

# কায়স্থপুরাণ

(দ্বিতীয় ভাগ।)

শ্রীশশিভূষণ নন্দী

প্রণীত।

শ্রীযুক্ত ব্রজেন্দ্রকুমার চৌধুরী

প্রকাশিত।

চিত্র গুপ্ত কথং দিব্যাং কায়স্থোৎপত্তিসংজ্ঞকং।

ভক্তিযুক্তেন মনসা যো শৃণুস্তি নরোত্তমাঃ ॥

দীর্ঘায়ুয়ো ভবিষ্যন্তি সর্বব্যাপি বিবর্জিতাঃ

সর্বৈ বিকৃপদং যান্তি যত্র যান্তি তপোধনাঃ ॥

ইতি ভবিষ্যপুরাণং।

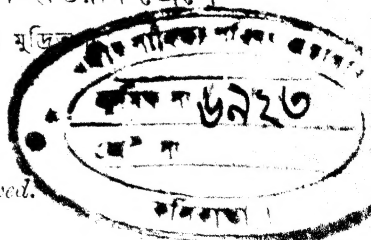
ভবানীপুর

২১৫, রসাপাগলা রোড এঙ্গলো-ইণ্ডিয়ান প্রেসে

শ্রীমাদ্বচস্র চক্রবর্তী দ্বারা মুদ্রিত

১২৮৮।

All Rights Reserved.





১৪  
২৪৪

শ্রী শ্রী দুর্গা  
শরণম্ ।

পরম পূজনীয়

শ্রীযুক্ত জানকীনাথ শিরোমণি ভট্টাচার্য্য মহাশয়  
শ্রীচরণেষু ।

দেব,

আপনার উৎসাহবাক্যে সাহসী হইয়া ধৃষ্টজনবৎ এই  
দুরূহ কার্য্যে প্রবৃত্ত হই। আপনার প্রসাদেই কায়স্থ-  
পুরাণের জন্মলাভ। প্রথম ভাগ আপনার করকমলে  
অর্পিত হইয়াছে। এক্ষণে আপনার আশীর্ব্বাদে দ্বিতীয়  
ভাগ প্রকাশিত হইল। স্তবরাং লালনার্থ আপনার কর-  
কমলে ইহাকেও অর্পণ করিলাম। ইতি ১২৮৮ সাল,  
২১ এ ভাদ্র ।

প্রণত দাস

শ্রীশশিভূষণ নন্দী ।

শ্রীশ্রীদুর্গা  
শরণম্।

পরম পূজনীয়

শ্রীযুক্ত নকুলেশ্বর বিদ্যাভূষণ ভট্টাচার্য্য মহাশয়  
শ্রীচরণেষু—

দেব,

কায়স্থপুরাণের প্রকৃত শ্রীসম্পাদনের মূলই আপনি।  
আপনার সাহায্য ব্যতীত কখনই দূরপরিগ্রহ হিন্দুশাস্ত্রের  
মীমাংসা করিয়া কৃতকার্য্য হইতে পারিতাম না। আপনি  
স্বার্থবিহীন হইয়া যেরূপ যত্ন ও পরিশ্রম সহকারে কায়স্থ-  
পুরাণের পুষ্টিবর্দ্ধন করিয়াছেন, তাহাতে কায়স্থপুরাণ  
আপনার নিকট চিরকালের নিমিত্ত কৃতজ্ঞতাপাশে বদ্ধ  
রহিল। ইতি ১২৮৮ সাল, ২১এ ভাদ্র।

প্রণত দাস  
শ্রীশশিভূষণ নন্দী।

# সূচীপত্র ।

প্রথম খণ্ড ।

বিষয়	পৃষ্ঠা
কায়স্থদিগের কৌলীন্যপদ্ধতি পুনঃপ্রচলিত হইবার কারণ নির্ণয়	১
কুলীন কায়স্থদিগের “বিপ্রদাস” এই উপাধি লাভের কারণ নির্ণয়	৬
কায়স্থদিগের কুলীন, মধ্যল্য, মহাপাত্র ও অচলা মহাপাত্র নির্ণয়	১৭
বঙ্গীয় কুলীন, মধ্যল্য ও মহাপাত্রের বংশাবলী	২৩
রাঢ়ীয় কুলীনদিগের বংশ নির্ণয়	২৪
আদিগুরুর যজ্ঞে আনীত পঞ্চ কায়স্থের পুত্রগণের নাম ও বাসস্থান	২৬
কৌলীন্য বিধি	২৮
কায়স্থসমাজ নির্ণয়	২৯
কর্ণোজী গুহবংশ রাঢ়ীয় ও বঙ্গীয় এই উভয় সমাজের কুলীন	৪১
কায়স্থগণের মধ্যে ক্ষত্রিয়োচিত বিবাহ প্রচলিত থাকা নির্ণয়	৪৫
কায়স্থ জাতির মধ্যে অদ্যাপি ক্ষত্রিয় বৃত্তির অস্তিত্ব নিরূপণ	৫১
বঙ্গদেশস্থ আৰ্য্য কায়স্থদিগের মধ্যে অদ্যাপি আদিম ক্ষত্রিয়াশ্রমা- লম্বন প্রথার প্রচলন নির্ণয়	৫৯
বঙ্গদেশস্থ আৰ্য্য কায়স্থদিগের যজ্ঞোপবীত না থাকার কারণ নির্ণয়	৬৩
বঙ্গদেশস্থ কায়স্থদিগের একমাস অশৌচ হওয়ার কারণ নির্ণয়	৭১
বঙ্গদেশীয় কায়স্থগণের ক্ষত্রিয় বীৰ্য্য নির্ণয়	৮৪
কায়স্থদিগের গোত্র ও গোত্রের মূল নির্ণয়	৯১
কায়স্থদিগের পদবীর কারণ নির্ণয়	১০৬
কুলীন ও মৌলিক কায়স্থদিগের পরিচায়ক উপাধি	১০৭
ব্রহ্মকায়স্থ সৰ্ব্ববর্ণের বিদ্যাগুরু	১১৪
কায়স্থ মন্ত্রগুরু—এই বিষয় নির্ণয়	১১৭
প্রাচীনকালে ব্রহ্মকায়স্থ ক্ষত্রিয়গণের পঞ্চ অন্ন সৰ্ব্ববর্ণের	
ব্যবহার্য্য ছিল—এই বিষয় নির্ণয়	১১৯
সৰ্ব্বস্থানের ব্রহ্মকায়স্থগণ যে এক বংশ তাহার নির্ণয়	১২৭
যে কলে কায়স্থ ক্ষত্রিয় তাহা নির্ণয়	১২৭

শ্রীশ্রীদুর্গা  
শরণম্।

পরম পূজনীয়

শ্রীযুক্ত নকুলেশ্বর বিদ্যাভূষণ ভট্টাচার্য মহাশয়  
শ্রীচরণেষু—

দেব,

কায়স্থপুরাণের প্রকৃত শ্রীসম্পাদনের মূলই আপনি।  
আপনার সাহায্য ব্যতীত কখনই দূরপরিগ্রহ হিন্দুশাস্ত্রের  
মীমাংসা করিয়া কৃতকার্য হইতে পারিতাম না। আপনি  
স্বার্থবিহীন হইয়া যেৰূপ যত্ন ও পরিশ্রম সহকারে কায়স্থ-  
পুরাণের পুষ্টিবর্দ্ধন করিয়াছেন, তাহাতে কায়স্থপুরাণ  
আপনার নিকট চিরকালের নিমিত্ত কৃতজ্ঞতাপাশে বদ্ধ  
রহিল। ইতি ১২৮৮ সাল, ২১এ ভাদ্র।

প্রণত দাস  
শ্রীশশিভূষণ নন্দী।

# সূচীপত্র ।

প্রথম খণ্ড ।

বিষয়	পৃষ্ঠা
কায়স্থদিগের কোলীনাপদ্ধতি পুনঃপ্রচলিত হইবার কারণ নির্ণয়	১
কুলীন কায়স্থদিগের “বিপ্রদাস” এই উপাধি লাভের কারণ নির্ণয়	৬
কায়স্থদিগের কুলীন, মধ্যল্য, মহাপাত্র ও অচলা মহাপাত্র নির্ণয়	১৭
বঙ্গীয় কুলীন, মধ্যল্য ও মহাপাত্রের বংশাবলী	২৩
রাঢ়ীয় কুলীনদিগের বংশ নির্ণয়	২৪
আদিপুত্রের যজ্ঞে আনীত পঞ্চ কায়স্থের পুত্রগণের নাম ও বাসস্থান	২৬
কোলীন্য বিধি	২৮
কায়স্থসমাজ নির্ণয়	২৯
কর্নোজী গুহবংশ রাঢ়ীয় ও বঙ্গীয় এই উভয় সমাজের কুলীন	৪১
কায়স্থগণের মধ্যে ক্ষত্রিয়োচিত বিবাহ প্রচলিত থাকা নির্ণয়	৪৫
কায়স্থ জাতির মধ্যে অদ্যাপি ক্ষত্রিয় বৃত্তির অস্তিত্ব নিরূপণ	৫১
বঙ্গদেশস্থ আর্য্য কায়স্থদিগের মধ্যে অদ্যাপি আদিম ক্ষত্রিয়াশ্রমা- লম্বন প্রথার প্রচলন নির্ণয়	৫৯
বঙ্গদেশস্থ আর্য্য কায়স্থদিগের যজ্ঞোপবীত না থাকার কারণ নির্ণয়	৬৩
বঙ্গদেশস্থ কায়স্থদিগের একমাস অশৌচ হওয়ার কারণ নির্ণয়	৭১
বঙ্গদেশীয় কায়স্থগণের ক্ষত্রিয় বীর্থা নির্ণয়	৮৪
কায়স্থদিগের গোত্র ও গোত্রের মূল নির্ণয়	৯১
কায়স্থদিগের পদবীর কারণ নির্ণয়	১০৬
কুলীন ও মৌলিক কায়স্থদিগের পরিচায়ক উপাধি	১০৭
ব্রহ্মকায়স্থ সর্ববর্ণের বিদ্যাগুরু	১১৪
কায়স্থ মন্ত্রগুরু—এই বিষয় নির্ণয়	১১৭
প্রাচীনকালে ব্রহ্মকায়স্থ ক্ষত্রিয়গণের পক্ষ অন্ত সর্ববর্ণের	
ব্যবহার্য্য ছিল—এই বিষয় নির্ণয়	১১৯
সর্বস্থানের ব্রহ্মকায়স্থগণ যে এক বংশ তাহার নির্ণয়	১২৭
যে কল্পে কায়স্থ ক্ষত্রিয় তাহা নির্ণয়	১২৭



বিষয়	পৃষ্ঠা
কায়স্থ শব্দের প্রকৃত ব্যুৎপত্তি	১২২
আদিম বর্ণচতুষ্টয় ও ব্রহ্মকায়স্থজাতির উৎপত্তির সংক্ষিপ্ত বিবরণ	১৩৩
বঙ্গীয় কুলীন মৌলিক কায়স্থগণ ক্ষত্রিয়—তৎসম্বন্ধে	
ব্রাহ্মণপণ্ডিতগণের ব্যবস্থা	১৫৬

### দ্বিতীয় খণ্ড ।

কায়স্থ সম্বন্ধীয় অগ্নিপু্রাণোক্ত বচনের প্রকৃত অর্থ নির্ণয়	১৬২
ঘটককারিকা খণ্ডন	১৭১
কায়স্থ ভ্রাতৃ ক্ষত্রিয় কি না—এই বিষয় প্রতিপাদন	১৮১
শূদ্র করণ নির্ণয়	১৯১
ক্ষত্রিয় করণ নির্ণয়	১৯৭
মাসিক পত্রিকা কল্লভ্রমের কায়স্থপুরাণ সম্বন্ধীয় তর্ক খণ্ডন	২০৩
জাতিমিত্র ও কায়স্থ-সন্দোপসংহিতা প্রভৃতি গ্রন্থকারের	
কায়স্থসম্বন্ধীয় তর্ক খণ্ডন	২১৮

### তৃতীয় খণ্ড ।

চিকিৎসক অশ্বষ্ঠ নির্ণয়	২৪২
চিকিৎসক অশ্বষ্ঠের বংশ নির্ণয়	২৫০
অশ্বষ্ঠ যে বৈদ্য নহে, চিকিৎসক—এই বিষয় প্রতিপাদন	২৫২
অশ্বষ্ঠ জাতির কোন ২ বংশের বৈদ্য উপাধি প্রাপ্ত হইবার কারণ নির্ণয়	২৫৯
হিন্দুশাস্ত্র মতে বৈদ্য অশ্বষ্ঠ জাতি যে ধর্ম্মে অধিকারী—তাহা নির্ণয়	২৬১
প্রাচীন সামাজিক অবস্থা দ্বারা অশ্বষ্ঠের হীনতা প্রতিপাদন	৩০১

### চতুর্থ খণ্ড ।

প্রকৃত বৈদ্য নির্ণয়	৩০৭
----------------------	-----

### পঞ্চম খণ্ড ।

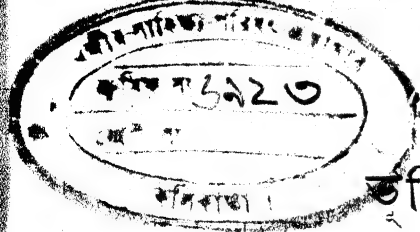
নবশায়ক নির্ণয়	৩১০
বণিক নির্ণয়	৩২০
বঙ্গদেশে আদিম শূদ্রের অস্তিত্ব না থাকা নির্ণয়	৩২৩

### ষষ্ঠ খণ্ড ।

রাষ্ট্রীয় সন্দোপ ও পল্লব গোপ নির্ণয়	৩২৭
---------------------------------------	-----

### পরিশিষ্ট খণ্ড ।

কায়স্থ সম্রাটের অধিকার ও প্রতাপ নির্ণয়	৩৪১
--	-----



## ভূমিকা ।

পরমশ্রীপুত্র জগদীশ্বরের কৃপায় কায়স্থপুরাণের দ্বিতীয় ভাগ সম্পূর্ণ হইল। এই পুরাণের প্রথম ভাগ ১২৮৫ সালের ২০এ বৈশাখ প্রকাশ হয়, নানা কারণ বশতঃ এতাদিকাল বিলম্বে দ্বিতীয় ভাগ প্রকাশিত হইল। কিন্তু এই বিলম্বের নিমিত্ত দোষার্পিত হইতে পারে না ; কারণ, জাতিসম্বন্ধীয় গুরুতর বিষয়ের মীমাংসা যত বিলম্বে হয়, ততই সন্দেহবিহীন হওয়া সম্ভব।

প্রথম ভাগ কায়স্থপুরাণের ভূমিকায় বিবৃত হইয়াছে যে কায়স্থ জাতির পুরাবৃত্ত সংগ্রহ করাই কায়স্থপুরাণের উদ্দেশ্য। কিন্তু দ্বিতীয় ভাগে বঙ্গদেশস্থ প্রায় সকল জাতিরই মূলতত্ত্ব নির্ণয় করা হইয়াছে। অতএব অনেকে বলিতে পারেন যে কায়স্থজাতির মূল নির্ণয় করিতে প্রবৃত্ত হইয়া অন্যান্য জাতি সম্বন্ধে হস্তক্ষেপ করা অনুচিত হইয়াছে। কিন্তু বঙ্গদেশে বল্লাল-নিয়মাধীন কায়স্থ উপাধিসম্পন্ন ক্ষত্রিয়বংশজ অর্থাৎ কুলীন ও মৌলিক কায়স্থ ও আচরণীয় রাঢ়শ্রেণী, বৈদিকশ্রেণী ও বারেন্দ্রশ্রেণী ব্রাহ্মণ ব্যতীত আর আর্য্য জাতি নাই। ইংরাজী বিদ্যাপ্রভাবে বঙ্গদেশে প্রায় সমস্ত জাতিই আর্য্যভাব ধারণ করিয়া আপনাদের মূলতত্ত্ব বিস্তৃত হইয়া সময়ে সময়ে আর্য্যবংশজ বলিয়াও পরিচয় দিয়া থাকেন : এবং কলিকাতার নিয়মশূন্য ও স্বৈচ্ছাচারী সমাজে (পল্লীগামের সমাজে নহে) তাঁহারা আর্য্যবংশজ স্বরূপ গৃহীত ও আর্য্য কায়স্থ (ক্ষত্রিয়) ও ব্রাহ্মণকে আপনাদের সমকক্ষ বলিয়াও মনে করিতেছেন।

এদিকে বঙ্গদেশস্থ বর্তমান হিন্দুশাস্ত্রব্যবসায়ী অধ্যাপকগণ হিন্দুধর্ম্মগ্রন্থ নিগম, আগম, যামল, বেদ, উপনিষদ, সংহিতা, পুরাণ ও প্রাচীন স্মৃতিশাস্ত্রের অনুশীলন পরিত্যাগ পূর্ব্বক ঐ সকল মূল শাস্ত্র বিষয়ে একবারে অজ্ঞ হইয়া পড়িয়াছেন। এমন কি, নিগমবেদ্বা, আগম (তন্ত্র) বেদ্বা, বেদবেদ্বা, পুরাণবেদ্বা ও প্রাচীন স্মৃতি ও সংহিতা তত্ত্ববিৎ অধ্যাপক এক্ষণে বঙ্গদেশে নাই বলিলেও অত্যাুক্তি হয় না। তাঁহারা কেবল রঘুনন্দনের টিপনীর ছই এক পাতা ও ন্যায়শাস্ত্রের মধ্যে গোতমসূত্রের এক আধটা বচন পাঠ করিয়া সমুদ্রবৎ হিন্দুশাস্ত্রের পারদর্শী হইয়াছেন মনে করিতেছেন। সুতরাং তাঁহারা

স্বার্থ অনুসারে হীন জাতিকে আৰ্য্য ও আৰ্য্য জাতিকে অনাৰ্য্য বলিতেছেন। বর্তমান হিন্দুসমাজও প্রাচীন অবস্থা ও শাস্ত্র বিষয়ে অজ্ঞ। স্মৃতরাং অধ্যাপকগণ যাহা বলিতেছেন ও করিতেছেন, তাঁহারা তাহাতে উদাসীন ভাব অবলম্বন করিতেছেন। কিন্তু সমস্ত শাস্ত্র না জানিয়া কোন বিষয়ের মীমাংসা করা ও পাতি দেওয়া যে পাপাবহ, তাহা কয়জন অধ্যাপক মনে করিয়া থাকেন? এই সকল কারণে জাতিবিষয়ের অনুসন্ধান করিয়া যে পর্য্যন্ত প্রাপ্ত হওয়া গেল, তাহা সাধারণের বিদিতার্থ এই গ্রন্থে বিবৃত হইল।

যে রূপ শাস্ত্রে যাহা বিবৃত হইয়াছে, তাহাই ভিন্ন ভিন্ন সাময়িক ঘটনা ও জনশ্রুতি সহ সংমিলন করিয়া প্রত্যেক জাতির মূল নির্ণয় করা হইল। এই মীমাংসা যাঁহাদের অপরিজনক বোধ হইবে, তাঁহারা মনে করিতে পারেন যে কায়স্থপূরাণকার বিদ্বেষবশতঃ স্বেচ্ছাচারিতা অবলম্বন পূর্ব্বক তাঁহাদিগের বিরুদ্ধে লেখনী ধারণ করিয়াছেন। কিন্তু কায়স্থপূরাণের প্রকৃতি এরূপ নীচ নহে। তিনি যাহা কিছু লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, তাহা শাস্ত্রবাক্য সাময়িক ঘটনা সহ সংমিলিত মাত্র। যাহা হউক, কায়স্থপূরাণ তথাচ বিনয় পুরঃসর নিবেদন করিতেছেন যে অজ্ঞান ও ভ্রমপ্রমাদ বশতঃ যদি কোন অপরাধ হইয়া থাকে, তবে তাঁহারা দয়া প্রকাশে তাহা মার্জ্জনা করিবেন। মাদৃশ অজ্ঞ ব্যক্তি যে এরূপ অপরাধে লিপ্ত হইবে তাহাতে আর বিচিত্র কি?

যাঁহারা এই গ্রন্থের সমালোচনা বা প্রতিবাদ করিবেন, তাঁহারা অনুগ্রহ পূর্ব্বক তাঁহাদের কৃত মীমাংসা আমার নিকট প্রেরণ করিবেন। তাহা হইলে স্বীয় ভ্রম সংশোধন অথবা সমালোচক বা প্রতিবাদকারীর ভ্রম দূর করিতে যত্ন করিব। কায়স্থজাতি লইয়া দীর্ঘকাল বাদানুবাদ চলিতেছে, স্বপক্ষ বিপক্ষ অনেক গ্রন্থও প্রণীত হইয়াছে। কায়স্থ জাতি কি? কৌস্তভ ব্যতীত কেহই এই বিষয়ের প্রকৃত মীমাংসায় প্রবৃত্ত হন নাই। বিপক্ষগণ করণ উপলক্ষ করিয়া কেবল কূট তর্ক স্থাপন করিয়াছেন মাত্র। কিন্তু কূট তর্ক দ্বারা প্রকৃত মীমাংসা হইতে পারে না। কূটবুদ্ধি ও মীমাংসাবুদ্ধি স্বতন্ত্র, প্রথমটী কেবল সন্মীমাংসা বিনষ্ট ও দ্বিতীয়টী সং মীমাংসা স্থাপন করে। স্মৃতরাং কায়স্থপূরাণের বাসনা যে কূট তর্ক স্থাপন না হইয়া কায়স্থ সম্বন্ধে একটী মীমাংসা

হয়। অতএব কায়স্থপুরাণের বিরুদ্ধে বা অনুকূলে যিনি যাহা লিখেন তাহা প্রাপ্ত হইলেই উহা কূটবুদ্ধিপ্রসূত কি মীমাংসাবুদ্ধি জনিত তাহা অবগত হইতে পারিব।

এই গ্রন্থ আইনানুসারে রেজিষ্টরি এবং যত গ্রন্থ মুদ্রিত হইল তাহাতে আমার মোহর করা হইল। আমার অনুমতি ব্যতীত এই গ্রন্থ যদি কেহ মুদ্রিত বা প্রকাশ করেন, তাহা হইলে তিনি আইনানুসারে দণ্ডিত হইবেন।

১২৮৮ সাল

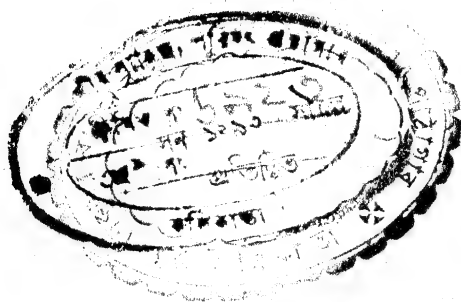
২১ এ ভাদ্র।

}

শ্রীশশিভূষণ নন্দী  
সাং নওপাড়া জেলা ফরিদপুর,  
হাং সাং খিদিরপুর, মুন্সীগঞ্জ।

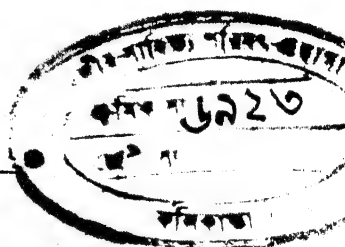
## শুদ্ধিপত্র ।

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অশুদ্ধ	শুদ্ধ
১	৫	আনায়ন	আনয়ন
২	২৩	ক্রমাং	ক্রমাৎ
৮	১৩	কুলধর্ম	কুলধর্ম
১০	২৭	প্রাড়াবিবাকদৃক্ষদর্শকৌ	প্রাড়াবিবাগহক্ষদর্শকৌ
১৮	১৮	গ্রহণ করিয়া	গ্রহণ না করিয়া
১৯	১৬	দাস	দাম
৫৭	২১	ব্যোমসংহিতায়	আচারনির্ণয়তন্ত্রে
৬০	৩	দভাশ্রম	দভাশ্রম
৬৪	২৭	বিদ্যাদাকারং	বিদ্যাদকারং
৬৫	১৮	মসীশাহি	মসীশোহি
৯৮	৬, ৮, ৯	চ্যবন	শ্বেতকেতু
১০৮	৭	মনীশ	মসীশ
১০৯	২৭	পদ্মপুরাণ	শ্রুতি
১১০	২৪	বৃষলঃ স্মৃতঃ	বৃষলোচ্যতে
১১৩	২৪	বণিগ্ধতিঃ	বণিগ্ধতিঃ
১১৮	১	মত্নী-গৃহপতিঃ	তত্নী-গৃহপতিঃ
১২২	১৫	অনু	অন্য
১২৭	১৫	ব্রহ্মপুত্রঃ	ব্রহ্মপুত্রঃ
"	১৯	ক্রমাদেশান্তবং	ক্রমাদেশান্তরং
১২৯	১৮	ভয়াব্রহ্মকঃ	ভয়াব্রহ্মকঃ
১৩৫	২৫	জন্মতো	জন্মনা
১৩৮	১৪	প্রবল তরলসঙ্কুল	প্রবল তরঙ্গসঙ্কুল
১৪৬	১২	ধারণ করিলেও	ধারণ না করিলেও
১৫০	২৩	কেবল উপাধিতে	কেবল কায়স্থ উপাধিতে
১৫২	১২	বর্ণসংজ্ঞকঃ	বর্ণসংজ্ঞকঃ
১৬৯	১৪	প্রচক্ষতে	প্রচক্ষ্যতে
২২০	২২	করণ	কায়স্থ
২৬৮	১৪	ক্ষত্রিয়াদিজাত্যাক্রান্তয়ে,	ক্ষত্রিয়াদি জাত্যাক্রান্তয়ে
২৮০	১১	মতদোষ	মাতৃদোষ
২৯৪	২৭	ব্যবহিত হয়,	ব্যবহিত হয় নাই
৩৩১	২৫	Dauts	Jauts
৩৩৩	১৮	ঐ এক শাখা	এক শাখা



# কায়স্থ পুরাণ ।

দ্বিতীয় ভাগ ।



প্রথম খণ্ড ।

কায়স্থদিগের কৌলীন্য পদ্ধতি পুনঃ প্রচলিত  
হইবার কারণ নির্ণয় ।

আর্য্য নিয়ম কৌলীন্য পদ্ধতি মহারাজ বল্লাল সেন নূতন সংস্থাপন করেন নাই। বহু, ঘোষ, গুহ, মিত্র, ও দত্ত ইহারা আদি কুলীন অর্থাৎ অতি প্রাচীন কাল অবধিই কৌলীন্য মর্যাদা লাভ করিয়া আসিতেছেন। বল্লাল সেন কেবল মাত্র বঙ্গ, রাঢ়, বরেন্দ্র প্রভৃতি স্থানবাসী ঐ পঞ্চ বংশজাত ও মৌলিক কায়স্থগণের বংশধরদিগকে আনায়ন পূর্ব্বক তাহাদিগের মেলবন্ধ করিয়াছিলেন। আর্য্য-জাতি-সমূহ মধ্যে, বিশেষতঃ ব্রাহ্মণ কৃত্রিয় বর্ণে কৌলীন্য প্রথা অতি প্রাচীন কাল অবধি প্রচলিত আছে। আর্য্যদিগের মধ্যে যাহারা রাজবংশীয় মহাকুলোদ্ভূত আর্য্য, সভ্য, সজ্জন ও সাধু তাহারা ই

কুলীন। (১) কুলীন বাতীত রাজ সভাসদ হইতে পারিত না। (২) কুলীনের স্বাক্ষ্য বাকোই অভিযোগের সত্যাসত্য নির্ণীত হইত। (৩) আখ্য-দিগের মধ্যে কুল মর্যাদা গ্রহণ করিবার নিয়মও প্রচলিত ছিল। কুলীন বংশজ মদ্রাধিপতি মহারাজ শৈল পাওরাজের সহিত আপন ভগিনী মাদ্রীর বিবাহ সময়ে কুল মর্যাদা গ্রহণ করিয়াছিলেন। (৪)

ক্ষত্রিয়গণের মধ্যে যাহারা, মন্ত্রী সচীব, অমাত্য, প্রাড়্ বিবাক (জজ্) পুরোহিত, কোষাধ্যক্ষ হইতেন তাঁহারা মহাপাত্র। (৫) কঙ্কুকী, গ্রামকর্তা, নগরপাল, দূত, দ্বারপাল, চর, এবং সৈনিক বিভাগের কর্মচারী ক্ষত্রিয়গণও

(১) রাজবীজী রাজবংশোবীজ্যন্ত কুলসম্ভবঃ।

মহাকুলকুলীনার্যাসভ্যাসজ্জনসাধবঃ ॥

ইত্যমরঃ।

(২) ধর্মশাস্ত্রার্থ কুশলাঃ কুলীনাঃ সত্যবাদিনঃ।

সমাঃ শত্রৌচ মিত্রে চ নৃপতেঃ স্ন্যাসভাসদঃ ॥

ইতি নারদঃ।

(৩) ক। তপস্বিনো দানশীলাঃ কুলীনাঃ সত্যবাদিনঃ।

ধর্ম প্রদানা ঋজবঃ পুত্রবস্তোদধনারিতাঃ ॥

ত্রয়ো বা স্বাক্ষিণো জ্ঞেয়াঃ শ্রোত স্মার্ত্ত ক্রিয়ারতাঃ ॥

যাজ্ঞবলক্য।

ধ। কুলীনা ঋজবঃ শুদ্ধা জন্মতঃ কর্মতোহর্থতঃ।

ত্রয়ো বা স্বাক্ষিনো জ্ঞেয়াঃ শুচয়ঃ শুদ্ধবুদ্ধয়ঃ ॥

নারদঃ।

(৪) মহাত্মা ৮কালীপ্রসন্ন সিংহের অনুবাদিত মহাভারত। ৪৭৮, ৪৮৬, ৪৮৭

(৫) রাজনাকঙ্ক নৃপতৌ ক্ষত্রিয়াণাং গণে ক্রমাৎ।

মন্ত্রিদীপচিবোহমাত্যোহন্যকর্মসচিরাস্ততঃ ॥

মহাপাত্রাঃ প্রাধনাগি পুরোধান্ত পুরোহিতঃ।

ঈষ্টরি বাবহারাণাং প্রাড়্ বিবেকোহক্ষদর্শকৌ ॥

ইত্যমরঃ।

রাজন্য বলিয়া প্রখ্যাত। ( ১ ) এই সকল ক্ষত্রিয়গণই ‘অচলা’ মহাপাত্র। যখন ক্ষত্রিয়গণ কুলীন, মহাপাত্র ও ‘অচলা’ মহাপাত্র এই তিন সম্প্রদায়ে শ্রেণীবদ্ধ হইয়া পূর্ব হইতে সমাজ স্থাপন করিয়া আসিতেছিলেন, তখন বঙ্গবাসী ক্ষত্রিয় ( কায়স্থ ) কি নিমিত্ত মহারাজ বল্লাল কর্তৃক ঐ তিন শ্রেণীতে পুনর্ব্যবস্থার বিভক্ত হইয়াছেন ? ব্রাহ্মণগণই বা কি নিমিত্ত কেবল কুলীন ও শ্রোত্রিয় এই দুই শ্রেণীতে সংবদ্ধ হইলেন ? বঙ্গদেশে যাহারা এক্ষণে গোস্বামীর হস্ত প্রভাবে বৈশ্য বলাইতে আটখানা হইয়াছেন, যাহারা রাহু-গ্রস্ত জাতিমিত্রের তেজে কটিদেশ চিরবিলাসিনী ঘুনসী উদ্ধারিণী করিয়া কণ্ঠশোভিনী করিয়াছেন, এবং নবোন্নতিলাভের উৎসাহে মত্ত হইয়া কোলীন্য প্রথা স্থাপক বল্লাল সেনকে আপনাদের আদি পুরুষ বলিয়া আমোদে নৃত্য করিতেছেন, কি কারণই বা ঐ নিয়ম তৎকর্তৃক তাহাদের সংস্থাপিত হইল না।

অনেকে অহুমান করেন, বঙ্গবাসিগণ সদ্গুণ সম্পন্ন হইবে এই উদ্দেশে প্রথমতঃ কোলীন্য নিয়ম সংস্থাপিত হয়। কিন্তু তাহা হইলে সকল জাতির মধ্যে উহা প্রচলিত হইত, এবং অসদ্গুণ সম্পন্ন কুলীনও মৌলিক এবং সদ্গুণ বিশিষ্ট মৌলিকও কুলীন হইত। কুলীনই আৰ্য্য, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্যই আৰ্য্য ; শূদ্র অনার্য্য এবং বর্ণ সঙ্কর, পতিত ও নিকূল। সূতরাং শূদ্র অথবা বর্ণসঙ্কর সদ্গুণ বিশিষ্ট হইলে কখন ব্রাহ্মণ, অথবা ক্ষত্রিয় কি বৈশ্যত্ব প্রাপ্ত হইয়া কুলীন হইতে পারে না।

শূদ্র যে কখন কুলীন অথবা কুলীন বলিয়া পরিগণিত নহে তাহা ধর্ম্ম শাস্ত্র দ্বারা ও সপ্রমাণ হয়। নারদ বলেন, ধর্ম্মশাস্ত্র-বিশারদ, সত্যবাদী, এবং শত্রু ও মিত্রের সমদর্শী কুলীনই রাজ সভাসদ হইবে। কত্যাযন বিধি করিয়াছেন, কার্য্য বশতঃ রাজা প্রজাদিগের সমস্ত কার্য্য দর্শন করিতে না পারিলে বিদ্বান্, বেদ পারগ, বিনাত, অপকৃপাতী, পরলোক ভীত, ধর্ম্মিষ্ঠ, কার্য্যদক্ষ ও ক্রোধশূন্য কুলীন ব্রাহ্মণ তৎকার্য্যে নিযুক্ত হইবেন, তদভাবে ঐ সকল গুণ বিশিষ্ট ক্ষত্রিয়, তদভাবে ঐরূপ বৈশ্য নিযুক্ত হইবেন, কিন্তু



শূদ্র কখনই ঐ কার্যে নিযুক্ত হইতে পারিবে না। ঐ সকল গুণ সম্পন্ন ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য ছল'ভ হইলে জ্ঞান হীন দ্বিজাতি ও ঐ কার্যে নিযুক্ত হইবে, তথাপি শূদ্র নিযুক্ত হইতে পারিবে না। শূদ্র যে রাজার রাজকার্য্য দর্শন করে, তাহার রাজ্য পক্ষ-পতিত গাভীর ন্যায় অবসন্ন হয়। ব্যাস বলেন, যে রাজা ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যকে পরিত্যাগ করিয়া শূদ্রদিগের সহিত রাজকার্য্য দর্শন করে তাহার রাজ্য দুর্কল এবং সৈন্য ও সঞ্চিত ধন বিনষ্ট হয়। (১) যখন কুলীনই রাজসভাসদ হইবে, যখন কুলীন ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য অপ্রাপ্য হইলে রাজা বরং বিদ্যাহীন ব্রাহ্মণকে ঐ কার্যে নিযুক্ত করিয়া রাজকার্য্য দর্শন করিবেন, তথাপি শূদ্রকে ঐ অধিকার প্রদত্ত হইবে না, তখন ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এই বর্ণত্রয়ই কুলীন; শূদ্রজাতিরা কখনই কুলীন নহে।

(১) ক। ধর্ম্মশাস্ত্রার্থ কুশলাঃ কুলীনাঃ সত্যবাদিনঃ।

সমাঃ শত্রৌচ মিত্রেচ নৃপতেঃ স্ত্র্যাঃ সভাসদঃ॥

নারদঃ।

খ। যদি কার্য্যবশাদ্রাজা ন পশ্যেৎ কার্য্য নির্ণয়ম্।

তদা নিযুজ্যাৎ বিদ্বাংসং ব্রাহ্মণং বেদপারগং॥

দাস্তং কুলীনং মধ্যস্থ মনুদেগকরং স্থিতম্।

পরত্রভীকং ধর্ম্মষ্টমুদ্রাক্তং ক্রোধবর্জিতম্॥

কাত্যায়নঃ।

গ। যদি বিপ্রো ন বিদ্বান্‌স্যাং ক্ষত্রিয়ং বাথযোজয়েৎ।

বৈশ্যং বা ধর্ম্মশাস্ত্রজ্ঞং শূদ্রং যত্নেন বর্জয়েৎ॥ ঐ

ঘ। জাতিমাত্রোপজীবী বা কামং স্ত্রাং ব্রাহ্মণধ্রুবঃ।

ধর্ম্মপ্রবক্তা নৃপতেন্নতু শূদ্রঃ কদাচন॥ ঐ

ঙ। যস্য রাজ্ঞস্ত কুরুতে শূদ্রো ধর্ম্মবিবেচনম্।

তস্য সীদতি তদ্রাষ্ট্রং পশ্চে গোঁরিব পশুতঃ॥ ঐ

চ। দ্বিজান্ বিহায় যঃ পশ্যেৎ কার্য্যাণি বৃষলৈঃ সহ।

তস্য প্রক্ষুভ্যতে রাষ্ট্রং বলং কোষশ্চ নশুতিঃ॥

ব্যাসঃ।

সুতরাং তাহারা কুলীনবংশজ অথবা কুলীন বলিয়া প্রখ্যাত হইতে পারে না।

ইতিপূর্বে নির্ণীত হইয়াছে বর্ণসঙ্করগণ বঙ্গদেশের আদিম অধিবাসী। আর্য্যবর্ণ অর্থাৎ ব্রাহ্মণ ও কায়স্থ কনৌজ ও গোড় দেশ হইতে আগমন করিয়া এ দেশে বসবাস করিয়া আছেন। প্রতাপকার স্মরণার্থ তাঁহারা নিরুপদ্রব শূত্র, বৈদ্যা, অশ্বষ্ঠকে অনুগ্রহ পূর্ব্বক গ্রহণ করিয়াছিলেন। আবার বৌদ্ধধর্ম প্রভাবে তাঁহারা ও অন্যান্য জাতিগণ দীর্ঘকাল পর্য্যন্ত একভাবে কাটাইয়া ছিলেন, সুতরাং আর্য্যো, অনার্য্যো, রাজণ্যো, রাজবংশজে প্রভেদ নির্ণয় ছিল না। ধর্ম্মাচারে সকলেই সমভাবে ছিলেন। সেই সঙ্গে সঙ্গে আবার সংস্পর্শদোষও লোপ হইল। এই সুযোগে অনেক অনার্য্যও আর্য্যোচিত আচার ব্যবহার অনুশীলন পূর্ব্বক উন্নতি লাভ করেন। বৈদ্যা অশ্বষ্ঠ ত পূর্বেই এক প্রকারে আচরণীয় হইয়াছিলেন। এ দিগে কতিপয় হীনজাতি সাত শতী সংজ্ঞা প্রাপ্ত হইয়া ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিচিত হইলেন। তাহাদের ও ব্রাহ্মণ মুখজাত ব্রাহ্মণবংশজ-দিগের মধ্যে যে স্বতন্ত্রভাব ছিল, তাহা ক্রমে ক্রমে লোপ হইয়া উভয় বংশই ক্রমে সমকক্ষ হইয়া উঠিতে লাগিলেন; এইরূপে এই সময়ে বর্ণের ব্রাহ্মণগণও লঙ্কোদয় হইলেন। ব্রাহ্মণকায়স্থ ও ডেঙ্গরা কায়স্থের মধ্যেও সেই ভাব দেখা দিল।

আর্য্য ব্রাহ্মণ ও কায়স্থগণ বৌদ্ধধর্ম্ম পরিত্যাগ পূর্ব্বক পুনর্বার হিন্দুধর্ম্ম গ্রহণ করিয়া দেখিলেন, তাহাদের আর আর্য্যমর্য্যাদা থাকে না। হীন জাতির ব্রাহ্মণবংশজ বলিয়া পরিচিত এবং ভিক্ষু অশ্বষ্ঠও আদৃত ও স্পর্শীয় হইয়াছে, ডেঙ্গরা কায়স্থ ও অন্যান্য বর্ণসঙ্কর জাতির আর্য্যব্যবহারে রত, দীর্ঘকাল গত হইলে তাহারাও আর্য্য বলাইতে পারে—সুতরাং বঙ্গবাসী আর্য্য অনার্য্য বংশজদিগের মধ্যে কোন প্রভেদ থাকিবে না—ইত্যাদি বিষয় তাহাদের চিন্তামার্গে সমুদিত হইল। তাহারা ভাবিলেন, তাহাদিগের বঙ্গবাসের কারণ ব্যক্ত ও আদিবাসভূমির নির্ণয় এবং তাহাদের আর্য্যমর্য্যাদা বিশেষরূপে পুনঃ প্রতিষ্ঠিত না হইলে তাহাদের বংশধরগণ আর প্রকৃত আর্য্য মর্য্যাদা রক্ষা করিতে পারিবে না; তাহাদের ও বঙ্গবাসী অনার্য্যবংশজদিগের কোন প্রভেদ লোপ হইবে; অনার্য্যরাও আর্য্য বলাইবে। তাহাতে আবার

ঘোর কলি আগত প্রায়। এইরূপ চিন্তা করিয়া তাহারা মহারাজ বল্লাল সেনের নিকট প্রস্তাব করিলেন, বঙ্গবাসী অনার্য্যগণ হইতে বিভেদ করিবার জন্য তাহাদের মধ্যে মেলবন্ধন প্রথা প্রচলিত করেন এবং সেই উপায়ে বঙ্গে আর্য্যদিগের কোলীনা পরিরক্ষিত এবং এই বিভিন্ন প্রকার মানবদিগের প্রভেদক চিহ্ন চির প্রতিষ্ঠিত করেন।

মহারাজ বল্লাল সেন তাহাদের প্রস্তাবে সম্মত হইয়া আর্য্য ব্রাহ্মণ ও কায়স্থদিগকে বঙ্গদেশের নানা স্থান হইতে আনয়ন করিলেন। ধর্ম্মগ্রন্থ ও অন্যান্য প্রাচীন গ্রন্থাদি এবং তাহাদিগের আদি বাসস্থান ও তত্তৎ স্থানের মাহাত্ম্য ও তাহাদের বঙ্গবাসের কারণ প্রভৃতি নানা বিষয় অবগত হইলেন। প্রথমে ব্রাহ্মণই রাজা ছিলেন, কালক্রমে তাহারা রাজকাৰ্য্য পরিত্যাগ করিয়া কেবল মাত্র ধর্ম্মযাজনে প্রবৃত্ত হন। অতএব ঐ সময়ে যাহারা হীনচারী ছিলেন, তাহারা শ্রোত্রিয় ও অবশিষ্ট সদাচারী ব্রাহ্মণগণ কুলীন বলিয়া নির্নীত হইলেন। কায়স্থগণের (ক্ষত্রিয়গণ) মধ্যে যাহারা রাজবংশজ তাহারাই কুলীন, যাহারাজবংশজ হইয়াও অহঙ্কার প্রকাশ করিয়াছিলেন, তাহারা ‘মধ্যল্য’, যাহারা রাজবংশজ হইয়াও ক্রমে ক্রমে রাজন্য হইয়া মন্ত্রী প্রভৃতি পদে অভিষিক্ত হইয়া ছিলেন, তাহারা মহাপাত্র, যাহারা রাজন্য হইয়া ক্রমান্বয়ে কঙ্কুকী, গ্রামকর্তা, প্রতিহারী প্রভৃতি পদাভিষিক্ত ছিলেন, তাহারা ‘অচলা’ মহাপাত্র এইরূপে শ্রেণীবদ্ধ হইলেন। এইরূপে মহারাজ বল্লাল সেন দেশ, কাল ও পাত্র বিবেচনায় আর্য্য ব্রাহ্মণদিগকে কুলীন ও শ্রোত্রিয় এই দুই শ্রেণীতে ও আর্য্য কায়স্থদিগকে কুলীন, ‘মধ্যল্য’, মহাপাত্র ও ‘অচলা’ মহাপাত্র এই শ্রেণীচতুষ্টয়ে বিভাগ করিয়া আর্য্যমর্য্যাদা সংরক্ষণ মানসে মেলবন্ধ করিলেন।

### কুলীন কায়স্থদিগের “বিপ্র দাস” এই উপাধি- লাভের কারণ নির্ণয়।

মহারাজ বল্লাল সেন কর্ণোজী ও গোড়ীয় বঙ্গবাসী ক্ষত্রিয়ের (কায়স্থ) মধ্যে আচার, রিনয়, বিদ্যা, প্রতিষ্ঠা, তীর্থদর্শন, নিষ্ঠা, বৃত্তি, তপঃ ও দান

এই নবগুণ বিশিষ্ট মহাকুলোদ্ভব রাজবংশজদিগকে কুলীন এবং বিদ্যাবান, শুচি, ধীর, দাতা, পরোপকারী, রাজকর্মচারী, দয়াবান এই সপ্ত গুণ সম্পন্ন রাজকুলোদ্ভব রাজ্য বংশজাতদিগকে মৌলিক বলিয়া নির্ণয় করিয়াছেন। (১) এই নবগুণ সম্পন্ন মহাকুলজাত কনৌজী ব্রাহ্মণেরাও কুলীন হইয়াছেন। ঐ দুই বর্ণের কুলীন, নির্ণায়ক গুণের কোন ইতর বিশেষ নাই। সুতরাং বঙ্গাগত কনৌজী কায়স্থ (ক্ষত্রিয়) ও ব্রাহ্মণ এক-আচার, এক-ধর্ম, এক-বৃত্তি, এক-ক্ষমতাপন্ন—বংশভেদ ব্যতীত তাহাদের মধ্যে অন্য কোন প্রভেদ নাই; কিন্তু এইরূপ হইলেও কায়স্থ কুলীনেরা “বিপ্রদাস” এই উপাধি প্রাপ্ত হইয়াছেন, যিনি তাহা গ্রহণ করণে অসম্মত হইয়াছিলেন, তিনি হীনমর্যাদ হইয়াছেন। বসু, বোষ, গুহ ও মিত্র অপেক্ষা দত্ত অগ্র-গণ্য হইলেও ঐ উপাধি গ্রহণ না করিয়া দণ্ডস্বরূপে মৌলিকতাব প্রাপ্ত হইয়াছেন। ব্রাহ্মণই বেদাচারী হিন্দুদিগের গুরু ও ব্রহ্ম। (২) সুতরাং ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র—এই তিন বর্ণই সামান্যতঃ ও বিশেষতঃ তাহাদের দাস। কায়স্থেরা যদি জীবনের কর্মজ দাস হইতেন, তাহা হইলে তাহাদের দাসো-পাধি স্বভাব লক্ষস্বরূপে পরিগণিত হইত। সুতরাং তাহাদের আর “ব্রাহ্মণ দাস” উপাধি নূতন করিয়া দিবার প্রয়োজন কি ছিল?

কূটতর্ক হইতে পারে যে কনৌজী পঞ্চ কায়স্থ তত্ত্বস্থানীয় পঞ্চ ব্রাহ্মণের নিযুক্ত পরিচারক কর্মজ দাস তাহারা বঙ্গবাসী হইবার পরে, বৌদ্ধ ধর্মের প্রভাবে অন্যান্য জাতির হ্রাস দাস্যবৃত্তি পরিত্যাগ করিয়া সমাজিক উন্নতি লাভ করেন এবং কালসহকারে সর্ববিষয়ে স্বস্থ প্রভুর সমতুল্য হইয়াছিলেন। সুতরাং কুলীন সম্প্রদায়ে বিভক্ত হইবার সময় ঐ পঞ্চ জনের পূর্ববৃত্তি

(১) আচারোবিনয়ো বিদ্যা প্রতিষ্ঠা তীর্থদর্শনঃ।

নিষ্ঠা বৃত্তিস্তপোদানং নবধা কুললক্ষণম ॥

বিদ্যাবাংশচশুচির্ধীরো দাতা পরোপকারকঃ।

রাজসেবী দয়ালীলো কায়স্থঃ সপ্ত লক্ষণঃ ॥

কুলদীপিকা ॥

(২) বর্ণানাং ব্রাহ্মণো গুরু।

স্মরণ রাখিবার জন্য তাহাদিগকে ঐ উপাধি দেওয়া হইয়াছে। কিন্তু স্মরণ রাখা উচিত, যে কায়স্থের প্রাচীন বিবরণ ব্রাহ্মণ দ্বারা গ্রন্থকারে লিপিবদ্ধ হইয়াছে। তদ্বারা তাহারা মহাকুলোদ্ভব ক্ষত্রিয়, ব্রাহ্মণের সমধর্মী নবগুণ সম্পন্ন রাজবংশজ ও রাজবংশোচিত বেশে ব্রাহ্মণদিগকে রক্ষণাবেক্ষণ করিয়া সসৈন্যে কেহ অশ্বে কেহ গজে, কেহ শিবিকায় বহুদেশে আগমন করেন, ইহা ইতিপূর্বে বর্ণিত হইয়াছে। কবিভট্ট তাহাদিগকে দ্বিজ বলিয়াছেন। (১) অতএব ঐ তর্ক কেবল বিদ্রোহজনিত কূট তর্ক মাত্র।

বর্তমান সময়ে হিন্দুসমাজে দুই স্বতন্ত্র সম্প্রদায় উন্নতাশিরা হইয়াছেন। এক সম্প্রদায় ইংরাজী শিক্ষামুসারে নিজের যুক্তির ও ইংরাজী গ্রন্থোক্ত প্রমাণের সেবক। ইহারা উন্নত সম্প্রদায় বলিয়া প্রসিদ্ধ। আর এক সম্প্রদায় হিন্দু শাস্ত্রোক্ত বিষয়ের কিছুমাত্র অমান্য না করিয়া সাধামত কুলধর্ম প্রতিপালন করিয়া আসিতেছেন। তাহাদের আখ্যা বুদ্ধসম্প্রদায়। উন্নত সম্প্রদায় যুক্তির অধীন, যুক্তি অত্রান্ত হইলেও বলবৎ প্রমাণ। সুতরাং যুক্তির দ্বারায় প্রথমতঃ ঐ বিষয়ের কারণ নির্ণয় করা আবশ্যিক।

উন্নত সম্প্রদায়ের অন্যতর মুখপত্র আর্য্যদর্শন বলেন, গ্রীসীয়ানদিগের ন্যায় আর্য্য ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়দিগের মধ্যে শ্রেষ্ঠ মর্য্যাদা রক্ষার্থে যোরতর যুদ্ধ হইয়াছিল। বিখ্যামিত্র, বশিষ্ঠ এবং পরশুরাম ও ক্ষত্রিয়গণ তাহার উদাহরণ। এতদ্বারা প্রতীতি হয় এই বর্ণবৈষম্যের মধ্যে শ্রেষ্ঠতম লাভার্থে প্রাচীন কাল হইতে বিদ্বেষভাব চলিয়া আসিতেছে। সুতরাং ক্ষত্রিয়গণ (কায়স্থগণ) কখন ব্রাহ্মণের সমকক্ষ না হন, এরূপ চিন্তা ব্রাহ্মণদিগের অন্তঃকরণে সর্বদাই জাগরুক ছিল। যে সময়ে ক্ষত্রিয়েরা তাহাদের প্রতি অত্যাচার করিতেন, কি শ্রেষ্ঠ অথবা সমকক্ষ হইতে বঞ্চিত করিয়াছেন, সেই সময়েই তাহারা কখন অভিসম্পাতে, কখন কৌশলে, কখন বা অস্ত্রবলে তাহাদিগকে উৎসন্ন করিয়াছেন। নহর রাজা ব্রাহ্মণের দ্বারা আপন শিবিকা বহন করাইতেন; সেই অপরাধে দুর্কাসার অভিসম্পাতে তাহাকে সর্পদেহ ধারণ করিতে হইল।

মহারাজ হরিশ্চন্দ্র অহঙ্কার করিলেন, অমনি বিশ্বামিত্রের কৌশলে তাঁহাকে চণ্ডাল হইতে হইল। ধর্মশাস্ত্রে লিখিত আছে, যিনি বণশাস্ত্র জপ করেন তিনি ব্রাহ্মণ। (১) ঐ মন্ত্র-প্রভাবে চিত্রাঙ্গদ ব্রাহ্মণ হইবার বহু করিয়া অভিশম্পাতের বলে পাতালে গমন করিলেন। পরশুরামের অস্ত্রবলের ত কথাই নাই। তবে ক্ষত্রিয়েরা যখন ক্রীতদাসের ন্যায় ব্রাহ্মণের সেবা ও আজ্ঞা প্রতিপালন করিয়াছেন, তখনই তাঁহারা তাঁহাদের অমুগ্রহের, স্নেহের ও আশীর্বাদের পাত্র হইয়াছেন।

উন্নতসম্প্রদায়ের মতে বেদ ব্যতীত তন্ত্র, পুরাণ, স্মৃতি প্রভৃতি গ্রন্থ বৌদ্ধ-ধর্ম বিনাশার্থ ব্রাহ্মণগণ কর্তৃক আধুনিক সংরচিত গ্রন্থ। এই সিদ্ধান্ত অশ্রুত হইলে ব্রাহ্মণই ব্রাহ্ম, পরমেশ্বর বিষ্ণু বিপ্রপদাঘাত সহ করিয়াছেন, বিপ্রপাদোদক ধারণ করিলে পাপক্ষয় হয়, ইত্যাদি ধর্মশাস্ত্রোক্ত শাসন ব্রাহ্মণের স্বার্থপরতাসূচক, কল্পনাপ্রসূত ও তাঁহাদের নিজের সর্বোচ্চ মর্যাদা সংস্থাপনার্থ উদ্ভূত হইয়াছে মাত্র। অতএব কালক্রমে ব্রাহ্মণেরা হীনতপা, হীন-বীর্য হইলে ক্ষত্রিয়দিগের পূর্লকার্য গ্রহণ করিয়া তাহারা একরূপ চিত্তাশ্রিত হইয়াছিলেন যে ক্ষত্রিয়গণ পুনরায় একরূপ করিতে উদ্যত হইলে আর দমন করিবার সাধ্য ছিল না। অতএব ইহাদিগকে একবারে নিস্তেজ করা কর্তব্য। শুভক্ষণে বুদ্ধ দেবের আবির্ভাব হইল, সকল জাতিই এক ধর্মাবলম্বী হইলেন; এতদেশীয় ক্ষত্রিয় ( কায়স্থ ) যজ্ঞোপবীত-বিহীন ও সাবিত্রী-সংস্কার-বর্জিত হইলেন। কালক্রমে ব্রাহ্মণের যত্নে ঐ ধর্ম লোপ হইল; ক্রমে ক্রমে ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যকে হীনাচারী করিবার বাসনা বৃদ্ধি পাইতে লাগিল।

সত্য, ত্রেতা ও দ্বাপর যুগে ক্ষত্রিয় ও ব্রাহ্মণ প্রায় তুল্যমর্যাদা ছিলেন। কলিযুগেই ক্ষত্রিয়েরা ব্রাহ্মণের সমবৃত্তি ও সমপদবিশিষ্ট হইয়া বিরাগের ভাজন হইয়াছেন। ব্রাহ্মণেরাই হিন্দুদিগের পুরোহিত, তাহারা ই যাজ্ঞিক। স্মরণ্য তাহারা পুরোধাঃ ও পুরোহিত উপাধি-সম্পন্ন। এ নিমিত্ত তাঁহারা হিন্দু সমাজে পরম পূজনীয় হইয়াছেন। তাঁহাদের মতে দেবতা মন্ত্রের অধীন,

মন্ত্র ব্রাহ্মণের আয়ত্ত, স্মৃতরাং ব্রাহ্মণই ব্রহ্ম। (১) কিন্তু অমরকোষে দেখা যাইতেছে, ক্ষত্রিয়েরা (কায়স্থেরা) এই মন্ত্র আপনাদের আয়ত্ত করিয়া যাজ্ঞিক ও পুরোহিতপদলাভেও কৃতকার্য হইয়াছিলেন। কায়স্থউপাধিসম্পন্ন ক্ষত্রিয় চিত্রাঙ্গদ ঐ মন্ত্র আয়ত্ত করিয়া ব্রাহ্মণ হইবার নিমিত্ত তপস্যা করিয়াছিলেন। অমরকোষ অমর সিংহের কৃত, অমর সিংহ মহারাজ বিক্রমাদিত্যের সভাসদ। বিক্রমাদিত্য ১৯০০ বৎসরের লোক। স্মৃতরাং ক্ষত্রিয়গণ ঐ সময়ে ও তাহার পূর্বে পুরোধঃ ও পুরোহিতের আসন লাভে সফলপ্রয়াস হইয়াছিলেন। (২) ব্রাহ্মণদিগের উপাধি শর্মা, মৌলিক কায়স্থদিগের এক সম্প্রদায়ের উপাধিও শর্মা। আদিশূরের যজ্ঞে বসু, ঘোষ, গুহ, মিত্র ও দত্ত ব্রাহ্মণদিগকে রক্ষণাবেক্ষণ পূর্বক আনয়ন করেন এবং আপনারা স্বতন্ত্র বেদিতে বসিয়া স্বাহোচ্চারণ পূর্বক অগ্নিতে আহুতি দান করিয়া ভূস্বামি-বরণ প্রভৃতি যাজ্ঞিক কার্য্য সমাধা করিয়াছিলেন। অতএব এই সকল কার্য্যের নিমিত্ত ক্ষত্রিয় ( কায়স্থ ) ১৯০০ বৎসর পূর্বে ব্রাহ্মণের সমকক্ষ ও সমপদবিশিষ্ট হইয়া ব্রাহ্মণের যেক্ষণ স্নেহের ও আদরের পাত্র হইয়াছিলেন, তাহার বর্ণন অনাবশ্যক। তবে তৎকালে ক্ষত্রিয়েরা বীর্য্যবান, কাজেই ব্রাহ্মণেরা বিদ্রোহের কার্য্য করিবার যত্ন করিতে পারেন নাই।

বর্ত্তমান অবস্থা দেখিলেও ব্রাহ্মণেরা ক্ষত্রিয়ের ( কায়স্থের ) বিদ্রোহী বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। তন্ত্র, স্মৃতি, পুরাণ প্রভৃতি ধর্ম্মগ্রন্থে স্পষ্ট বর্ণিত হইয়াছে, ব্রহ্মকায়স্থগণ ক্ষত্রিয়; চিত্রগুপ্ত যমবংশজ। ক্ষত্রিয় ( কায়স্থ ) ব্রাহ্মণের অর্চ্চক, সেবক ও দাস। কিন্তু আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে, তথাপি কায়স্থকে ক্ষত্রিয় বলিলে ( পাণ্ডিত্যেরা নহে ) সাধারণতঃ ব্রাহ্মণমণ্ডলী যেন

( ১ ) দেবাবীনং জগৎ সর্ব্বং মন্ত্রাবীনাম্ দেবতাঃ ।

তে মন্তা ব্রাহ্মণজেরা ব্রাহ্মণো দেবতা ততঃ ॥

( ২ ) রাজন্যকঞ্চ নৃপতৌ ক্ষত্রিয়াণাং গণে ক্রমাৎ ।

মন্তী ধীনচিবোহ্নাতোহ্ন্যকর্ম্মসচিবস্ততঃ ॥

মহাপাত্রাঃ প্রধানানি পুরোধাস্ত পুরোহিতাঃ ।

ঐষ্টরি ব্যবহারানাং প্রাড্বিবিগ্দ্‌ক্ষদর্শকৌ ॥

ক্ষিপ্তপ্রায় হইয়া উঠেন। প্রধান প্রধান পণ্ডিতগণ শাস্ত্রানুসারে কায়স্থের যজ্ঞোপবীত পুনঃগ্রহণের ব্যবস্থা দিয়াছিলেন; তৎসম্বন্ধে কায়স্থ-কৌস্তভ প্রচার হইল। অননি চতুর্দিক হইতে ব্রাহ্মণগণ ক্ষিপ্তপ্রায় হইয়া উঠিলেন। অস্ত্রের ন্যায় মনে যাহা উদয় হইল, বকিতে ক্ষান্ত হইলেন না।

ঊনবিংশ শতাব্দীতে জাতি ধ্বংস করিবার প্রস্তাব লইয়া ইংরাজী-কৃতবিদ্যাগণ মেদিনী তোলপাড় করিতেছেন। “বঙ্গ দর্শন” পক্ষপাতশূন্য ষড়-রিপু-বর্জিত নূতন মূনির অবতার স্বরূপ নবা সম্প্রদায়ের মাননীয় হইয়াছেন। কিন্তু তাহার কার্য্যপ্রণালী দেখিলে তাহা পক্ষ-পাত-শূন্য নহে, ইহা স্পষ্ট প্রতীত হয়। ১২৮১ সালের মাঘ মাসের সংখ্যায় বাঙ্গালার ইতিহাস নামক একটি প্রবন্ধ লিখিত হইয়াছে। তাহা সম্পূর্ণরূপে বাবু রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় কৃত বাঙ্গালার ইতিহাসের উপর সংস্থাপিত। মুখোপাধ্যায় মহাশয় আইন আকবরির উপর নির্ভর করিয়া লিখিয়াছেন, প্রাচীনকালে “বাঙ্গালার জমীদারেরা কায়স্থ,—২৩৩৩০ অশ্বারোহী,—\* \* দিয়া থাকেন।” বঙ্গদর্শন ঐ অংশটুকু উদ্ধৃত করিবার সনয়ে কায়স্থ শব্দের পরিবর্তে কয়েকটি বিন্দু দিয়া “কায়স্থ ” শব্দটি অপলোপ করিয়াছেন। ইহার কারণ কেবল ঘেষ ও জাত্যভিমান। জমীদারই ভূস্বামী, রাজা; প্রাচীন কাল হইতে কায়স্থ জাতি এদেশের রাজা বলিয়া স্বীকার করিলে এক্ষণে তাহাদিগকে দাস বলা সম্ভব হইতে পারে না। ইহাতেই ঐ রূপ প্রবৃত্তি জন্মিয়াছে। বঙ্গ-দর্শনই বলিতে পারেন, এরূপ সত্যাপলোপ-প্রবৃত্তি সংশিক্ষার ফল ও উন্নত নীতির পরিচায়ক কি না?

মহাত্মা কানীরাম দাসের বিষয় অনেকই অবগত আছেন। তিনি বঙ্গ ভাষায় মহাভারত রচনা করিয়াছিলেন। সেই অপরাধে রাষ্ট্রীয় ব্রাহ্মণগণের বিদ্বেষ ও অত্যাচারে তাহাকে স্বস্থান পরিত্যাগ পূর্ব্বক স্থানান্তরে গিয়া বাস করিতে হইয়াছিল। তথাপি বঙ্গদর্শনের মতে ব্রাহ্মণগণ স্বার্থপর নহেন। নব-প্রসূত কল্পদ্রুম ‘কায়স্থ পুরাণ’ প্রথমভাগের যে সনালোচনা করিয়াছেন, তাহা খণ্ডন করা হইল। কিন্তু তথাপি পূর্ব্ব বিদ্বেষ বশতঃ কল্পদ্রুম কি রূপ প্রলাপ বাক্য প্রয়োগ করিয়াছেন, তাহা সকলেই অবগত হইয়াছেন।



ইত্যগ্রে বর্ণিত অবস্থা ও তৎপ্রণোদিত যুক্তি দ্বারা প্রমাণ হয়, যে বৌদ্ধ ধর্ম বিনষ্ট হইবার পর কর্ণোজি পঞ্চ কায়স্থের বংশধরগণ সাবিত্রীভ্রমসে হেতু শূদ্র বলিয়া অভিহিত হইলেন। যখন বল্লাল সেন তাহাদিগের মেলবন্ধ করিয়া পুনরায় তাহাদের কোণীনা পদ সংস্থাপন করিতে কৃতসংকল্প হইলেন তখন ব্রাহ্মণেরা নহু্য প্রভৃতি অন্যান্য ক্ষত্রিয়গণের অহুষ্ঠিত কার্য্য স্মরণ করিয়া চিন্তা করিতে লাগিলেন, ইহারা আবার তাহাদের সমকক্ষ হইয়া উঠিল। যাহা হউক কোণাল ক্রমে পুনর্ব্বার ইহাদিগকে চিরাবীনতায় রাখিবার উপায় না করিলে সর্ব্বোচ্চ পদ মর্যাদা থাকিবে না ; বিশেষতঃ বিনাশ্রমে ও পরশ্রমে স্মৃতিভোগ করা কঠিন হইবে। তত্ত্ব পুরাণ মতে আমরা ব্রহ্ম, ক্ষত্রিয় (কায়স্থ) ও বৈশ্য আমাদের সেবক, অর্চ্চক ও দাস। দেখা আবশ্যক, ইহারা আপনাদিগকে আমাদের দাস বলিয়া স্বীকার করে কি না ? না করিলে ইহারা অদ্যাপিও বৌদ্ধমতাবলম্বী, হিন্দুধর্ম্মাশ্রয়ী নহে ; স্মৃতিরাং কুলীন হইলেও আর্য্য-মর্যাদা পাইতে পারে না। এইরূপ সংকল্প করিয়া তাহারা মহারাজ বল্লাল সেনের নিকট আপনাদের অভিপ্রায় ব্যক্ত করিলেন। তিনি ভাবিলেন, ব্রাহ্মণই ব্রহ্ম ; ব্রহ্মশাপ প্রকৃতই সর্ম্মাপেক্ষা ভয়াবহ। সেই শাপভয়ে তিনি অগত্যা তাহাদের প্রস্তাবে সম্মত হইয়া প্রথমতঃ দত্তকে ঐ উপাধি গ্রহণ করিতে অহুরোধ করিলেন। তিনি অভিমানের বশবর্ত্তী হইয়া রাজপ্রস্তাবে অস্বীকৃত হইলেন। এতদর্শনে ঐ উপাধি সাধারণতঃ সমস্ত কুলীন কায়স্থকে অর্পণ করিবার সংকল্প হইল।

এরূপ তর্ক উপস্থিত হইতে পারে যে ব্রাহ্মণগণ কায়স্থদিগের বিদ্বেষী হইলে কখনই তত্ত্ব পুরাণ প্রভৃতি গ্রন্থে তাহারা ক্ষত্রিয় বলিয়া বর্ণিত হইতেন না। কিন্তু ঐ সকল গ্রন্থ যে সময়ে সংরচিত হইয়াছে তৎকালে তাহাদিগকে ব্রহ্ম-কায়স্থ ও ক্ষত্রিয় বলিয়া সাধারণের অবগতি ছিল। স্মৃতিরাং সে সময়ে তাহাদিগকে একবারে সহসা শূদ্র বলিয়া ব্যক্ত করা বড় সহজ ছিল, না ; কোণীনা প্রথা পুনঃপ্রতিষ্ঠিত হইয়া “ব্রাহ্মণের দাস” এই উপাধি প্রাপ্ত হইবার পর হইতে ঐ রূপ বর্ণনা করিবার প্রয়োজন হইয়াছিল।

বুদ্ধসম্প্রদায়ের বিশ্বাস তত্ত্ব ও পুরাণাদি ধর্ম্মগ্রন্থে সকল সমস্তই ঐশ্বরোক্তি।

এক্ষণে সেই সকল গ্রন্থানুসারে ক্ষত্রিয়দিগের “বিপ্রদাস” উপাধি লাভসম্বন্ধে মূলতত্ত্ব নির্ণয় করা আবশ্যিক। অতএব প্রথমতঃ বিবেচনা করা যাউক যে ‘দাস’ শব্দ কি রূপ স্থলে কি ভাবে ব্যবহৃত হইয়া থাকে।

দাসত্ব তিন প্রকার। বিশেষ দাসত্ব, সামান্য দাসত্ব ও কর্মজ দাসত্ব। এই কার্য্যত্রয়ে ইতর বিশেষ থাকিলেও ঐ ত্রিবিধ কার্য্য কারক সাধারণতঃ দাস, সেবক, ভূত্য ও কিস্কর এই চতুর্বিধ শব্দে অভিহিত হইয়া থাকে। বিশেষ দাসত্ব ধর্ম্মানুগত, সামান্য দাসত্ব ব্যবহারসম্মত। জীবিকা নির্বাহার্থ নিরবচ্ছিন্ন পরিচর্যা অর্থাৎ হীনকর্ম্মজনিত কার্য্যই কর্ম্মজ দাসত্ব।

অগ্রপশ্চাৎ-জন্মজনিত গুরুতর ও লঘুতর সম্পর্ক বিবেচনায় অর্থাৎ মাতা, পিতা, জ্যেষ্ঠভ্রাতা প্রভৃতি গুরুতর ব্যক্তির শরীর ও মনের তুষ্টিসাধন মানসে যে কোন প্রকার দাসত্বের কার্য্য করা যায়, তাহা বিশেষ দাসত্ব। পুনঃসংস্কার হইলে দ্বিতীয়বার জন্ম হয়। বিদ্যাই ঐ সংস্কারের মূল। স্মৃতিরাং বিদ্যাগুরু, দীক্ষাগুরু প্রভৃতি সম্পর্কবান্ ব্যক্তির ও ঐ জন্ম-জনিত সম্পর্কের অন্তর্গত। এই রূপ সম্পর্কীয় ব্যক্তিদিগের সেবা শুশ্রূষা, পূজা প্রভৃতি দাসত্বের কার্য্য করা পরম ধর্ম্ম। অতএব এই দাসত্ব হেতু কি ব্রাহ্মণ, কি ক্ষত্রিয় ( কায়স্থ ) কি বৈশা, সমস্ত বর্ণই শ্রেণীপরম্পরা সম্পর্ক বিবেচনায় পরম্পর পরম্পরের দাস।

সামান্য দাসত্ব বিশেষ দাসত্বের অন্তর্গত হইলেও জন্ম জনিত গুরুতর সম্পর্ক ব্যতীত শ্রেষ্ঠ পদ, মান ও ক্ষমতার আধিক্য হেতু গৌরব বৃদ্ধি করণার্থ হীনতা স্বীকারের জন্য দাস, ভূত্য, সেবক, কিস্কর শব্দ প্রয়োগ দ্বারা যে কার্য্য করা যায়, তাহা সামান্য দাসত্বের কার্য্য। আর্ধ্যদিগের মধ্যে প্রাচীন কাল অবধি এই বিষয়ের প্রতি বিশেষ দৃষ্টি ছিল। পত্র লিখিবার পাঠনির্ব্বাচন বিষয়ে বিশেষ লক্ষ্য ছিল। সেবক ও আজ্ঞাকারী প্রভৃতি আত্মপ্রযোজ্য পাঠ এবং পরমপূজনীয়, মদেকমদয় প্রভৃতি যথাযোগ্য সম্মানসূচক পাঠ অদ্যাপিও পল্লীগামের সমাজে প্রচলিত রহিয়াছে। কেবল এক্ষণকার ইংরাজীসমাজিত নিয়মত্যাগী স্বেচ্ছাচারী সহরের হিন্দু সমাজ হইতে ঐ প্রথা অন্তর্হিত হইয়াছে। পূর্ব্বকালে এতৎসম্বন্ধে জ্ঞানকৌমুদী নামে একখানি গ্রন্থও প্রণীত হইয়াছিল।

সম্রাটদিগের সম্ভ্রমার্থ মহারাজগণও দাসত্ব কার্যে নিযুক্ত হইতেন ; এক্ষণেও হইতেছেন । সম্রাট যুধিষ্ঠিরের রাজত্ব যজ্ঞে শ্রীকৃষ্ণ ব্রাহ্মণের পদপ্রক্ষালনে নিযুক্ত ছিলেন । অস্থান্য রাজগণের মধ্যে কেহ চামরধারী, কেহ প্রতীহারী, কেহ বা অন্যান্য রূপ সেবকের কার্য্য সম্পাদনের ভার প্রাপ্ত হন । ভারতেশ্বরী কুইন-ভিক্টোরিয়ার রাজত্ব যজ্ঞে কাশ্মীরের মহারাজের পুত্র ভাইস-রয় গবর্নর জেনেরেলের ( page ) ভূমি পদে অভিষিক্ত হইয়াছিলেন । ইংরাজেরাও রাজকীয় বিষয় সম্বন্ধীয় পত্রে “আপনার দাস” এই শব্দ অগ্রে লিখিয়া তাহার পর নাম স্বাক্ষর করিয়া থাকেন ।

ধর্ম্মশাস্ত্রেও বাক্ত হইয়াছে, ব্রাহ্মণপ্রভৃতি সমস্ত অসংকীর্ণ বর্ণ শ্রেণী বিভাগানুসারে স্ববর্ণের ও স্বস্ব উপরিতন বর্ণের দাস স্বরূপ । মিতাক্ষরায় দাস শব্দের বিবরণে নারদের শাসনের উল্লেখ হইয়াছে । যথা,

গুরুষকঃ পঞ্চবিধঃ শাস্ত্রে দৃষ্টো মনীষিভিঃ ।

চতুর্বিধঃ কৰ্ম্মকরন্তেষাং দাসা দ্বিপঞ্চকাঃ ॥

শিষ্যোহন্তেষাসী ভূত্যাচ চতুর্থন্তু দিকৰ্ম্মকং ।

এতে কৰ্ম্মকরা জ্ঞেয়া দাসাস্ত গৃহজাদয়ঃ ॥

অর্থাৎ শিষ্য বেদবিদ্যার্থী, অথবা শিল্পবিদ্যা-শিক্ষা-কাম কিস্মা অধিকৰ্ম্ম-কারীরা দাস । পদ্মপুরাণে উক্ত হইয়াছে,—

অর্থস্ত পুরুষোদাসো দাসত্বর্থো ন কস্যচিৎ ।

ইতি সত্যং মহারাজ বন্ধোহস্মার্থেন কোরবৈঃ ॥

বগনানুখীন্তো ব্রাহ্মণ প্রভৃতি সৰ্ব্ববর্ণকেই দাস বলিয়া পরিচয় দিতে হয় । যথা

দাসোহহং শরণাগতং করুণয়া বিশেষয়ি, ত্রাহি মাং । ইত্যাদি ।

কুজিকাতত্ত্বং ।

সুতরাং এই দাস কৰ্ম্মজ দাস নহে, সামান্য দাস মাত্র । অতএব কি ব্রাহ্মণ, কি ক্ষত্রিয় (কায়স্থ), কি বৈশ্য, সমস্ত আৰ্য্যবর্ণই সামান্যতঃ দাসপদবী-ম্পন্ন । কিন্তু তাহারা বিশেষ ও সামান্যতঃ দাসপদবীম্পন্ন হইলেও তাহাদের স্বতন্ত্র পরিচায়ক উপাধি আছে; যথা,—শাস্তা, বন্ধ্যা, ধন ইত্যাদি ।

বঙ্গদেশে আত্মবাণীশের মত প্রচলিত হইলে বঙ্গবাসী কায়স্থ ( ক্ষত্রিয় ) আপনাপন বংশের আদি পুরুষের নামে পরিচায়ক-উপাধি সম্পন্ন হইয়াছেন। যথা, বসু, ঘোষ, ইত্যাদি।

জীবিকা নির্বাহার্থ নিরবচ্ছিন্ন শ্রমজনিত হীনকার্য্য অর্থাৎ পরিচারকের কার্য্য করাই কর্ম্মজ দাসত্ব। হিন্দুগণ কর্ম্মকে অদৃষ্ট বলেন। অদৃষ্ট ঈশ্বর-পদবাচ্য। ঈশ্বরই ব্রহ্ম। অতএব ব্রহ্মার নিরূপণানুসারে সর্ব্ববর্ণের শারীরিক সেবা ও পরিচর্য্যার দ্বারা সংসার যাত্রা নিব্বাহ ও তদ্বারা ধর্ম্ম সাধন করার কার্য্যই হিন্দু শাস্ত্রমতে কর্ম্মজ দাসত্ব। এই দাসত্ব নিযোজ্য পরিচারকের কার্য্য। যথা—

ভূত্যো দাসেরদাসেয়দাসগোপ্যকচেটকঃ।

নিযোজ্যঃ কিস্করোপ্যেষ ভূজিয্য পরিচারিকা ॥

ইত্যমরঃ।

অতএব এই দাসত্ব কেবল অসংকীর্ণ শূত্রের প্রতি প্রযোজ্য হইতেছে। বর্ণসঙ্কর জারজ রূপে উদ্ভব হেতু পতিত ও কুলশূত্র। তাহারা আখ্যের অনাচারণীয় ও অব্যবহার্য্য। সুতরাং তাহারা শূত্রের কর্ম্মজ দাস। অতএব ক্ষত্রিয়েরা ( কায়স্থেরা ) ব্রাহ্মণের বিশেষ ও সামান্য দাস বটেন, কর্ম্মজ দাস নহেন।

যদিও কায়স্থেরা ব্রাহ্মণের সামান্য ও বিশেষ দাস বটেন, তথাপি বঙ্গদেশ ব্যতীত অন্য কোন স্থানেই তাহারা “ব্রাহ্মণের দাস” এই উপাধি প্রাপ্ত হন নাই। অতএব কেবল মাত্র বঙ্গদেশের কায়স্থগণের এইরূপ আখ্যাত হইবার কারণ কি ?

আচারনির্ণয়তন্ত্রে বর্ণিত হইয়াছে, পার্শ্বতী মহাদেবকে বলিলেন, আপনি অতি আশ্চর্য্য কথা বলিতেছেন, শূত্রের কনিষ্ঠজাতি কি প্রকারে বিপ্র সেবা করিতে পারে। (১) এতদ্বারা প্রতিপন্ন হইতেছে, অসংকীর্ণ বর্ণ চতুষ্টয় ব্যতীত কোন বর্ণসঙ্কর জাতির বিপ্রসেবায় অধিকার নাই। এক্ষণে দেখা

(১) অতীব চিত্রং শস্ত্রো ভ্রমুক্তবানাবয়োরুত।

শূদ্রাং কনীয়সী জাতি রভষদ্বিপ্রসেবকঃ॥

আবশ্যক কি নিমিত্ত ঐ মুখ্যধর্ম সাধনে বর্ণসঙ্কর জাতির অধিকার নাই।

ভগবদ্গীতায় ব্যক্ত আছে, দুঃচরিত্রা স্ত্রীর সংযোগে বর্ণসঙ্করের উৎপত্তি। তাহাদের কোন কুল নাই, তাহারা মাতৃ-পিতৃ-উদ্দেশে শ্রাদ্ধাদি যাহা করে, সমস্তই পণ্ড। তাহাদের নিশ্চিত আবাসস্থান নরক। যথা—

অধর্মাতিভবাং কৃষা প্রহৃষান্তি কুলস্ত্রিয়ঃ।

স্ত্রীষু দুষ্টাসু বার্ষেয় জায়তে বর্ণসঙ্করঃ ॥

সঙ্করো নরকাগ্নেয় কুলঘনানাং কুলস্য চ।

পতন্তি পিতরো হেযাং লুপ্তপিণ্ডোদকক্রিয়াঃ ॥

মানবে বর্ণিত হইয়াছে, সত্যযুগে বেণ রাজার অধিকারসময়ে কয়েক জন মনুষ্য পশু-ধর্মাবলম্বন করিয়া সম্পর্কভেদজ্ঞান বিসর্জন দিয়া যে সকল পরস্ত্রী, অনুচর ও রজস্বলাস্রীগমন করিয়াছিল, তাহাদের গর্ভজাত সন্তানেরাই বর্ণ-সঙ্কর। ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণে উক্ত আছে, আদি বর্ণ চতুষ্টয়ের অবৈধ সংযোগে বর্ণসঙ্কর উদ্ভূত হইয়াছে। অমরকোষে ব্যক্ত আছে, করণ ও অশ্বষ্ঠ অবধি চণ্ডাল পর্য্যন্ত সমস্ত জাতি সন্ধীর্ণ (জারজ) শূদ্র। যথা—

আচণ্ডালান্ত সন্ধীর্ণা অশ্বষ্ঠকরণাদয়ঃ।

শূদ্রাবিশেষান্ত করণোহশ্বষ্ঠো বৈশ্যাদ্বিজম্নানোঃ ॥

অতএব বর্ণসঙ্কর জাতির উৎপত্তির অবস্থা ও ভগবদ্গীতার বচন দ্বারা স্পষ্ট প্রমাণ হয়, ঐ সকল জাতির কোন প্রকার ধর্ম সাধনে অধিকার নাই, সুতরাং তাহারা বিপ্র সেবাতেও বঞ্চিত হইয়াছে। এক্ষণ বলা বাইতে পারে, বর্ণসঙ্করেরা ধর্মসাধনে অনধিকারী হইলে ব্রাহ্মণগণ কি নিমিত্ত তাহাদের ধর্ম বাজন করিতেছেন। এস্থলে কৃত্তিবাসের বাক্য বিতীর্ণের প্রতিজ্ঞা স্মরণ রাখা উচিত। তিনি শপথ করিয়াছিলেন, অবিখ্যাসের কাব্য করিলে তিনি কলির ব্রাহ্মণ হইবেন। অতএব কলির অবস্থা পরিত্যাগ করা কর্তব্য।

বঙ্গদেশে কনৌজ ও গৌড় হইতে আগত ব্রাহ্মণ ও কায়স্থ ব্যতীত আর সমস্ত জাতিই অনার্য্য বর্ণসঙ্কর। মহারাজ বল্লাল সেন দেখিলেন, বর্ণসঙ্কর জাতির ধর্মসাধনে অধিকারনা থাকায় বিপ্রসেবায় অধিকার নাই। ব্রাহ্মণের

পূজা কে করে তাহার অবধারণ আবশ্যক। বল্লাল ভূপতির এইরূপ মনোভাব অবগত হইয়া, ব্রাহ্মণেরা আপনাদের মনোগত স্বার্থ সিদ্ধির উদ্দেশে বলিলেন, এ দেশে কায়স্থ ব্যতীত আৰ্য্যজাতি নাই। প্রাচীন কাল হইতে কায়স্থ প্রভৃতি ক্ষত্রিয়েরাই আমাদের পূজক ও শিষ্য। অতএব তাহারাই আমাদের সেবক হইবেন। স্মরণ্য তিনি নিশ্চয় করিলেন, বঙ্গদেশে ইহারাই ব্রাহ্মণের মানপ্রদ, ইহাদের দ্বারাই যথাযোগ্য ব্রাহ্মণের পূজা হইবে। এইবশতঃ ইহাদিগকে আৰ্য্যচিহ্ন-স্বরূপ “বিপ্রদাস” উপাধি প্রদান করিবার আবশ্যক হইল।

রাজদত্ত মৰ্যাদা পরীক্ষা ব্যতীত প্রদত্ত হয় না। কায়স্থগণ বৌদ্ধ ধর্ম প্রভাবে “জাতি নাই” এই উপদেশে দীক্ষিত হইয়া বহু কাল অতিবাহিত করিয়াছিলেন। বিশেষ ও সামান্য দাসত্ব আৰ্য্যদিগের পরম ধর্ম। অতএব কায়স্থেরা আপন অগ্রজ (ব্রাহ্মণের) গুরুর দাসত্ব করিতে সম্মত আছে কি না, পরীক্ষা করিবার আবশ্যক হইল।

কুলীন নির্ণায়ক নবগুণের মধ্যে বিনয়গুণানুসারে কায়স্থগণ আপন অগ্রজের নিকট দাস বলিয়া স্বীকার করে কি না, এ বিষয় পরীক্ষা করিবারও প্রয়োজন হইল। স্মরণ্য কায়স্থদিগকে “বিপ্রদাস” এই আৰ্য্য-চিহ্ন উপাধি প্রদান করিবার প্রয়োজন হইল।

### কায়স্থদিগের কুলীন, ‘মধ্যল্য’ মহাপাত্র ও অচলা- মহাপাত্র নির্ণয়।

কায়স্থগণের (ক্ষত্রিয়গণের) মধ্যে কনৌজ হইতে আগত বহু, ঘোষ, গুহ, মিত্র ও দত্ত এই পঞ্চ জনই আদি কুলীন। (১) তাহাদের বংশজাতদিগকে মেলবদ্ধ করণার্থ মহারাজ তাহাদিগকে “বিপ্রদাস” উপাধি প্রদান করিবার প্রস্তাব করিলেন। এতচ্ছু বণে তাহারা ইতিকর্তব্য চিন্তা করিতে লাগিলেন।

(১) তত্রাদিশূররাজেন কান্যকুব্জদেশাদানীতৈ ব্রাহ্মণপঞ্চকৈঃ।

সহ ঘোষবহুমিত্রদত্তগুহাঃ পঞ্চাগতা আদিকুলীনাঃ ॥

ইতি কুলদীপিকা ॥

দত্ত ভাবিলেন, বঙ্গদেশ অপবিত্র, বর্ণসঙ্কর জাতির বাসস্থান; কায়স্থ ও ব্রাহ্মণ ব্যতীত এখানে আর আর্য্য জাতি নাই। “বিপ্রদাস” এই পরম পবিত্র আর্য্য-চিহ্নের মৰ্ম্ম ঐ সকল জাতির অধোগত নহে। তাহারা ব্রাহ্মণবিদ্বেষী রক্ষঃ-স্বভাব-সম্পন্ন, পাপবংশজ, গুরু-আজ্ঞালঙ্ঘনে ভীত নহে, গুরুর গামছা ভূপতিত হইলে উঠাইয়া লইতে ঘৃণা বোধ করে, গুরুর প্রসাদ গ্রহণ করিতে চাহে না। অতএব চিরকাল এই সকল অসভ্য অনার্য্য বন্য জাতির মধ্যে বাস করিতে হইবে। কালক্রমে “বিপ্রদাস” উপাধি সংক্ষেপ হইয়া কেবল দাস উপাধি থাকিবে। পরিবৃত্তি-গৰ্ভজাত ডেকরা কায়ৈতগণ দাসউপাধি-সম্পন্ন। কায়স্থ ও কায়ৈত এই দুয়ের মধ্যে কোন প্রভেদ থাকিবে না। সুতরাং দীর্ঘকাল পরে আর্য্যবংশজগণ দাস শূদ্র বলিয়া পরিচিত হইবে। পরে আমাদের রাজ-বংশজ মহাকুলোদ্ভব বলিয়া তখন কেহই সমাদর করিবে না। এই সকল চিন্তা পরবশ হইয়া দত্ত অভিমানের বশবর্তী হইলেন। তিনি বলিলেন, মহারাজ, আমার আদিপুরুষ ব্রাহ্মণদিগকে রক্ষণাবেক্ষণ করিয়া আনিয়াছিলেন। আমরা কাহারও দাস বলিয়া স্বীকার করিতে পারি না। অতএব আমরা ঐ চিহ্ন ধারণ করিব না। এতচ্ছবণে মহারাজ বল্লাল সেন ভাবিলেন, দত্ত অতিশয় অভিমানী (১) সুতরাং তিনি দত্তবংশকে ‘মধ্যালা’ অর্থাৎ কুলীনাপেক্ষা হীন বলিয়া ব্যক্ত করিলেন। দত্তের অনুভব সুসঙ্গত বটে। “বিপ্রদাস” উপাধি গ্রহণ করিয়া মধ্যালা হইতে হইলেও তাহার বংশধরদিগকে এক্ষণে “দাসদত্ত” “দত্ত দাস” এইরূপ পরিচয় দিতে হইয়াছে।

বসু, ঘোষ, গুহ ও মিত্র ভাবিলেন, আমরা আর্য্য ক্ষত্রিয়কুলোদ্ভব রাজবংশজ। বিপ্রসেবায় নিরত থাকা আমাদের বংশানুগত পরম ধর্ম্ম। ব্রাহ্মণই ব্রহ্ম, ব্রাহ্মণই আমাদের উপাস্য পরমেশ্বর। স্বয়ং বিষ্ণু বিপ্রপদচিহ্ন বক্ষে ধারণ করিয়া কৃতকৃতার্থ হইয়াছেন। অতএব ব্রাহ্মণের পূজায় নিযুক্ত হইয়া “বিপ্রদাস” এই আর্য্যচিহ্ন ধারণ করণাপেক্ষা সৌভাগ্যের বিষয় আর কি আছে? বর্ণসঙ্কর জাতিরা যাহাই বলুক, তাহাতে ক্ষতি কি? ধর্ম্ম গ্রন্থের বাহিরে কেহই যাইতে পারিবেন না। অতএব “বিপ্রদাস” এই উপাধি

---

( ১ ) অভিমানে দালির দত্ত বায় গড়াগড়ি।

গ্রহণ করা অতি কর্তব্য। এই রূপ স্থির করিয়া বিষ্ণু যেমন বিপ্রপদচিহ্ন বক্ষে ধারণ করিয়াছিলেন, ইহারাও তদ্রূপ ঐ উপাধি ধারণ করিতে সম্মত হইলেন। তদর্শনে মহারাজ বল্লাল সেন, সহর্ষ-চিত্তে তাহাদিগকে আলিঙ্গন করিয়া যথাযোগ্য সম্মান করিলেন। তাহাদিগকে কুলীন বলিয়া মেলবন্ধ করিলেন; এইরূপে বসু, ঘোষ, গুহ, মিত্র কুলীন-বংশজ বলিয়া নির্ণীত হইয়াছেন।

মধ্যল্য শব্দে কুলীনের কুলরক্ষা ও বিবাদ ভঞ্জন করা। (১) দত্ত, নাগ, নাথ এই তিন ঘর মধ্যল্য বলিয়া নির্ণীত হইল।

ইতিপূর্বে নির্ণয় করা হইয়াছে, ক্ষত্রিয়গণের মধ্যে যাহারা মন্ত্রী, অমাত্য, সচিব, প্রাড়্‌বিবাক (জজ) প্রভৃতি দেওয়ানী কার্যাবলম্বী, তাহারাই মহাপাত্র। ইহারা ক্রমে সপ্তগুণ-বিশিষ্ট হইয়া পড়িয়াছিলেন। বর্গলামাত্র জপ করিলে তীর্থ-দর্শন ও তপশ্চরণের আবশ্যক নাই। স্মরণ্য এই দুই লক্ষণ ব্যতীত কায়স্থেরা বিদ্যাবান্, গুচি, ধীর, দাতা, পরোপকারী, রাজ-কর্মচারী, ক্ষমাবান্ ও দয়াশীল—এই সপ্তগুণসম্পন্ন। মহারাজ বল্লাল সেন রাজবংশজ বিংশতি ঘর কায়স্থকে মহাপাত্র বলিয়া মেলবন্ধ করিলেন। তদনুসারে দাস, সেন, কর, দাস, পালিত, চন্দ্র, পাল, রাহা, ভদ্র, ধর, নন্দী, দেব, কুণ্ড, সোম, রক্ষিত, অঙ্কুর, সিংহ, বিষ্ণু, আঢ্য ও নন্দন এই বিংশতি বংশ মহাপাত্র বলিয়া নির্ণীত হইয়াছে। (২)

(১) কুলীনকুলরক্ষার্থং বিবাদেষু মীমাংসয়া।

এতেষাং গুণমাশ্রিত্য মধ্যল্যকুলমুত্তমং॥

ইতি কুলদীপিকা।

(২) কুলীন ইতি সংজ্ঞা স্যাৎ মধ্যল্যচ তথাপরঃ।

মহাপাত্রোহচলষ্টৈব ইতি সংজ্ঞাচতুষ্টয়ং॥

বসুর্যোঘো গুহো মিত্রো দত্তো নাগশ্চ নাথকঃ।

দাসঃ সেনঃ করোদামঃ পালিত্য চন্দ্রপালকৌ॥

রাহাভদ্রৌ ধরোনন্দী দেবঃ কুণ্ডশ্চ সোমকঃ।

রক্ষিতাঙ্কুরসিংহাশ্চ বিষ্ণুরাঢ্যাশ্চ নন্দনঃ॥



অমরকোষের লিখনানুসারে যাহারা রাজবংশজ, কিন্তু মহাপাত্রাপেক্ষা নিম্নপদাভিষিক্ত, অর্থাৎ কঙ্কুকী, প্রতীহারী, সৈনিক প্রভৃতি পদারূঢ় ছিলেন, তাহারা সমভাবাপন্ন বলিয়া অচলা-মহাপাত্র নামে আখ্যাত হইলেন। যথা—  
রাজন্যকঞ্চ নৃপতৌ ক্ষত্রিয়াণাং গণে ক্রমাৎ।

\* \* \* প্রতীহারে দ্বারোপালো দ্বাস্তো দ্বাস্তিতদর্শকঃ ॥

ইত্যাদি অমরকোষ ক্ষত্রিয় বর্গ দেখ।

অতএব দ্বিসপ্ততি বর কায়স্থ বংশজ অচলা মহাপাত্র বলিয়া মেলবন্ধ হইলেন। (৩)

চত্বারোহণ্যা স্ত্রয়ো মধ্যা মহাপাত্রাঃ পরে তথা।

এতেষাং সপ্তবিংশতিবর্গালেন প্রশংসিতাঃ ॥

ইতি কুলীনমধ্যা মহাপাত্রাঃ।

অচলান্ বক্ষ্যামি।

( ৩ ) হোড়শ স্রবকশৈব ধরণী বাণ এবচ।

আইচঃ পৈশুরশৈব শানশ ভঞ্জবিন্দুকৌ ॥

গুহশ বললোধৌচ শর্মা বর্মাচ ভূমিকঃ।

হুইশ রুদ্রকশৈব বাণাদিত্যৌ চ পীলকঃ ॥

খিলশ গুপ্তচাক্রীচ বন্ধুশ শাক্রিমংজকঃ।

হেশশ স্রমন্ গণ্ডৌ। রাণারাহিতদাহকাঃ ॥

দানাগণাপমানাখ্যাঃ খামঃ ক্ষেমশ চৌষকঃ।

বৈশচাপি ঘরবেদৌচ ভূতান বকব্রহ্মকাঃ ॥

ইন্দ্রশ শক্তিসর্গৌচ ক্ষেমাশৌ বর্দনস্তথা।

হেমশ বন্ধকশৈব ভঞ্জঃ কীর্ত্তিশ শীলকঃ ॥

ধনুগুণৌ যশশৈব মনোরীতিশ দাড়িকঃ।

চাকিশ শ্রামপুত্রিশ গণ্ডকৌ নাদকস্তথা ॥

বোইশ হোমকশৈব চাশকশ তথৈব চ।

চোলশ দূতকশ্চেতি দ্বিসপ্তত্যচলাঃ স্মৃতাঃ ॥

ইতি ষটকরামানন্দশশঙ্কতকুলদীপিকা।

কনৌজ ও গোড় পরিত্যাগের পর বঙ্গদেশই কায়স্থগণের মাতৃভূমি হইয়া পড়িয়াছিল। কায়স্থগণ মাতৃখণ্ড বঙ্গবিভাগ পরিত্যাগ করিয়া রাঢ় খণ্ডের দক্ষিণদিগ্বাসী হইয়া দক্ষিণরাঢ়ীয় বলিয়া পরিচিত হইয়াছেন। ইহারু বঙ্গবিভাগ পরিত্যাগ করিয়া দক্ষিণরাঢ়ীয় হইয়া আদিম কায়স্থ হইতে সম্পূর্ণ রূপে স্বতন্ত্র হইয়া পড়েন। ক্রমে বল্লাল কৃত মেলবন্ধনের প্রণালী ও নিয়মাবলী তাহাদের স্মৃতিপথ হইতে অন্তর্হিত হইল। কে মধ্যাল্য, কে মহাপাত্র, কে অচলা মহাপাত্র তাহারা তদ্বিষয়েও অজ্ঞ হইয়া পড়িলেন। ‘বিপর্যয়ে কুলং নাস্তি’ প্রভৃতি নিয়মের বিশৃঙ্খলা ঘটিল। এইরূপে দ্বাদশ পুরুষ অতি-বাহিত হইল। ত্রয়োদশ পুরুষের সময় পুরন্দর বসু তৎস্থানীয় সমস্ত কায়স্থকে একজাই করিলেন। তিনি বঙ্গদেশ হইতে ঘটককারিকা গ্রন্থ ও ঘটকদিগকে আনয়ন করিয়া সমস্ত অবগত হইলেন। কিন্তু তৎকালে বল্লালিনিয়মামুসারে একজাই করা কঠিন হইয়া উঠিল। সুতরাং দেশ, কাল ও পাত্র বিবেচনায় তিনি মেলবন্ধ করিলেন। (১)

মধ্যাল্যের লক্ষণ এই ;—দশপুরুষ পর্য্যন্ত ক্রমান্বয়ে অনবচ্ছিন্ন রূপে কুলক্রিয়া করিলে মধ্যাল্য অর্থাৎ কুলীনের কুলরক্ষক হইতে পারিবার বিধি বল্লাল সেন কর্তৃক সংবদ্ধ হইয়াছিল। ঐ মধ্যাল্য দ্বিবিধ ; সিদ্ধ ও সাধ্য। (২) অতএব এই সমাজের মেলবন্ধ হইবার সময় যাহাদের অধিক পরিমাণে কুলক্রিয়া ছিল, তাহারা সিদ্ধ, ও যাহাদের কম পরিমাণে ছিল, তাহারা সাধ্য

(১) পুরন্দরবসুনৈষাং ত্রয়োদশ পর্য্যায়াবধি শ্রেণী-

পর্য্যায়বন্ধনমকৃতকুলোদ্ধারণে কৃতে ॥

ইতি দক্ষিণরাঢ়ীয় কুলদীপিকা।

(২) মধ্যাল্য শব্দোক্ত ইত্যন্যঃ ডিখডবিখবৎ।

মধ্যাল্যঃ কুলমধ্যস্থঃ কুলীনস্য বিশ্রামস্থলমিত্যর্থঃ।

মধ্যাল্য শব্দস্য লক্ষণান্তরং—

কুলীনেতর সিদ্ধবংশজাতকৃত্তে সতি দশপুরুষাবধি অনবরত-

কুলার্চনত্বং মধ্যাল্যত্বং। স চ দ্বিবিধঃ সিদ্ধঃ সাধ্যশ্চ।

কুলদীপিকা।

মৌলিক হইলেন। এই সময়ে শোভাভাজারের দেববংশজগণ সর্ববিষয়ে অগ্রগণ্য ছিলেন। সুতরাং ঐ বংশজগণ সিদ্ধ মৌলিকের অগ্রগণ্য হইলেন।

এই মেলবন্ধ হওনের সময় এই সমাজে বোষ, বসু, মিত্র এই তিন শ্রেণী কুলীন ছিলেন। সুতরাং এই সমাজেও তিনটি কুলীনশ্রেণী নির্ণীত হইল।

দক্ষিণরাষ্ট্রীয় দিগের এই রূপে মেলবন্ধ হইয়াছে। ঘোষ, বসু, মিত্র এই তিন বংশ কুলীন। দেব, দত্ত, কর, পালিত, সেন, সিংহ, দাস, গুহ, এই আট ঘর সিদ্ধমৌলিক (১)। ব্রহ্মা, বিষ্ণু, কল্প, গণ, ভঙ্গ, ভদ্র, নাগ, মন, ইন্দ্র, চন্দ্র, সোম, রক্ষিত, আদিত্য, পাল, নাথ বিদিত, ধনু, বাণ, গুণ, স্বর, তেজ, শক্তি, সাম, ধর, আইচ, অর্ণব, আষ, দানা, খিল, পিল, শীল, সানা, রাজ, রাহু, রাণা, শূর, কীর্ত্তি, বল, বর্দ্ধন, অঙ্কুর, নন্দী, বিন্দু, বন্দু, শর্মা, হুই, গুই, গগু, দাম, নাদ নোদ, গুত, বই, গুপ্ত, বেশ, যশ, ভুই, রাহা, দাহা, কুণ্ড, পই, ধরনী, হোড়, মান, হেম, দত্তী, হোম, গুহ, ক্ষেম, খাম, থেম, খঞ্জ, বর্মা, এই দ্বিসপ্ততিঘর সাধ্য মৌলিক বলিয়া মেলবন্ধ হইয়াছেন। এই রূপে দক্ষিণ রাষ্ট্রীয় সমাজে মোট তিরিশী বংশ কায়স্থ বাস করিতেছেন।

উত্তর রাষ্ট্রীয়গণ আদৌ “বিপ্রদাস” উপাধি গ্রহণ করিলেন না। মহারাজ বল্লাল সেন তাহা গ্রহণার্থ অহুরোধ করায় সিংহ ক্রোধভরে অনেক সদর্প-বাক্ প্রয়োগ করিয়াছিলেন। তদনন্তঃ সিংহের মন্তকে করপত্র বসাইবার আদেশ হয়; অমনি রাজাদেশে তাহার মন্তকে করপত্র বসান হইল। কিন্তু তিনি স্থিরচিত্তে মৃত্যুগ্রহণে স্বীকৃত হইলেন, তথাপি “বিপ্রদাস” উপাধি গ্রহণ করিতে সম্মত ও রাজার প্রতি কটুক্তি প্রয়োগ করিতে ক্ষান্ত হইলেন না। মহারাজ বল্লাল সেন সিংহের এই রূপ দূত প্রতিজ্ঞা ও উন্নতমন দর্শনে অত্যন্ত সন্তুষ্ট হইয়া তাহার জীবন রক্ষা করিলেন। এতদর্শনে এই সমাজস্থ কায়স্থগণ ঐ উপাধি গ্রহণ করিতে একবারে অনিচ্ছু হইলেন। সুতরাং ভাহাদিগকে ঐ উপাধি প্রদান করা হইল না। তবে তাহাদের মধ্যে

(১) এই গুহ কনৌজী কুলীনবংশজ গুহ নহে।

স্থানান্তরে এ বিষয়ের বিস্তারিত উল্লেখ আছে ॥

মাহারা রাজবংশজ তাহার কুলীন ; যাহারা রাজন্যবংশজ তাহার মধ্যল্যা ও মৌলিক সম্প্রদায়ে বিভক্ত হইলেন। যাহা হউক সৰ্ব সমাজের কায়স্থেরই এই প্রথা অবলম্বন করা কৰ্ত্তব্য ছিল, তাহা হইলে আর কলির ব্রাহ্মণের বিড়ম্বনা সহ করিতে হইত না।

উত্তর রাষ্ট্রীয় দিগের মধ্যে এইরূপে মেলবদ্ধ হইয়াছে। সিংহ ও ঘোষ এই দুই বংশ কুলীন, দাস মধ্যল্যা এবং মিত্র ও দত্ত মৌলিক অর্থাৎ মহাপাত্র। এতদ্ব্যতীত এই সমাজে আর কোন বংশ নাই। এই মিত্র, ঘোষ ও দত্ত কনৌজী বংশজ নহে।

### বঙ্গীয় কুলীন, মধ্যল্যা ও মহাপাত্রের বংশাবলি।

মহারাজ আদিশূরের যজ্ঞে দশরথ বসু, মকরন্দ ঘোষ, বিরাট গুহ, কালিদাস মিত্র ও পুরুষোত্তম দত্ত এই পঞ্চ জন আদি কুলীন বংশজাত কায়স্থ ( ক্ষত্রিয় ) আনিয়াছিলেন। ঐ দশরথ বসুর বংশোদ্ভব লক্ষ্মণ বসু ও পুষ্প বসু ; মকরন্দ ঘোষের বংশোদ্ভব মহাকীৰ্ত্তি ও চতুর্ভূজ ; বিরাট গুহের বংশজাত দশরথ গুহ, মিত্র বংশীয় তারাপতি মিত্রকে মহারাজ বল্লাল সেন মুখ্য অর্থাৎ শ্রেষ্ঠ কুলীন বলিয়া নির্দ্ধাচিত করিলেন। ( ১ )

( ১ ) বসুবংশেচ মুখ্যো দ্বৌ নাম্না লক্ষ্মণপুষ্পৌ।

ঘোষেষুচ সমাখ্যাতচতুর্ভূজমহাকৃতিঃ ॥

গুহে দশরথশ্চৈব, মিত্রে তারাপতিস্তথা।

দত্তে নারায়ণশ্চৈব, এতে চ বঙ্গজাঃ স্মৃতাঃ ॥

নাগে দশরথশ্চৈব, মহানন্দশ্চ নাথকঃ।

চন্দ্রশেখর দাসস্ত সেনে গঙ্গাধরস্তথা ॥

দামোদর করঃ খ্যাতো দামস্তুষাপতিস্তথা।

পালিতে জনসংজ্ঞঃ স্যাৎ চন্দ্রে নারায়ণাখ্যকঃ ॥

পালে আবঃ সমাখ্যাতো রাহা বংশে চ কৃষ্ণকঃ।

ভদ্রে দিগম্বরশ্চৈব ধরেতু ব্যাসসংজ্ঞকঃ ॥

দত্তবংশীয় নারায়ণ দত্ত, নাগবংশীয় দশরথ নাগ, নাথবংশীয় মহানন্দ নাথ এই তিন জন মধ্যল্য হইলেন।

দাসবংশীয় চন্দ্রশেখর দাস, সেন বংশজাত গঙ্গাধর সেন, কর বংশীয় দামোদর কর, দাম বংশীয় উষাপতি দাম, পালিত বংশজাত জনসংজ্ঞক পালিত, চন্দ্রবংশোদ্ভব নারায়ণ চন্দ্র, পাল বংশজ আব পাল, নন্দী বংশজ প্রভাকর নন্দী, দেববংশজ কেশব দেব, কুণ্ড বংশজ অধিপতি কুণ্ড, সোম বংশজাত বংশধর সোম, রাহা বংশজাত কৃষ্ণ রাহা, ভদ্র বংশজ দিগম্বর ভদ্র, ধরবংশজ বাস ধর, সিংহবংশজ রত্নাকর সিংহ, রক্ষিত বংশজ নারায়ণ রক্ষিত, অঙ্কুর বংশজ বেদগর্ত অঙ্কুর, বিষ্ণুবংশজ দৈত্যারি বিষ্ণু, আঢ্য বংশজ ত্রিলোচন আঢ্য, নন্দন বংশজাত উষাপতি নন্দন, এই বিংশতি জন মহাপাত্র বলিয়া নির্ণীত হইলেন। মহাত্মা মহারাজ বল্লাল সেন কর্তৃক বঙ্গদেশে এই সকল কায়স্থগণ নির্দেশিত হইয়াছেন।

### রাঢ়ীয় কুলীনদিগের বংশ নির্ণয়।

ইতিপূর্বে বলা হইয়াছে, এই সমাজের কায়স্থদিগের আদিপুরুষেরা মাতৃ-ভূমি বঙ্গ বিভাগ পরিত্যাগ করিয়া দক্ষিণ রাঢ়ে বাস করিয়া আদি সমাজ হইতে স্বতন্ত্র অবস্থান করেন। ইহাদের বিবরণ কিছুমাত্র লিপিবদ্ধ ছিল না; সেই কারণে দীর্ঘকালক্রমে তাহাদেরও বংশাবলি ও রীতি নীতি প্রভৃতি বিস্মৃতিজলে বিসর্জিত হয়। তৎপরে ত্রয়োদশ পুরুষের সময় পুরন্দর বসু

প্রভাকরস্ব নন্দী স্যাৎ কেশবো দেববংশজঃ।

অধিপতি রিতিখ্যাতঃ কুণ্ডবংশে প্রকীর্তিতঃ ॥

সোমে বংশধরশ্চৈব সিংহে রত্নাকর শুখা।

নারায়ণঃ সমাখ্যাতোরক্ষিতে চ তথা পরে ॥

বেদগর্তাক্কুরশ্চৈব দৈত্যারিবিষ্ণুসংজ্ঞকঃ।

আঢ্যে ত্রিলোচনঃ খ্যাতো নন্দনে চ উষাপতিঃ ॥

এতে বঙ্গজনির্দিষ্টা বল্লালেন মহাত্মনা ॥

দেবীবরঃ।

কর্তৃক এই সমাজস্থ কায়স্থদিগের মেলবন্ধ হইয়া বংশাবলি প্রভৃতি লিপিবদ্ধ হয়। অতএব এই সমাজে যে মেল চলিতেছে, তাহা বল্লালকৃত মেল নহে। তবে বল্লালসেন যাহাদিগকে কুলীন, মধ্যম্য মহাপাত্র ও “অচলা” মহাপাত্র করেন, তাহাদের বংশজাত কায়স্থগণই এই সমাজের কুলীন, সিদ্ধ ও সাধ্য-মৌলিক।

ইহাদিগের কুলাচার্য্য কারিকায় লিখিত আছে, (১) “আদিশূর কান্যকুজ হইতে পঞ্চ ব্রাহ্মণের সহিত আদিকুলীন ঘোষ, বসু, মিত্র, দত্ত, গুহ, এই পঞ্চজনকে আনয়ন করেন। তাহাদিগের বংশাদিপরিচয় এই ;—সৌকালীন গোত্রীয় মকরন্দ ঘোষ, গৌতমগোত্রীয় দশরথ বসু, বিশ্বামিত্র গোত্রীয় কালিদাস মিত্র, কাশ্যপগোত্রীয় দশরথ গুহ, ভরদ্বাজ গোত্রীয় পুরুষোত্তম দত্ত। বল্লাল সেন কর্তৃক মেলবন্ধ হইবার পর ছয় পুরুষের সময় নিশাপতি ঘোষ বালিতে ও প্রভাকর ঘোষ আকনায়, বসুর পঞ্চম পুরুষ শুক্লি বসু বাগাতি ও মুক্তি বসু মাহিনগরে, মিত্রের ষষ্ঠ পুরুষ ধুই বড়িশাগ্রামে ও গুই চেকা গ্রামে

( ১ ) অথ দক্ষিণরাঢ়ীয়কায়স্থকুলীনাঃ ।

তত্রাদিশূররাজেন কান্যকুজদেশাদানীতৈত্র্যক্ষণপঞ্চকৈঃ সহ ঘোষবসুমিত্রদত্তগুহাঃ পঞ্চাগতা আদিকুলীনাঃ । যথা সৌকালীনগোত্রো মকরন্দ ঘোষঃ গৌতমো দশরথবসুঃ বিশ্বামিত্রগোত্রো কালিদাসমিত্রঃ । কাশ্যপগোত্রো দশরথ গুহঃ \* \* \* ভরদ্বাজগোত্রো পুরুষোত্তমদত্তঃ \* \* \* বঙ্গজ কুলচার্য্যগ্রন্থে স এব মৌদল্যাগোত্রঃ । \* \* অথ বল্লালসেন কৃতসমাজাদয়ঃ । তত্রাদ্যস্য ষষ্ঠপুরুষয়োনিশাপতিপ্রভাকর ঘোষয়ো বঁসস্থানে ক্রমেণ বালী-আকনাথ্যো গ্রামো । দ্বিতীয়স্য পঞ্চমপুরুষয়োঃ শুক্লিমুক্তিবন্দ্যো বঁসস্থানে ক্রমেণ বাগাতি-মাহিনগরাথ্যো গ্রামো । তৃতীয়স্য ষষ্ঠমপুরুষয়োঃ ধুই গুই মিত্রয়ো বঁসস্থানে ক্রমেণ বড়িশাচেকানাংগ্রামো । অপরেংষ্টাদশনমাজাস্তংস্থানীয়াঃ কুলাভাবাৎ ন লিখিতাঃ ॥

ইতি কুলাচার্য্যকারিকা ।

বাস করেন। এতদ্ব্যতীত আর অষ্টাদশ সমাজ আছে তাহাদের বিবরণ স্থলাভাববশতঃ লিখিত হয় নাই।”

উল্লিখিত অবস্থা ব্যতীত এ সমাজের সিদ্ধ ও সাধ্য মৌলিকের নাম প্রভৃতি আর অধিক কিছু পাওয়া যায় না। কিন্তু যাহা পাওয়া গেল, তাহাতেও ভ্রম হইয়াছে। আদিশূরের যজ্ঞে বিরাট গুহ আসিয়াছিলেন, দশরথ গুহ নহেন। দশরথ বিরাট গুহের বংশজাত। যজ্ঞে মৌদগল্য গোত্রীয় দত্ত আগমন করেন, তরদ্বাজ গোত্রীয় নহে। যাহা হউক, এইরূপ ভ্রম হইবারও যথেষ্ট কারণ আছে। যেহেতু বল্লালসেন কর্তৃক মেলবদ্ধ হইবার পর ষষ্ঠ পুরুষের সময় ও কোন কুলীন বংশজ বা পঞ্চম পুরুষাবধি আকনা প্রভৃতি স্থানে বাসের কথা ইহাদের ঘটককারিকায় লিখিত হইয়াছে। অতএব তৎপূর্বে কে কোন্ স্থানে ছিলেন, আদিশূরের যজ্ঞে আনীত কুলীনদিগের যে প্রথম পুত্রদিগের নাম কি, কে সিদ্ধ, কে সাধ্য, তাহার কিছুমাত্র তাহাদের জানা ছিল না।

—:—:—

### আদিশূরের যজ্ঞে আনীত পঞ্চ কায়স্থের পুত্রগণের নাম ও বাসস্থান নির্ণয়।

পুরুবংশীয় চক্রবর্তী বনুবংশোদ্ভব গৌতম গোত্রীয় যে দশরথ বনু যজ্ঞে আগমন করিয়াছিলেন তাহার দুই পুত্র—পরম বনু ও কৃষ্ণ বনু।

পরম বনু বনুবিভাগে বাসস্থান মনোনীত করেন। তাহার পুত্র লক্ষণ বনু ও পুষ্প বনু।

কৃষ্ণবনু দক্ষিণ রাঢ়ে বাস করেন। তাহার পুত্র ভব বনু। ভবের পুত্র হংস। হংসের তিন পুত্র শুক্লি, মুক্তি ও অলঙ্কার। দক্ষিণ রাঢ়ীয় বনুগণ এই শুক্লি ও মুক্তির বংশজাত। ইহারা প্রথমে বাগাণ্ডি ও মাহীনগরবাসী ছিলেন।

অলঙ্কার বনু পুনর্বীর বঙ্গে বাস করেন। তাহার পুত্র মধু বনু। মধুর পুত্র গুণাকর। গুণাকরের পুত্র অনন্ত বনু ও উদয় বনু। (১)

(১) গৌতমগোত্রে সর্বাদৌ দশরথবনুস্মৃতৌ পরমবনুকৃষ্ণবনুকৌ।

পরমবনুস্মৃতৌ লক্ষণবনুপুষ্পবনুকৌ বঙ্গে থাভৌ।

দেবলোকবিজেতা সূর্য্যবংশীয় ঘোষ-কুলোদ্ভব সৌকালীন-গোত্রীয় মকরন্দ ঘোষ যজ্ঞে আগমন করিয়া প্রথমে বঙ্গবাসী হইয়াছিলেন। তাঁহার দুই পুত্র ;—  
সুভাষিত ঘোষ ও ভবনাথ ঘোষ।

সুভাষিত ঘোষ বঙ্গ রহিলেন, তাঁহার পুত্র চতুর্ভূজ ঘোষ।

ভবনাথ ঘোষ দক্ষিণ রাঢ়ে বাস করেন। দক্ষিণ রাঢ়ীয় ঘোষগণ এই ভবনাথের বংশপ্রসূত। ইহারা প্রথমে বালি ও আকনা গ্রামে বাস করেন। ( ২ )

ইক্ষুকুবংশীয় দশরথের বংশোদ্ভব কাশ্যপগোত্রীয় বিরাট গুহ উক্ত যজ্ঞে আগমন পূর্ব্বক বঙ্গবাসী হন। ইহার বংশজগণ বঙ্গবিভাগে রহিলেন ; তাহারা রাঢ় খণ্ডে বাস করেন নাই। দশরথ গুহ মহারাজ বল্লাল সেনের সময়ে বর্ত্তমান ছিলেন। এই বংশোদ্ভব মহারাজ প্রতাপাদিত্য যশোহরে রাজধানী স্থাপন পূর্ব্বক মুসলমানের হস্ত হইতে বঙ্গদেশ স্বাধীন করিয়া বঙ্গবাসীদিগের শ্রুত্বের অক্ষয়কীর্ত্তি স্থাপন করিয়া গিয়াছেন। ( ৩ )

বিশ্বামিত্র বংশোদ্ভব বিশ্বামিত্র-গোত্রীয় কালিদাস মিত্র যজ্ঞে আগমন

কৃষ্ণবসুদক্ষিণরাঢ়ে খ্যাত স্ত্যাসুতোভববসুঃ

তৎসুতো হংসবসু স্তংসুতাঃ শুক্রিমুক্তি-অলঙ্কারবসুকাঃ।

অলঙ্কারবসোঃ স্ততো মধুবসু স্তংসুতো গুণাকরবসুঃ।

তৎসুতাবনস্তোদয়ৌ।

ইতি বঙ্গজকুলদীপিকা ও বংশাবলিঃ।

( ২ ) সৌকালীনগোত্রৌ মকরন্দঘোষসুতো

সুভাষিতঘোষভবনাথঘোষৌ।

সুভাষিতঘোষো বঙ্গ খ্যাতঃ তস্য সূত

চতুর্ভূজ ঘোষঃ ॥

ভবনাথঘোষো দক্ষিণরাঢ়ে খ্যাতঃ।

ইতি বঙ্গজকুলদীপিকা ও বংশাবলিঃ।

( ৩ ) বিরাটখ্যো গুহকঃ কাশ্যপঃ সূতঃ।

দেবীবরঃ।

গুহে দশরথশ্চব, ইত্যাদি।

ঐ



করিয়া বঙ্গবাসী হন। তাহার দুই পুত্র, অশ্বপতি ও শ্রীধর। অশ্বপতি বঙ্গে রহিলেন। তাহার পুত্র তারাপতি মিত্র।

শ্রীধর মিত্র দক্ষিণ রাঢ়ে বাস করিলেন। দক্ষিণ রাঢ়ীয় সমাজের মিত্র-বংশজগণ এই শ্রীধর মিত্রের বংশ; ইহারা প্রথমে বড়িশা ও ঢেঁকা গ্রামের অধিবাসী ছিলেন। (১)

ক্ষত্রিয় বংশোদ্ভব মহামানী মৌদগল্যগোত্রীয় পুরুষোত্তম দত্ত যজ্ঞে আগমন করিয়া বঙ্গবাসী হন। তাহার বংশজাত নারায়ণ দত্ত বঙ্গবিভাগে মধ্যায় স্বরূপে পরিগণিত হইয়াছেন। এই দত্তবংশজাত দত্তবংশই দক্ষিণ রাঢ়ীয় কায়স্থের মধ্যে সিন্ধুমৌলিক বালির দত্ত বলিয়া প্রসিদ্ধ।

কিন্তু কে বালিতে বাস করিয়াছিলেন, তাহার নাম কি—জানিবার সম্ভাবনা নাই। এই দত্তবংশ সম্বন্ধেই প্রবাদ আছে, “অভিमाने बालिर दत्त यान गड़ागड़ी।” (২)

### কৌলীন্য বিধি।

মহারাজ বল্লালসেন কায়স্থদিগের কৌলীন্য পদ্ধতির মেলবন্ধ করিয়া তৎসম্বন্ধে নানাবিধ নিয়ম সংস্থাপন করিলেন। সাধারণের গোচরার্থ কতকগুলি নিয়ম উদ্ধৃত হইল। যথা;—

সপর্ধ্যায় ও সমঘরে কন্যাদান ও কন্যাগ্রহণ করা উত্তম। পরস্পর

(১) বিশ্বামিত্রগোত্রো সর্বাদৌ কালিদাসমিত্র-

সুতো অশ্বপতিমিত্রশ্রীধরমিত্রো।

অশ্বপতিমিত্রো বঙ্গে খ্যাত স্তস্য সুতন্তারাপতিমিত্রঃ।

শ্রীধরমিত্রো দক্ষিণরাঢ়েখ্যাতঃ।

বঙ্গজকুলদীপিকা ও বংশাবলিঃ।

(২) মৌদগল্যগোত্রজো দত্তঃ পুরুষোত্তমসংজ্ঞকঃ।

এতেবাং স্বক্ষণার্থায় আগতোহস্মি তবালয়ে ॥

দত্তে নারায়ণশ্চৈব ইত্যাদি।

দেবীবরঃ।

প্রতিজ্ঞা করিবেন, যদি কন্যার অভাব হয়, তবে কুশত্যাগ করা কর্তব্য। পর্যায়ক্রমে যিনি কুলীনীর কন্যা গ্রহণ ও কুলীনকে কন্যাদান করেন, তিনি কুলদীপক। কুলকর্ম চারিপ্রকার; যথা—আদান, প্রদান, কুশত্যাগ ও ঘটকের সম্মুখে প্রতিজ্ঞা। (১)

বিপর্যয়ে বিবাহ করিলে কুল থাকিবে না। বাগদত্তা কন্যার নিষ্পাতিত বরের সহিত বিবাহ না হইলে ঐ কন্যা রঞ্জা নামে খ্যাত হয়। রঞ্জাকন্যাকে বিবাহ করিলে কুল থাকিবে না। বংশহীন ব্যক্তিও মিস্কুল হইয়া থাকে।

পোষ্য পুত্র গ্রহণ করিলে ঐ পুত্রের কুল থাকিবে না। ডেস্‌সরা কায়ের সহিত সম্বন্ধ করিলে কুল-ক্ষয় হইবে অর্থাৎ পতিত হইতে হইবে। (২)

—ঃঃ—

### কায়স্থসমাজনির্ণয়।

বঙ্গস্থ কায়স্থ বঙ্গীয় ( বঙ্গজ ), দক্ষিণরাঢ় ও উত্তররাঢ়বাসীরা দক্ষিণরাঢ়ীয় ও উত্তর রাঢ়ীয় এবং বরেন্দ্রভূমিবাসিগণ বারেন্দ্র বলিয়া খ্যাত। তদনুসারে তাহাদের মধ্যে বঙ্গীয়, দক্ষিণরাঢ়ীয়, উত্তররাঢ়ীয় ও বারেন্দ্র এই সমাজ-চতুষ্টয়ে মেলবন্ধ হইয়াছে। (৩)

(১) সপর্যায়ঃ সমাসাদ্য দানগ্রহণ যুক্তমঃ ।

কন্যাভাবে কুশত্যাগঃ প্রতিজ্ঞা বা পরম্পরং ॥

কুলীনস্য সূতাং লক্কা কুলীনায় সূতাং দদৌ ।

পর্যায়ক্রমতঃৈচব স এব কুলদীপকঃ ॥

তথ্যচ;—

আদানঞ্চ প্রদানঞ্চ কুশত্যাগ স্তথৈব চ ।

প্রতিজ্ঞা ঘটকাগ্রে চ কুলকর্ম চতুর্বিধং ॥

(২) বিপর্যয়ে কুলং নাস্তি ন কুলং রণপিণ্ডয়োঃ ।

পোষ্যপুত্রে কুলং নাস্তি ডেস্‌সরে চ কুলক্ষয়ঃ ॥

ইতিকুলদীপিকা ।

(৩) উদগদক্ষিণরাঢ়ৌচ বঙ্গবারেন্দ্রকৌ তথা ।

ইতি চতস্রঃ সংজ্ঞাঃ স্যাস্তত্তদেশনিবাসনাং ॥

মহারাজ বল্লালসেন কায়স্থ ও ব্রাহ্মণদিগের আৰ্য্য নিয়মের মেলবন্ধন করিয়া আপন রাজ্য বঙ্গ, বাগাডী রাঢ়, বরেন্দ্র, ও মিথিলা এই পঞ্চ খণ্ডে বিভক্ত করিয়াছিলেন। (২) অতএব কি নিয়মে এইরূপ বিভাগ হইয়াছে, তাহা নিশ্চয় করিলেই বঙ্গীয় প্রভৃতি সংজ্ঞার কারণ প্রকাশ হইবে।

বঙ্গ, রাঢ় ও বাগাডী এই খণ্ডত্রয়ের সমষ্টিই বঙ্গদেশ। (৩) শ্রীযুক্তরামচরণ শিরোরত্ন প্রণীত ভারতবর্ষ-বিচারে শক্তিসঙ্গম-তত্ত্বের এই বচন উদ্ধৃত হইয়াছে যথা,—

রত্নাকরং সমারভ্য ব্রহ্মপুত্রাস্তগং শিবে।

বঙ্গদেশোময়া প্রোক্তঃ সৰ্ব্বসিদ্ধিপ্রদর্শকঃ ॥

দক্ষিণ সমুদ্র হইতে ব্রহ্মপুত্রের সঙ্গতিস্থলে লাজলবন্ধ পর্য্যন্ত বঙ্গদেশ; এদেশ সৰ্ব্বপ্রকার সিদ্ধির সাধক। এই গ্রন্থের মতে বঙ্গদেশের পশ্চিমসীমা বৈদ্যনাথ। বঙ্গের পশ্চিমসীমা, অঙ্গদেশের আরম্ভ,—যে বৈদ্যনাথ, উক্ত বৈদ্যনাথ পর্য্যন্ত। যাহা হউক বঙ্গদেশ কোন কালেই বৈদ্যনাথের পশ্চিমেও বিস্তৃত নহে, বৈদ্যনাথ হইতে অঙ্গদেশের আরম্ভ যথা,—

“বৈদ্যনাথং সমারভ্য ভুবনেশাস্তগং শিবে।

তাবদঙ্গাভিধো দেশো যাত্রায়াং নহি ছুষ্যাতে ॥”

অতএব এই গ্রন্থের মতেও বঙ্গ ও রাঢ় এক বঙ্গদেশ। (৪) তবে ইনি গোড় ও বঙ্গদেশ এক বলিয়া গণ্য করিয়াছেন, ইটি অনবধানতা মাত্র। ঐ তত্ত্বে ও পুরাণে গোড়দেশ বঙ্গদেশ হইতে পৃথক্ বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে। (৫)

এস্থলে একটি অবস্থা বর্ণনার আবশ্যক হইয়াছে। ইতিপূর্বে প্রথমভাগে

কুলং চতুর্দ্বিধং তেষাং শ্রেণীশ্রেণীবিশেষতঃ।

দেবীবরঃ।

(২) রাজকুমার মুখোপাধ্যায়ের বঙ্গইতিহাস।

(৩) কায়স্থপুরাণ প্রথমভাগ, পৃ: ৮১—৮২।

(৪) ভারতবর্ষবিচার পৃ: ৩১—৩৩।

(৫) কায়স্থপুরাণ, প্রথমভাগ পৃ: ১১৭।

বলা হইয়াছে, বঙ্গদেশ পতিত, তীর্থ যাত্রা ব্যতীত এদেশে আগমন করিলে প্রায়শ্চিত্ত করিয়া শুদ্ধ হইতে হয়—এদেশে অসভ্য বন্য বর্ণসঙ্কর জাতির আদিম বাসস্থান ইত্যাদি। কিন্তু ভারতবর্ষ বিচারে এদেশ সর্ববিদ্যার প্রদর্শক, প্রাচীন সভ্য এবং সমৃদ্ধিশালী বলিয়া ব্যক্ত করা হইয়াছে। অতএব এই অনৈক্যের নিরাকৃতি আবশ্যিক।

বঙ্গদেশ সম্বন্ধে ঐ গ্রন্থ তন্ত্ৰের যে বচন প্রয়োগ করিয়াছেন, তাহাতে লিখিত আছে, বঙ্গদেশ “সর্বসিদ্ধি-প্রদর্শকঃ” অর্থাৎ সর্বমোক্ষের কিস্বা কামনা-প্রাপ্তির প্রদর্শক। কিন্তু গ্রন্থকার অর্থ করিয়াছেন, সর্ববিদ্যার প্রদর্শক। ইটি ভ্রমমাত্র। সিদ্ধিশব্দে মোক্ষ, কামনাপ্রাপ্তি, যোগবিশেষ ইত্যাদি বুঝায়।

ইনি অঙ্গদেশ সম্বন্ধে যে বচন গ্রহণ করিয়াছেন, তাহাতে ব্যক্ত হইয়াছে, অঙ্গদেশে তীর্থযাত্রা হেতু গমন করিলে কোন দোষ নাই।

“যাত্রায়াং নহি দুষ্যতে।”

যাত্রাশব্দে সামান্যতঃ “গমন” মনে হয় বটে, কিন্তু তাহা নহে। কল-কামনা পূর্বক গমন করিলেই তাহাকে যাত্রা বলে; হিন্দুশাস্ত্রমতে ধর্ম-সাধনই প্রকৃত ফল; তীর্থপর্যাটনই ধর্মসাধন; অতএব যাত্রাশব্দে, কামনা পূর্বক তীর্থগমন বুঝাইবে—সামান্যতঃ গমন নহে। এ নিমিত্ত সর্বতীর্থে তীর্থপ্রদর্শক “যাত্রাওয়ালা” বলিয়া প্রখ্যাত। অঙ্গদেশে গমন করিলে যদি দোষ না হইত, তবে ঐরূপ লিখিবার প্রয়োজন হইত না। “যাত্রায়াং নহি দুষ্যতে”—এই বাক্যের দ্বারা স্পষ্ট বুঝাইতেছে,—ধর্মকামনা অর্থাৎ তীর্থদর্শন-কামনায় গমন করিলে কোন দোষ নাই; এতদ্ব্যতীত অন্য কামনায় গমন করিলে দোষ আছে।

• “অঙ্গবঙ্গকলিঙ্গেষু নৌরাষ্ট্রমগধেষু চ।

তীর্থযাত্রাং বিনা গচ্ছন্ পুনঃ সংস্কারমহঁতি ॥”

অতএব এই বচনের সহিত অঙ্গদেশ সম্বন্ধে ঐ বচনের সম্পূর্ণ ঐক্য হই-তেছে। যখন অঙ্গ সম্বন্ধে ঐক্য দেখা বাইতেছে, তখন বঙ্গসম্বন্ধে অনৈক্য হওয়া সম্ভব নহে।

বঙ্গদেশ সর্বসিদ্ধির প্রদর্শক বটে। চৈত্রমাসে বৃধাষ্টমীতে ব্রহ্মপুত্রে

লাঙ্গলবন্ধের ঘাটে স্নান করিলে, সৰ্বসিদ্ধি অর্থাৎ সৰ্বকামনা বা মোক্ষ লাভ হয়। উক্তদিনে এই তীর্থের মাহাত্ম্য অন্য সকল তীর্থ অপেক্ষা অধিক হয়। পরশুরাম মাতৃহত্যা করিলে মহাপাপ বশতঃ তাহার হস্ত হইতে টাঙ্গী স্থলিত হইল না। এতদর্শনে তিনি পাতক বিমোচনার্থ পৃথিবীস্থিত সৰ্বপ্রকার তীর্থে গমন করিয়াছিলেন; কিন্তু কিছুতেই তাঁহার পাপ বিনষ্ট হইল না। পরিশেষে তিনি চৈত্রমাসের বুধাষ্টমীতে ব্রহ্মপুত্রস্থিত কুণ্ডে স্নান করিলেন; স্নানমাত্র সৰ্বপাপ হইতে বিমুক্তি লাভ করিলেন, অমনি হস্তস্থিত টাঙ্গীও স্থলিত হইল। তদবধি আৰ্য্যগণ নিশ্চয় করিলেন, ঐ যোগে ঐ তীর্থ সৰ্বতীর্থ-পেক্ষা শ্রেষ্ঠ প্রভাব প্রাপ্ত হয় ও সৰ্বসিদ্ধি প্রদান করে। বঙ্গদেশে কামনা-কূপ আছে; যথা গঙ্গাসাগরে কপিলাশ্রম। সৰ্বশক্তির আদ্যাশক্তিই কালী, কালীঘাটে তাঁহার আবির্ভাব। এতদ্ব্যতীত অন্যান্য তীর্থও আছে। সূতরাং ক্রমে ক্রমে বঙ্গদেশ সৰ্বসিদ্ধির প্রদর্শক হইল। আৰ্য্যগণ দেখিলেন, বঙ্গদেশ পতিত, তথায় গমন করা নিষিদ্ধ। কিন্তু এ দেশ সৰ্বসিদ্ধির প্রদর্শক স্বরূপ, অতএব অন্ততঃ তীর্থযাত্রায় গমন করাও কর্তব্য। সূতরাং তীর্থযাত্রা ব্যতীত বঙ্গদেশে গমন করিলে প্রায়শ্চিত্ত করিয়া শুদ্ধ হইতে হইবে এই নিয়ম সংবদ্ধ হইল। অতএব বঙ্গদেশ যে পতিত ও আৰ্য্যবাসভূমি নহে, তাহার কোন সন্দেহ নাই।

এরূপ বলা যাইতে পারে, বঙ্গদেশ সৰ্বসিদ্ধির প্রদর্শক হইলে কি প্রকারে পতিত হইবে। হিন্দুশাস্ত্রানুসারে চীন দেশের জল সুরা (মদ) এবং ঐ দেশও স্নেহুদেশ বলিয়া পরিগণিত; কিন্তু বশিষ্ঠ মুনি কোন স্থানেই তারা-মন্ত্র-সিদ্ধ হইতে না পারিয়া পরিশেষে মহাচীনে গমনপূর্বক সিদ্ধ হইয়াছিলেন। কিন্তু তথাপি চীনদেশ পবিত্র হইতে পারিল না। কশ্মীরানুসারে ভোগ; পাপের ভোগ না হইলে মুক্তিলাভ হয় না। পতিত স্থান নরক-সদৃশ; তৎস্থানে গমনহেতু পাপের ভোগ ও তৎস্থানীয় তীর্থে স্নানাদি করিলেই মোক্ষ প্রাপ্তি হইবে এই উদ্দেশ্যেও পতিত স্থানে তীর্থ স্থাপন হইতে পারে। বাহা হউক, জগদীশ্বরের ইচ্ছার উপর কাহারও অধিকার নাই।

ভারতবর্ষবিচার ব্যক্ত করিয়াছেন, বঙ্গদেশ প্রাচীন কালেও সমৃদ্ধশালী ছিল। তৎসম্বন্ধে রামায়ণ হইতে এই বচন উদ্ধৃত হইয়াছে; যথা,—

দ্রাবিড়াঃ সিন্ধুসৌবিড়াঃ সৌরাষ্ট্রা দক্ষিণাপথাঃ ।

বঙ্গাঙ্গমাগধা মৎস্যাঃ সমৃদ্ধাঃ কাশিকোশিকাঃ ॥

কিন্তু এইবচন দ্বারা কাশী ও কোশলই সমৃদ্ধিশালী ( উন্নত ) অর্থাৎ ইহাতে যে সমস্ত রাজ্যের উল্লেখ হইয়াছে তাহার মধ্যে কেহই কাশী ও কোশলার সমতুল্য নহে । অদ্যাপিও কাশীধাম হিন্দুচক্ষে সর্বরাজ্যাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ ও সমৃদ্ধিশালী ।

ঐ গ্রন্থে আরও ব্যক্ত হইয়াছে, রঘুরাজা দিগ্বিজয়প্রসঙ্গে বঙ্গদেশে গমন করিলে বঙ্গাধিপতি ( অর্গব্যান ) নৌকা আরোহণে ঘোরতর যুদ্ধ করিয়া ছিলেন । কিন্তু অসভ্য হউক, সভ্য হউক, পারক বা নাপারক, বিনা যুদ্ধে পরাজয় স্বীকার করা রাজধর্মের বিরুদ্ধ । লুসাই প্রভৃতি অসভ্য জঙ্গলী পাহাড়ি জাতিরাও ইংরাজ গবর্ণমেন্টের সহিত যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইয়াছিল । অতএব এ অবস্থার দ্বারাও বঙ্গদেশ প্রাচীন সভ্য বলিয়া গণ্য হইতে পারে না । তাহা হইলে লুসাই, কুকী প্রভৃতিকেও সভ্য বলিতে হয় । বঙ্গদেশ প্রাচীন দেশ বটে, তবে ইহার সভ্যতা ও উন্নতাবস্থা আধুনিক ।

স্মার্ত্তবাগীশ রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্যের মতে বর্দ্ধমান ও রাঢ় খণ্ড বঙ্গদেশ হইতে স্বতন্ত্র—ভারতবর্ষ-বিচার এইরূপ ব্যক্ত করিয়াছেন । তৎসম্বন্ধে জ্যোতিষ তত্ত্বের এই বচন উদ্ধৃত হইয়াছে, যথা ;—

প্রাচ্যাং মাগধশোনৌচ বারেন্দ্রীগৌড়রাঢ়কাঃ ।

বর্দ্ধমানতমোলিপি-প্রাগ্জ্যোতিষোদয়াশ্রয়ঃ ॥

কিন্তু ঐ বচনে রাঢ় ও বঙ্গ যে স্বতন্ত্র দেশ তাহা ব্যক্ত হয় নাই । সে যাহাই হউক, রঘুনন্দন প্রকৃতার্থে এইরূপ বর্ণনা করিয়াছেন, তর্কানুরোধে স্বীকার করিলেও প্রতীতি হয়, মহারাজ বল্লাল সেন কর্তৃক তাহার রাজ্য বঙ্গ, রাঢ়, বাগাড়ী প্রভৃতি খণ্ডে বিভক্ত ও পৃথক পৃথক সংজ্ঞায় অভিহিত হইবার পর ঐ সকল খণ্ড স্বতন্ত্র দেশ বলিয়া পরিগণিত হইয়া থাকিবে । সুতরাং স্মার্ত্তবাগীশ ইহাদিগকে পৃথক বলিয়া গণ্য করিয়াছেন । রঘুনন্দন বহুকালের পর প্রাচীভূত হন । যাহা হউক, রাঢ়, বঙ্গ ও বাগাড়ী যে এক বঙ্গরাষ্ট্র, তাহাতে সন্দেহ নাই ।

লাঙ্গলবন্ধ অবধি পদ্মার পূর্বপার্শ্বস্থিত সমস্ত ভূভাগ অর্থাৎ এক্ষণকার জেলা ঢাকা, ফরিদপুর, বাথরগঞ্জ ও জেলা নদীয়ার কিয়দংশ এবং যশোহরই বঙ্গ ; পদ্মা ও ভাগীরথীর মধ্যস্থিত ভূভাগ অর্থাৎ এক্ষণকার জেলা নদীয়া, ২৪ পরগণা, ও সুন্দরবনের কিয়দংশ প্রভৃতি স্থানই বাঁগাড়ী এবং ভাগীরথীর পশ্চিম ও গঙ্গার দক্ষিণ-ভাগস্থিত ভূভাগ অর্থাৎ বর্তমান জেলা হুগলী বর্তমান, তমলুক প্রভৃতি স্থান, মেদিনীপুরের কিয়দংশ, কৃষ্ণনগর প্রভৃতি নদীয়ার কিয়দংশ, খিদিরপুর, চৈতলা, বোড়াল, বাশজোণী, সুন্দরবনের কিয়দংশ, জয়নগর, ডায়মণ্ডহারবার ও মেটীয়াকুজ প্রভৃতি স্থান যাহা ২৪ পরগণার সামিল, ঐ অংশ ও মানকর এবং সাঁওতাল পরগণা অবধি বৈদ্যনাথের সমীপ পর্য্যন্ত গঙ্গার আদিস্রোতের পশ্চিমবর্তী সমস্ত স্থানই রাঢ় । এইরূপে বঙ্গদেশ খণ্ডিত হইয়াছে । বঙ্গ দেশের সীমা অবধি গোড় দেশের আরম্ভ অর্থাৎ পদ্মানদীর উত্তর, করতোয়া ও মহানন্দার মধ্যবর্তী ভূভাগই বরেন্দ্র । রাজসাহী জেলা প্রভৃতি স্থান বরেন্দ্র ভূমির অন্তঃপাতী । মহানন্দার পশ্চিম অর্থাৎ ত্রিহত জেলা প্রভৃতি ভূভাগই মিথলা সংজ্ঞা প্রাপ্ত হয় । এই রূপে মহারাজ বল্লাল সেনের রাজ্য পঞ্চ খণ্ডে বিভক্ত হইয়াছিল ।

ইতি পূর্বে বলা হইয়াছে, আদিশূর বৌদ্ধদিগের হস্ত হইতে গোড়দেশ অধিকার করেন । কালক্রমে তিনি গোড়, বঙ্গ, রাঢ় ও বরেন্দ্র প্রভৃতি সমস্ত ভূমিখণ্ডের অধীশ্বর হইয়া সর্বভূমীশ্বর বলিয়া প্রখ্যাত হইয়াছিলেন । ( ১ ) দেবীঘর বল্লালসেনের বহুকাল-পরবর্তী, স্মৃতাং তিনি রাঢ়, বঙ্গ, বরেন্দ্র প্রভৃতি নাম ব্যবহার করিয়াছেন । ফলতঃ ইহার তাৎপর্য্য এই যে আদিশূর দক্ষিণ সমুদ্র অবধি লাঙ্গলবন্ধ ও বৈদ্যনাথের সমীপ অবধি অঙ্গরাজ্যের সীমা সংলগ্ন ভুবনেশ পর্য্যন্ত বিস্তৃত রাজ্যের অধীশ্বর ছিলেন । তাহার বংশধরগণ ৭১৪ বৎসর পর্য্যন্ত এই বিস্তৃত রাজ্যের উপর আধিপত্য করেন । বৌদ্ধ ধর্ম

( ১ ) অম্বষ্ঠকুলসমুৎ আদিশূরো নৃপেশ্বরঃ ।

রাঢ়ো গোড়ো বরেন্দ্রশ্চ বঙ্গদেশ স্তথৈবচ ॥

এতেষাং নৃপতিশ্চৈব সর্বভূমীশ্বরো যথা ।

দেবীঘরঃ ।

প্রচলিত হইলে পতিত ও পবিত্র স্থানের ভেদাভেদ ছিল না। আদিশূর অষ্টম বৈদ্য, বর্ণসঙ্কর জাতি, বঙ্গের আদিমবাসী ; সুতরাং তিনি অথবা তাহার বংশজেরা ঐ বিষয়ের আর প্রভেদ রাখিলেন না। কালক্রমে এই সমস্ত রাজ্য এক রাষ্ট্র ও তৎস্থানীয় অধিবাসীরা একগুণকার ন্যায় এক রাষ্ট্রের অধিবাসী অর্থাৎ বাঙ্গালি বলিয়া পরিচিত হইল।

বল্লাল ভূপতি আৰ্য্য কায়স্থ ও ব্রাহ্মণদিগের মেলবন্ধ করিয়া তাহাদের ও আপন রাজ্যের প্রাচীন বিবরণ অবগত হইলেন। তিনি দেখিলেন, তাহার রাজ্য এক রাষ্ট্র নহে। তন্মধ্যে পতিত ও পবিত্র দেশ, পতিত ও পবিত্র জাতি, এবং পতিত ও পবিত্র স্থানের অধিবাসীরা রহিয়াছে। তিনি স্থানীয় গুণানুসারে তাহার রাজ্য পঞ্চ খণ্ডে বিভক্ত হওয়া উচিত বিবেচনায় আপন রাজ্য পাঁচ ভাগে বিভক্ত করিতে মনস্থ করিলেন।

বরেন্দ্র শব্দের অর্থ শ্রেষ্ঠ। বরেন্দ্র গোড় দেশের এক নাম (১)। এতদ্বারা স্পষ্ট প্রতিপন্ন হইতেছে, বল্লাল সেনের রাজ্যের যে ভাগ অন্যান্য ভূভাগ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, তাহাই বরেন্দ্র সংজ্ঞায় পরিচিত ছিল। গোড় দেশ সর্ব দেশোপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, আৰ্য্যবাসভূমি ও সর্ববিদ্যাশিখর (২)। অতএব কালক্রমে এই রাষ্ট্রের বরেন্দ্র সংজ্ঞার লোপ হইয়া বঙ্গদেশ বলিয়া গণ্য হইয়াছিল। সুতরাং বঙ্গ হইতে স্বতন্ত্র করিয়া এই রাষ্ট্র বরেন্দ্র (শ্রেষ্ঠ) বলিয়া পুনরাখ্যাত হইল।

মিথিলা জনকরাজার রাজধানী, অঘোনিমন্তবা সীতাদেবীর জন্মভূমি, অতি পবিত্র ও প্রাচীন আৰ্য্যস্থান। সুতরাং ইহাকেও স্বতন্ত্র রাষ্ট্র স্বরূপে গণ্য করিয়া ইহার প্রাচীন নাম মিথিলা বলিয়া নির্দেশ করিলেন।

রাতক শব্দ প্রাকৃত ভাষায় রাতুর বলে। রাতুব শব্দের অর্থ অসত্য, অশিষ্ট ও মূঢ় (৩)। রাতুব শব্দের অপভ্রংশ (ব লোপান্তে) রাত শব্দ এক্ষণে প্রচলিত হইয়াছে। এক্ষণেও বিদ্রূপস্থলে রাত্যিকে রেচো (অসত্য,

(১) ইতি শব্দার্থরত্নমালা।

(২) কায়স্থ পুরাণ প্রথম ভাগ। পৃ ১১৭।

(৩) ইতি শব্দার্থরত্নমালা।



অশিষ্ট ও মূঢ়) বলিয়া থাকে। অতএব বঙ্গরাষ্ট্রের যে খণ্ডে আদিমকালে অসভ্য অশিষ্ট ও মূঢ় জাতির বাস ছিল, সেই স্থান রাঢ় নামে খ্যাত ছিল। বঙ্গদেশের অন্যান্য স্থানাপেক্ষা এই খণ্ডে অসভ্য, অশিষ্ট ও মূঢ় জাতির সংখ্যা অধিক। ছলে, বাগদী, কাওরা, পোদ, সাঁওতাল, ধাঙ্গড় প্রভৃতি জাতি বঙ্গবিভাগে আদৌ নাই। আৰ্য্য কায়স্থ ও ব্রাহ্মণগণ এস্থানে বাস করিলেও সংসর্গদোষে অধিক পরিমাণে রাঢ়-স্থলভ-গুণসম্পন্ন হইয়াছেন। এস্থানে বেশভূষা ও ধনেই জাতিগত শ্রেষ্ঠতা। যাহা হউক এ বিষয়ের অধিক আন্দোলন করা নিম্প্রয়োজন। বঙ্গদেশের যে ভাগে অসভ্য, অশিষ্ট ও মূঢ় জাতির সংখ্যা অধিক, অধিবাসীদিগের গুণানুসারে সেই স্থানই রাঢ়সংস্রায় অভিহিত হইয়াছে।

এ দেশে এক্ষণে বিদ্যালোচনার বিলক্ষণরূপে প্রাদুর্ভাব হইয়াছে। অনেকেই শাস্ত্রানুশীলনপর, শাস্ত্রীয় নানা বিষয়ের অনুসন্ধানে সমুৎসুক—দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু তথাপি জাতিগত সকল বিষয় আজিও তাহারা জানিতে পারেন নাই। গণক আচার্য্য অনাচরণীয় শ্রেণী; পূর্ব্ব বঙ্গে ইহারা ব্রাহ্মণকায়স্থের সহিত একাসনে বসিতে অধিকারী নহে; কিন্তু এখানে ইহাদের সে ভাব নহে; এমন কি, ব্রাহ্মণ পণ্ডিত ও অধ্যাপক ভট্টাচার্য্য মহাশয়েরা আচার্য্যদিগের সহিত একপংক্তিতে বসিয়া ভোজনাদি করিতে সংকুচিত হন না। (১) কৈবর্ত্ত অতি নীচ জাতি, বর্ণব্রায়ের অস্পৃশ্য; কিন্তু দক্ষিণরাঢ়ীয় বলিয়া পরিচয় দিতে পারিলেই তাহারা সমাজে আচরণীয় হইয়া থাকে। গোপজাতি আপনাদের নামের পূর্ব্বের সং শব্দ বসাইয়া, ধোবা ‘চাষা’ শব্দ যোগ করিয়া আপনাদিগকে উচ্চ জাতি বলিয়া পরিচয় দিতেছে। আৰ্য্য ধর্ম্মে দৃঢ়বিশ্বাস-

( ১ ) ক, দেবলাইঈশ্যাগর্ভজাতো গণকঃ।

তস্য কৰ্ম্ম তিথিবারাদিজ্ঞাপনং।

ইতি পরাশরঃ।

খ, বরং চণ্ডালসংস্পর্শং কুর্য্যাত্তু সাধকোত্তমঃ।

তথাপ্যস্পৃশ্য গণকঃ সৰ্ব্বথা তং পরিত্যজেৎ॥

মহিমমর্দ্দিনীতন্ত্রং।

সম্পন্ন ব্রাহ্মণাদি জাতিও তাহাদের উন্নত আকাঙ্ক্ষার প্রতিরোধী না হইয়া স্ব স্ব ধর্মের মূলে কুঠারাঘাত করিতেছেন। এই সকল শোচনীয় অবস্থা যে কেবল ঐ সমস্ত জাতির মূলস্বন্ধে অনভিজ্ঞতা-প্রসূত তাহাতে সন্দেহ নাই।

বগ্ন শব্দে বাক-দন্ত অর্থাৎ দর্পের সহিত কথা কহা (২) বগ্ন শব্দহইতে বাগাড়ি উৎপন্ন হইয়াছে। বঙ্গদেশের যে ভাগের অধিবাসীরা কেবল বাক্যে দান্তিকতা (কার্য্যে নহে) প্রকাশ করে, সেই স্থান বাগাড়ী বলিয়া প্রখ্যাত। এক্ষণেও দেখা যায়, ঐ স্থানবাসীরা কার্য্যে না পারুন, মুখে হঠিবেন না। বিশেষতঃ এস্থানবাসীরা সংক্ষেপবক্তা নহে। বল্লাল সেনের সময় এ স্থানে আদৌ কায়স্থ ছিল না। সুতরাং বাগাড়ী সংজ্ঞায় কোন সমাজ স্থাপিত হয় নাই।

বঙ্গদেশের যে ভাগ প্রাচীন বলিয়া পরিচিত, সেই স্থান আদি নামে বঙ্গসংজ্ঞা প্রাপ্ত হইয়াছে। এ খণ্ড যে আদিম কালে পরিচিত ছিল, তাহা সকলেরই জানা আছে। লাজলবন্ধ, বামপাল, বিক্রমপুর, ও চন্দ্রদ্বীপ অতি প্রাচীন কালাবধি পরিচিত স্থান। এই সকল অবস্থা দ্বারা প্রতিপন্ন হইতেছে, স্থানীয় গুণানুসারে বঙ্গদেশ বঙ্গ, রাঢ় ও বাগাড়ী এই খণ্ড ত্রয়ে বিভক্ত এবং তদনুসারে কায়স্থসমাজের সংজ্ঞা হইয়াছে; অর্থাৎ যে কায়স্থ যে খণ্ডের অধিবাসী তাহাদিগকে সেই খণ্ডের নামানুসারে সমাজবদ্ধ করা হইয়াছে। এই রূপে বল্লাল সেন কর্তৃক তাহার রাজ্যস্থিত আৰ্য্য কায়স্থদিগের আদিম সমাজ চতুষ্টয় স্থাপন হইয়াছে; যথা, বঙ্গ, দক্ষিণরাঢ়ীয়, উত্তররাঢ়ীয়, ও বারেন্দ্র।

মহারাজ বল্লাল সেন তিনটি রাজধানী স্থাপন করেন; সুবর্ণগ্রাম, নবদ্বীপ ও গোড়। তিনি কখন গোড়ে, কখন সুবর্ণগ্রামে, কখন নবদ্বীপে থাকিতেন। এই রূপে তিনি কায়স্থদিগের আৰ্য্য-নিয়ম পুনঃ প্রচলিত ও সমাজবদ্ধ করিয়া ৫০ বৎসর কাল রাজত্বের পর লোকান্তর হইয়াছেন। তৎপরে তাহার পুত্র লক্ষ্মণ সেন সিংহাসন গ্রহণ পূর্বক ৭ বৎসর রাজত্ব করিয়া প্রয়াগ ও শ্রীক্ষেত্র পর্য্যন্ত বিজয়ন্তস্ত সংস্থাপন করেন। তাহার

( ২ ) শব্দার্থরত্নমালা।

মহীর নাম হলায়ুধ; ইনি ব্রাহ্মণ। ইনি “ব্রাহ্মণ সর্কস্ব” গ্রন্থ রচনা করিয়া ভূদেব শব্দের অর্থ কেবল ব্রাহ্মণ—এইরূপ নির্ধারণ করিয়াছিলেন। কিন্তু তৎপূর্বে ভূদেব শব্দে ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় উভয়কেই বুঝাইত।

রাজা লক্ষ্মণসেন সর্কদা নবদ্বীপে থাকিয়া রাজত্ব করিতে লাগিলেন। ঐ নগর প্রধান রাজধানী হইল। সর্কস্থান বাসিগণ তথায় কার্যোপলক্ষে আসিতে লাগিলেন। ক্রমে ক্রমে তাহার নিকটস্থ গ্রামসমূহ ভদ্র জাতির দ্বারা পরিপূর্ণ হইল। এই রূপে বাগাড়ী খণ্ডের অনেক গ্রাম বঙ্গীয়, দক্ষিণ রাঢ়ীয় ও উত্তর রাঢ়ীয় প্রভৃতি কায়স্থদিগের বাসভূমি হইয়া পড়িয়াছে। এক্ষণে বাগাড়ী খণ্ডে এই তিন সমাজই বর্তমান রহিয়াছে।

এস্থলে একটি বিষয়ের উল্লেখ করা হইতেছে। ইতি পূর্বে বলা হইয়াছে, আর্যদিগের কৌলীয়া মেলসংবন্ধকারী বল্লাল ভূপতি জাতিতে কায়স্থ, বৈদ্য অশ্বষ্ঠ নহেন। তিনি ১১১৪ শকে ভাদ্র মাসে জন্ম গ্রহণ করেন। ইনি বৈদ্য অশ্বষ্ঠ বল্লাল সেনের পরবর্তী রাজা। এতৎসম্বন্ধে দেবীবরের এই বচন উদ্ধৃত করা হইয়াছে। যথা,—

“বেদচন্দ্রধরাক্ষৌণীশাকে সিংহস্থভাস্করে।

নিব্রসেনস্য পুত্রোহভূৎ শ্রীলবল্লালভূপতিঃ ॥” (১)

কিন্তু আইন আকবরীর মতে কায়স্থ বল্লালসেনই সম্রাট; তিনি তিন ১০৬৬ খৃষ্টাব্দে রাজসিংহাসনে আরোহণ করেন। এতদর্শনে কোন কোন কৃতবিদ্য ব্যক্তি দেবীবরের উল্লিখিত বচনের নিম্ন লিখিত অর্থ ও যুক্তি স্থাপন করিয়া নিশ্চয় করিতেছেন, ইনি বৈদ্য অশ্বষ্ঠ, বল্লাল সেনের পরবর্তী লোক নহেন, বরং তাহার বহু পূর্বে আবির্ভূত হইয়াছিলেন।

বেমন খৃষ্টিয় শক, বঙ্গাব্দ ও হিজরী শাকের পরিবর্তে বঙ্গদেশে সন শব্দ ব্যবহার হইয়া থাকে, যথা “সন ১৮৭৮,” “সন ১২৮৫,” ইত্যাদি, তজ্জপ শক ও সংবৎ শকের পরিবর্তে ও সামান্যতঃ শক শব্দ ব্যবহার হইয়া থাকে। শকাব্দের প্রচলিত শাক শব্দাকার বলিয়া পরিচিত। অতএব দেবীবরের ঐ বচনের “শাকে” এই কথাটি সামান্যতঃ অঙ্গ রূপে গণ্য করিয়া সম্বৎ শক

ধরিলে সম্ভব শকের ১১১৪ শাকে বল্লাল সেনের জন্ম হইয়াছে ; সুতরাং ৮২১ বৎসর গত হইল, তিনি প্রাজ্ঞভূত হইয়াছিলেন। লোকের জীবিত-কাল সামান্যতঃ ৩০ বৎসর বলিয়া নির্দেশিত হইয়া থাকে। ২৪ পুরুষ অতীত হইল, এ দেশে প্রথম কোলিত্ত প্রথা সংস্থাপিত হয়। প্রত্যেক পুরুষের জীবিত কাল গড়ে ৩০ বৎসর ধরিলে ৭২০ বৎসর হইল, কোলীন্য প্রথা স্থাপিত হইয়াছে। বল্লালসেন ৫০ বৎসর রাজত্ব করিয়াছেন ; জন্মগ্রহণ কাল ৮২১ বৎসর হইতে ৫০ বৎসর বাদ দিলে ৭৭১ বৎসর থাকে ; তাহা হইতে কোলীন্য প্রথা স্থাপনের সময় ৭২০ বাদ দিলে ঐ সময়ে তাহার বয়ঃক্রম ৫১ বৎসর হয়। আইন আকবরীর মতে ৮১২ বৎসর হইল, তিনি সিংহাসন গ্রহণ করিয়াছেন। এই বিষয় দেবীবরের সহিত ঐক্য করিলে সিংহাসন-গ্রহণ সময়ে তাঁহার বয়ঃক্রম ৯ বৎসর ছিল। বল্লাল সেনের বংশ মোট ১০৩ বৎসর রাজত্ব করেন। অতএব ১০৩ বৎসর ৮২১ হইতে বাদ দিলে ৭১৮ বৎসর হইল, তাহার বংশের রাজত্ব লোপ হইয়াছে। বৈদ্য অশ্বঠ বল্লালের পুত্র লক্ষ্মণ সেন অতি ভীকৃষ্ণভাব ছিলেন ; ৬৭৬ বৎসর হইল, ১৭ জন মুসলমান কর্তৃক তাহার রাজ্য বিজিত হইয়াছে। কায়স্থ বল্লাল সেনের পুত্র লক্ষ্মণ সেন ৭ বৎসর রাজত্ব করিয়া ঐ সময়ের মধ্যে —প্রয়াগ ও শ্রীক্ষেত্র পর্য্যন্ত বিজয়ন্তস্ত স্থাপন করিয়াছিলেন। তাঁহারা আরও বলেন, সম্রাট না হইলে বল্লাল সেন কদাচ কোলীন্য প্রথার মেলবন্ধ করিতে পারিতেন না। এবং ব্রাহ্মণগণও তাঁহার বিধানের অধীন হইতেন না। অতএব আইন আকবরীর লিখিত কায়স্থ-বংশজ বল্লাল সেনই দেবীবরের বর্ণিত মিত্র সেনের পুত্র ও কোলীন্য-মেলসংস্থাপক। বৈদ্য অশ্বঠ বল্লাল সেন তাহার বহু কাল পরবর্তী মনুষ্য। যাহা হউক কায়স্থপুরণের স্থূল মন্তব্য এই যে, কোলীন্য-মেলসংবন্ধ-কারক বল্লাল সেন জাতিতে কায়স্থ ছিলেন ; বৈদ্য অশ্বঠ নহেন।

লক্ষ্মণ সেনের সময়ে রাঢ়সমাজ প্রতিপত্তি লাভ করিল। ক্রমে কৃষ্ণনগর, বালি, বড়িশা, আকনা মাহীনগর, বাগাণ্ডী প্রভৃতি স্থানই এই কায়স্থদিগের শাখা সমাজ হইয়া উঠিল।

চন্দ্রদ্বীপে ছুজুজমর্দন দেব রাজা হন। তৎপরে বসুবংশজগণ এস্থানের রাজা হইয়া একচ্ছত্রে বঙ্গ দেশ শাসন করিতে লাগিলেন (১)। স্মরণ্য তাহারা বঙ্গীয় কায়স্থদিগের সমাজপতি হইলেন। এই সময়ে চন্দ্রদ্বীপ ও নিকটবর্তী দেশসমূহ প্রতিপত্তি লাভ করিতে লাগিল। ক্রমে দক্ষিণরাষ্ট্রীয় কায়স্থেরাও তথায় বাস করিতে লাগিলেন। এই সময়ে বাকলা, চন্দ্রদ্বীপ, মালখা নগর ও ইদীলপুর প্রভৃতি স্থান সর্বশ্রেষ্ঠস্বরূপে পরিগণিত হইয়া ঐ সকল স্থানীয় কায়স্থগণ চন্দ্রদ্বীপের সমাজস্থ হইলেন। ইহার কিয়ৎকাল পরে কনৌজ হইতে আগত কুলীন গুহবংশজ প্রতাপাদিত্য যশোহরের রাজধানী সমুজ্জল করিয়া তুলিলেন। তিনি বাহুবলে মুসলমানের হস্ত হইতে বঙ্গদেশ স্বাধীন করিয়াছিলেন। তাহার সময়ে যশোহরের সমাজ স্থাপিত হয়। এই সময়ে দক্ষিণরাষ্ট্রীয় কায়স্থেরা অনেকে এই রাজধানীর অধীনে ভিন্ন ভিন্ন স্থানে বাস করিয়াছেন। ইনিও সমাজপতি হইলেন ; তাহার সমাজ যশোহরের সমাজ বলিয়া প্রখ্যাত হইল।

আদিশূরের সময় বিক্রমপুরে তাহারা বাস করিয়াছিলেন, তাহারা আবার স্বতন্ত্র সমাজ প্রতিষ্ঠা করিলেন। কালক্রমে ঐ সমাজ বিক্রমপুরের সমাজ বলিয়া পরিগণিত হইল।

পদ্মার পূর্ব কুমারনদের উত্তর এই খণ্ড ফতেয়াবাদ মধ্যদেশ বলিয়া প্রসিদ্ধ। কিম্বদন্তী আছে, এই স্থান নদীচরসমুদ্র। মুসলমানের সময় ফতেয়ালা নামক এক ব্যক্তি এই স্থান আবাদ করায় ইহার নাম ফতেয়াবাদ হইয়াছে। চন্দ্রদ্বীপ, যশোহর ও বিক্রমপুর হইতে কায়স্থগণ জমীদারী উপলক্ষে ও অন্যান্য কার্যবশতঃ এখানে আসিয়া বাস করিয়াছেন। ক্রমে ইহারাও এক স্বতন্ত্র সমাজ প্রতিষ্ঠিত করিলেন। ঐ সমাজ ফতেয়াবাদ সমাজ বলিয়া গণ্য হইল।

উত্তর রাষ্ট্রীয় ও বরেন্দ্রী কায়স্থদিগেরও ক্রমে ভিন্ন ভিন্ন শাখা সমাজ স্থাপন হইয়াছে।

---

(১) বসুবংশ ছত্রধারী, চন্দ্রদ্বীপের অধিকারী ইত্যাদি,

বাঙ্গালা ঘটককারিকা।

বঙ্গীয় সমাজ সকলের আদি। তাহার চারিটি শাখাসমাজ—চন্দ্র-  
দীপ ( বাকলা ) যশোহর, বিক্রমপুর ও ফতেয়াবাদ। ইহাদের শাখা প্রশাখা  
সমাজও আছে।

আদিসমাজ দক্ষিণরাষ্ট্রীয়। কৃষ্ণনগর, বালি, আকনা, মাহীনগর, বাগাডী,  
বড়িশা প্রভৃতি ইহার শাখাসমাজ। ইহার আরও প্রশাখা সমাজ আছে।

উত্তর রাষ্ট্রীয় কায়স্থের এই কয়েকটি সমাজ। ভৈরবকান্দী, পাঁচধুবি,  
বাগডাঙ্গা, যজ্ঞান, ছাতনেকান্দী ইত্যাদি।

বরেন্দ্রীশ্রেণীর কায়স্থেরও ভিন্ন ভিন্ন আদি শাখাসমাজ আছে।

কনৌজী গুহবংশ দক্ষিণরাষ্ট্রীয় ও বঙ্গীয় এই উভয় সমাজের কুলীন।

যে কারণেই হউক, দক্ষিণ রাষ্ট্রীয়দিগের সংস্কার এই যে কনৌজ-সমাগত  
বিরাট গুহের সম্ভূতি বঙ্গীয় সমাজের কুলীন গুহবংশ মৌলিক; কিন্তু তাহাদের  
নিজের কুলদীপিকাতেই লিখিত রহিয়াছে, বসু, ঘোষের ন্যায় গুহও আদি  
কুলীন। (১) ইহাদের ঘটককারিকায় লিখিত আছে মৌলিক কায়স্থ  
গৌড়রাজ্যের চিরাধিবাসী, অর্থাৎ দেশান্তর সমাগত নহে। এই মৌলিক  
হই প্রকার, সিন্ধ ও মাধ্য। দেব, দত্ত; কর, পালিত, সেন, সিংহ, দাস, গুহ,  
এই কয়েকজন সিন্ধ মৌলিক। (২) অতএব সিন্ধমৌলিক গুহ ও কনৌজী  
গুহ যে পৃথক বংশ, তাহাতে সন্দেহ হইতে পারে না।

দক্ষিণ রাষ্ট্রীয় ঘটককারিকায় গুহ বংশ সম্বন্ধে লিখিত হইয়াছে,  
এ কুল-পদ্ম অঙ্ককারের দীপ শিখার ন্যায়। (৩) ইহার কারণ এই যে,  
আদিশূরের সভায় পরিচয় দিবার সময় গুহ শব্দ শুনিয়া সভাসদগণ হাস্য  
করিয়াছিলেন। আদিশূর নিজে বর্ণসঙ্কর, অসভ্য বঙ্গবাসী জাতি, বিদ্যাবৃদ্ধি—

(১) তত্রাদিশূররাজেন কানাকুজদেশাদানীতৈ ব্রাহ্মণপঞ্চকৈঃ

সহ বোম্ববসুমিত্রদত্তগুহাঃ পঞ্চাগতা আদিকুলীনাঃ ॥

(২) গোড়েহঠৌ কীর্তিমন্ত শিরবসতিরুতা মৌলিকাঃ। \* \* \*।

দেবদত্ত করপালিতসেনদাসসিংহগুহা এতেষাং সিন্ধমৌলিকাঃ।

(৩) দ্বিজাতিপালনার্থকোহপ্যসৌ চ হর্ষসেবকঃ।

কুলাবুজ প্রকাশকো যথাক্রমকারদীপকঃ ॥

বিহীন, তাঁহার সভাসদগণও প্রভুগোপিত ; গুহ শব্দে—বিষ্ণু, কাণ্টিক প্রকৃতি অর্থ বুঝায়, ইহা তাহাদের অবগতি ছিল না। এ নিমিত্ত গুহের পরিচয়দাতা বন্দী ( ১ ) ক্রোধভরে বলিয়াছিলেন ‘আপনারা হাসিবেন না, ইনি যখন বঙ্গদেশে আগমনের উদ্যোগ করিয়াছেন তখনই ইনি বিবিধ প্রকারে মানহীন হইয়াছেন, ইনি মহারাজাধিরাজ দশরথের বংশোদ্ভব। অন্ধকার মধ্যে দীপের ন্যায় এই সভামধ্যে কুলগৌরবে এই গুহ উজ্জলদীপ্তিমান। ভাস্কর যেরূপ পদ্মের, ইনি তদ্রূপ কুলপদ্মের প্রকাশক। অর্থাৎ কুলে ইনি সকলকেই পশ্চাৎ প্রক্ষিপ্ত করিয়াছেন।”

দক্ষিণরাষ্ট্রীয় ঘটককারিকার কোন স্থানে বর্ণিত হয় নাই যে কনৌজ হইতে আগত গুহ বঙ্গের কুলীন, তাহাদের সমাজের মৌলিক। দত্ত যখন বিনয়-গুণাতাব বশতঃ নিষ্কূল হইয়াছে, তখন গুহ কেবল বঙ্গের কুলীন হইলে অবশ্য তাহার উল্লেখ থাকিত।

দক্ষিণরাষ্ট্রীয় কায়স্থগণ বলালকৃত মেলবন্ধ হইবার পর দ্বাদশ পুরুষ পর্য্যন্ত পর্যায়হীন ছিলেন। তাহাদের সম্বন্ধে কিছুই লিপিবদ্ধ ছিল না। ত্রয়োদশ পুরুষাবধি পুনন্দব বহু কর্তৃক তাহারা পুনর্বার মেলবন্ধ হন ও ঘটক কারিকাদি প্রস্তুত হয়। এই সময়ে কুলীন গুহবংশজগণ উক্ত সমাজভুক্ত ছিলেন না, এবং তাহাদের বংশপর্যায় সম্বন্ধে কোন বিষয় অনেকের জ্ঞানগতও ছিল না। সুতরাং ঐ সকল গ্রন্থে গুহ বংশ সম্বন্ধে কিছুই উল্লিখিত হয় নাই। তবে আদিশূরের যজ্ঞে গুহ আসিয়াছিলেন ও তিনি ক্রোধভরে যে রূপ পরিচয় দিয়াছিলেন তাহা অন্যান্য গ্রন্থে লিপিবদ্ধ ছিল ; তদৃষ্টে এই কারিকায় কেবল তাহার পরিচয় লিখিত হইয়াছে মাত্র। তাহার পরিচয়ে লিখিত আছে “ দশরথাভিধানোমহান্ ”। সেই লিখন দেখিয়া পণ্ডিত চূড়ামণিগণ মনে করিলেন দশরথ গুহ এখানে আসিয়াছিলেন ; এবং সেই জ্ঞান অহুসারে লিখিয়া গেলেন—‘কাশ্যপ গোত্রো দশরথ গুহঃ’। কিন্তু বস্ততঃ দশরথ গুহ আদিশূরের সভায় আসেন নাই, বিরাট গুহ আসিয়াছিলেন। বংশের কোন প্রসিদ্ধ নাম আদিপুরুষের

নামে অধস্তন পুরুষগণ আখ্যাত হইয়া থাকেন। সর্বদেশেরই ইহা চিরন্তন প্রথা। ইক্ষুকর বংশধরগণ ইক্ষুকু নামে অভিহিত হইতেন, সেইরূপ রঘুনামে রঘুবংশজগণ, পুরুনামে পুরুকুলসম্ভবগণ সমাখ্যাত হইতেন। দশরথও সূর্য্যবংশের এক প্রধান পুরুষ। সেই কারণে বন্দী তাহাকে দশরথ নামে পরিচয় দিয়াছিলেন মাত্র। ফলতঃ সেই সময়ে ঐ গ্রন্থ সমূহের প্রণেতৃগণ গুহকুল সম্বন্ধে কিছুই জানিতেন না, কেবল গ্রন্থের পূর্ণতা সাধন প্রয়াসে গুহের কথার উল্লেখ করিয়া উক্ত প্রকার বিষয় ভ্রমে পতিত হইয়াছিলেন।

গুহের পরিচয়ে লিখিত আছে, “স বঙ্গ গমনোদ্যতো বিবিধ মানভঞ্জে রতঃ”। দক্ষিণরাষ্ট্রীয় ও বঙ্গীয় দিগের মধ্যে কে শ্রেষ্ঠ এই বিষয় লইয়া বহুকালাবধি তর্ক চলিয়া আসিতেছে। [১] এই কারণে স্বাভীষ্টসাধন-প্রয়াসী গ্রন্থকার ঐ পরিচয়ের বাক্যগুলির পৃথক ভাব গ্রহণ পূর্ব্বক দক্ষিণ রাষ্ট্রীয় কুলাচাৰ্য্যকারিকায় বর্ণনা করিয়াছেন, ইনি বঙ্গ গমনোদ্যত হওয়াতে মান-হীন হইয়াছেন, কিন্তু রাজ নিয়মানুসারে বঙ্গাগত কনৌজী কায়স্থ রাজ-গণের পরিচয় ভাটের দ্বারা বর্ণিত হইয়াছিল। সেই কারণে তাহাদের পরিচয় তৃতীয় পুরুষোক্ত বাক্যের দ্বারা ব্যক্ত হইয়াছে। ঐ বাক্য আদিশূরের সভায় ব্যবহৃত হইয়াছে, বজ্রাল সেনের সময়ে নহে। বঙ্গদেশে ঘোষ বসু প্রভৃতি পণ্ডজ্ঞানই আসিয়াছিলেন। এখানে আগমন হেতু মানহীন হইলে সকলেরই সমভাব ঘটিত, তাহা হইলে ঘোষ বসু সম্বন্ধেও ঐ রূপ লিখিত হইত। গুহ সম্বন্ধে ঐ রূপ ঘটিয়াছে তর্কানুরোধে ইহা স্বীকার করিলেও প্রতীতি হয় যে কেবল বঙ্গাগত গুহ মানহীন হইয়াছেন, ঐ বংশজগণের মধ্যে যাহারা দক্ষিণরাষ্ট্রে রহিয়াছেন তাঁহারা বীভমান হন নাই। সুতরাং তাঁহারা অবশ্য দক্ষিণ রাষ্ট্রীয় সমাজে কুলীন। কিন্তু এই সমাজে কেহই গুহকে কুলীন বলেন না। যদি বলা যায় এ বংশের সকলেই বঙ্গে পিষ্টাছেন; দক্ষিণ রাষ্ট্রীয় সমাজে গুহ নাই, তাহা হইলে অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে। সিন্ধ মৌলিক গুহ কখনই কনৌজী গুহ বংশজ নহে। সুতরাং কুলীন গুহ ইহাদের মৌলিক নহে।

[ ১ ] যে কারণে এই রূপ বিবাদস্থচনা ঘটিয়াছে, তাহা পশ্চাৎ বিবৃত হইল।



গুহের পরিচয়ে “গমনোদ্যত” শব্দ ব্যবহার হইয়াছে। বঙ্গদেশে গমন হেতু গুহ মানহীন হইলে ঐ শব্দ কদাচ ব্যবহার হইত না। বঙ্গে অবস্থিত, এই রূপ অর্থ বোধক বাক্য ব্যবহার হইত। এ বাক্যের দ্বারা গুহ বঙ্গে একবারে গমন করিয়াছেন বুঝায় না, গমনের উদ্যোগ বুঝায় মাত্র। বরং এরূপ স্পষ্ট বুঝায় যে গুহ যে সময় কনৌজ হইতে বঙ্গগমনের উদ্যোগ করিয়াছেন সেই সময়ের অবস্থা গ্রহণ করিয়া ক্রোধভরে গুহের পরিচয় দাতা বন্দী আদিশূরের সভাসদদিগকে বলিয়াছিলেন—‘বঙ্গদেশে গমনের উদ্যোগ করিয়া ইনি বিবিধ প্রকারে অপমানের ভাজন হইয়াছেন’। এই সকল কারণে স্পষ্ট প্রতিপন্ন হইতেছে ঐ কুলাচার্য্যাকারিকা যাহা লিখিয়াছেন, তাহা ভ্রমাত্মক তর্কানুরোধ বা স্বদলপ্রীতিসাধনবাসনায় লিপিবদ্ধ হইয়াছে মাত্র।

দক্ষিণ রাষ্ট্রীয় সমাজে আট ঘরের অর্থাৎ সিদ্ধমৌলিকের মধ্যে যেমন এক গুহ আছে, তদ্রূপ বায়ান্তর অর্থাৎ সাধ্য মৌলিকের মধ্যেও গুহ এক বংশ আছে [ ১ ] পূর্বে উক্ত হইয়াছে ত্রয়োদশ-পর্য্যায়াবধি পুরন্দর বসু কর্তৃক এই সমাজের খেলবদ্ধ হয়, তৎকালে অধিকাংশ কুলক্রিয়াবিত্ত মৌলিকেরা সিদ্ধ ও কুলক্রিয়াহীনগণ সাধ্যমৌলিক বলিয়া প্রখ্যাত হন। ইহারা উভয়েই গোড় দেশের চিরাধিবাসী। এই রূপে দুই গুহ এক বংশ প্রসূত বলিয়া প্রতীতি হইতেছে, সিদ্ধ মৌলিক গুহ কুল ক্রিয়া শূন্য, এই মাত্র বিশেষ। বঙ্গীয় সমাজে ও সাধ্য অর্থাৎ অচলামহাপাত্র গুহ [ গোহ ] সংজ্ঞায় এক বংশ আছেন। এই গোহ ও দক্ষিণ রাষ্ট্রীয় সমাজের সিদ্ধ ও সাধ্য গুহ এক। ইহারা দুই সমাজই মৌলিক।

কালক্রমে বঙ্গীয় সমাজে মিত্র বংশ অপত্যবিহীন হইলে পোষ্য পুত্র গ্রহণ করিলেন। “পোষ্য পুত্রে কুলং নান্তি ন কুলং রতুপিওয়োঃ” এই বিধি অমুসারে এই বংশ নিকুল হইয়াছেন। কিন্তু দক্ষিণ রাষ্ট্রীয় সমাজের মিত্রকুলের কুলহানি ঘটে নাই। সমাজের দর্প অতি ভয়াবহ। আমেরিকা [ কোমারিকা ] বাসী ইংরাজেরা বৃটন ( আবৃতন ) বাসী ইংরাজদের বংশজ,

[ ১ ] ত্রক্ষা, বিষ্ণু কৃষ্ণ গণ, \* \* \* গুহ এতেষাং সাধ্যমৌলিকাঃ।

দক্ষিণরাষ্ট্রীয় ঘটককারিকা।

উভয়ে এক মূল গ্রন্থত, তথাপি সামাজিকদর্পামুসারে উভয়ে উভয়কেই বিজ্ঞপ করিয়া থাকেন। স্বভাবের গতিই এইরূপ। বঙ্গীয় ও দক্ষিণ রাষ্ট্রীয় কায়স্থগণ এক বংশজ, একের সন্তান। কিন্তু সমাজের দর্পামুসারে বঙ্গীয় সমাজ দক্ষিণ রাষ্ট্রীয় সমাজকে বিজ্ঞপ করিয়া বলিতে লাগিলেন “মিত্র আমাদের মৌলিক——তোমাদের কুলীন”। দর্প সহ্য করা সহজ নহে। সুতরাং ইহারা বলিতে লাগিলেন, গুহ আমাদের মৌলিক, তোমাদের কুলীন। ক্রমে এই সংস্কার বদ্ধমূল হইয়া পড়িয়াছে। বঙ্গীয় সমাজে মিত্র বলিলেই যেমন কুলশূন্য মৌলিকের তুল্য বোধ হয়, দক্ষিণ রাষ্ট্রীয় সমাজে গুহ বলিলেই সেইরূপ মৌলিক বুঝায়। যাহা হউক, কনৌজ হইতে আগত বিরাট গুহের বংশজ দশরথ গুহের বংশধরগণ রাঢ় ও দক্ষিণ রাষ্ট্রীয় সমাজের যে কুলীন ও গোড়দেশবাসী গুহ যে বঙ্গের অচলামহাপাত্র (সাধা ও দক্ষিণ রাষ্ট্রীয় সমাজের সিদ্ধ) মহাপাত্র ও সাধা মৌলিক তাহাতে কোন সন্দেহ হইতে পারে না।

### কায়স্থগণের মধ্যে ক্ষত্রিয়োচিত বিবাহ প্রচলিত থাকা নির্ণয়।

হিন্দুশাস্ত্র মতে বিবাহ আট প্রকার। ব্রাহ্ম, দৈব, আর্ষ, প্রাজাপত্য, আশ্বর, গাক্কর্ক, রাক্ষস ও নিকৃষ্ট পৈশাচ। (১) মমুর সময়ে প্রথমতঃ ব্রাহ্ম, দৈব, আর্ষ, প্রাজাপত্য আশ্বর, ও গাক্কর্ক এই ছয় প্রকার বিবাহ ব্রাহ্মণের; আশ্বর গাক্কর্ক, রাক্ষস, ও পৈশাচ, এই তিন প্রকার বৈশ্য ও শূত্রের পক্ষে ধর্ম-বিহিত। (২) সুতরাং তৎকালে ব্রাহ্ম, দৈব, আর্ষ ও প্রাজাপত্য বিবাহ ক্ষত্রিয়ের এবং রাক্ষস বিবাহ বৈশ্য ও শূত্রের পক্ষে নিষিদ্ধ ছিল; কিন্তু তৎপরে আবার

( ১ ) ব্রাহ্মোদৈবব্রতৈর্বার্ঘ্যঃ প্রাজাপত্য্য তথাশ্বরঃ ।

গাক্কর্কো, রাক্ষসশ্চৈব পৈশাচশ্চাষ্টমোহমঃ ॥

( ২ ) বড়াহপূর্ব্বান্ বিপ্রস্য ক্ষত্রস্য চতুরো বরান ।

বিটশূদ্রয়োস্ত তানৈব বিদ্যাক্ষত্র্যান্ ন রাক্ষসান্ ॥

বিধিবদ্ধ হইল, যে ব্রাহ্ম, দৈব, আৰ্য, প্রাজাপত্য বিবাহ ব্রাহ্মণের, রাক্ষস-বিবাহ ক্ষত্রিয়ের, ও আত্মরিক বৈশ্য ও শূদ্রের পক্ষে প্রশস্ত । (১) ইহার তাৎপর্য এই যে প্রশস্ত বিবাহের অভাবে পূর্বোক্ত বিবাহ হইতে পারিবে ।

স্বভাব পরিবর্তনে মনুষ্যপ্রকৃতিও পরিবর্তিত হইয়া নবভাব ধারণ করে । সুতরাং মনুষ্যসমাজের নিয়মও পরিবর্তিত হয় । অতএব পুনরায় বিধিবদ্ধ হইল, যে প্রাজাপত্য, আত্মর, গাক্কর্ক, রাক্ষস, ও পৈশাচ এই পাঁচ বিবাহের মধ্যে প্রাজাপত্য, গাক্কর্ক, ও রাক্ষস বিবাহ সকল বর্ণের ধর্ম্যা, পৈশাচ ও আত্মর বিবাহ সর্ববর্ণের পক্ষে অকর্তব্য । (২) ব্রাহ্মণের পক্ষে আত্মর, ক্ষত্রিয়াদি বর্ণত্রয়ের আত্মর ও পৈশাচ; বৈশ্য ও শূদ্রের রাক্ষস বিবাহ নিষিদ্ধ হইল । তবে যে বর্ণের যে বিবাহ বিহিত, তাহার পক্ষে বিহিত বিবাহের অভাব নিষিদ্ধ বিবাহও কর্তব্য হইবে । অতএব ক্ষত্রিয়ের পক্ষে রাক্ষস বিবাহই প্রশস্ত; তবে তাহার অভাবে প্রাজাপত্য ও গাক্কর্ক বিবাহ করিতে পারে । এক্ষণে আর গাক্কর্ক বিবাহ প্রচলিত নাই; সুতরাং তৎসম্বন্ধে কোন কথা বলা অনাবশ্যক ।

তোমরা উভয়ে গাহ'স্থ্য ধর্মের আচরণ কর,—বরকন্যাকে এই কথা বলিয়া অর্জুন পূর্বক বরকে যে কন্যাদান করা যায়, উক্ত দান সম্পাদ্য বিবাহকে প্রাজাপত্য বিবাহ (৩) বলে । এই বিবাহ এক্ষণে বঙ্গরাষ্ট্রে সাধারণতঃ চলিতেছে ।

বলপ্রকাশ পূর্বক হনন ও ছেদন অর্থাৎ যুদ্ধ দ্বারা বাধাদানকারীদিগকে নিহত বা নিরস্ত করিয়া বিবাহ করাই রাক্ষস বিবাহ । (৪) কোন কোন

(১) চতুরো ব্রাহ্মণস্যাদ্যান্ প্রশস্তান্ কবরো বিহঃ ।

রাক্ষসং ক্ষত্রিয়স্যৈক মাত্মরং বৈশ্যশূদ্রয়োঃ ॥

(২) পঞ্চানন্ত্র ত্রয়ো ধর্ম্যা দ্বাবধর্ম্যৌ স্মৃতাবিহ ।

পৈশাচশ্চাত্মর শৈব ন কর্তব্যো কদাচন ॥

(৩) সহোভৌ চরতাং ধর্ম মিত্তি বাচাহুতাব্য চ ।

কন্যাগ্রদান যত্যর্জ প্রাজাপত্যো বিধিঃ স্মৃতঃ ॥

(৪) হত্বা হিত্বা চ ভিত্ত্বাচ ক্রোশন্তীং কদতীং গৃহাৎ ।

প্রসহ্য কত্বাহরণং রাক্ষসো বিধিরচ্যতে ॥

মতে এই বিবাহে কন্যা দানের আবশ্যিকতা নাই, কোন কোন মতে একরূপ অবস্থার পরও দানগ্রহণ পূর্বক বিবাহ করিতে হয়। এতদ্বারা প্রমাণিত হয় যে, রাক্ষস বিবাহ কন্যাকর্তার বাটীতে নিষ্পন্ন হইতে পারে না ; হর্যাকারীর স্বাভিলাষিত স্থানেই উহা সম্পাদিত হইয়া থাকে।

প্রাজাপত্য বিবাহ কন্যার বাটীতে নিষ্পন্ন হয়। বরকে যথাবিধি অর্চনা করিয়া কন্যাকর্তা আপন আলয়ে আনয়ন পূর্বক কন্যাদান করিবেন। দক্ষিণ উরু স্পর্শ করিয়া বরকে কন্যাদান করিতে হয়। ইহার তাৎপর্য্য এই যে, ভক্তিমৎ চিত্তে অর্চনা পূর্বক দান করিলেই তাহা ফলপ্রদ হয় ; অর্চনার সময়ে পূজনীয় ব্যক্তির পদ ধারণ করিতে হয়। বোধ হয় পদধারণের পরিবর্তে উরুস্পর্শ করিবার প্রথা প্রচলিত হইয়াছে। লোকে সাধারণতঃ বলিয়া থাকে পায়ে ধরে কন্যাদান করিতে হয়। এই অবস্থার প্রতি প্রাণধান করিলে প্রতীতি হয়, যেখানে বরকন্যা উভয়েই সমান বংশপ্রসূত সেই স্থলেই প্রাজাপত্য বিবাহ প্রশস্ত ; যে জাতির মধ্যে শ্রেষ্ঠ কনিষ্ঠ বংশের প্রভেদ আছে তৎপক্ষে ইহা সম্ভব হইতে পারে না। কারণ উৎকৃষ্ট বংশজাত ব্যক্তি নিকৃষ্ট বংশজের পদ ধারণ অথবা উরু স্পর্শ করিয়া কন্যাদান করিলে উৎকৃষ্ট বংশজের সম্মান থাকিতে পারে না ; সুতরাং উচ্চ নীচ বংশের প্রভেদ থাকার নিয়ম লোপ হইয়া পড়ে। মৃত্যুর সময়ে ব্রাহ্মণগণের সকলেই সমতেজঃসম্পন্ন ছিলেন। তাহাদের মধ্যে উৎকৃষ্ট ও নিকৃষ্ট বংশজের কোন প্রভেদ ছিল না। এতদ্বশতঃ প্রাজাপত্য বিবাহ ব্রাহ্মণের পক্ষে প্রশস্ত বলিয়া বিধিবদ্ধ হইয়াছে।

বাহুজ ক্ষত্রিয় বিরাট অর্থাৎ কায়স্থগণ কেহ বা চক্রবংশীয়, কেহ বা সূর্য্য-বংশীয়, কেহ বা চিত্রগুপ্তের ও চিত্রসেনের বংশীয়, সকলেই ভিন্ন ভিন্ন আচার ও মর্যাদা-সম্পন্ন-ক্ষত্রিয়ের মধ্যে এইরূপ নানাবিধ সম্প্রদায় রহিয়াছে। প্রাজাপত্য বিবাহ সাধারণতঃ প্রচলিত হইলে মর্যাদার ইতর বিশেষ সংরক্ষিত হইতে পারে না। সুতরাং ইহাদের পক্ষে প্রাজাপত্য বিবাহ প্রশস্ত বলিয়া ধার্য্য হয় নাই। তবে প্রশস্ত বিবাহের অভাবে এই বিবাহ বিধেয় বটে।

ক্ষত্রিয়দিগের শ্রেষ্ঠ কনিষ্ঠ বংশের প্রভেদ বীৰ্য্য বিবেচনায় নির্দ্ধারিত হইয়া থাকে। যিনি বীৰ্য্যবান্ তিনিই শ্রেষ্ঠ, যিনি বীৰ্য্যহীন, তিনিই

কনিষ্ঠ বলিয়া নির্ণীত হন। (২) যিনি শূরত্ব প্রভাবে অন্যকে আপন অধিকারে আনিয়াছেন তাহার বংশই শ্রেষ্ঠ বংশ বলিয়া অভিহিত। রঘু-বংশ ও পুরুবংশ তাহার প্রমাণেরস্থল। ভোগবিলাসে, কি সামাজিক নিয়মে, কি রাজকার্যে সর্ববিষয়েই ক্ষত্রিয়দিগের শূরত্ব প্রথাপন করা আবশ্যিক। এই সকল অবস্থার প্রতি প্রণিধান করিলে স্পষ্ট প্রতিপন্ন হয় যে কেবল বীৰ্যবল সমৃদ্ধির জন্যই রাক্ষস বিবাহ ক্ষত্রিয়ের পক্ষে প্রশস্ত বলিয়া বিধিবদ্ধ হইয়াছে। কারণ, কন্যা হরণ সময়ে যুদ্ধ হওয়াই সম্ভব, যুদ্ধে জয় লাভ করিয়া কন্যা হরণ করিলে হরণকর্তা নিকৃষ্টবংশ প্রসূত হইলেও শ্রেষ্ঠ বংশ-জের নায় মাননীয় হইলেন। সুতরাং কন্যা হরণ করিয়া লইয়া গেলেও কন্যাকর্তা কনিষ্ঠবংশজ বরের উরু স্পর্শ করিয়া কন্যা দান করিতে পারেন। তাহাতে মর্যাদার হানি হইতে পারে না।

বঙ্গশ্রেণীর কায়স্থগণের বিবাহ অদ্যাপিও এইরূপে হইতেছে। শ্রেষ্ঠ কুলীনবংশজ কন্যার সহিত নিকৃষ্ট বংশজাত বরের বিবাহ সম্বন্ধ হইলে কন্যা বরভবনে আনীত হইয়া থাকে; কন্যাকর্তা বরভবনে উপস্থিত হইয়া কন্যা দান করিয়া থাকেন। রাক্ষস বিবাহে কন্যা হরণ সময়ে কন্যা অথবা তাহার মাতা প্রভৃতি আত্মীয়গণের এক্রূপ চীৎকার করা আবশ্যিক যে ক্রোড়ৈক দূর হইতে ক্রন্দনধ্বনি শুনা যাইতে পারে। ইহার তাৎপর্য্য এই যে ক্রন্দনধ্বনি শ্রবণ করিতে পারিলেও আত্মীয়েরা অগ্রসর হইয়া কন্যাকে রক্ষা করিবে। কায়স্থগণের মধ্যেও এই প্রথা প্রচলিত রহিয়াছে। ঐ বিবাহস্থলে কন্যা ও তাহার আত্মীয়েরা, বিশেষ কন্যার মাতা ভয়ানক চীৎকার স্বরে রোদন করিয়া থাকেন। বংশ বিবেচনায় কন্যা উঠাইয়া আনিবার নিয়ম কুলীন মৌলিক উভয় সম্প্রদায়ের মধ্যে প্রচলিত রহিয়াছে। কিন্তু শ্রেষ্ঠবংশজ বরের সহিত কনিষ্ঠ বংশজাত কন্যার সম্বন্ধ হইলে প্রাজাপত্য বিবাহের বিধানানুসারে কন্যাকর্তা বরকে আপন আলয়ে আনয়নপূর্ব্বক বিবিধ সম্মানসহ

(২) বিপ্রাণাং জ্ঞানতোট্যৈষ্ঠং ক্ষত্রিয়ানাং বীৰ্য্যতঃ।

বৈশ্যানাকান্যাদনতঃ শূদ্রানামেব জন্মতঃ ॥

মহুঃ, ২৮ অং।

কন্যা দান করিয়া থাকেন। ইহার কারণ জিজ্ঞাসা করিলে বলেন, যে মর্যাদা রক্ষার নিমিত্ত শ্রেষ্ঠ বংশজাত কন্যা উঠাইয়া আনিবার নিয়ম প্রচলিত রহিয়াছে। কনিষ্ঠবংশজ বরকে আপন আলয়ে উঠাইয়া আনিয়া অর্চনা-পূর্ব্বক কন্যাদান করিলে শ্রেষ্ঠ ও কনিষ্ঠ বংশের মর্যাদার প্রভেদ থাকে না।

রাক্ষস বিবাহে, বল প্রকাশে হনন, ছেদন ও যুদ্ধ করার আবশ্যক। তবে ক্ষত্রিয়গণ স্বাধীন থাকিলে এই নিয়ম যেমন সর্ব্বতোভাবে রক্ষিত হইতে পারে, ভিন্ন ধর্ম্মাবলম্বী বিজেতার অধীন হইলে কদাচ ঐ নিয়ম সম্যক প্রকারে প্রতিপালিত হইতে পারে না। কালসহযোগে হিন্দুগণ সময়ে সময়ে যবনের ও দীর্ঘকাল মুসলমানের অধীনে ছিলেন; এক্ষণে ইংরাজজাতির অধীনে রহিয়াছেন। শান্তিরক্ষা ও বিচারের ভার বিজেতৃগণের হস্তে রক্ষিত। রাক্ষস বিবাহে শান্তিভঙ্গ ও প্রাণনাশ ঘটনার সম্ভাবনা। বিশেষতঃ মুসলমানেরা নিজেই বল প্রকাশ করিত। বলপ্রকাশপূর্ব্বক বিবাহ করিবার প্রথা তৎকালে প্রচলিত থাকিলে বোধ হয় কোন হিন্দুমহিলার সম্মান থাকিত না। তদ্বশতঃ মুসলমান-অধিকারে বলপ্রকাশ পূর্ব্বক বিবাহ করিবার প্রথা রহিত হইয়া নিয়ম হইল যে কন্যাকে বরের বাটীতে উঠাইয়া আনিয়া বিবাহ কার্য সম্পাদন করিলেই রাক্ষস বিবাহের নিয়ম সংরক্ষিত হইবে। দীর্ঘকাল এই নিয়ম চলিয়া আসিয়া এক্ষণে ব্যবহারস্বরূপে দাঁড়াইয়াছে। সুতরাং বলপ্রকাশের নিয়ম উঠাইয়া দিয়া কায়স্থগণ কন্যা উঠাইয়া আনিয়া বিবাহ করার নিয়মে আপনাদের কুলগত রাক্ষস বিবাহ প্রচলিত রাখিয়া-ছেন। ইংরাজ রাজত্বের সময়েও কখন কখন বলপ্রকাশে বিবাহ হইত। অদ্য বিংশতি বৎসর মাত্র অতীত হইল, করিদপুর জেলার অন্তর্গত চাঁদপুর নিবাসী মৌলিক কায়স্থ জয়হরি বকসী, জয়কালী বহুর কন্যাকে বিবাহ করিবার প্রস্তাব করিলে কন্যাকর্ত্তা বিবাহ দিতে অসম্মত হন। তখন বকসি মহাশয় তাৎকালিক সৈন্য অর্থাৎ লাঠীয়াল প্রভৃতি সংগ্রহ করিয়া বহু মহাশয়ের বাটী হইতে কন্যাকে বলপূর্ব্বক আনয়ন করিয়া বিবাহ করিয়া-ছিলেন। এইরূপ আরও দৃষ্টান্ত পাওয়া যায়। তবে দণ্ডবিধি আইন (Penal code) জারি হওয়া পর্যাশ্রয়ী সকলের বল অবলুপ্তপ্রায় হইয়া পড়িয়াছে।

রাক্ষস বিবাহ জন্য যে সকল সময়েই বল প্রকাশ করিতে হইবে, তাহা নহে। ইহার মূল উদ্দেশ্য এই যে শ্রেষ্ঠ বংশ কনিষ্ঠ বংশের সহিত সম্বন্ধ করিতে অস্বীকার করিলে কনিষ্ঠ বংশজ আপন শৌর্য-বীৰ্য্য-বলে জ্যেষ্ঠবংশজের অবনমন সাধন ও তৎসমীপে আপন শ্রেষ্ঠত্ব প্রত্যাপন পূর্ব্বক কন্যা লইয়া আসিতে পারিলেই কন্যাকর্তা বরভবনে উপস্থিত হইয়া সম্প্রদান করিয়া দিবে। তবে ইহাতে হনন ও ছেদনের আবশ্যক হইলে কদাচ বিমুখ হইবে না। কিন্তু কনিষ্ঠবংশজ শ্রেষ্ঠবংশপ্রসূত কন্যাকে বিবাহ করিবার প্রয়াসে “কন্যা দাও, আমি স্বয়ং বিবাহ করিব” অথবা “অমুক ব্যক্তিকে বিবাহ দিব” এইরূপ বলিলে যদি শ্রেষ্ঠ বংশজ কন্যাদিতে সম্মত হয় তাহা হইলে আর বল প্রকাশের প্রয়োজন থাকে না। শ্রেষ্ঠবংশপ্রভব ব্যক্তি নিজেই হীনতা স্বীকার করিলেন, নিজের কার্য্যদ্বারাই আপনাকে নিম্নতর বলিয়া স্বীকার করিলেন। হস্তিনানাথ পাণ্ডুর সহিত কুলীন বংশজা মাদ্রীকে বিবাহ দিবার উদ্দেশে মহাত্মা ভীষ্ম শল্যের নিকট মাদ্রীকে চাহিলে শল্য তৎক্ষণাৎ প্রদান করিয়াছিলেন। তিনি অস্বীকার করিলে অভীষ্ট সাধন নিমিত্ত ভীষ্মের বলপ্রয়োগ আবশ্যক হইত। কায়স্থগণের মধ্যেও এইরূপ হইতেছে। অগ্রে সম্বন্ধ স্থির করিয়া তৎপরে কন্যা উঠাইয়া আনা হয়।

এস্থলে একরূপ তর্ক উপস্থিত হইতে পারে যে কন্যাকর্তা ধনহীন হইলেই বিবাহের ব্যয়সংকুলনে অসামর্থ্য বশতঃ কন্যা বরগৃহে নীত করিয়া বিবাহিত করেন। এই তর্ক নিতান্ত অকিঞ্চিৎকর, কারণ অমূলক। উল্লিখিত প্রথা যদি কেবল নির্দীন পরিবারগণ মধ্যে অনুষ্ঠিত হইত তবেই উক্ত রূপ তর্ক সঙ্গত হইত। কিন্তু প্রকৃত পক্ষে ধনাঢ্য হউন বা নিঃস্বয়ল হউন, উৎকৃষ্ট-বংশপ্রসূত হইয়া নিকৃষ্ট বংশে কন্যাসম্প্রদান করিতে হইলেই বরভবনে আনয়ন পূর্ব্বক কন্যাকে পরিণীত করিবার পদ্ধতি অবলম্বিত হয়। বাগা হউক, এই নিয়মের বিবাহ যে রাক্ষস বিবাহ তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। এই রূপ বিবাহ পূর্ব্বক দক্ষিণ রাষ্ট্রীয় সমাজে বহুলভাবে প্রচলিত ছিল; স্থল বিশেষে এখনও আছে।

রাক্ষস বিবাহ ব্রাহ্মণের পক্ষে ধর্ম্মা; সুতরাং উপরের লিখিত নিয়মানুসারে

সময়ে সময়ে বঙ্গীয় রাষ্ট্রশ্রেণী ব্রাহ্মণের মধ্যেও এই বিবাহ কার্য নিষ্পাদিত হইয়া থাকে।

## কায়স্থজাতি মধ্যে অদ্যাপি ক্ষত্রিয়বৃত্তির অস্তিত্ব নিরূপণ।

ধর্মশাস্ত্রে বিধিবদ্ধ হইয়াছে, ক্ষত্রিয়গণ ব্রাহ্মণের অর্চনা, ঈশ্বরারাধনা, প্রত্যহ ব্রাহ্মণকে দান, রাজ্য পালন, শরণাগতকে রক্ষা, প্রজাদিগকে পুত্রবৎ প্রতিপালন, দুঃখীদিগকে প্রতিপালন, ধর্ম কর্ম ও তপ ইত্যাদি কার্য্য, বিদ্বান হইয়া নীতি-শাস্ত্র-বিদ্বান রক্ষা, পিতৃপুরুষের অর্চনা ও বিধি অনুসারে তাহাদের শ্রাদ্ধাদি ও প্রজা রক্ষণ দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিবে। তাহারা কদাচ রণে ভীত হইবে না; এবং অস্ত্র বিদ্যায় নিপুণ হইবে। পিতৃলোকের অর্চনা ও পিতৃবক্ত পরায়ণ হইবে। (১)

এক্ষণে ঐ সকল কার্য্যের এক একটি লইয়া কায়স্থদিগের পূর্বতন ও

(১) দ্বিজার্চনং ক্ষত্রিয়াণাং তথা নারায়ণার্চনং।

রাজ্যানাং পালনৈকৈব রণে নির্ভয়তা তথা ॥

নিত্যং দানং ব্রাহ্মণেভ্যঃ শরণাগতরক্ষণং।

পুত্রতুল্যাং প্রজানাঞ্চ দুঃখিনাং পরিপালনং ॥

শস্ত্রেষু নৈপুণ্যং রণে সৌন্দর্য্য মেব চ।

তপশ্চ ধর্মকৃত্যঞ্চ যত্নতঃ কুরুতে মুদা ॥

পণ্ডিতকৃতিশাস্ত্রজ্ঞং নিত্যঞ্চ পরিপালয়েৎ।

ইতি ব্রহ্মবৈবর্ত্তে শ্রীকৃষ্ণজন্মখণ্ডে ৮৩ অ।

অর্চয়িত্বা পিতৃন্ সম্যক পিতৃ যজ্ঞং যথাবিধি।

পাদ্মে স্বর্গখণ্ডে ২৮ অ।

অধ্যয়নং যজনং দানঞ্চ।

প্রজারক্ষণং জীবিকা।

শ্রীভাগবত ২০ অধ্যায়।



ইদানীন্তন অবস্থার সহিত ঐক্য করিয়া দেখা আবশ্যক, সৃষ্টির প্রথম হইতে তাহারা ক্ষত্রিয়বৃত্তি গ্রহণ করিয়া আসিতেছেন কি না।

মুসলমান ও ইংরাজের অধিকারে হিন্দু-সমাজ স্বেচ্ছাচারিতা গ্রহণ করিলে কোন কোন হীন জাতি সমস্ত কার্য না করুন, কিয়ৎপরিমাণে ক্ষত্রিয়োচিত কার্য কলাপের অনুষ্ঠান আরম্ভ করিয়াছেন বটে, কিন্তু সে অবস্থা স্বতন্ত্র। কোন জাতির মূল নির্ণয় করিতে হইলে উৎপত্তি কালাবধি সেই জাতি যে বৃত্তি গ্রহণ করিয়া আসিতেছে তদ্বারাই তাহাদের ধর্ম ও কার্য্য বিনির্নয় কর্তব্য। কারণ, আর্য্য ভূপালগণের অধিকারসময়ে এক জাতি অন্য জাতিব্যবস্থিত বৃত্তি অবলম্বন করিতে পারিত না। ত্রেতাযুগে জনৈক শূদ্র তপস্যা করেন, তৎপ্রযুক্ত ব্রাহ্মণপুত্রের অকালে মৃত্যু ঘটনা হয়। সুতরাং পূর্ণব্রহ্ম রামচন্দ্র তাহার মন্তক-চ্ছেদন করেন। অতএব এই কায়স্থগণের সাবিত্রী দীক্ষা না থাকুক, ইহারা বখন ক্ষত্রিয়জাতি তখন অবশ্যই আদিমকালাবধি ক্ষত্রিয় বর্ণ-বিহিতবৃত্তি অবলম্বন করিয়া আসিয়াছেন। বৃত্তি সম্বন্ধে ইহাদের কোন প্রকার বিশৃঙ্খলা ঘটবার সম্ভাবনা নাই।

ক্ষত্রিয়ের প্রথম বৃত্তি দ্বিজার্চনা। ব্রাহ্মণী কুলীন ও মৌলিক কায়স্থগণ-মধ্যে মৌলিকেরা চিত্রগুপ্তবংশজ ও কুলীনগণ কেহ সূর্য্যবংশীয়, কেহ পুরুষবংশীয় ক্ষত্রিয়। সূর্য্যবংশজ প্রভৃতি ক্ষত্রিয় বংশবাসী কুলীনকায়স্থগণ যে দ্বিজার্চনায় বিশেষরূপে রত, তাহা বর্ণনা করা অনাবশ্যক; কুলীনদের উপাধিই বিপ্রদাস। মৌলিকদিগের আদিপুরুষের বৃত্তান্ত প্রথমভাগে বর্ণিত হইয়াছে। আচার নির্ণয় তন্মধ্যে ব্যক্ত আছে, কায়স্থ সামাদি লিখিত বেদ না মানিয়া স্বভাবসিদ্ধ-রূপে ব্রহ্মজ্ঞানী হইলেও ব্রাহ্মণের প্রতি ভক্তি করিতে ক্রটি করিতেন না; ইহারা বিপ্রার্চক। ভবিষ্যপুরাণে লিখিত আছে, কায়স্থগণ নিজবর্ণের বিশেষতঃ ব্রাহ্মণদিগের পুষ্টিসংবর্দ্ধন করিয়া থাকেন।

“পোষ্টারো নিজবর্ণাণাং ব্রাহ্মণানাং বিশেষতঃ”।

আচার নির্ণয় তন্মধ্যে ব্যক্ত আছে, কায়স্থ জন্মাবধিই দ্বিজার্চনায় রত।

“জন্মাবধি দ্বিজার্চনায়াং মতিরেব নিরন্তরং”।

“বিপ্রপ্রিয়া বিপ্রভক্তা বিপ্রমানপ্রদা যতঃ”।

ইহাদের বর্তমান অবস্থা বলা অনাবশ্যক। সকলেই মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করিয়া থাকেন, কায়স্থের নিকটেই ব্রাহ্মণের মান। তবে ইংরাজি বিদ্যা-বলে ব্রাহ্মণেরাও নূতন ব্রহ্মাবতার হইতেছেন, কায়স্থেরাও নূতন উপচারে পূজা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন। শিষ্য গুরুর অমুকরণপ্রিয়।

ক্ষত্রিয়ের দ্বিতীয় কার্য্য নারায়ণের অর্চনা। এস্থলে দেখা উচিত, হিন্দুসমাজে কোন সময়ে কি প্রকারে নারায়ণের ( ব্রহ্মের ) অর্চনা হইয়াছে। সত্যযুগে সামবেদের মতে নিরাকার ব্রহ্মোপাসনা, ঋগ্বেদ মতে ইন্দ্র, অগ্নি, প্রভৃতির, যজুর্বেদ মতে পঞ্চভূতের, অথর্ববেদ মতে আন্নারসুর, বরুণ, অগ্নি প্রভৃতির অর্চনা বিহিত হইয়াছে। ত্রেতাযুগে নিরাকার ও সাকার রাম, বামন, মধুসূদন প্রভৃতির, দ্বাপরে সাকার ব্রহ্ম গোপাল, গোবিন্দ প্রভৃতির, এবং কলিযুগে সাকার ব্রহ্ম সূর্য্য, শক্তি, শিব, গণেশ ও বিষ্ণুর অর্চনা হইতেছে। সূর্য্য ও চন্দ্র বংশ প্রস্তুত ক্ষত্রিয়েরা যে ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ঐক্যে ব্রহ্মোপাসনা করিয়াছেন তাহা বলা বাহুল্য। তদ্বংশজাত কুলীনকায়স্থেরাও এক্ষণে শক্তি, শিব, বিষ্ণু প্রভৃতি স্ব স্ব ইষ্ট দেবের ( নারায়ণের ) অর্চনা করিতেছেন। মৌলিকদিগের পূর্ব্ব পুরুষ কায়স্থ ( মসীশ ) সত্য, ত্রেতা, দ্বাপর পর্য্যন্ত স্বভাবসিদ্ধ ব্রহ্মজ্ঞানী হইয়া সেই জ্ঞানানুসারে ব্রহ্মোপাসনা করিয়াছেন। চিত্রগুপ্ত অতীন্দ্রিয় ব্রহ্মজ্ঞানী, বজ্র-ভাগ গ্রহণে অধিকারী ; চিত্রসেন শক্তি ( বগলা ) উপাসক ; চিত্রানন্দ শক্তির উপাসনা দ্বারা ব্রাহ্মণ হইবার জন্য তপস্যা করেন। চিত্রগুপ্তের বংশজাত চিত্রকূট পর্ব্বতের রাজা চৈত্ররথ গৌতম মুনির শিষ্য। ভবিষ্য পুরাণ মতে গোড় কায়স্থ অর্থাৎ মৌলিক কায়স্থেরা শক্তি ও বিষ্ণুর উপাসক। ইহারা এক্ষণেও শাক্ত, শৈব ও বৈষ্ণব।

ক্ষত্রিয়ের তৃতীয় কার্য্য—রাজ্যপালন। যুদ্ধসংক্রান্ত ( military ) ও দেওয়ানী সংক্রান্ত ( civil ) কর্ম্মচারী ও রাজা ( king ) এই তিনের সমষ্টির দ্বারাই রাজ্য পালন হইয়া থাকে। সূর্য্যবংশীয় প্রভৃতি ক্ষত্রিয়েরা যে, এই সকল কার্য্য করিয়াছেন তাহার প্রমাণপ্রয়াস অনাবশ্যক। তাহাদের বংশ-ধর, বঙ্গীয় কুলীন কায়স্থগণের পিতৃপুরুষ, যাহারা এ দেশে আসিয়াছিলেন,

তাহারা সসৈন্তে, রাজবেশে, ব্রাহ্মণদিগকে রক্ষণাবেক্ষণ করিয়া আদিশূরের সভায় সমাগত হন। ইহাদের পদস্পর্শে বৈদ্য অশ্বষ্ঠজাতি পবিত্র হইল,— ইত্যাদি বিনয় সহকারে রাজা আদিশূর তাহাদের স্তব করিয়াছিলেন। কায়স্থ নৃপগ্রন্থে কায়স্থ রাজাদিগের নাম বিবৃত রহিয়াছে। মৌলিকদিগের পূর্বপুরুষ কায়স্থেরা (মগীশ) ত্রিলোকের অধিপতি। চিত্রগুপ্ত স্বর্গ, মর্ত্য ও পাতালের বিচারকর্তা। রৌচ্যমন্তর কল্পে চিত্রসেন ও বিচিত্র (চিত্রাঙ্গদ) সমস্ত বসুন্ধরা ও পাতালখণ্ডের রাজা ছিলেন। (১) চৈত্ররথ চিত্রকূট পর্বতের রাজা ছিলেন। (২) চিত্রগুপ্তের বংশজ গোড় কায়স্থ অর্থাৎ এই মৌলিক কায়স্থগণ প্রজাদিগের বিচারকর্তা; তাহাদের নিকট হইতে করগ্রহণপূর্বক জীবিকা নির্বাহ করেন। (৩) মুসলমানাধিকারের পূর্বে ভোজ, গোড়, পাল ও সেনবংশীয় কায়স্থগণ সম্রাট ছিলেন, তাহারা ১৩০২ বৎসর পর্যন্ত সাম্রাজ্য করিয়াছেন। (৪) কুলীন গুহবংশজ প্রতাপাদিত্য বঙ্গদেশের স্বাধীন রাজা হইয়া দিল্লী আক্রমণ করিতে উদ্যত হন। ইহার ন্যায় প্রতাপ-শালী ব্যক্তি অদ্যাপিও বঙ্গদেশে অন্য কোন জাতির মধ্যে জন্ম গ্রহণ করেন নাই। ইহার কেবলমাত্র ঢালী ৫২০০০ ছিল। ইহার প্রতিষ্ঠিত যশোহরেশ্বরী জয়পুরে অবস্থিত থাকিয়া অদ্যাপি ইহার কীর্তি ও গৌরব পশ্চিম দেশীয়

(১) পরাশর উবাচ।

ত্রয়োদশো রৌচ্যনামা ভবিষ্যতি মুনৈ মনুঃ।

সুত্রামণিঃ সুকর্মাণঃ সুধর্মাণস্তথাপরঃ ॥

ত্রয়স্বিংশত্বেদাস্তে দেবানাং যে তু বৈ গণাঃ।

দিবস্পতিস্বর্হাবীর্ঘ্য স্তেষামিন্দ্রো ভবিষ্যতি ॥

নির্মোহস্তদ্বদর্শী চ নিম্মকম্পো নিরুৎসকঃ।

ধৃতিমানব্যয়শ্চান্যঃ সপ্তমঃ সূতপা মুনিঃ ॥

সপ্তদ্বয়ত্বমে তস্ম পুত্রানপি নিবোধ মে।

চিত্রসেনবিচিত্রাদ্যা ভবিষ্যন্তি মহীক্ষিতঃ ॥

ইতি বিষ্ণুপুরাণ, ৩য় অংশে ২ অধ্যায়।

(২) (৩) (৪) কায়স্থপুরাণ, প্রথমভাগ দেখ।

জাতিসমূহ মধ্যে প্রচার করিতেছেন। দলুজমর্দনদেব প্রভৃতি দেববংশীয় ও বহুবংশীয়েরা চন্দ্রদ্বীপে রাজধানী স্থাপন করিয়া একচ্ছত্রে বঙ্গদেশ শাসন করিয়াছিলেন। মুসলমানদিগের সময়ে যে সকল স্বাধীন, করদ ও অধীন রাজা ছিলেন, তাহাদের বিস্তারিত বর্ণনা করিতে গেলে গ্রন্থে স্থান সংকুলন হয় না। এক্ষণেও তপলপুরের রাজা, দিনাজপুরের রাজা, চাঁচরার রাজা, আন্দুলের রাজা, পাইকপাড়ার রাজা, শোভাবাজারের রাজা, লক্ষ্মীকোলের রাজা, উজানীর রাজা, সেওড়াপুলির রাজা প্রভৃতি বহুতর রাজা ও জমিদার বর্তমান রহিয়াছেন। পূর্বে ইহাদের স্বাধীন ক্ষমতা ছিল, এক্ষণে গবর্ণ-মেণ্টের আইনানুসারে রাজ্য পালন করিতেছেন। দেওয়ানীপদ পূর্বাবধিই কায়স্থ ও ব্রাহ্মণের অধিকারে ছিল; সম্প্রতি অন্যান্য জাতির মধ্যেও কেহ কেহ ইহাতে লব্ধপ্রবেশ হইয়াছেন। তথাপি সর্বোচ্চ পদ এক্ষণে কায়স্থেরই অধিকারে রহিয়াছে; বঙ্গদেশের মন্ত্রী (Secretary) ও হাইকোর্টের জজ কায়স্থ। রাজকীয় পদের সংখ্যা করিলে অধিকাংশ শ্রেষ্ঠপদ কায়স্থের অধিকারে রহিয়াছে। বাবু রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় কৃত বাঙ্গালার ইতিহাসানুসারে কায়স্থজাতিই বঙ্গদেশের ভূস্বামী ও সমাজপতি। বর্তমান সময়েও বঙ্গদেশের জমিদারের সংখ্যা করিলে কায়স্থজাতীয় জমিদারই অধিক হইবেন। অতএব এদেশস্থ কুলীন ও মৌলিক কায়স্থগণ যে আদিম কালাবধি রাজ্যপালন করিয়া আসিতেছেন, তাহাতে কোন সন্দেহ হইতে পারে না।

ক্ষত্রিয়ের চতুর্থ কার্য্য রণে নির্ভয়তা ও নবম কার্য্য শস্ত্রবিদ্যাবলে সমরে নৈপুণ্য প্রদর্শন। এই দুই বিষয় “ কায়স্থের ক্ষত্রিয়বীৰ্য্যনির্ণয় ” এই অধ্যায়ে বিস্তৃতরূপে বিবৃত হইয়াছে।

• ক্ষত্রিয়ের পঞ্চম কার্য্য ব্রাহ্মণকে নিত্য দান করা। বঙ্গসমাজের কায়স্থগণ এক্ষণেও সাধ্যানুসারে এই কার্য্য নিষ্পন্ন করিয়া আসিতেছেন। অন্যান্য সমাজও করিতেছেন বটে, কিন্তু প্রাচীনকালাবধি ইহারা দানশক্তিবলে সর্বজাতিকে অতিক্রম করিয়া উন্নতক্ষেপে দণ্ডায়মান আছেন। সেওড়াপুলীর জমিদারী দেনার দায়ে নিলাম হইবার উপক্রম হইয়াছে। কিন্তু তাহার জমিদারীর ব্রহ্মোত্তর ভূমির এক বৎসরের কর আদায় কবিয়া লইলে সমস্ত ঋণ পরিশোধ হয়।

এই রাজাদের জমিদারীর ৥৮ আনা ব্রহ্মোত্তর ও দেবোত্তর। টাকীর মুন্সী বাবুদিগের ত কথাই নাই। বিশ্বজিৎ যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিয়া মহারাজ রঘু যেমন মৃৎপাত্রাবশেষ হইয়াছিলেন, ইহারাও সেইরূপ দান করিয়া এক্ষণে নির্ধন হইয়া পড়িয়াছেন। অনেক সমৃদ্ধ কায়স্থবংশ এইরূপ কার্যে এক্ষণে নিরন্ন ও রূপাপাত্র হইয়া পড়িয়াছেন। যাহা হউক এবিষয়ের অধিক আন্দোলন করা বাহুল্য। বঙ্গদেশে এমন ব্রাহ্মণই নাই, যিনি পুরুষানুক্রমে কায়স্থের ঞ্জদত্ত ব্রহ্মোত্তর ও বৃত্তি ভোগ ও দানগ্রহণ না করিয়া আসিতেছেন। আদিম কালেও ইহারা ব্রাহ্মণের প্রতিপালক ছিলেন। “ভবিষ্য পুরাণে বাক্ত আছে, পোষ্ঠারো নিজবর্গাণাং ব্রাহ্মণানাং বিশেষতঃ।” “আচারনির্ণয় তন্ত্রেও ইহারা অনেক প্রতিপালকুং অর্থাৎ বহুজনপোষক বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছেন।

ক্ষত্রিয়দিগের ষষ্ঠ কার্য্য শরণাগতরক্ষণ। বঙ্গীয় কায়স্থ সমাজে এই মহৎ কার্য্যের ভূরি ভূরি প্রমাণ অদ্যাপিও বর্তমান রহিয়াছে। এই জন্যই গ্রাম্য দলাদলি ও মোকদমা এত অধিক। কায়স্থ জমিদারদিগের স্বাধীন ক্ষমতা না থাকায় প্রবৃত্তিস্বরূপে উক্ত কার্য্য এই ভাব ধারণ করিয়াছে। টাকীর মুন্সীবাবুরা লক্ষ টাকা দিয়া একজন বধ্য ব্যক্তির জীবন রক্ষা করিয়াছিলেন, বঙ্গবাসীমাত্রেই গৌরব সহকারে এই কথার উল্লেখ করিয়া থাকেন। কল কথা, বর্তমান সময়ে কায়স্থদিগের পরোপকারসাধন যাহা কিছু কোনরূপে সাধায়ত্ত, তাহা করিতে তাহারা পরাঙ্মুখ নহেন।

ক্ষত্রিয়ের সপ্তম ও অষ্টম কার্য্য পুত্রতুল্য প্রজা প্রতিপালন ও লোকের দারিদ্র্য বিমোচন। এ বিষয়েরও অধিক আন্দোলন করা নিশ্চয়োজন। নড়ালের বাবু রামরত্ন রায় বাহাদুর, শ্রীনগরের জমিদারবংশ, সেওড়াপুলীর রাজগণ ও অন্যান্য কায়স্থ ভূস্বামিসমূহের প্রজাগণ অদ্যাপিও এই সুখানুভব করিতেছেন। প্রাচীন রাজা ও সম্রাটদিগের ত কথাই নাই। তবে রাজার কার্য্য ছুষ্ঠের দমন ও শিষ্টের পালন, স্মরণ্য তাহাদিগকে ছুষ্ঠ প্রজার শাসন করিতে হইয়াছে। রাজধর্ম্মের নিয়মই এই। হুংখীদিগকে প্রতিপালন করার বিষয়ও বলা অনাবশ্যক। অনেকে অবগত আছেন, টাকীনিবাসী বাব

বৈকুণ্ঠ নাথ মুন্সী রায় বাহাদুর আপন জমিদারির লাটের খাজানা দিবার নিমিত্ত টাকা কৰ্জ্জ করিয়া লইয়া চিতপুর দিয়া আসিতেছিলেন। ঐ স্থানের প্রজাগণের গৃহদাহ হইয়াছিল; তাহারা মুন্সী বাবুকে দর্শন করিয়া আপনাদের বিপন্নাবস্থা নিবেদন করিলে তিনি জমীদারি নিলাম হইবার কথা মনেও না করিয়া ঐ বীতসৰ্বস্ব ব্যক্তিদিগকে সমস্ত টাকা দান করিয়াছিলেন। ইহারাই সাধারণের উপকারার্থ লক্ষ টাকা ব্যয় করিয়া টাকীর পাকা রাস্তা প্রস্তুত করিয়া দিয়াছেন। রাঢ়শ্রেণী ব্রাহ্মণদিগের সমাজপতি রাজা কৃষ্ণচন্দ্র রায় বাহাদুর মুরসীদাবাদের নবাবের প্রাপ্য খাজানা দিতে অসমর্থ হইয়া কারাগারে নীত হইতেছিলেন। তথায় সেওড়াপুলীর বর্তমান রাজার পূর্বপুরুষ উপস্থিত ছিলেন। ব্রাহ্মণ-রাজার বিপদ দর্শন করিয়া তিনি নবাব সরকারে নিজের দেয় খাজানার টাকা দিয়া তাহাকে উদ্ধার করিয়াছিলেন। এই কার্যের ফলস্বরূপ নবাব তাহাকে মহাশয় উপাধি দান করেন। সেই উপাধিতে আজিও তাহার বংশধরগণ পরিচিত হইয়া আসিতেছেন।

ভবিষ্যপুরাণে ব্যক্ত আছে, কায়স্থগণ দানশীল; তাহারা “বৈষ্ণবা দান-শীলাশ্চ পিতৃবজ্রপরায়ণাঃ।” বঙ্গীয় কায়স্থগণ তাহার প্রত্যক্ষ প্রমাণ।

ক্ষত্রিয়ের দশম কার্য যত্র পূৰ্ব্বক তপস্যা ও ধর্ম সঞ্চয় করা। কুলীন-দিগের আদি পুরুষ সূর্য্যবংশীয় প্রভৃতি ক্ষত্রিয়গণ যে ঐ সকল কার্য করিয়াছেন, তাহা সকলেই অবগত আছেন। কায়স্থদিগের আদি পুরুষ চিত্রাঙ্গদ ব্রাহ্মণ হইবার নিমিত্ত তপস্যা করিয়া নির্ঝাণমুক্তি লাভ করেন। ব্যোমসংহিতায় লিখিত আছে, শর্ক তপস্যা করিয়া ব্রহ্মে লীন হন। ইহার জন্মাবধি যাগ যজ্ঞে রত। দান, ধর্ম, সদাব্রত, জলাশয়, ঘাট ও মন্দির-প্রতিষ্ঠা, ব্রহ্মস্থাপন, দেবস্থাপন, সহায়-বিহীনকে আশ্রয় দান—এই জাতির প্রধান ধর্ম, বর্তমান অবনতভাব প্রাপ্ত হইলেও তাহাদের বংশগুণ সংকীৰ্ত্তন করিতেছে। এখন পর্য্যন্তও বৃন্দাবনে অগ্রে “লালা বাবুর জয়”, তৎপরে রাধা রাণীর জয়কীৰ্ত্তন হইতেছে।

ক্ষত্রিয়ের একাদশ কার্য শাস্ত্রজ্ঞ পণ্ডিতদিগের প্রতিপালন। অধিকাংশ অধ্যাপকই প্রাচীন কাল অবধি কায়স্থজাতির নিকট বার্ষিক বৃত্তি গ্রহণ

পূর্বক পরিবার প্রতিপালন করিয়া আসিতেছেন। অতএব এ বিষয়েরও অধিক আন্দোলন করা নিম্নয়োজন। তত্ত্ব পুরাণেও ইহা ভূরি ভূরি প্রমাণ আছে।

ক্ষত্রিয়ের দ্বাদশ কার্য পিতৃযজ্ঞ (শ্রাদ্ধ) করা। ভবিষ্য পুরাণেলিখিত আছে, কায়স্থজাতি পিতৃযজ্ঞপরায়ণ।

“বৈষ্ণবা দানশীলাশ্চ পিতৃযজ্ঞপরায়ণাঃ।”

স্বর্ধাবংশীয় প্রভৃতি ক্ষত্রিয়গণ যে এই কার্যে নিরত ছিলেন, তাহার উল্লেখ অনাবশ্যক। যজ্ঞ প্রভৃতি কার্যে ক্ষত্রিয়গণ আদিম কালাবদি ব্রাহ্মণাদি সর্ব্ববর্ণের অগ্রগণ্য। কায়স্থেরা (ক্ষত্রিয়েরা) এখন বঙ্গদেশে বাস করিয়াও পিতৃমাতৃশ্রাদ্ধাদিতে সর্ব্বজাতির অগ্রগণ্য। দেওয়ান গঙ্গা-গোবিন্দ সিংহের দাতার শ্রাদ্ধের বিষয় অদ্যাপিও সমস্ত জাতির অন্তরে জাগরুক রহিয়াছে। এই শ্রাদ্ধে ৫২,০০,০০০ লক্ষ টাকা ব্যয় হয়। রাঢ়-শ্রেণীয় ব্রাহ্মণদিগের সমাজপতি মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্র রায় বাহাদুরের পুত্র রাজা শিবচন্দ্র রায় বাহাদুর এই শ্রাদ্ধের আয়োজন দর্শনে বিস্মিত হইয়া বলিয়া-ছিলেন, “দেওয়ানজী, এ যজ্ঞ যে দক্ষযজ্ঞ” তাহাতে দেওয়ানজী রাজাকে বাড়াইবার জন্য যুক্তকরে বলিলেন, “ঠাকুর, ইহা দক্ষযজ্ঞাপেক্ষা বেশী।” এতক্ষণে রাজা বিস্মিত হইয়া তাহার মুখের দিকে চাহিয়া রহিলেন, ভাবিলেন, এ ব্যক্তি অতিশয় অহঙ্কৃত। তদর্শনে তিনি বিনীতভাবে উত্তর করিলেন, “ঠাকুর, ইহা প্রকৃতার্থেই দক্ষ-যজ্ঞাপেক্ষা বেশী, দক্ষযজ্ঞে শিবের আগমন হয় নাই, এ যজ্ঞে শিবের আগমন হইয়াছে।” অমনি রাজা শিবচন্দ্রে সন্তুষ্ট হইয়া তাহাকে আলিঙ্গন করিলেন। শোভাবাজারের মহারাজ নবকৃষ্ণ দেব বাহাদুরের মাতৃশ্রাদ্ধের বিষয়ও অনেকে অবগত আছেন, ইহাতে ৯০,০০,০০০ টাকা ব্যয় হয়। সম্প্রতি নড়াইলের জমীদার বাবু রাম রত্ন রায় বাহাদুরের মাতৃ-শ্রাদ্ধে ৩,০০,০০০ টাকা ব্যয় হইয়া গিয়াছে; তাঁহার নিজের শ্রাদ্ধেও ১,০০,০০০ টাকার কম ব্যয় হয় নাই। স্যার রাজা রাধাকান্ত দেব বাহাদুরের শ্রাদ্ধে ১৫০,০০০ টাকার কম ব্যয় হয় নাই। একপ অসংখ্য দৃষ্টান্ত রহিয়াছে, সাধারণের জ্ঞাতার্থ কয়েকটি উদাহরণ স্বরূপে উল্লিখিত হইল। এই জাতি

যে উৎপত্তির সময় অবধি পিতৃষষ্ঠপরায়ণ—তাহা সকল ধর্মশাস্ত্রেই প্রকাশিত আছে।

ক্ষত্রিয়ের ত্রয়োদশ কার্য অধ্যয়ন ও যজ্ঞন। অধ্যয়ন শব্দে বেদ প্রভৃতি সমস্ত শাস্ত্রের অধ্যয়ন বুঝাইবে। কায়স্থেরা আদিম কালাবধিই সর্কশাস্ত্র-বিশারদ। মেরুতন্ত্রে প্রকাশ আছে, বেদের আখ্যাছন্দ কায়স্থের রূত; ভবিষ্যপুরাণে ইহারা সর্কশাস্ত্র-বিশারদ ও পণ্ডিত বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছেন সুধিয়ঃ সর্কশাস্ত্রেষু কাব্যালঙ্কারবোধকাঃ।

আচারনির্ণয়তন্ত্রে লিখিত আছে, কায়স্থ উপেক্ষা করিয়া লিখিত বেদ মানে নাই, দিব্যজ্ঞানযোগে ব্রহ্মোপাসনা করিয়াছিলেন।

ইত্যগ্রে বর্ণিত সমস্ত অবস্থা দ্বারা প্রমাণ হয় যে কায়স্থগণের সাবিত্রী-দীক্ষা না থাকিলেও সাময়িক নিয়মানুসারে আপনাদের আদিম ক্ষত্রিয়বৃত্তি-সকল সম্যকরূপে বলবৎ রাখিয়া আসিতেছেন।

বঙ্গদেশস্থ আর্য কায়স্থদিগের মধ্যে অদ্যাপি

আদিম ক্ষত্রিয়াশ্রমাবলম্বন প্রথার

প্রচলন নির্ণয়।

ক্ষত্রিয়দিগের আশ্রম তিন। গার্হস্থ্য, ব্রহ্মচর্য্য ও বানপ্রস্থ। (১) শিষ্য গুরুগৃহে গমন করিয়া গুরুচিহ্নে গুরুকে প্রণাম পূর্ব্বক সর্বদা শাস্ত্র বিচার করিবে, গুরুর পদ সেবা করিয়া তাঁহার আজ্ঞা প্রতিপালন করিবে। গুরুর ধ্যান করিয়া তাঁহার তুষ্টি সাধন করিবে। বিদ্যা সমাপ্ত হইলে গুরুকে দক্ষিণা প্রদান করিবে। (২) গুরু দ্বিবিধ, বিদ্যাগুরু ও মন্ত্রগুরু। মন্ত্রগুরু এক্ষণে কুলগত ও বিদ্যাগুরু অভিমত হইতেছে। জীবনের

(১) শ্রীভাগবত ২০ অ, দেখ।

(২) ব্রহ্মচর্য্যাশ্রমঃ তাবৎ শৃণু সর্কধিবাশ্রমং।

গজা গুরুগৃহং শিষ্যো নমস্কৃত্য গুরুং শুচিঃ ॥

সদা বিচারঃ শাস্ত্রস্য গুরুপাদাভিবাদনং।



যে ভাগ ব্রহ্মবিষয়ের চর্চায় নিযুক্ত করিয়া কালাতিপাত করা যায়, তাহাকেই ব্রহ্মচর্যাশ্রম বলে। বিদ্যা ও মন্ত্র এই দুই পদার্থই ব্রহ্মচর্য্যের মূল। দত্তাশ্রম ঋষ্যাশ্রম প্রভৃতি আশ্রম ব্রহ্মচর্যাশ্রম হইতে স্বতন্ত্র। প্রাচীন কালাবধি ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় ( কায়স্থ ) গণই সর্ব্বজাতির বিদ্যাগুরু। স্থানে স্থানে মন্ত্রগুরু কায়স্থও আছেন।

আচারনির্ণয়তন্ত্রে লিখিত আছে, কায়স্থ ( মসীশ ) গুরুর কুশাসনাদি মন্তকোপরি ধারণ পূর্ব্বক গুরুর সেবা করিয়া সর্ব্ববিদ্যায় বিশারদ ও বগলামস্ত্রে দীক্ষিত হইলেন। ভবিষ্যপুরাণানুসারে চিত্রগুপ্ত ক্ষত্রিয়বর্ণোচিত ধর্ম্ম পালনে আদিষ্ট হন। কুলীন কায়স্থদিগের পূর্ব্বপুরুষ সূর্য্যবংশীয় প্রভৃতি ক্ষত্রিয়গণ যে ব্রহ্মচর্যাশ্রম অবলম্বন করিয়াছেন, তাহা বলা বাহুল্য। এক্ষণেও কায়স্থগণ বিদ্যাগুরুর নিকট বিদ্যা অন্বেষণ করিয়া মন্ত্রগুরুর নিকট মন্ত্র গ্রহণ পূর্ব্বক কালাতিপাত করিতেছেন এবং তদর্থ গুরুকে দক্ষিণা দিতেছেন ; এতদ্ব্যতীত, বার্ষিক দিতেছেন ও গুরুর আবশ্যক ব্যয়ের সংকুলান করিয়া থাকেন। গুরুর আজ্ঞা তাহাদের নিকট অলঙ্ঘনীয়।

গুরুই ব্রহ্ম, যেমন দেবতা নানা মূর্ত্তি ধারণ করিয়াছেন, তদ্রূপ গুরুও নানা মূর্ত্তি ধারণ করিয়া পুত্র, পৌত্র, ভাতা প্রভৃতি রূপে পৃথিবীতে বিচরণ করিতেছেন। যে ব্যক্তি গুরু ও দেবতাকে ভিন্ন জ্ঞান করে, সে ব্যক্তি নিরয়গামী হয়। যে ব্যক্তি গুরুকুলজাত কোন ব্যক্তিকে গুরু হইতে ভিন্ন জ্ঞান করে সে মূঢ়, তাহার সমস্ত ধর্ম্ম বিলুপ্ত হয়। গুরুই সমস্তবর্ণের ব্রাহ্মণ। ( ১ ) কায়স্থগণ একরূপ গুরুভক্ত যে প্রসাদ জ্ঞানে গুরুর উচ্ছিষ্ট

তদাজ্ঞাপালনং ধ্যানং তৃষ্টিঃ সদ্ভিঃ সমাগমঃ ॥

সমাপ্তবিদ্যো গুরবে দক্ষিণাং প্রতিপাদ্য চ ॥ ইত্যাদি।

ইতিপাদ্মে স্বর্গখণ্ডে ২৫। ২৬। ২৭ অ।

( ১ ) [ক] বর্ণানাম্ ব্রাহ্মণোগুরুঃ।

[খ] গুরুপুত্রেষু পৌত্রেষু গুরুভাতৃষু যো ভিদাঃ ॥

কুর্যাৎ স উচ্যতে মূঢ়ো গুরুধর্ম্মবিলোপকঃ।

তস্মাদ্ গুরোরর্কংশজাতং ধর্ম্মোহনমন্যপিতং ॥

যেক্রপে গ্রহণ করিয়া থাকেন, সেইক্রপ গুরুবংশজ অন্য কোন আৰ্য্য ব্রাহ্মণের প্রসাদ গ্রহণ করিতেও কুষ্ঠিত হন না। তবে ইংরাজী ভেজে গুরুবংশজ ব্রাহ্মণই হীনতেজ হইয়াছেন, তৎপ্রভাবে শিষ্যও চক্ষু মুদিত করিতেছেন। যাহা হউক, কায়স্থগণ এই অবনত অবস্থাতেও আপনাদের আদিম ক্ষত্রিয়া-শ্রম অর্থাৎ ব্রহ্মচর্য্য আশ্রম একরূপ প্রচলিত রাখিয়া আসিতেছেন।

দ্বিতীয় গার্হস্থ্যশ্রম। ক্ষত্রিয়েরা বিদ্যামুশীলন সমাপ্ত করণানন্তর গুরুর আদেশমতে স্বগৃহে প্রত্যাগমন পূর্ব্বক কুলীন-বংশজাতা, স্মৃশীলা, ধর্ম্মচারিণী, সূচরিত্রা, প্রিয়স্বদা, শাস্তগুণসম্পন্না কন্যাকে বিবাহ করিয়া আশ্রমে থাকিবে। এই আশ্রমের প্রধান ধর্ম্ম—অতিথিসেবা এবং পিতৃপুরুষ ও দেব-গণের অর্চনা। (১) কুলীন ও মৌলিক কায়স্থগণ কুলীনের কন্যাকে বিবাহ করিয়া প্রাচীনকালাবধি গৃহস্থ্যশ্রম অবলম্বন করিয়া আসিতেছেন। প্রাচীনকালাবধি কায়স্থগণ অতিথিসেবা, পিতৃযজ্ঞ ও দেবতাগণের অর্চনা করিয়া থাকেন। অতিথিসেবা কায়স্থদিগের নিতানৈমিত্তিক ব্রত।

গুরুং কুর্ধ্যাতু দীক্ষয়া মবিচার্য্য গুরোঃ কুলং ।

নানামূর্ত্তি যথা দেবো নানামূর্ত্তিস্তথা গুরুঃ ।

পুত্রপৌত্রাদিক্রপেণ জাবালে নাত্র সংশয়ঃ ॥

দেবানাঞ্চ গুরুণাঞ্চ ভেদো বাল্যাদিনা কৃতঃ ।

পাতয়েন্নরকে তীত্রে গুরুভেদকরং নরং ॥

ইতি বৃহদ্রথ্যপুরাণে ।

(১) ক, গৃহাশ্রমং ততোগচ্ছেদ্ গুরোরাজ্ঞা মধিক্রবন্ ।

উদ্বহেৎ কুলজাং কন্যাং স্মৃশীলাং ধর্ম্মচারিণীং ॥

অনহংবাদিনীং সৌম্যাং সূচরিত্রাং প্রিয়স্বদাং ।

গৃহিণাং প্রথমো ধর্ম্মোহতিথিপূজৈব পাথিব ॥

ইতি পাদ্মে, ২৫। ২৬। ২৭ অ,

খ, অতিথির্যন্ত ভগ্নাশো গৃহাৎ প্রতিনিবর্ত্ততে ।

স তস্মৈ হুস্তং দত্ত্বা পুণ্যমাদায় গচ্ছতি ॥

ভবিষ্যপুরাণে বাক্ত আছে,—

“পুঙ্জনং দেবতানাঞ্চ পিতৃণাং যজ্ঞসাধনম্ ।  
বর্ণানাং ব্রাহ্মণানাঞ্চ সৰ্ব্বদাতিথিসেবনং ॥”

স্কন্দপুরাণে বাক্ত আছে,—

“সদাচারপরা নিত্যং রতা হরিহরার্চনে ।

দেবানাঞ্চ পিতৃনাঞ্চ অতিথীনাঞ্চ পূজকাঃ ॥

ক্ষত্রিয়ের তৃতীয় অর্থাৎ শেষ আশ্রম বানপ্রস্থশ্রম । গৃহাশ্রম-বহিত কার্যসমূহের যথাবৎ অনুষ্ঠানান্তে পুত্র ও ভাৰ্য্যা পরিত্যাগ অথবা তাহাদিগকে সমভিব্যাহারে লইয়া বনে গমন পূর্বক যথাশাস্ত্র ধর্মসাধন করিবে । ভিক্ষা দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করা এই আশ্রমের মুখ্য ধর্ম । (১) সর্বস্ব পরিত্যাগ করিয়া তীর্থবাস অবলম্বনও বানপ্রস্থ আশ্রমের ধর্ম । আচারনির্ণয়তন্ত্রে বাক্ত আছে, চিত্রাঙ্গদ অরণ্যবাসী হইয়া তপস্যা করেন । ভবিষ্যপুরাণ-মতে কায়স্থ ক্ষত্রিয়বর্ণোচিত ধর্ম পালন করিবে । সুতরাং তন্ত্র ও পুরাণ সৃষ্টির সময়ে কায়স্থজাতি যে বানপ্রস্থশ্রম অবলম্বন করিয়াছেন, তাহা বলা বাহুল্য মাত্র । প্রাচীনকাল অবধি বঙ্গদেশে ব্রাহ্মণ ও কায়স্থই এই আশ্রম অবলম্বন করিয়া আসিতেছেন । এক্ষণেও কাশীবাসী, গঙ্গাবাসী, বৃন্দাবন-বাসী প্রভৃতির সংখ্যা করিলে ব্রাহ্মণ ও কায়স্থের সংখ্যাই অধিক হইবে । সত্য বটে, ব্রাহ্মণের মধ্যে কেবল মহারাজ রামকৃষ্ণ অতুল ঐশ্বর্য্য পরিত্যাগ করিয়া বৈরাগ্য ধর্মাবলম্বন করিয়াছিলেন । কিন্তু তিনিও ভিক্ষা দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করেন নাই ; কিন্তু প্রকৃতার্থে ইচ্ছতুল্য সুখ সম্পদ ভোগা-

(১) বানপ্রস্থশ্রমং গচ্ছুং কৃতকৃত্যো গৃহাশ্রমাৎ ।

তদাবশ্যকশাস্ত্রানি যোহধীত্য চ স্বধর্মবিৎ ॥

উর্দ্ধরেতাঃ প্রব্রজিত্বা গচ্ছত্যক্ষরসাম্মতাং ।

সুতে ভাৰ্য্যাং পরিন্যস্য বনং গচ্ছুং সইব বা ॥

শাস্ত্রঃ শুদ্ধাস্তরাষ্ট্রা চ সর্বভূতহিতে রতঃ ।

ভেক্যচর্য্যা স্বাধিকারঃ প্রশস্তং ইহ মোক্ষিণঃ ॥

ইতি পাদ্মো স্বর্গখণ্ডে ২৫।২৬।২৭।

নস্তর একবারে সৰ্বস্ব পরিত্যাগ করিয়া ভিক্ষাবৃত্তি গ্রহণে জীবিকা নির্বাহ করিয়া বনবাসী হইয়াছেন, একরূপ দৃষ্টান্ত কায়স্থের মধ্যেই পাওয়া যায়। পাইকপাড়ার রাজবংশীয় ভূতপূৰ্ব মহাশয়, যাহাকে সাধারণতঃ লোকে লালা বাবু কহে, তিনি অতুল স্তম্ভসম্পদের পূৰ্ব্বান্বদন পাইয়া তৎপরে সৰ্বস্ব পরিত্যাগ-পূৰ্ব্বক বৃন্দাবনে বাস করেন। ইনি ভিক্ষা দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিয়া শাস্ত্রমতে ধৰ্মসাধন পূৰ্ব্বক স্বর্গীয় হইয়াছেন। শোভাবাজারের ভূতপূৰ্ব স্যার রাজা রাধাকান্ত দেব বাহাদুরও এইরূপে সৰ্বস্বস্তম্ভসম্পদ বিসৰ্জন দিয়া বানপ্রস্থ আশ্রম অবলম্বন পূৰ্ব্বক বৃন্দাবনবাসী হইয়াছিলেন। ইনিও ভিক্ষা দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিয়া শাস্ত্রানুসারে ধৰ্মসাধন পূৰ্ব্বক স্বর্গীয় হইয়াছেন। যাহা হউক, কায়স্থগণ প্রাচীন কালাবধি আপনাদের ক্ষত্রবর্ণোচিত বানপ্রস্থ আশ্রম অবলম্বন করিয়া আসিতেছেন।

ইত্যগ্রে যে সকল অবস্থার উল্লেখ হইল, তদ্বারা প্রমাণ হয়, আৰ্য্য কায়স্থগণের মধ্যে ক্ষত্রিয়ধৰ্ম পালন অদ্যাপিও প্রচলিত রহিয়াছে।

## বঙ্গদেশস্থ আৰ্য্য কায়স্থদিগের যজ্ঞোপবীত না থাকার কারণ নির্ণয়।

প্রথমভাগ কায়স্থপুরাণে সংক্ষেপে বলা হইয়াছে যে, বৌদ্ধধৰ্ম লোপ হইয়া হিন্দুধৰ্ম পুনৰ্কার প্রচলিত হইলে কায়স্থদিগের আশ্রম সম্বন্ধে বৌদ্ধধৰ্ম বিনাশক ব্রাহ্মণেরা যাহা নির্ণয় করিয়া ছিলেন, তাহাই কায়স্থগণ গ্রহণ করেন। সুতরাং তাহারা যজ্ঞোপবীত ধারণে বঞ্চিত হইয়াছেন। (১) কিন্তু কায়স্থগণ ভূস্বামী, ক্ষত্রিয় ও সমাজপতি; তাহারা প্রবল প্রতাপের সহিত বঙ্গদেশে অবস্থিতি করিতেছিলেন।

অতএব বৌদ্ধধৰ্ম বিলোপনান্তে হিন্দুধৰ্মের পুনরাবির্ভাব সময়ে ব্রাহ্মণগণের নির্দেশানুসারে ঐ সময়ে তাহাদের সাবিত্রীসংস্কার পুনৰ্কার গ্রহণ না করার অবশ্য কোন কারণ থাকিবে।

সত্যো বেদ, ত্রেতার স্মৃতি, দ্বাপরে পুরাণ, ও কলিতে তন্ত্রই ধর্ম-প্রদর্শক।

আচারনির্ণয়তন্মে ব্যক্ত আছে, বগলার অর্চনায় গুরুপূজা, ঋষ্যাদির ন্যাস ও ভূতগুহি প্রভৃতি কোন কর্মকাণ্ডের আবশ্যক নাই। বগলা স্বয়ং সিদ্ধবিদ্যা, যিনি বগলার উপাসক, তিনি নিশ্চয়ই ব্রাহ্মণ। (১)

যজ্ঞোপবীত গ্রহণ প্রভৃতি অমুঠেয় কর্মকাণ্ড কেবল সিদ্ধিলাভ—সাধন মাত্র। ব্রহ্মজ্ঞান জন্মিলে আর কর্মকাণ্ডের প্রয়োজন থাকে না।

বৃহস্পতি বলেন, সাম, ঋক্ ও যজুঃ এই বেদত্রয়, এবং অগ্নিহোত্র, ত্রিদণ্ড ভস্মাবেলপন প্রভৃতি কার্যাবুদ্ধি ও পৌরুষবিহীন লোকদিগের জীবিকা অর্জনের উপায় মাত্র। ভণ্ড ধূর্ত ও নিশাচরের দ্বারা বেদ রচিত হইয়াছে। (২) পরমহংস ও সিদ্ধপুরুষগণের অর্থাৎ বাহারা দিব্যজ্ঞান লাভে অধিকারী হইয়া বেদোক্ত কর্মকাণ্ড পরিত্যাগ পূর্বক কেবল মাত্র জ্ঞানযোগ দ্বারা ব্রহ্মোপাসনা করেন তাহাদের আদৌ যজ্ঞোপবীত অথবা সাবিত্রীসংস্কারের প্রয়োজন নাই। কায়স্থ ব্রহ্ম হইতে বিপ্রস্বরূপে উদ্ভূত, কেবল জ্ঞানযোগে ব্রহ্মোপাসনায় রত হন। সূতরাং তাহারা স্বভাবসিদ্ধ ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিচিত। সূতরাং ত্রয়ীবিহিত কর্মকাণ্ডের অধীন না হইয়া স্বভাবতঃ অর্থাৎ দিব্যজ্ঞানের অনুবর্তী হইয়া ছিলেন। এই কারণে প্রথমে তাহাদের সাবিত্রীসংস্কারের প্রয়োজন হয় নাই। (৩)

(১) গুর্বাজ্ঞা মে পুরাভূক্ত সর্বং ত্যক্ত্বা ত্রপং কুরু।

অতোহহং সকলং ত্যক্ত্বা কেবলং বগলাং জপে ॥

ইত্যাদি ॥

(২) অগ্নিহোত্রং ত্রয়ীতন্ত্রং ত্রিদণ্ডং ভস্মপুণ্ডকং।

প্রজ্ঞাপৌরুষহীনানাং জীবিকেতি বৃহস্পতিঃ ॥

ত্রয়ো বেদস্য কর্তারঃ ভণ্ডধূর্তনিশাচরাঃ।

সর্বদর্শনসংগ্রহ।

(৩) ক, ব্রাহ্মণো বিপ্রমূর্তেষু পাদাংশে সম্ভবন্তি তৎ।

কায়স্থা ইতি সংজ্ঞাঃ স্য্যঃ সূর্যজৈষাং শিবামতিঃ ॥

খ, ককারং ব্রাহ্মণং বিদ্যাদাকারং নিত্যসংজ্ঞকং ॥

দ্বাপর যুগের শেষ হইবার অব্যবহিত পূর্বে অর্থাৎ যুগসন্ধি প্রবৃত্তির প্রারম্ভে কায়স্থ বগলামন্ত্রের উপাসক হন। বগলারাদনা তন্ত্রোক্ত উপাসনা ; তন্ত্র হইতে বেদের উৎপত্তি। (১) সুতরাং এই সময়েও কায়স্থ সাবিত্রীসংস্কারাদি বেদোক্ত কর্মকাণ্ডের অধীন না হইয়া স্বভাবসিদ্ধরূপে সিক্তবিদ্যা বগলার উপাসক হইয়া পূর্ববৎ স্বভাবসিদ্ধ ব্রহ্মণ্যসম্পন্ন হইয়া ছিলেন। তবে বৈদান্তিক ব্রাহ্মণের নিকট বগলা মন্ত্রে দীক্ষা গ্রহণ পূর্বক এই সময়ে তাহারা কেবল ব্রাহ্মণের শিষ্য-ভাব প্রাপ্ত ও তদ্বশতঃ ব্রাহ্মণের অধীনতা স্বীকার করিয়াছিলেন মাত্র।

যিনি কালী তিনিই বগলা ; যিনি বগলা, তিনিই ব্রহ্ম-গায়ত্রী ও সাবিত্রী। (২) সুতরাং দ্বাপরসন্ধি প্রবৃত্তির অব্যবহিত পূর্বসময়ে তন্ত্রমতে নামান্তরে তাহারা সাবিত্রীর উপাসক ছিলেন। কেবল বেদোক্ত সাবিত্রীসংস্কারের কার্য যজ্ঞোপবীত গ্রহণ করা আবশ্যক বোধ করেন নাই।

অস্মাস্ত নিকটং জ্ঞেয়ং তত্র কাস্যেহি তিষ্ঠতি ।

কায়স্থোহতঃ সমাখ্যাতো মসীশং প্রোক্তবাংশে যং ॥

গ, \* \* সামাদিবেদান্ হি ক্ষত্রোবিট্ শূদ্র এবহি ।

গৃহীতবান্নতং কিঞ্চিন্মসীশোহলসতঃ শিবে ॥

অতো যজ্ঞোপবীতী ন তেহি যজ্ঞোপবীতিনঃ ।

এতে স্মা বৈদিকাচারা মসীশাহি স্বভাবতঃ ॥

আচারনির্ণয়তন্ত্রং ।

( ১ ) নিগমাদাগমোজাত আগমাং যামলোক্তবঃ ।

যামলাদেদ উৎপন্নো বেদাং স্মৃত্যাদয়োহপি চ ॥

পাদো ।

( ২ ) বগলা পীতবস্ত্রাচ পীতপুষ্পপ্রিয়া সদা ॥

পীতাঙ্ঘরা পিবদ্রক্তা পীতপুষ্পোপশোভিতা ॥

নিত্যানন্দময়ী নিত্যা সচ্চিদানন্দবিগ্রহা ।

ব্রহ্মাণী ব্রহ্মগায়ত্রী সাবিত্রী ব্রহ্মসংস্কৃতা ॥

মহাভাগবতপুরাণং ।

দ্বাপরের শেষ ও কলির প্রথম এই সন্ধিসময়ে রৌচ্যামনুর কল্পে কায়স্থ-বংশজ শর্করানামা মসীশ ব্রহ্মকায় হইতে চিত্রগুপ্ত, চিত্রসেন ও বিচিত্র এই তিন মূর্তিতে অবতীর্ণ হন। এই সময়ে কায়স্থ ক্ষত্রিয়ধর্ম পালন পূর্বক ব্রহ্মার নিরূপণানুসারে ক্ষত্রিয় বর্ণ বলিয়া শ্রেণীবদ্ধ হন। তাহারা বেদাচারী ক্ষত্রিয়দিগের ন্যায় সাবিত্রী সংস্কার ও যজ্ঞোপবীত ধারণ প্রভৃতি দশসংস্কার গ্রহণ করেন ; কিন্তু পূর্বমত স্বভাবসিদ্ধ ব্রাহ্মণত্ব ব্রহ্মার্থ চিত্রগুপ্তের আদেশ অনুসারে বগলা-উপাসনাও প্রচলিত রাখিলেন। (১) অতএব এই সময় অবধি বৌদ্ধধর্মের আবির্ভাব পর্য্যন্ত কায়স্থ ক্ষত্রিয়বর্ণ সাবিত্রী সংস্কার-সম্পন্ন ও বগলার উপাসক ছিলেন।

(১) ক, ত্রয়োদশ রৌচ্যনামা ভবিষ্যতি মুনো মনুঃ ।

চিত্রসেনবিচিত্রাদ্যা ভবিষ্যন্তি মহীক্ষিতঃ ॥

বিষ্ণুপুরাণ ।

খ, একোমশীশঃ শর্করাখ্যঃ । \* \* \*

বিহায় দেহং ভূয়শ্চ ত্রিধাক্রপো বভূব হ ॥

চিত্রগুপ্তশ্চিত্রসেনশ্চিত্রানন্দ ইতি ত্রয়ঃ ।

আচারনির্ণয়তন্ত্র ।

গ, ব্রহ্মোবাচ ।

নাম্না ত্বং চিত্রগুপ্তোহসি মম কায়াদভূতঃ ।

তস্মাৎ কায়স্থ বিখ্যাতি লে'কে তব ভবিষ্যতি ॥

কায়স্থঃ ক্ষত্রিয়বর্ণো ন তু শূদ্রঃ কদাচন ।

অতো ভবেয়ুঃ সংস্কারা গর্ভাধানাদিকা দশ ॥

বিজ্ঞানতন্ত্র ।

ঘ, ইত্যাকর্ণ্য ততো ব্রহ্মা পুরুষং স্বশরীরজং ।

প্রজুষা প্রত্যাবাচেদমানন্দিতমতিঃ পুনঃ ॥

\* \* \*

মচ্ছবীরাং সমুদ্ভূত স্তস্মাৎ কায়স্থসংস্করকঃ ।

কালক্রমে ব্রাহ্মণগণ বিষয়সুখ-পরতন্ত্র হইয়া রাজকীয় কার্য ও ক্ষমতা আয়ত্তাধীনে আনয়ন পূর্বক ক্ষত্রিয়কে আপনাদের অধীনস্থ করিয়া লইলেন। তদনন্তর ক্ষত্রিয়েরা আর অস্থবলের প্রতি দৃষ্টি না রাখিয়া দুর্বল হইয়া পড়িলেন। তাহার ফলস্বরূপ ভারতখণ্ডে বিদেশীয় যবন ও স্লেচ্ছের পাদপদ্মে অবনত-মস্তকে নিপতিত হইল। যাহা হউক এই সময়ে ক্ষত্রিয়গণ যে কোন কার্য করুন না কেন, ব্রাহ্মণের অনতিপ্রায়ে করিতে সক্ষম ছিলেন না।

বৌদ্ধধর্ম বিলুপ্ত হইলে আর্য্যগণ পুনরায় হিন্দুধর্ম অবলম্বন করিলেন।

স্থানবিশেষে কায়স্থ-সংজ্ঞাধারী ক্ষত্রিয়গণ বৌদ্ধধর্ম পরিত্যাগ পূর্বক আপনাদের ক্ষত্রিয় বর্ণোচিত ধর্ম অনুসারে আচার্য্যের নিকট যজ্ঞোপবীত ও সাবিত্রীসংস্কার গ্রহণ করণানন্তর আবার তত্ত্বমতে দীক্ষিত হইতে আরম্ভ করিলেন। তাহাদের মধ্যে অদ্যাপিও ঐ নিয়ম প্রচলিত হইয়া আসিতেছে।

চিত্রগুপ্তেতি নাম্না বৈ খ্যাতো ভুবি ভবিষ্যতি ॥

ক্ষত্রবর্ণোচিতোদ্যমঃ পালনীযো যথাবিধি।

\*

\*

\*

পুত্রান্ বৈ স্থাপয়ামাস চিত্রগুপ্তো মহীতলে ॥

ধর্ম্মাধর্ম্মবিশেষজ্ঞ শিচত্রগুপ্তো মহামতিঃ।

\*

\*

\*

যা মায়া প্রকৃতিঃ শক্তিচক্ৰী চণ্ড-প্রমদিনী।

ভবিষ্যপুরাণ।

৬, ব্রহ্মকায়-সমুদ্ভূতঃ কায়স্থো বর্ষ-সংজ্ঞকঃ।

কলৌ হি ক্ষত্রিয় জ্ঞান্য জপ-যজ্ঞেষু রাজনং।

ব্যোমসংহিতা।

৮, শৌচ মাস্তিক্যমভ্যাসো বেদেষু গুরুপূজনং।

প্রিয়াতিথিহমিজ্যা চ ব্রহ্মকায়স্থলক্ষণং।

আয়ুর্বেদ ॥



কাশ্মীরে বেদ, দ্রাবিড়ে জ্যোতিষ, কাশীতে সাহিত্য ও বঙ্গদেশে ন্যায়-শাস্ত্রের আলোচনার সমধিক প্রাদুর্ভাব। এজন্ত বঙ্গবাসিগণ স্বভাবতঃ সূক্ষ্মদর্শী ও তত্ত্বাশ্বেষী। বৌদ্ধধর্মের বিলোপাবসানে তাহারা বেদবিহিত সাবিদ্রী-সংস্কার সমাধানের পর আবার তান্ত্রিক দীক্ষা গ্রহণ আরম্ভ করিলেন। ক্ষত্রিয় অর্থাৎ কায়স্থ-সংজ্ঞাধারী বঙ্গদেশস্থ গোড় (কুলীন ও মৌলিক) কায়স্থগণ চিন্তা করিলেন, ব্রাহ্মণেরা কলির প্রভাবে বিমুগ্ধ হইয়া জীবিকা নির্বাহার্থ যাহাই করুন, তন্ত্রের আদেশে যখন কলিযুগে অন্য নিয়মে ব্রহ্মোপাসনা করিলে নারকী হইতে হইবে, তখন ঈশ্বরাদেশ তন্ত্রবাক্য হেলন করিয়া বেদান্তসারিণী কর্মকাণ্ডের অনুসরণ করা নিতান্ত দুষণীয়। এই সকল কারণে তাহারা কেবল তন্ত্রানুসারে চলিতে মনস্থ করিলেন।

বৌদ্ধধর্ম বিনাশের সময় ও তৎপূর্বে কোন কোন সময়ে যজ্ঞোপবীত দ্বারা জাতীয় উৎকর্ষ প্রতিপাদন হইত না। বৌদ্ধধর্ম-বিনাশকারী ব্রাহ্মণ-গণ স্বদলের পুষ্টিসাধন মানসে আদৌ জাতি-বিচার করেন নাই। নীচ-জাতিদিগকে বেদোক্ত ধর্মের অধীন করিয়া তাহাদের যাজন কার্য নির্বাহার্থ নানাবিধ নীচ জাতিকে যজ্ঞোপবীত প্রদান পূর্বক তাহাদিগকে ঐ সকল নীচ জাতির ব্রাহ্মণ বলিয়া স্থির করিয়াছেন। ব্যাসদেব হাড়িকে ব্রাহ্মণত্ব পদে নিযুক্ত করিয়াছিলেন। তদবধি তাহারা ব্যাসোক্ত ব্রাহ্মণ বলিয়া সংজ্ঞা লাভ করিয়াছেন। চৈতন্যদেবের আবির্ভাব হইলে বৈরাগী-সমাজের সৃষ্টি হইল; ঐ ধর্ম্যানুসারে বৈরাগীর পুত্র ‘জাত বৈষ্ণব’ বলিয়া উপবীত গ্রহণে অধিকারী হইল। এই সুযোগে বৈরাগী সমাজভুক্ত নানাবিধ নীচ অস্পৃশ্য জাতিরাও উপবীত ধারণ করিয়া কেহ “রামাইত” কেহ “গোস্বামী,” কেহ “অধিকারী” কেহ “ফজদার” প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন আখ্যায় অভিহিত হইয়াছে। এই সকল কারণে কৈবর্তের ব্রাহ্মণ, আচার্য্য, প্রভৃতি নানা প্রকার জাতিরা উপবীত-ধারী হইয়াছে। কিন্তু উপবীত থাকা হেতু সমাজে তাহারা উৎকৃষ্ট জাতি বলিয়া আচরণীয় হয় নাই। পূর্ব-বঙ্গখণ্ডে কায়স্থ ব্রাহ্মণ প্রভৃতি আখ্যাগণ অদ্যাবধিও তাহাদের জলস্পর্শ করেন না, এক আসনে বসিতে দেন না এবং তাহারা কায়স্থের জলপূর্ণ হুক প্রস্পর্শ করিলে

কায়স্থগণ জল ফেলিয়া দেন। অতএব প্রাচীন কালে উপবীত কেবল বেদ ধর্মসাধনের চিত্তস্বরূপে ব্যবহৃত হইত মাত্র।

ব্রহ্মজ্ঞানী হওয়াই মুখ্য ধর্মসাধন। বেদোক্ত-সংস্কার প্রভৃতি কর্মকাণ্ড ঐ ধর্মসাধনের প্রবৃত্তিমार्গ মাত্র। ব্রহ্মোপাসনায় তদ্বৎ বেদ প্রভৃতি শাস্ত্র-বিহিত কোন প্রকার সংস্কার, ন্যাস, কালাকাল, উপবাস, আচার, নিয়ম প্রভৃতি কোন প্রকার কর্মকাণ্ডের প্রয়োজন নাই। (১) ব্রহ্মকায়স্থ স্বভাবসিদ্ধরূপে ব্রহ্মজ্ঞান-সম্পন্ন হইয়া ব্রহ্ম হইতে উদ্ভূত হন। সুতরাং তাহারা বেদবিহিত কর্মকাণ্ডের অধীন না হইয়া কেবল সচ্চিদানন্দ ব্রহ্মের উপাসনায় নিরত হইয়াছিলেন। এতদ্বশতঃ তাহারা উন্নত-ব্রাহ্ম অর্থাৎ কায়স্থশব্দে অভিহিত হইয়া সাধারণতঃ সর্বশ্রেষ্ঠ হইয়াছিলেন। সমাজেও অগ্রে তাহাদের প্রশংসাবাদ হইত। তদনুসারেই অগ্রে কায়স্থ তৎপরে ব্রাহ্মণের উল্লেখ হইবার নিয়ম প্রচলিত হয়। অদ্যও ঐ প্রথা প্রচলিত

( ১ ) সএক এব সজপঃ সত্যোহবৈতঃ পরাংপরঃ ।

স্বপ্রকাশঃ সদা পূর্ণঃ সচ্চিদানন্দলক্ষণঃ ॥

তদধীনাং জগৎ সর্বং ত্রৈলোক্যং সচরাচরং ।

তদালম্বনতঃ স্টিষ্ঠেদবিতর্কমিদং জগৎ ॥

তস্মিৎ স্তুষ্টে জগৎ তুষ্টং প্রীণিতে প্রীণিতং জগৎ ।

তদারাধনতো দেবি সর্বেষাং প্রীণনং ভবেৎ ॥

আয়াসো নোপবাসশ্চ কায়ক্লেশো ন বিদ্যতে ।

নৈরাচারাদিনিয়মো নোপচারশ্চ ভূরিশঃ ॥

ন দিকালবিচারোহস্তি না যুদ্রান্যাসসংহতিঃ ।

যৎসাধনে কুলেশানি তং বিনা কোহন্যামাশ্রয়েৎ ॥

কুলাকুলাদিনিয়মো ন সংস্কারোহত্রবিদ্যতে ।

সর্বথা সিদ্ধমস্ত্রোহয়ং নাত্র কার্য্য বিচারণা ॥

কিং তস্য বৈদিকাচারৈস্তাস্ত্রিকৈর্ক্যাপি তস্য কিম্ ।

ব্রহ্মনিষ্ঠস্য বিতুষঃ স্বেচ্ছাচারো বিধিঃ স্মৃতঃ ॥

নহানির্করণতত্ত্ব ।

আছে ; যথা “ কায়স্থ ব্রাহ্মণ ” ।

তন্মোক্ত সাকার ব্রহ্মোপাসনা প্রচলিত হইলে কায়স্থগণ আপনাদের আদিম উন্নত ব্রাহ্মত্ব স্থাপন ও তদ্ব্যমতে সাকার ব্রহ্মোপাসনা যুগপৎ গ্রহণ করিতে ইচ্ছা করিলেন। বগলা উপাসনাই ব্রহ্মোপাসনা। উহাতে কোন প্রকার কৰ্ম্মকাণ্ডের আবশ্যকতা নাই। বগলার উপাসক ব্রাহ্মণ ; সুতরাং তাহারা আপনাদের ব্রাহ্মণত্ব রক্ষার্থ বগলামন্ত্রে দীক্ষিত হইতে ইচ্ছা করিলেন।

প্রথমাবদিই ব্রাহ্মণত্বসম্পন্ন ক্ষত্রিয় ( কায়স্থ ) দিগের প্রতি ব্রাহ্মণগণের বিদ্বেষভাব ছিল। তাহারা মনে করিলেন, বগলামন্ত্রে দীক্ষিত হইলে কায়স্থ-দিগের যজ্ঞোপবীত থাকিবে না। যজ্ঞোপবীত না থাকিলে ভবিষ্যতে সম্ভবতঃ যাহা ঘটতে পারে, তাহা ব্যক্ত করা অসুচিত। সুতরাং “ স্বকর্ষ্যং সাধয়েৎ প্রাজ্ঞঃ ” এই সাধারণ উপদেশ অনুসারে ব্রাহ্মণগণ তাহাতেই সম্মত হইলেন। এইরূপে কায়স্থগণ তদ্ব্যমতে বগলামন্ত্রে দীক্ষিত হইয়া বৈদিক কৰ্ম্মকাণ্ড ও যজ্ঞোপবীত পরিত্যাগ পূর্বক তান্ত্রিক বলিয়া পরিচিত হইলেন। ( ১ )

টীকা—প্রাচীন কালে লেখকপদে ব্রহ্ম কায়স্থ অর্থাৎ ক্ষত্রিয়কে বুঝাইত।

ক্রমে সৌর, শাক্ত, প্রভৃতি পঞ্চবিধ পন্থাচার উপাসনা প্রচলিত হইল। মনুষ্য রুচি-পরিবর্তনশীল। সুতরাং কায়স্থগণের মধ্যে অনেকে আবার অন্যান্য মন্ত্রে দীক্ষিত হইতে প্রবৃত্ত হইলেন। কিন্তু প্রথমে যজ্ঞোপবীত সংস্কার গ্রহণ না করায় বঙ্গদেশে ও স্থানবিশেষে অন্যান্য কায়স্থগণের যজ্ঞোপবীত অন্তর্হিত হইয়া কেবল তন্ত্রানুসারিণী দীক্ষা সংস্কার প্রচলিত হইয়া আসিতেছে।

( ১ ) রাজন্যকঞ্চ নৃপতো ক্ষত্রিয়াণাং গণে ক্রমাৎ ।

তান্ত্রিকো জ্ঞাতসিদ্ধান্তে শুদ্ধী গৃহপতিঃ সমৌ ।

লিপিকারোহক্ষরচনোহক্ষরচক্ষুশ্চ লেখকঃ ॥

ইত্যমরঃ ।

## বঙ্গদেশস্থ কায়স্থদিগের একমাস অশৌচ

### হওয়ার কারণ নির্ণয় ।

বিষ্ণুপুরাণের ষষ্ঠ অধ্যায়ে লিখিত আছে, ব্রাহ্মণ মুখ হইতে ব্রাহ্মণ, বক্ষঃ-মূল হইতে ক্ষত্রিয়, উরু হইতে বৈশ্য এবং পদদ্বয় হইতে শূদ্র জাতির উদ্ভব হইয়াছিল। এই চারি বর্ণই যজ্ঞানুষ্ঠানে অধিকারী।

ব্রাহ্মা এইরূপে বর্ণ চতুষ্টয়ের সৃষ্টি করিলে উহাদিগের মন পরিপূর্ণ ও সদাচারে পরিপূর্ণ হইয়াছিল, \* \* এবং উহারা নির্বিশেষে সর্বাস্ত্রধামী সনাতন বিষ্ণুর স্বরূপ দর্শন করিতে সমর্থ হইয়াছিল। ব্রাহ্মণাদি বর্ণ চতুষ্টয় সৃষ্ট হইয়া ত্রেতা যুগের ক্রিয়াকাল পর্য্যন্ত সমভাবে কাল হরণ করেন, তৎপরে ভগবানের কালস্বরূপ অংশ হইতে রাগাদি সমুৎপন্ন হইয়া উহাদিগকে আশ্রয় পূর্বক ঐ ব্রাহ্মণাদি বর্ণ চতুষ্টয়ের অশেষ ক্লেশ উৎপাদন করিল। \* \*

প্রথমে বর্ণ চতুষ্টয়ের বেদে সম্পূর্ণ অধিকার ছিল। বিদ্রোহ বশতঃ শূদ্র সম্পূর্ণ বেদে, বৈশ্য ত্রিপাদে, ক্ষত্রিয় একপাদ বেদে বঞ্চিত হইয়াছেন। " অতএব ক্রিয়াকাল পর্য্যন্ত সর্ববর্ণ সমভাবে ছিলেন। সুতরাং তাহাদের অশৌচ পালনের নিয়মেরও কোন তারতম্য ছিল না।

বৃহস্পতি বলেন, ব্রাহ্মণদিগের জীবনোপায়ের জন্য মৃত ব্যক্তির প্রেত-কার্য্য অর্থাৎ অশৌচ পালন ও শ্রাদ্ধাদির ব্যবস্থা হইয়াছে; পূর্বে উহা ছিল না। (১)

ধর্ম্ম শাস্ত্রে শ্রাদ্ধ সম্বন্ধে এইরূপ বিবৃত হইয়াছে। অত্রির তনয় নিমির এক ত্রিলোকবিখ্যাত মহাতপাঃ পুত্র ছিলেন। ঐ পুত্রের মৃত্যু হইলে নিমি শোকাভিভূত হইয়া দিবা রাত্রি চিন্তাকুল হইলেন। তিনি চিন্তা করিতে করিতে বিষয়াসক্ত ব্যক্তিদিগের নিমিত্ত মৃত ব্যক্তির উদ্দেশে শ্রাদ্ধানুষ্ঠানবিধি কল্পনা পূর্বক ফল, মূল, নূতন রস, মাংস ও শাকাদি

(১) ততশ্চ জীবনোপায়ো ব্রাহ্মণৈবিদিতস্তিহ।

মৃতানাং প্রেতকার্যাণি নতনাদ্বিদ্যাতে কচিৎ॥

সর্বদর্শনসংগ্রহ।

আনয়ন করিয়া বিপ্রদিগকে পূজা এবং নাম ও গোত্রের উল্লেখ করিয়া কুশোপরি পিণ্ড দান করিতেছেন, এমন সময়ে দেবর্ষি নারদ তপস্যার্থ অরণ্যে গমনক্রমে নিমির আশ্রমে সমাগত হইলেন। নারদকে দর্শন করিয়া নিমি ভয়াকুল অন্তঃকরণে মুহমূহঃ নিশ্বাস পরিত্যাগ পূর্বক করুণ-স্বরে গদগদ বচনে নারদকে বলিলেন, ঋষিবর, আমি পুত্রস্নেহে আগ্রুত হইয়া এইরূপ কল্পনা করিয়াছি। সপ্তঋষির উদ্দেশে তর্পণ, এবং ফল ও অন্ন দান করিয়া পশ্চাৎ ভূতলে দর্ভাসন স্থাপন পূর্বক পিণ্ড দান করিয়াছি। শোক ও স্নেহ প্রভাবে আমি এই কৰ্ম্ম করিয়াছি। পূর্বের কোন দেবতা অথবা ঋষি ইহা করেন নাই। এক্ষণে আপনি পাছে অভিসম্পাত প্রদান করেন, এই আশঙ্কায় আমি অত্যন্ত ভীত হইয়াছি। নারদ বলিলেন, হে দ্বিজশ্রেষ্ঠ, ভীত হইও না ; পিতৃপুরুষের শরণাপন্ন হও ; শ্রাদ্ধকৰ্ম্মে কোন অধৰ্ম্ম নাই, ইহাতে বরং ধৰ্ম্মলাভই হইতে পারে। ( ১ )

### ( ১ ) ধরণ্য বাচ ।

কো গুণঃ পিতৃযজ্ঞস্য কথমেব প্রপূজ্যতে ।  
 কেনচোৎপাদিতঃ শ্রাদ্ধং কশ্মিন্নর্থো কিমাত্মকং ॥  
 এতদিচ্ছামাহং শ্রোতুং বিস্তরেন বদস্ব মে ।  
 বারাহ উবাচ ।  
 মনোস্ত বংশসমুত আত্রেয় ইতি বিশ্রুতঃ ।  
 আত্রেয়স্যাশ্রজা বিপ্রো নিমিনামা তপোধনঃ ॥  
 নিমিপুত্রস্ত ধৰ্ম্মায়া ত্রিষু লোকেষু বিশ্রুতঃ ।  
 বর্ষাণাঞ্চ সহস্রাণি তপস্তপ্ত্বা বসুন্ধরে ॥  
 মৃত্যুকালমমুপ্রাপ্তস্ততঃ পঞ্চদশমগতঃ ।  
 নষ্টঞ্চ তং স্মৃতং দৃষ্ট্বা নিমৈঃ শোক উপাविश ॥  
 পুত্রশোকাতিনয়ুক্তো দিবা রাত্রৌচ চিস্তয়ন্ ।  
 নিমিঃ ক্লৃতা ততঃ শোকং বিধিনা তত্র মাধবি ॥  
 তমেব গতসংকল্প স্থিরাত্রে প্রত্যপদ্যত ।  
 তস্য প্রতিবিশুদ্ধস্য মাদ্যমাসে হৃদ্যদশীম্ ॥

বৃহৎস্পতির উল্লিখিত বচন ও শ্রাদ্ধের উৎপত্তির অবস্থাদ্বারা প্রতীয়মান হয় যে, আদিম কালে প্রেতকার্য্য প্রভৃতি, অশৌচ-শালনাদি ও শ্রাদ্ধ নিয়ম কিছু মাত্র ছিল না। নিমি কর্তৃক শ্রাদ্ধের ব্যবহার উদ্ভাবিত হইলে ক্রমে ক্রমে নানাবিধ নিয়ম, মন্ত্র, প্রেতকার্য্য, এবং জনন ও মরণজনিত অশৌচ-শালনাদির ব্যবহার স্থাপিত হইয়াছিল। কালক্রমে তাহাই ধর্ম্মবিধিস্বরূপে পরিগণিত হইয়া ঐ সকল নিয়ম অবশ্য প্রতিপাল্য, এবং অপ্রতিপালনকারী জাতিভ্রষ্ট, সমাজচ্যুত, ধর্ম্মভ্রষ্ট ও নিরয়গামী হইবে—এইরূপ শাসন স্থাপিত হইয়াছে।

প্রেতকার্য্য প্রভৃতি অশৌচপালন ও শ্রাদ্ধের ব্যবহার প্রচলিত হইলেও প্রথমে শ্রাদ্ধ কার্য্য নির্দিষ্ট মন্ত্রের ও নিয়মের অধীন ছিল না; সকলেই স্ব স্ব মনোভাবানুসারে প্রেতকার্য্য ও শ্রাদ্ধাদি করিতেন। ক্রমে বুদ্ধি ও পৌরুষ-হীন ব্রাহ্মণেরা ঐ সকল কার্য্য জীবিকা অর্জ্জনের উপায়স্বরূপে আয়ত্ত করিয়া মানবসমাজের প্রবৃদ্ধি জন্মাইবার জন্য দেশকালপাত্র বিবেচনায় সময়ে সময়ে ভিন্ন ভিন্ন মন্ত্র ও নিয়ম সংস্থাপন করিয়াছেন। শ্রাদ্ধের মন্ত্রের ও ভিন্ন ভিন্ন স্থানীয় শ্রাদ্ধপ্রণালীর প্রতি মনোনিবেশ করিলে ঐ সকল বিষয় স্পষ্টরূপে প্রতীয়মান হইবে \*।

\* মনঃ সংস্থজ্য বিষয়ং বুদ্ধির্বিস্তারগামিনী ॥

স নিমি শিচন্তয়ামাস শ্রাদ্ধকল্পং সমাহিতঃ ।

যানি তসৌব ভোজ্যানি মূলানি চ ফলানি চ ॥

যানি কানি চ ভক্ষ্যাণি নবঞ্চ রসসম্ভবং ।

যানি তসৌব চেষ্টানি সর্ব্বমেতদ্দাহরং ॥

আমন্ত্য ব্রাহ্মণং পূর্ব্বং শুচিভূত্বা সমাহিতঃ ।

দক্ষিণাবর্ত্ততঃ সর্ব্বং ধ্বিঃ স্বয়মকুর্ষত ।

সপ্তকৃত্বা ততস্তত্র যুগপৎ সমুপাবিশৎ ॥

দত্বা তু মাংসং শাকানি মূলানি চ ফলানি চ ।

পূজয়িত্বা তু বিপ্রান্ স সপ্তকৃত্বস্ত্ব হৃন্দরি ॥

ত্রেতাযুগে জনৈক ঋষির সপ্তশিষ্য গুরুর অজ্ঞাতে তাঁহার একটি গাভী-  
বৎস বধ করিয়া ভোজন করে। ঋষিবর বৎসের তথ্য জিজ্ঞাসা করিলে  
শিষ্যেরা বলিল যে তাহারা ঐ বৎস বধ করিয়া ভোজন করিয়াছে। এতচ্ছ-  
বণে তিনি পুনরায় জিজ্ঞাসা করিলেন যে তোমরা বৎসমাংস দ্বারা পিতৃশ্রাদ্ধ  
করিয়া ভোজন করিয়াছ কি না? তদুত্তরে তাহারা বলিল, যে পিতৃশ্রাদ্ধ  
না করিয়া তাহারা মাংস ভোজন করিয়াছে। তখন ঋষিবর একবারে  
ক্রোধাক্ত হইয়া তাহাদিগকে এই বলিয়া অভিশাপ দিলেন যে তোমরা

কৃষ্ণা তু দক্ষিণাগ্রাংচ কুশাংচ প্রযতঃ শুচিঃ ।  
প্রদদৌ শ্রীমতে পিণ্ডং নামগোত্রমুদাহরন্ ॥  
এতস্মিন্শত্রে দেবি নারদো দ্বিজসত্তমঃ ।  
জগাম তাপসোহরণ্যং ঋষ্যাশ্রমবিত্ত্বিতং ॥  
তং দৃষ্ট্বা পূজয়ামাস স্বাগতেনাথ মাধবি ।  
ভীতো গদগদয়া বাচা নিশ্বসংচ মুহমুহঃ ॥  
সত্ৰীড়ো ভাষতে বিপ্রঃ কারুণ্যেন সমন্বিতঃ ।  
কৃতঃ স্নেহশ্চ পুত্রার্থে ময়া সংকল্যা বৎকৃতং ॥  
তপস্বিত্বা দ্বিজান্ সপ্ত অনাদ্যেন কলেন চ ।  
পশ্চাদ্বিসর্জিতং পিণ্ডং দর্ভানাস্তীর্ণ্য ভূতলে ॥  
উদকানয়নকৈব ত্বপ্যসব্যেন পাণ্ডিতং ।  
শোকস্নেহপ্রভাবেন এতং কৰ্ম্ম ময়া কৃতং ॥  
ন চ শ্রুতং সয়া পূৰ্ব্বং ন দেবৈশ্চ যিভিঃ কৃতং ।  
ভয়ং তীব্রং প্রপশ্যামি মুনিশাপাং সূদারুণং ॥  
নারদউবাচ ।

ন ভেতব্যাং দ্বিজশ্রেষ্ঠ পিতরং শরণং ব্রজ ।  
অধৰ্ম্মং ন চ পশ্যামি ধর্ম্মৈবৈবাত্র সংশয়ঃ ॥  
নারদেনৈবমুক্রান্ত নিমির্ধ্যান মুপাবিশং ।  
কৰ্ম্মণা মনসা বাচা পিতরং শরণং গতঃ ॥

বাদ্যকূলে জন্মপরিগ্রহ কর। এই দারুণ অভিশাপ শ্রবণে তাহারা নিতান্ত ভয়াকুল হৃদয়ে নানাবিধ স্তব স্তুতি দ্বারা মূনির তুষ্টিসাধনে প্রবৃত্ত হইলেন। গুরু স্তবে প্রসন্ন হইয়া পুনর্বার এই বর প্রদান করিলেন, যে তোমরা প্রথমতঃ বাদ্যকূলে জন্মগ্রহণ করিয়া তৎপরে ক্রমে ক্রমে মৃগ, চক্রবাক, হংস প্রভৃতি তির্যাক্ যোনিতে জন্মগ্রহণ পূর্ব্বক পরিশেষে বেদপারগ ব্রাহ্মণ হইবে। (১) এই বিষয়ের প্রতি বিবেচনা করিয়া শ্রাদ্ধনিয়ম-প্রচলনকারি-গণ স্থির করিলেন যে পিতৃশ্রাদ্ধ না করিয়া বৎসমাংস ভোজন করাতেই নপুংসিমাকে দুর্গতি সহ্য করিতে হইয়াছে। এবং শ্রাদ্ধবিষয়ে প্রবৃত্তি জন্মাইবার জন্ত তদবধি এই মন্দের উদ্ভাবন হইয়াছে। যথা—

সপ্তবাদ্য দশার্ণেযু মৃগাঃ কালিজ্জরে গিরৌ ।

চক্রবাকাঃ শরদ্বীপে হংসাঃ সরসি মানসে ॥

তেহভিজাতাঃ কুরুক্ষেত্রে ব্রাহ্মণা বেদপারগাঃ ।

যুধিষ্ঠির প্রভৃতি পাণ্ডবগণ এবং অন্যান্য মুনি ও রাজগণ বেদোক্ত ও স্মৃতি-সম্মত আচারে নিরত হইয়া প্রেতকার্যা, অশৌচপালনাদি ও শ্রাদ্ধের অহু-  
ষ্ঠানে নিরত ছিলেন। বিশেষতঃ মহারাজ যুধিষ্ঠির “মহাজনো যেন গতঃ  
স পত্নাঃ” এই বিধির অবীন ছিলেন। সুতরাং জীবিকা অর্জনের উপায়  
উদ্ভাবনার্থ তাহার পূর্ব্ববর্তী মহাজনগণ কর্তৃক শ্রাদ্ধসম্বন্ধে যে পথ স্মৃ

ততোহতিচিন্তয়ামাস বংশকর্তারনাম্ননঃ ।

ধ্যায়মানস্ততোহপ্যাশু আজগাম তপোদনঃ ॥

পুত্রশোকেন সন্তপ্তঃ পুত্রং দৃষ্ট্বা তপোদনঃ ।

পুত্রনাম্বাসয়ামাস বাগ্ভিরিষ্টাভিরবায়ৈঃ ॥

নিমেষে সঙ্কলিতঃশ্রেয়ান্ পিতৃবজ্র স্তপোদন ।

পিতৃবজ্রেতি নির্দিষ্টৌ ধর্ম্মৌহয়ং ব্রহ্মণা স্বয়ং ॥

ইতি বারাহে শ্রীকোৎপত্তিনামাধায়ঃ ।

(১) হরিবংশ দেখ।



হইয়াছিল, তিনিও সেই পথ অনুসরণ করেন; সুতরাং মহাভারতে তিনি ধর্মবৃক্ষ ও তাঁহার ভ্রাতৃগণ শাখাস্বরূপে বর্ণিত হইয়াছেন। যথা—

“ যুধিষ্ঠিরো ধর্মময়ো মহাদ্রুমঃ স্বর্কাজ্জুনো

ভীমসেনস্ত শাখা, মাদ্রীসুতো পুষ্পকলে সমৃদ্ধে।

দুর্যোধন প্রভৃতি কৌরবেরা ঐ সকল ধর্মের অনুসরণ না করিয়া স্বেচ্ছাচারিতা অবলম্বন করিয়াছিলেন। এজন্য তিনি ও তাঁহার ভ্রাতারা অধর্মের বৃক্ষস্বরূপে পরিগণিত হইয়াছেন। যথা—

দুর্যোধনো মন্যুময়ো মহাদ্রুমঃ স্বর্কস্করণঃ

শকুনিষ্ঠস্য শাখা দুঃশাসনঃ পুষ্পকলে সমৃদ্ধে।

মহারাজ যুধিষ্ঠির ও দুর্যোধন দ্বাপর যুগের শেষ ও কলির প্রথমের মনুষ্য। তাঁহাদের লোকান্তরের পর কলিতে ভিন্ন ভিন্ন প্রকার ধর্মবিধি স্থাপিত হইল। ঐ সময়েই বৈদিক ও স্মার্তধর্মাবলম্বী ঋষিগণ শ্রাদ্ধবিষয়ে মানবগণের প্রবৃত্তি জন্মাইবার জন্য মহাভারতের ঐ বচনগুলি গ্রহণ পূর্বক শ্রাদ্ধমন্ত্রে সন্নিবেশিত করিলেন। তদবধি ঐ সকল মন্ত্র শ্রাদ্ধমন্ত্র বলিয়া পরিগৃহীত ও পঠিত হইতেছে। ঐ দুই মন্ত্র যে কলিতে উদ্ভাবিত হইয়াছে, তাহাতে অণুমাত্র সন্দেহ নাই।

গয়াক্ষেত্রের মাহাত্ম্য প্রচার হইলে জীবিকা অর্জনার্থ ব্রাহ্মণগণ নানাবিধ শোকহৃৎক মন্ত্র উদ্ভাবন করিলেন। অন্যান্য স্থানের শ্রাদ্ধাপেক্ষা গয়াক্ষেত্রে শ্রাদ্ধ করা বিশেষ ফলপ্রদ। সুতরাং প্রবৃত্তি ও অধিকতর ভক্তি জন্মাইবার নিমিত্ত মাতৃষোড়শী প্রভৃতি অসংখ্য মন্ত্রের সৃষ্টি হইয়াছে। অন্যান্য স্থানে অদ্যাবধি ঐ সকল মন্ত্রের উদ্ভাবন হয় নাই।

প্রেতের উদ্দেশে যে দান করা যায় তাহা প্রেতসম্বন্ধীয় দান। প্রথমতঃ তৎসম্বন্ধীয় দানের দ্রব্যাদি অপবিত্র বলিয়া পরিগণিত ছিল। কেহই তাহা গ্রহণ করিতেন না। কিন্তু জীবিকা নির্বাহ করাও আবশ্যিক। ক্রমে লোভপরতন্ত্র হইয়া একজন ব্রাহ্মণ তাহা গ্রহণ করিলে তিনি অগ্রদানীয় নামে পরিচিত হইয়া সমাজে অবাধহার্য্য হইলেন। তাহার বংশধরেরাই বর্তমান অগ্রদানীয় ব্রাহ্মণ বলিয়া এক্ষণে পরিচিত। যখন অন্যান্য ব্রাহ্মণ

গণ দেখিলেন যে শ্রাদ্ধের দানের বস্তু গ্রহণ করিলে বড় সহজ ক্ষতি নহে, তখন কোন কোন স্থলে ব্রাহ্মণেরা কৌশলক্রমে দর্ভদ্বারা ব্রাহ্মণ প্রস্তুত করিয়া দর্ভময় ব্রাহ্মণকে প্রেত সম্বন্ধীয় দানের বস্তু সম্প্রদান পূর্বক স্বয়ং তাহা আত্মসাৎ করিয়া লইতে লাগিলেন। এই নিমিত্ত কোন কোন স্থানে “দর্ভময় ব্রাহ্মণায় নমঃ” “যথাসম্ভবগোত্রনায়ে ব্রাহ্মণায় অহং দদামি” এইরূপ কৌশলময় মন্ত্রের ও নিয়মের আবির্ভাব হইয়াছে। কোন কোন স্থলে “দর্ভময় ব্রাহ্মণ” প্রতিষ্ঠা না করিয়াই স্বয়ং ব্রাহ্মণেরাই দান-দ্রব্য মদ্রপূত করিয়া গ্রহণ করিয়া থাকেন। এ নিমিত্ত মাতৃপক্ষে ও পিতৃপক্ষে ভিন্ন ভিন্ন দর্ভময় ব্রাহ্মণ স্থাপন না হইয়া দুইটী ব্রাহ্মণই আহূত হন, তাহা-দিগকেই দান দ্রব্য উৎসৃষ্ট হইয়া থাকে। দ্রাবিড় দেশের কোন কোন স্থানে এই নিয়ম অদ্যাপি প্রচলিত আছে। তৎপরে চৈতন্য দেবের আবির্ভাবে চৈতন্যপ্রচলিত ধর্মাবলম্বীদিগের মধ্যে কুশধারণ করিয়া শ্রাদ্ধ করা ধর্মবিরুদ্ধ বলিয়া ঘোষিত হইয়াছে। তাহাদের মধ্যে মালসাভোগই প্রচলিত।

প্রেতের অস্ত্যোষ্টিক্রিয়াসম্বন্ধেও ভিন্ন ভিন্ন স্থানে ভিন্ন ভিন্ন নিয়ম দৃষ্ট হয়। একস্থলের ব্রাহ্মণ প্রভৃতি জাতির মধ্যে বেক্রপ ব্যবহার প্রচলিত, স্থানান্তরবাসী ব্রাহ্মণ প্রভৃতি জাতির মধ্যে সেইরূপ নিয়ম প্রচলিত নাই। কোন স্থানে অগ্রে চিতাপিও দান করিয়া পশ্চাৎ শবদাহ, কোন স্থানে অগ্রে দাহ, পরে চিতাপিও প্রদত্ত হইয়া থাকে। কোন স্থানে শবদাহ করিয়া তৎক্ষণাৎ চিতা নির্বাণ করা হয়, কোন স্থানে সম্পূর্ণ এক দিন চিতানল প্রজ্জ্বলিত থাকে, তৎপর দিবস চিতা নির্বাণ করা হয়। কোন স্থানে গৃহাভ্যন্তরে মৃত্যু হওয়া দুর্ঘণীয়, কোন স্থানে গৃহাভ্যন্তরে মৃত্যু হওয়া দুর্ঘণীয় নহে; কোন স্থানে মৃত ব্যক্তি জীবিতাবস্থায় যে গৃহে বাস করিত, ঐ গৃহের চারি কোণে কলার ডোঙ্গা অথবা মৃণ্ময় সরাব বুলাইয়া শ্রাদ্ধের পূর্ব দিবস পর্য্যন্ত নিম্নলিখিত মন্ত্র উচ্চারণ পূর্বক প্রেতের স্নান ও পানের নিমিত্ত ছন্ধ ও জল দিতে হয়; কোন স্থানে ঐরূপ প্রথা আদৌ প্রচলিত নাই। মন্ত্রটি এই—

শ্মশানানলদগ্ধোহসি পরিত্যক্তোহসি বান্ধবৈঃ ।

ইদং নীরমিদং ক্ষীরমত্র স্নাত্বা ইদং পিব ॥

আকাশস্থ নিরালম্ব বায়ুভূত নিরাশ্রয় ।

অত্র স্নাত্বা ইদং পিত্বা স্নাত্বা পিত্বা সুখী ভব ॥

পরমহংস ও দণ্ডী প্রভৃতি সম্প্রদায় শবদাহ না করিয়া সমাধিস্থ করেন । বৈরাগীর দলের মধ্যেও প্রায় ঐরূপ নিয়ম প্রচলিত । তাহারা শবের মুখে বাতি দিয়া সমাধিস্থ করেন । অতএব প্রেত সম্বন্ধীয় যে কোন কার্য্য হউক না কেন, তৎপ্রতি মনোনিবেশ করিয়া বিবেচনা করিলে স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে, ভিন্ন ভিন্ন স্থানের নিয়ম ও ব্যবহার বিভিন্ন স্থানের সমাজসমূহে প্রচলিত আছে । এইরূপে সামবেদী, যজুর্বেদী ও অথর্ববেদীর ; বেদান্ত-দার্শনিকের ও সাক্ষ্যমতাবলম্বীর ; তান্ত্রিক, নাজিক, বৈষ্ণব, শাক্ত, সৌর ও ধারণত্যা প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন মতাবলম্বীর কৰ্ম্মকাণ্ড স্বতন্ত্ররূপে স্থাপিত হইয়াছে ।

শ্রাদ্ধপদ্ধতি প্রভৃতি প্রেত-কার্য্য সাধারণতঃ মানব সমাজে প্রচলিত হইলে এবং প্রেত সম্বন্ধীয় দান অপবিত্র বলিয়া পরিগণিত হইলে ক্রমে ক্রমে মৃত্যুশোচ পালনের নিয়মও প্রচলিত হইতে আরম্ভ হইল, অর্থাৎ কিছু কাল অশুচি থাকিয়া তৎপরে তিলকাঞ্চন দান পূর্ব্বক শুচি হইবার উপায় উদ্ভাবন হইল । হিন্দুগণের কোন কোন দর্শন অনুসারে কালক্রমে এই রূপ সংস্কার জন্মিল যে, মৃত ব্যক্তিই প্রেত-দেহ ধারণান্তর স্বীয় কৰ্ম্মানুসারে পুনরায় জন্মগ্রহণ করে । সুতরাং ঐ প্রেত-সম্বন্ধীয় অশোচপালনের নিয়মই জাত্যশোচরূপে পরিগণিত হইল । বেদোক্ত কৰ্ম্মকাণ্ড বাহারা অবলম্বন করিয়াছিলেন তাহাদের মধ্যে যিনি যে পরিমাণে জ্ঞানোন্নতি লাভ করিয়াছিলেন, তিনি তদনুসারে প্রথমতঃ অশোচপালনের নিমিত্ত অল্পকাল কৰ্ম্মকাণ্ড বর্জিত হইয়া অশোচ প্রতিপালন করিতেন । এইরূপে প্রথমতঃ স্নাননাত্র শুচি হইবে, এই নিয়ম প্রচলিত হইয়া ক্রমে ক্রমে এক রাত্রি, দুই রাত্রি, ত্রিরাত্রি, চারি রাত্রি, দশ রাত্রি প্রভৃতি দীর্ঘকাল অশোচ পালনের

নিয়ম বিধিবদ্ধ হইয়াছে। (১) কিন্তু এই বিধিও প্রথমতঃ কেবল বেদ ও স্মৃতিসম্মত নিয়মাধীন সমাজের জন্য স্থাপিত হইয়াছিল। তান্ত্রিক, ব্রহ্মজ্ঞানী প্রভৃতি অন্যান্য ধর্মশাস্ত্রাবলম্বীর আদৌ অশৌচ পালনের কোন নিদিষ্ট নিয়ম রাখিলেন না; তাহারা স্বেচ্ছাচার অবলম্বন করিলেন। বাহার বেরূপ ইচ্ছা তিনি সেইরূপ নিয়ম পালনে প্রবৃত্ত হইলেন। (২) কোন কোন তান্ত্রিকেরা আদৌ অশৌচ পালন করিলেন না। জৈমিনির মতাবলম্বীরা আদৌ অশৌচপালন করেন না। পশ্চিমাঞ্চলবাসী কোন বিশেষ সম্প্রদায়ভুক্ত ব্রাহ্মণাদি জাতির মধ্যেও অশৌচপালন ও শ্রাদ্ধাদির নিয়ম প্রচলিত নাই।

পরমহংস, বোগী ও অন্যান্য উন্নত সম্প্রদায়ও অশৌচপালন করেন না। চৈতন্যদেবের মতাবলম্বীদিগের মধ্যেও স্মৃতিশাস্ত্র বিহিত নিয়মাবলি প্রচলিত নাই।

বৌদ্ধধর্মের আবির্ভাব হইলে স্মৃতিসম্মত কর্মকাণ্ড একবারে বিলুপ্ত প্রায় হইয়া উঠিল। অনেক শাস্ত্রবেত্তা ব্রাহ্মণগণের জীবিকা অজ্ঞানের স্বরূপ প্রেতকার্যাদিকর্মকাণ্ডলব্ধ আয়ের হানি হইতে আরম্ভ হইল। তখন

(১) অগ্নিহোত্রার্থং দ্বানোপস্পর্শনাং শুচিঃ ।

ময়ধর্মভ্রাতাবলিধৃতশালিখিতবচনং ।

(খ) রাজদ্বিগ্দ্গদীক্ষিতানাঞ্চ বালে দেশান্তরে তথা ।

ব্রতিনাং সত্রিনাঞ্চৈব সদ্যাঃ শৌচং বিধীয়তে ॥

হীনে হীনতরে চৈব ত্র্যহশ্চতুরহস্তথা ।

ততো হীনতমে চৈব ষড়হঃ পরিকীর্ত্তিতং ॥

ইত্যাদি দক্ষস্মৃতিঃ ।

(গ) একাহাং শুধ্যতে বিপ্রো যোঃগ্নিবেদসমম্বিতঃ ।

ত্রাহাং কেবলবেদস্ত দ্বিহীনো দশভির্দীনৈঃ ॥

পরশরসংহিতা ।

(২) ব্রহ্মনিষ্ঠস্য বিজ্ঞঃ স্বেচ্ছাচারো বিধিঃ স্মৃতঃ ।

নহানির্বাণতত্ত্বং ।

হিন্দুধর্মশাস্ত্রের বিধানানুসারে যে সকল বর্ণসঙ্কর জাতির ধর্ম্যাচারে অধিকার ছিল না, সেই সকল নীচ জাতীরদিগকে ব্রাহ্মণগণ বেদ, স্মৃতি ও পুরাণোক্ত ধর্মের অধীন করিয়া দলপুষ্টি করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। এইরূপে অনেক বর্ণসঙ্কর জাতির মধ্যে কাহারও মাতৃকুল, কাহারও বা পিতৃকুল বিবেচনায় জাতাশৌচ ও মৃত্যুশৌচপালনের নিয়ম স্থাপন হইল। এই সুযোগে চণ্ডালের দশ দিন, মুচির দ্বাদশ দিবস, অশ্বাচাধ্যের দশ দিন, ডোমের দশ দিন, অষ্ট বৈদ্যের মধ্যে কোন্ কোন্ দলের এক পক্ষ, এবং অন্যান্য বর্ণসঙ্কর জাতির অন্যান্য প্রকার অশৌচ পালনের নিয়ম স্থাপিত হইল। সুতরাং যে দেশে বৈরূপ ব্যবহার প্রচলিত হইয়াছিল পরম্পরাক্রমে তাহাই বিদিশ্বরূপে গণ্য হইল। (১) তদনুসারে মরীচি নিয়ম করিলেন যে, যে দেশে যে নিয়ম প্রচলিত, তাহাই সেই দেশের ধর্ম বলিয়া গণ্য হইবে (২)।

বেদ ও স্মৃতি সম্বন্ধে কর্মকাণ্ড কেবল ব্রহ্মজ্ঞান অর্জনের প্রবৃত্তিমार्গ। দিব্যজ্ঞান লাভ হইলে আর অশৌচপালনাদি কর্মকাণ্ডের প্রয়োজন নাই। তখন কেবল মনের পরিশুদ্ধি আবশ্যিক। এই জন্য দক্ষ প্রভৃতি প্রণীত স্মৃতি ও ধর্মশাস্ত্রে বিধিবদ্ধ হইরাছে যে শুচিতা দুই প্রকার। বাহ্যিক ও মানসিক। কিন্তু মানসিক শুচিতাই শ্রেষ্ঠ (৩)। অতএব এই সকল কারণে স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে বৃহস্পতি বাহ্য ব্যক্ত করিয়াছেন, তাহাই প্রকৃত; অর্থাৎ প্রেত-কার্য্য প্রভৃতি কর্মকাণ্ড ও বেদত্রয় বুদ্ধি ও পৌরুষহীনদিগের জীবিকা অর্জনের উপায়। সুতরাং স্থানবিশেষে ক্ষত্রিয়সমাজ স্বতন্ত্র উপাধিতে সংস্থিত হইয়া ত্রিংশ দিবস অশৌচপালনের নিয়মান্বিত হইলেও তৎপ্রযুক্ত ঐ

( ১ ) যস্মিন্ দেশে বদাচারঃ পারম্পর্য্যে বিদীয়তে ।

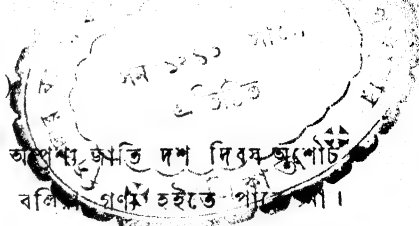
( ২ ) যেরু স্থানেষু যচ্ছৌচং ধর্ম্যাচারান্চ বাদ্যশঃ ।

তত্র তন্নাবনন্যেত ধর্ম্যস্তত্রৈব তাদৃশঃ ।

( ৩ ) শৌচঞ্চ দ্বিবিদং প্রোক্তং বাহ্যমভ্যন্তরন্তথা ।

অশৌচাঙ্গি ববং বাহ্যং তস্মাদাভ্যন্তরং বয়ন্ ॥

দক্ষঃ ।



সমাজকে নীচজাতীয় সমাজ, অথবা কোন অস্পৃশ্য জাতি দশ দিবস অশৌচ পালন করে বলিয়া ঐ জাতি শ্রেষ্ঠজাতি বলিয়া গণ্য হইতে পারে না। সুতরাং অশৌচপালন সম্বন্ধীয় নিয়মের ইতরবিশেষ জাতীয় উৎকর্ষ বা নিকৃষ্টতার প্রতিপাদক নহে। তাহা হইলে ছাড়া, মুচি প্রভৃতি যে সকল অস্পৃশ্য দীন জাতির মধ্যে দশাহঃ অশৌচপালন প্রচলিত আছে, তাহারাও ব্রাহ্মণ-সদৃশ বলিয়া পরিগণিত হইয়া সমাজে তাদৃশরূপে আদৃত হইত। অতএব কোন কোন স্থানে ব্রহ্মকায়স্থ ক্ষত্রিয়গণ ত্রিংশ দিবস অশৌচ পালন করেন বলিয়া নিরবচ্ছিন্ন ঐ অংশের দ্বারা তাহাদিগকে শূদ্র বলা শাস্ত্রবিরুদ্ধ।

এক্ষণে দেখা আবশ্যক, স্থানবিশেষে ব্রহ্মকায়স্থের ত্রিংশ দিবস অশৌচ পালনের নিয়ম কি নিমিত্ত প্রচলিত হইয়াছে। ভারতের উত্তরপশ্চিম প্রদেশের ঐ কায়স্থগণের ক্ষত্রিয়োচিত দ্বাদশ দিবস অশৌচপালনের নিয়ম অদ্যাপিও প্রচলিত রহিয়াছে। কিন্তু বঙ্গদেশে অর্থাৎ বঙ্গান্ননিয়মধীন স্থানসমূহে ঐ কায়স্থগণের অশৌচকাল ত্রিংশ দিবস হইবার কারণ কি? যখন ব্রহ্মকায়স্থগণ ক্ষত্রিয়, যখন ঐ কায়স্থগণের মধ্যে স্থানবিশেষে ক্ষত্রিয়োচিত দ্বাদশ দিবস অশৌচপালনের বিধি আছে, তখন বঙ্গদেশে এইরূপ না হইবার অবশ্য কোন কারণ থাকিবে। এই কারণ নির্ণয় করণার্থ দেখা আবশ্যক, কোন্ সময় ঐ ব্রহ্মকায়স্থ জাতির মধ্যে অশৌচপালনের নিয়ম প্রচলিত হইয়াছে।

বেদধর্মাবলম্বী ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্রবর্ণের উৎপত্তির বহুকাল পরে ব্রহ্মকায়স্থ ব্রাহ্মণ দেহ হইতে উদ্ভূত হন। কিন্তু তাহারা বেদোক্ত ধর্ম গ্রহণ করেন নাই। তাহারা দিবা জ্ঞানের অধীন হইয়া কেবল জ্ঞানবলে ব্রহ্মনিষ্ঠায় নিরত হইয়া সত্য, ত্রেতা ও ধাপরের কিয়ৎকাল অতিবাহিত করেন (১)। এই সময়ে তাহারা কোন বর্ণের মধ্যে নিবিষ্ট হন নাই। তাহারা উন্নত ব্রাহ্ম বলিয়া স্বতন্ত্র সমাজবদ্ধ ছিলেন। অতএব এক কাল পর্যন্ত ব্রহ্মকায়স্থগণের মধ্যে বেদ অথবা স্মৃতিসম্মত জাতাশৌচ অথবা মৃত্যুশৌচ প্রচলিত হয় নাই। ঐ সময়ে তাহারা উন্নত ব্রাহ্ম ছিলেন, সুতরাং

(১) প্রথম ভাগে আচারনির্ণয় তত্ত্ব দেখ। ১৩—১৫ পৃষ্ঠা।

কোন প্রকার কর্মকাণ্ডের অধীন না হইয়া কেবল দিব্য জ্ঞানের অধীন ছিলেন।

দ্বাপরযুগের ক্রয়ংকাল অতিবাহিত হইবার পর কায়স্থ জাতি পুনরায় তন্ত্রোক্ত ধর্মাবলম্বন করিয়া তত্ত্বমতে বগলামন্ত্র গ্রহণ পূর্বক বগলার উপাসক হন। যিনি বগলামন্ত্র জপ করেন, তিনি নিশ্চয়ই ব্রহ্মজ্ঞানসম্পন্ন ব্রাহ্মণ। বগলা-উপাসকের কোন প্রকার কর্মকাণ্ডের প্রয়োজন নাই। এই সময়েও তাঁহারা গুণে ক্ষত্রিয়ের তুল্য, আর্থ্যসমাজসংবদ্ধ বলিয়া পরিগণিত ছিলেন; কিন্তু কোন বর্ণের মধ্যে পরিগণিত হন নাই। অতএব এই সময়েও তাঁহাদের মধ্যে বেদ অথবা স্মৃতি সম্মত অশৌচপালনের নিয়ম প্রচলিত ছিল না। তাঁহারা এই সময়েও দিব্যজ্ঞানসম্পন্ন বুদ্ধি ও পৌরুষ-হীন ব্রাহ্মণদিগের জীবিকা অর্জনের উপায় স্বরূপ কর্মকাণ্ড অবলম্বন করেন নাই।

দ্বাপরের শেষ কলির প্রথম এই যুগসন্ধির সময়ে ত্রয়োদশ মনুর কল্পে ব্রহ্মকায় হইতে চিত্রগুপ্ত, চিত্রসেন ও বিচিত্র আবির্ভূত হন। এই সময়ে কায়স্থ ব্রহ্মার নিক্রপণ অনুসারে ক্ষত্রিয়বর্ণের মধ্যে নিবিষ্ট হইয়া ক্ষত্রিয় বর্ণোচিত সংস্কারাদি ধর্ম পালন করিতে প্রবৃত্ত হন। এই সময় হইতেই কায়স্থ ক্ষত্রিয়বর্ণ বলিয়া নির্ণীত ও নির্দ্ধারিত হন। (১) এই সময় হইতেই কায়স্থ-গণের মধ্যে ক্ষত্রিয়োচিত অশৌচ পালনের নিয়ম অর্থাৎ দ্বাদশ দিবস অশৌচ পালনের নিয়ম সংস্থাপিত হয়।

বৌদ্ধধর্মের আবির্ভাব হইলে প্রায় সকল জাতিই ঐ নিয়মে দীক্ষিত হইয়া বেদ ও স্মৃতি সম্মত কর্মকাণ্ড পরিত্যাগ করিয়াছিলেন। ব্রহ্মকায়স্থেরাও বেদ ধর্ম পরিত্যাগ পূর্বক বৌদ্ধমতাবলম্বী হইয়াছিলেন। বিশেষতঃ, এই ক্ষত্রিয় জাতিই বৌদ্ধধর্ম প্রচারের মূল। শাক্যসিংহই বুদ্ধদেব—বলিয়া আপ্যাত হইয়াছিলেন। স্ততরাং কায়স্থ প্রভৃতি ক্ষত্রিয়েরা বেদোক্ত অশৌচপালনের নিয়ম অতিক্রম পূর্বক বেদধর্মাবলম্বীদিগের বিরাগভাজন হইয়াছিলেন। এই সময়ে

---

(১) প্রাচীন কায়স্থপুরণ ৪৫-৫৬ ও ৬০-৭১ পৃষ্ঠা দেখ।

কায়স্থদিগের মধ্যে দ্বাদশ দিবস অশৌচ পালন বিধির লোপ হইয়াছিল।

বৌদ্ধধর্ম লোপ হইলে যে যে স্থানের কায়স্থ ( ক্ষত্রিয় ) সাবিত্রী সংস্কার-সম্পন্ন হইয়া আবার তত্ত্বানুসারিণী দীক্ষা সংস্কার গ্রহণ করিলেন, তাহাদের মধ্যে দ্বাদশ দিবস অশৌচ পালন নিয়ম প্রচলিত হইল। অদাবধিও তাহারা দ্বাদশ দিবস অশৌচ পালন করিতেছেন। ভারতের উত্তর পশ্চিমাঞ্চলে ইহাদের সংখ্যা অধিক।

ইতিপূর্বে বলা হইয়াছে যে বঙ্গবাসীরা স্বভাবতই ন্যায়দর্শী। তাহারা স্থির করিলেন, কলিযুগে তত্ত্বানুসারী কর্মকাণ্ডই ফলপ্রদ। অনামতে ধর্মার্জন-করা পাপাবহ। সুতরাং তাহারা নিরবচ্ছিন্ন তত্ত্বানুসারে চলিতে মনস্থ করিলেন। কায়স্থজাতি প্রথমে স্বভাবসিদ্ধ ব্রাহ্মণত্ব-সম্পন্ন অর্থাৎ উন্নত ব্রাহ্ম ছিলেন। অতএব আপনাদের আদিম স্বভাবসিদ্ধ ব্রাহ্মণত্ব বজায় রাখিবার নিমিত্ত তত্ত্বানুসারে ব্রহ্মনিষ্ঠ ও কেচ বা বগলা মন্থে দীক্ষিত হইলেন। এতদ্বশতঃ তাহারা তান্ত্রিক বলিয়া খ্যাত হইলেন। তান্ত্রিকদিগের অশৌচ পালনের কোন নির্দিষ্ট নিয়ম নাই, তাহারা স্বেচ্ছাচার সম্পন্ন। সুতরাং তাহারা আদৌ বেদোক্ত অথবা স্মৃতিসম্মত অশৌচ পালনের নিয়ম প্রচলিত রাখিলেন না। অদাবধিও অনেকের মধ্যে ঐ নিয়ম প্রচলিত রহিয়াছে। যশোহরের কায়স্থ-বংশজ গজুমদারদিগের মধ্যে অশৌচ পালনের নিয়ম নাই। তাহারা তান্ত্রিক।

মানবপ্রকৃতি সকল সময়ে একরূপ থাকে না। কালক্রমে ব্রাহ্মণকৃত ধর্ম প্রবলবেগে প্রচলিত হইয়া বেদ ও তত্ত্ব এই দুই শাস্ত্রোক্ত মিশ্র ধর্ম প্রচলিত হইল। সমাজের অধিকাংশ লোকই ঐ ধর্ম অবলম্বন করিলেন। সুতরাং তান্ত্রিক কায়স্থগণও ঐ মিশ্র ধর্ম গ্রহণ করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। এদিকে কলিতে ক্ষত্রিয় নাই, বৈশ্য নাই, ব্রাহ্মণ বাতীত সকল বর্ণই বুঘলত্ব প্রাপ্ত হইয়াছে, এই দৈববাণী প্রচার হইল। যেমন উন্নত ব্রাহ্মের প্রতি এক্ষণে সকলেরই বিদ্বেষ রহিয়াছে তদ্রূপ প্রাচীনকাল অবধি ব্রহ্মকায়স্থগণের প্রতি বেদধর্মাবলম্বী ব্রাহ্মণ প্রভৃতি বর্ণত্রয়ের বিদ্বেষ ছিল। তজ্জন্য বেদধর্মাবলম্বীরা নিয়ম করিয়াছিলেন যে শূত্রের নাম বুঘল নহে; বেদের নাম বুঘ, অলং শব্দে



অসমর্থ, অতএব যে বিপ্র বেদে অসমর্থ তাহারাই বৃষল। (১) কিন্তু এক্ষণে কত ব্রাহ্মণ বেদে অসমর্থ, তথাচ তাহারাই বৃষল নহে। যাহা হউক কায়স্থ প্রথমেই বেদ মানে নাই। সুতরাং তাহারাই বৃষণ বলিয়া আখ্যাত হয়। আবার বিধিকর্তা রঘুনন্দন ব্যক্ত করিলেন, কলিতে ক্ষত্রিয় নাই, বৈশ্য নাই। এই সকল কারণে ক্রমে ক্রমে বঙ্গদেশস্থ কুলীন ও মৌলিক ব্রাহ্মকায়স্থ অর্থাৎ ক্ষত্রিয়গণের ত্রিশ দিবস অশৌচ পালনের নিয়ম প্রচলিত হইয়া এক্ষণে উহাই বিধিস্বরূপে পরিগণিত হইয়াছে। আদিম শূদ্র অথবা বর্ণসঙ্কর বলিয়া ঐ কায়স্থগণের ত্রিশ দিবস অশৌচ পালনের বিধি সংস্থাপন হয় নাই। তাহারাই যে ক্ষত্রিয়বংশজ, শূদ্রবংশজ নহে তাহার ভূরি ভূরি প্রমাণ দেওয়া হইয়াছে। যাহা হউক, অশৌচপালনের নিয়ম দ্বারা জাতিগত উৎকর্ষ অথবা নিকৃষ্টতা প্রতিপাদন হয় না। উহা কেবল স্থানীয় ব্যবহার মাত্র।

### বঙ্গদেশীয় কায়স্থগণের ক্ষত্রিয়বীর্য্য নির্ণয়।

ব্রাহ্মকায়স্থ চিত্রগুপ্ত, চিত্রসেন ও বিচিত্র প্রভৃতি কায়স্থগণ যে স্বর্গ, মর্ত্য ও পাতালের অধিপতি, তাহা ধর্ম্মশাস্ত্রে ব্যক্ত আছে। তৎপরে কায়স্থগণের মধ্যে যাহারা সম্রাট ছিলেন তাহাদেরও অনেকের নাম প্রথমভাগ কায়স্থ-পুরাণে বিবৃত হইয়াছে। এক্ষণে দেখা আবশ্যক, ভারতবর্ষ বিজাতীয় রাজার অধীন হইলেও কায়স্থগণ ক্ষত্রিয়বীর্য্যসম্পন্ন কি না?

বাবু রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় বিরচিত বাঙ্গালার ইতিহাসে বর্ণিত হইয়াছে, “আইন আকবরিতে লিখিত আছে, যে বাঙ্গালার জমিদারেরা প্রায়ই কায়স্থ, এবং তাহারাই ২৩,৩০ অশ্বারোহী, ৮,০১,১৫৮ পদাতিক, ১৭০ গজ, ৪,২৬০ কামান এবং ৪,৪০০ নৌকা দিয়া থাকে। এক্রপ যুদ্ধের উপকরণ যাহাদিগের ছিল, তাহাদিগের পরাক্রম নিতান্ত কম ছিল না।”

(১) ন শূদ্রোঃ বৃষলো নাম বেদোবৈ বৃষ উচ্যতে।

যস্য বিপ্রস্য তেনাগং স এব বৃষলোচ্যতে ॥

স্মৃতিঃ।

“ আকবর সাহের রাজত্বকালে পূর্বদেশে “ বারভুঁইয়া ” নামক পরাক্রমশালী জমিদারদিগের কথা শুনিতে পাওয়া যায় ; তন্মধ্যে যশোহরের রাজা প্রতাপাদিত্য, ভূষণের মুকুন্দ রায়, চন্দ্রদ্বীপের বন্দর্পনারায়ণ রায়, ভুলুয়ার লক্ষ্মণ মাণিক, বিক্রমপুরের কৈদার রায় \* \* \* । জমিদারদিগের দেওয়ানি ফৌজদারী দুই প্রকার ক্ষমতাই ছিল। তাহাদের সৈন্ত ছিল, গড় ছিল, বিচারালয় ছিল। তাহারা প্রজাদিগের নিকট খাজানা আদায় করিতেন ; এবং সুবাদার পরাক্রান্ত হইলে তাহার সমীপে রাজস্ব প্রেরণ করিতেন। অনেক সময়ে বল প্রয়োগ না করিলে তাহাদিগের কাছে রাজস্ব সংগ্রহ হইত না। ”

“ মুসলমান শাসন সময়ে জমিদারেরা করদ রাজাদিগের ন্যায় ছিলেন। ”  
বঙ্গাধিপ পরাজয়ে গুহবংশজ মহারাজ প্রতাপাদিত্যের বীর্যবলের বিলক্ষণ পরিচয় আছে। প্রাচীন গ্রন্থেও তাহার উল্লেখ আছে। যথা—

“ যশোর নগর ধাম,                      প্রতাপ আদিত্য নাম

মহারাজ বঙ্গজ কারুহ ।

কেহ নাহি আঁটে তায়                      নাহি মানে বাদশায়,

ভয়ে যত নৃপতি দ্বারস্থ । ”

“ বায়ান্ন হাজার যার ঢালী । ”

“ যুদ্ধকালে সেনাপতি কালী । ”

তিনি সমস্ত বঙ্গদেশের স্বাধীনতা উদ্ধার পূর্বক অবশেষে ভারতউদ্ধার হেতু দিল্লী আক্রমণ করিবার উদ্যোগ করিয়া বেহালায় উপস্থিত হইলেন। তথায় সের খাঁ ও পাঠান সৈন্যের অপেক্ষায় রহিলেন। ইতিমধ্যে তাঁহার আত্মীয় স্বর্গাকুমার ও কচুরায় মাণিকরাজ, তাহাদের অনিবলে ইউরোপীয় সভ্য রণবিশারদ পর্তুগীজসেনাপতি গঞ্জালিসকে ও মুসলমান নবাব সুবেদারদিগকে ভীক ও কাপুরুষের ন্যায় স্তম্ভিত হইতে হইয়াছিল, তাহাদের সহিত প্রতাপাদিত্যের মনান্তর হইল। তাহারা বাদশাহের সেনাপতি জয়পুরের রাজা মানসিংহের পক্ষ অবলম্বন করিয়া বৈরনির্যাতন স্ফূর্ত্তা সম্পূর্ণ করিতে লাগিলেন। “ ঘর সন্ধিতে রাবণ বন্দী ” ; প্রতাপাদিত্য পরাস্ত হইলেন।

নবাব সেরাজউদ্দৌলার অত্যাচার হেতু বঙ্গদেশস্থ সকল জমিদারগণ একমত হইয়া ইংরাজদিগকে আনয়ন করেন। সুতরাং তাহাদিগকে অস্ত্রবলের পরিচয় দিবার আবশ্যক হয় নাই। কিন্তু তাহাদের আধিপত্য স্থাপিত হইবার প্রথমেও কায়স্থজাতির ক্ষত্রিয় পরাক্রম একবারে নিকীর্ণ হয় নাই।

কিন্দদন্তী আছে, দেওয়ান গোকুলচন্দ্র ঘোষাল বাহাদুর ঢাকা জেলার অন্তর্গত শ্রীনগরের জমিদার লালা কীর্তিনারায়ণ রায়ের বংশজ বঙ্গ বাবুদিগের জমিদারী বন্দরখোলা পরগণা বলপূর্বক লইতে ইচ্ছা করিয়া সৈন্য প্রেরণ করেন। শ্রীনগরের জমিদার সৈমন্যে অগ্রসর হন। 'ডাইবার চর' নামক স্থানে ঘোরতর যুদ্ধ হয়। ঐ যুদ্ধে কামান গোলা গুলি প্রভৃতি আগ্নেয়াস্ত্র ব্যবহৃত হইয়াছিল। বঙ্গ বাবুগণের পক্ষ হইতে যে বন্দুক ব্যবহৃত হইয়াছিল, তাহার নাম “কলাগেছে বন্দুক।” কিন্তু বঙ্গ বাবুদিগের এক জন কর্মচারী অযোধ্যারাম গুহ অসি ধারণ করিয়া অস্বারোহণ পূর্বক বিপক্ষ মধ্যে প্রবেশ পূর্বক একপ যুদ্ধ করিয়াছিলেন যে দান্তিক হিন্দুস্থানীয় সৈন্যদিগকেও উর্দ্ধ্বাশ্রমে পলায়ন করিতে হইয়াছিল। বঙ্গ বাবুগণ গুহ বীরবরের এই কার্যো ব্যাপার নাই সম্বৃত্ত হইয়া তাহাকে অনেক ভূমি নিষ্কর দান করিয়াছিলেন। এই সকল অবস্থা দ্বারা স্পষ্ট প্রমাণ হয়, বঙ্গদেশস্থ কায়স্থগণ যুদ্ধ বিষয়েও সুনিপুণ ছিলেন।

“১৭৮৯ অব্দে লর্ড কর্ণওয়ালিস্ রাজস্ব “নির্দিষ্ট” করিয়া জমিদারদিগের সহিত দশ বৎসরের জন্য এই নিয়মে বন্দোবস্ত করিলেন যে ইংলণ্ডীয় কর্তৃপক্ষদিগের অনুমোদিত হইলে উহাই “চিরস্থায়ী” হইবে। ১৭৯৩ অব্দে বিলাতের অনুমোদন পত্র পৌঁছিল, এবং দশমালা বন্দোবস্ত চিরস্থায়ী হইয়া গেল। এতদ্বারা অবধারিত হইল যে জমিদারেরা “নির্দিষ্ট” রাজস্ব দিয়া অধিকৃত ভূমি পুরুষানুক্রমে ভোগ দখল করিতে পারিবেন; কিন্তু বৎসরের মধ্যে কতিপয় নিরূপিত দিনে রাজস্ব দিতে না পারিলে তাহাদিগের জমিদারি নিলাম হইবে। জমিদারেরা প্রজার নিকট কোন নুতন আবও-স্রাব বা মাথট আদায় করিতে পারিবেন না।”

এই গবর্ণর জেনারেলের সময় প্রেভিন্সিয়াল কোর্ট, সদর নেজামত,

ও সদর দেওয়ানী আদালত ছিল। ক্রমে মুন্সেফ ও দারগা নিযুক্ত হইল। যাহা কিছু আদালতের গ্রাহ্য, জমিদারেরা তাহাতে হস্তক্ষেপ করিতে পারিবে না—এইরূপ আইন বিধিবদ্ধ হইল। পূর্বের জমিদারদিগের যে দেওয়ানী ও ফৌজদারির বিচার করিবার স্বাধীন ক্ষমতা ছিল তাহা ক্রমে ক্রমে বিলুপ্ত হইল। এই সময় হইতেই বঙ্গদেশের কপাল পুড়িল। বিষয় থাকিলেই ব্যবস্থা। কায়স্থগণ স্বাধীনতাচ্যুত হইলেন। সূতরাং বীৰ্য্যস্বরূপ ব্যবস্থাও অন্তর্হিত হইল। আর সৈন্য রাখিবার প্রয়োজন রহিল না। ক্রমে ক্রমে ইহাদের সম্রমেরও হানি হইতে আরম্ভ হইল।

“মুসলমান শাসন সময়ে জমিদারেরা করদ রাজাদিগের ন্যায় ছিলেন; ইংরাজ রাজত্বকালে তাহাদিগের সে অবস্থা গিয়াছে। তাহাদিগের আর পূর্বের মত রাজক্ষমতা সূচক সৈন্য, গড় ও বিচারালয় নাই। নিরুপিত দিনে রাজস্ব না দিলে জমিদারি নিলাম হইবে। এ প্রকার নির্দিষ্ট দিবসে রাজকর দেওয়া তাহাদের অভ্যাস ছিল না; সূতরাং তাহাদিগের রাজস্ব বাকি পড়িতে লাগিল, এবং তাহাদিগের ভূসম্পত্তি বাণিজ্য ব্যবসায়ী লোকের হাতে যাইতে আরম্ভ হইল। এইরূপে অল্প দিনের মধ্যে তাহারা বিষয়চ্যুত হইয়া পড়িলেন।” এতদ্বারা প্রতীতি হয় যে, কায়স্থগণের ভূসম্পত্তি অন্যের হস্তগত হইলে যখন তাহারা কায়স্থদিগের সম্মানের ক্রটি করিতে যত্ন করে, তখন তাহাদের আর সহ্য হইল না। অগ্নি ভস্মাচ্ছাদিত হইলেও শীঘ্র উষ্ণতা পরিত্যাগ করে না। তাহারা স্বাধীনক্ষমতাচ্যুত হইয়াছিলেন বটে, কিন্তু ক্ষত্রিয় হৃদয় সম্যকরূপে বর্তমান ছিল। সূতরাং যে কোন প্রকারে হউক, আপনাদের চির প্রতিষ্ঠিত আধোঁচিহ্ন সম্রম বজায় করিবার জন্য কায়স্থ ভূস্বামিগণ যত্ন করিতে লাগিলেন। ক্রমে যুদ্ধের পরিবর্তে দাঙ্গার পদ্ধতি প্রচলিত হইল। ইহাতে কামানাদি ব্যবহার হইত না। কিন্তু সড়পী, নেজা, রায়বাঁশ, লাঠি, তরবার ও সময়ে সময়ে বন্দুক ও পিস্তল ব্যবহৃত হইয়াছে।

সমরাসনে কায়স্থ রণকৌশল দর্শাইতে ক্রটি করেন নাই। দক্ষিণরাষ্ট্রীয় সমাজপতি ম্যার রাজা রাধাকান্ত দেব বাহাদুর ও জমিদার বাবু রামরত্ন

রায় বাহাদুর একত্র হইয়া মহারাজ প্রতাপাদিত্যের বংশজ টাকির মুন্সী বাবুদিগের সহিত দাঙ্গায় প্রবৃত্ত হইয়া পরাজিত হইয়াছিলেন। মুন্সী বাবুদিগের রণকৌশলের বিষয় সকলেই অবগত আছেন।

বঙ্গবিভাগে ছুঁমিয়া নামক একজন দুর্দান্ত মুসলমান প্রায় ৫০০০০ সহস্র মুসলমানের সঙ্গী হইয়া হিন্দুদিগের প্রতি অত্যাচার করিতে প্রবৃত্ত হয়। ফরিদপুরের অন্তর্গত পাঁচচর নিবাসী বৈকুণ্ঠপুরের জমিদার বৈদ্য অশ্বঠ বংশজ গোপীমোহন বাবু ইহার হস্তে দুর্গতি লাভ করিয়াছিলেন। বঙ্গীয় সমস্ত হিন্দুগণ ইহার ভয়ে তটস্থ হইয়াছিলেন। এমন কি গবর্ণমেন্টকেও ব্যতিব্যস্ত হইতে হইয়াছিল। কিন্তু ফরিদপুরের অন্তর্গত আবদুল্লাবাদের সামান্য তালুকদার বাবু কাশীচন্দ্র চে'ধুরীর বীর্য প্রভাবে ছুঁমিয়ার সমস্ত প্রভাব বিনষ্ট হইয়া যায়।

শুনা যায়, খুলনার ইউরোপীয় নীলকর রেলী সাহেব বাঙ্গালিকে দুর্বল জানিয়া বিলাতি সামর্থ্য প্রদর্শন করিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন। ভদ্রলোকদিগকে বেগার ধরিয়া বাগানের মাটি কাটাইতেন। এতদ্ব্যতঃ বাবু রামরত্ন রায় বাহাদুরের গুরুদেবকে যত্না সহ্য করিতে হইয়াছিল। এই হেতু উক্ত রায় বাহাদুর আপন সামর্থ্যের পরিচয় প্রদান পূর্বক বাঙ্গালি প্লীহা-রোগগ্রস্ত কি না এই বিষয় রেলী সাহেবকে বিলক্ষণ উপদেশ দিয়াছিলেন। সাহেব বাঙ্গালি প্লীহা-রোগগ্রস্ত নহে, পরন্তু তাহাদের সমকক্ষ, এই বিষয়ের পরিচয় প্রাপ্ত হইয়া চিরকালের নিমিত্ত বিলাতি তেজ সংবরণ করিয়া পলায়ন করিলেন। অন্যান্য বঙ্গীয় কায়স্থ জমিদার ও তালুকদারও অনেক সময়ে স্ব স্ব ক্ষত্রিয় বীর্যের যথেষ্ট পরিচয় দিয়াছেন।

সত্য বটে, কায়স্থ জমিদারদিগের ভূসম্পত্তি অন্যান্য জাতির হস্তগত হইলে তাহারা কেহ কেহ দাঙ্গায় প্রবৃত্ত হইয়া দাঙ্গাবাজ বলিয়া আখ্যাত হইয়াছিলেন। কিন্তু তাহারা কখন সমবোধ্য অথবা আপনাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ ব্যক্তির সহিত দাঙ্গা করে নাই। কেবল অধীনস্থ প্রজা ও জোতদারের প্রতি অত্যাচার করিয়াছেন। কায়স্থ জমিদারেরা কখন প্রজার প্রতি অত্যাচার করেন নাই। একজন জমিদার অন্য জমিদারের প্রজাকে অপমান

করিতে উদ্যত হইলে তাহার নিবারণই কায়স্থ জমিদারদিগের দাঙ্গার মূল কারণ ছিল।

১৮১৮ অব্দে শুভক্ষণে শান্তিস্থাপক, ক্ষত্রিয়বীৰ্য্যাপহারক, দেশহিঁতুয়ী সংবাদপত্রের আবির্ভাব হইল। ক্রমে ক্রমে অসংখ্য সংবাদপত্র উদিত হইয়া দাঙ্গার বিষয় সৰ্ব্বদা গবর্ণমেন্টের কর্ণগোচর করিতে লাগিল, জমীদারেরা বিলসরকার ব্যতীত আর কিছুই নহে, এইরূপ উপদেশও প্রচার হইল। ক্রমে ১৮৫৯ সালের ৮ আইন ও ১০ আইন ও তৎপরে দণ্ডবিধি ও ফৌজদারি আইন জারি হইল। জমিদার, তালুকদার প্রভৃতি ভূস্বামীদিগের যে একটু পদ ছিল তাহারও লোপ সাধন হইল। মহারাজ প্রতাপাদিত্য ৫২০০০ টালী সংগ্রহ করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন; এফণেও সেরূপ জমীদার আছেন; কিন্তু কাহারও এমন সাধ্য নাই যে এক জন প্রজাকে কার্য্য করিতে বাধ্য করিতে পারেন। সুতরাং দাঙ্গারূপ সমর একবারে নির্ব্বাণপ্রায় হইয়াছে।

পিতামহ ব্রহ্মা ব্রাহ্মণকে সত্ত্বগুণ, ক্ষত্রিয়কে রজোগুণ, এবং বৈশ্য ও শূদ্রকে তনোগুণসম্পন্ন করিয়া সৃষ্টি করিয়াছেন। সুতরাং অন্যান্য জাতি অপেক্ষা ক্ষত্রিয়জাতির বৈরনির্য্যাতনস্পৃহা অধিক বলবতী। বঙ্গদেশীয় ভূস্বামী ক্ষত্রিয় কায়স্থগণ আইনের প্রবলতা হেতু দাঙ্গা কার্য্যে বিরত হইলেন। কিন্তু তাহাদের রজোগুণ ও তদানুসঙ্গিক বৈরনির্য্যাতনস্পৃহা লোপ হইল না। যে জাতি সৃষ্টির সময় অবধি দলপতি হইয়া সকলকে আজ্ঞাবহ স্বরূপে রাখিয়াছে; সে জাতি আপন অধিকারস্থ প্রজার প্রতি আজ্ঞা প্রচার করিতে অসমর্থ হইলে কখনই সহ্য করিতে পারে না। সুতরাং কায়স্থগণ আপনাদের চিরাগত সন্ত্রম রক্ষার্থ আইন সংঘটিত যুদ্ধেই প্রবৃত্ত হইলেন; এইরূপে ক্রমে তাহারা মোকদ্দমাবাজ হইয়া পড়িয়াছেন।

এরূপ প্রশ্ন হইতে পারে, যে কায়স্থ ভূস্বামীরা প্রকৃতার্থে এরূপ বলবান হইলে বাহাতে এরূপ আইন জারি না হয় তৎপক্ষে অবশ্যই যত্ন করিতেন। কিন্তু দশশালা বন্দোবস্ত দ্বারা কায়স্থগণ অতিশয় স্তম্ভী হইয়াছিলেন। তাহাদের ভূসম্পত্তি লইয়া মুসলমানের রাজত্ব সময়ে সৰ্ব্বদা বিবাদ বিনশ্বাদ হইত। দশশালার বন্দোবস্ত দ্বারা তাহা রহিত হওয়াতে সকলেরই এই ধারণা হই-

রাছিল, যে সুখে রাজত্ব করিবেন। তৎকালে যদি জানিতে পারিতেন যে কালক্রমে তাহারা বিলসরকার বলিয়া পরিগণিত হইবেন তাহা হইলে বোধ হয় ঐ বন্দোবস্ত সুখকর বলিয়া গৃহীত হইত না।

এক্ষণে আইনের যুদ্ধ মোকদ্দমা চলিয়াছে। পূর্ববঙ্গে প্রবাদই হইয়াছে যে পূর্বে তালুকদারের অস্ত্রযুদ্ধ ছিল; এক্ষণে মোকদ্দমার যুদ্ধ অস্ত্রযুদ্ধের স্থান অধিকার করিয়াছে। পূর্ব বঙ্গখণ্ডে কায়স্থগণ মোকদ্দমা-সমরে প্রবৃত্ত হইয়া অনেকে সর্বস্বাস্ত হইয়াছেন, তাহারা উদর পোষণের অনুরোধে হীন-কার্য্য করিতেও প্রবৃত্ত হইয়াছেন। অনেকে হীনকার্য্য করেন নাই বটে, কিন্তু নিরস্ত্র হইয়া আছেন। যাহা হউক, এক্ষণে আর একরূপ করা উচিত নয়। যখন যেমন তখন তেমন, এই উপদেশানুবর্তী হইয়া কার্য্য করাই কর্তব্য।

স্বাধীন অবস্থায় পূর্ব বঙ্গদেশস্থ ভূস্বামী কায়স্থগণ যুদ্ধ বিদ্যায় বিশেষ নিপুণ ছিলেন। স্বাধীনতা রত্ন অপহৃত হইলে দাস্তা পদ্ধতি হয়। তৎকালে কামান প্রভৃতি অস্ত্র ব্যবহারের প্রথা অন্তর্হিত হইলেও শড়পী, নেজা, তরবারি প্রভৃতি অস্ত্র ব্যবহার হইত। সুতরাং তাহারা ঐ সকল অস্ত্র প্রয়োগ শিক্ষার্থ বিশেষ যত্ন করিতেন। এমন কি, লেখাপড়া অপেক্ষা অস্ত্র-বিদ্যার আদর অধিক ছিল। পরে যখন পিনালকোড্ অবল মূর্ত্তি ধারণ পূর্ব্বক শড়পী প্রভৃতি অস্ত্র প্রস্তুত করা নিবারণ করিল, তখন অববি আইনরূপ যুদ্ধ (মোকদ্দমা) অবলম্বিত হইয়াছে।

যে দেশস্থ ব্যক্তির যে অস্ত্রে সুনিপুণ হন, সেই অস্ত্র সে স্থানের প্রধান বলিয়া ঘোষিত হইয়া থাকে। এ নিমিত্ত এক্ষণে পূর্ব্ববঙ্গখণ্ডে প্রবাদই চলিয়াছে যে, ইংরাজের কামান ও বন্দুক, হিন্দুস্থানীর তরবারি, ফরিদপুরের শড়পী, এবং বাগেরগঞ্জের নেজা প্রসিদ্ধ। অদ্যাবধিও বঙ্গদেশস্থ যোদ্ধৃগণ (লাঠিয়াল) দাস্তায় যুদ্ধ সংক্রান্ত সংজ্ঞা ব্যবহার করিয়া থাকেন; যথা, বামকানি (Left wing), ডানকানি (Right wing), পাটে বোস (Fire) ইত্যাদি।

পূর্ব্ববঙ্গখণ্ডের যোদ্ধৃগণ দেশীয় জলযুদ্ধে একরূপ নৈপুণ্য দেখাইয়া থাকে, যে বোধ হয়, সুশিক্ষিত ইউরোপীয় সৈন্যও ঐ কার্য্যে তাহাদের সমকক্ষ হইতে পারে না। বড় জাহাজের উপর ইচ্ছামত বীণ্য প্রকাশ করা বড়

দ্রুত নহে, কারণ, যোদ্ধার আক্ষালনে জাহাজ টলে না। কিন্তু ৭।৮ হাত দীর্ঘ ডিল্লী নৌকার উপর সমস্ত যুদ্ধ করা বড় কঠিন। একটু ওজনের ব্যতিক্রম হইলেই নৌকা জলমগ্ন হইয়া যোদ্ধাপুরুষকেও জলশায়ী করে। ঐ নৌকা এত লঘু যে মহুযা সহজ অবস্থাতেও সাবধানতার সহিত তাহাতে আরোহণ না করিলে, তৎক্ষণাৎ জলমগ্ন হইবার সম্ভাবনা। কিন্তু দেশীয় যোদ্ধাগণ ঐ যুদ্ধে এত নিপুণ যে, ঐ কদলী ডোঙ্গার স্বরূপ নৌকার উপর যুদ্ধের সময় সবলে লক্ষ প্রদান পূর্বক বিপক্ষকে গ্রহণ করেন ও সময়ে সময়ে নিজের নৌকা হইতে লক্ষ দিয়া বিপক্ষের নৌকার উপরে পড়েন ও পলমধ্যে বিপক্ষকে আহত করিয়া পুনর্বীর স্বীয় তরিতে প্রত্যাগত হন। এই যুদ্ধে যোদ্ধাদিগকে অতিশয় সাবধান হইয়া যুদ্ধ করিতে হয়, যাহাতে বিপক্ষের অস্ত্রাঘাত শরীরস্পর্শ না করে ও আপনাদের সন্ধান ব্যর্থ না হয় এবং গুরুতর সঞ্চালনে নৌকাও জলমগ্ন হইয়া না যায়, এইরূপে শরীরভারের সামঞ্জস্য রাখিয়া যুদ্ধ করিতে হয়।

উপরিউক্ত সমস্ত অবস্থা দ্বারা প্রতিপন্ন হয় যে, পূর্ব বঙ্গখণ্ডের কায়স্থগণ ( ক্ষত্রিয়গণ ) বর্তমান অবনত অবস্থায় নীত হইলেও তাহাদের ক্ষত্রিয়গুণ অর্থাৎ রজোগুণ একেবারে বিলুপ্ত হয় নাই। কেবল দেশ কাল ও পাত্র বিবেচনায় ভিন্নভাব ধারণ করিয়াছে মাত্র। কায়স্থগণের সংসর্গে থাকিয়া পূর্ব বঙ্গখণ্ডের সমস্ত হিন্দুগণ কোপন স্বভাব সম্পন্ন হইয়াছে। যাহা হউক, কেবল বঙ্গদেশস্থ কায়স্থই যে বলশূন্য হইয়াছেন তাহা নহে, ভারতের উত্তর পশ্চিমাঞ্চলের ক্ষত্রিয়দিগের (রজপুতের) ঐরূপ দশা ঘটিয়াছে। ইংরাজদিগের প্রসাদে এক্ষণে ভারতে শান্তি বিরাজ করিতেছে, এখন সকলেই আইনের পূজা করিতেছেন।

কায়স্থদিগের গোত্র ও গোত্রের মূল নির্ণয়।

কুলীনের গোত্র।

নাম	গোত্র	প্রবর
বশু	গৌতম	গৌতম, অপসার, আঞ্জিরস, বাহুস্পত্য, নৈঋব।



নাম	গোত্র	প্রবর ।
বোষ,	সৌকালীন	সৌকালীন, আঙ্গিরস, বাহ্‌স্পত্য, জামদগ্ন্য, নৈঋব ।
শুহ	কাশ্যপ	কাশ্যপ, অপসার, নৈঋব ।
মিত্র	বিশ্বামিত্র	বিশ্বামিত্র, মরীচি, কৌশিক ।

## মধ্যল্যের গোত্র ।

দত্ত	মৌদগল্য	ঔর্ক্য, চাবন, ভার্গব, জামদগ্ন্য, আপ্পুবৎ ।
নাগ	সৌকালীন	সৌকালীন, আঙ্গিরস, বাহ্‌স্পত্য, জামদগ্ন্য, নৈঋব ।
নাথ	কাশ্যপ	কাশ্যপ, অপসার, নৈঋব ।

## মহাপাত্র ( সিদ্ধ মৌলিক ) ।

দাস	{ কাশ্যপ,	শুহের গোত্র দেখ ।
	{ আলম্যান,	আলম্যান, শাক্ষায়ন শাকটায়ন ।
	{ মৌদগল্য,	মধ্যল্য দত্তের গোত্র দেখ ।
	{ গৌতম,	বসুর গোত্র দেখ ।
	{ আত্রেয়,	আত্রেয়, শাতাতপ, সাজ্জা ।
সেন	{ দ্বতকৌশিক,	কুশিক, কৌশিক, দ্বতকৌশিক ।
	{ আলম্যান,	দাস পদ্ধতি দেখ ।
	{ বাস্কি,	অক্ষোভ্য, অনন্ত, বাস্কি ।
	{ ধন্বন্তরি,	ধন্বন্তরি, অপসার, নৈঋব, আঙ্গিরস, বাহ্‌স্পত্য ।
	{ কাশ্যপ,	পূর্বে বলা হইয়াছে ।
কর	{ কাশ্যপ,	ঐ
	{ আলম্যান,	ঐ
	{ গৌতম,	ঐ
	{ জামদগ্ন্য,	জামদগ্ন্য, ঔর্ক্য, বশিষ্ঠ ।
	{ মৌদগল্য,	পূর্বে বলা হইয়াছে ।



নাম	গোত্র	প্রবর
সোম	{ লোহীত্র, কাশ্যপ,	পূর্বে বলা হইয়াছে।
রাহা	শাণ্ডিল্য,	ঐ
ভদ্র	{ চন্দ্রাষি ভরদ্বাজ আলমান	চন্দ্রাষি, পরাশর, দেবল। ঐ ঐ
ধর	কাশ্যপ	পূর্বে বলা হইয়াছে।
সিংহ	{ বাৎস্য, ঘৃতকৌশিক, গৌতম, ভরদ্বাজ, সাবর্ণ	পূর্বে বলা হইয়াছে। ঐ ঐ ঐ
রক্ষিত	{ বাৎস্য, মৌদগল্য,	পূর্বে বলা হইয়াছে। ঐ
অকুর	{ কাশ্যপ, ভরদ্বাজ,	ঐ ঐ
বিষ্ণু	{ ভরদ্বাজ, শাণ্ডিল্য, গৌতম, বৈয়াত্রপদ্য,	ঐ ঐ ঐ সাকৃতি।
আঢ্য	{ মৌদগল্য, কাশ্যপ, শাণ্ডিল্য,	পূর্বে বলা হইয়াছে। ঐ ঐ
নন্দন	{ কাশ্যপ গৌতম	ঐ ঐ

নাম	গোত্র	প্রবর
দত্ত	কাশ্যপ,	ঐ
	শাণ্ডিল্য,	ঐ
	ভরদ্বাজ,	ঐ
	কৃষাত্রেয়,	কৃষাত্রেয়, আত্রেয়, আবাস ।
	আলম্যান,	পূর্বে বলা হইয়াছে ।
	বশিষ্ঠ,	ঐ
	সৌপায়ন,	সৌপায়ন, চ্যবন, ভার্গব, জামদগ্ন, আপ্স, বংশ
	স্বতকৌশিক,	পূর্বে বলা হইয়াছে ।
	স্বতকুশিক ।	স্বতকৌশিক, কৌশিক, বন্ধুল ।

অচলামহাপাত্র ( সাধ্য মৌলিক ) ।

হোড়	মৌদগল্য,	পূর্বে বলা হইয়াছে ।
রাণা	দালভা,	ঐ
	কাশ্যপ,	ঐ
	হংসল,	হংসল, বাসল, দেবল ।
ভজ	আলম্যান	পূর্বে বলা হইয়াছে ।
বল	আলম্যান	ঐ
চাকি	গৌতম,	ঐ
রাহত	আলম্যান,	ঐ
রুদ্র	কাশ্যপ,	ঐ
আদিত্য	আলম্যান,	ঐ
ঊষ	ঐ	ঐ
গুহ ( গোহ )	{ কষিষ কাশ্যপ, কষি	

সমস্ত কায়স্থের গোত্র নির্ণয় করা সুকঠিন। কারণ, এখন কোন্ বংশ কোন্ স্থানে আছেন এবং সমস্ত বংশ জীবিত আছেন কি না, তাহা জানিবার উপায় নাই। সুতরাং যে পর্যন্ত সংগ্রহ হইয়াছে তাহাই বিবৃত হইল।

জাতি মিত্র বলেন, “ কায়স্থবংশজ সেনের মধ্যে এক বংশের ধনন্তরি গোত্র কি কারণে হইল ? ” ইহার সিদ্ধান্ত করা অতি দুষ্কর। ধনন্তরি বৈদ্য ছিলেন। বৈদ্যজাতির মধ্যে ধনন্তরি-গোত্র অনেক আছে। ধনন্তরি বৈদ্য-জাতির গোত্র প্রবর্তক হইতে পারেন। ” ইতিপূর্বে বলা হইয়াছে জাতিমিত্র ব্রাহ্মগ্রন্থ সূর্য্য; আত্মরক্ষায় অসমর্থ। সুতরাং “ স্বয়মসিদ্ধঃ কথং পরান্ সাধয়তি ” এই ন্যায়ে অন্যের পক্ষ সমর্থন করা তাঁহার পক্ষে দুঃসাধ্য। বৈদ্যশব্দ জাতি-বাচক শব্দ নহে। ধনন্তরি ক্ষত্রিয়, আয়ুর্বেদ বিভক্ত করিয়া তিনি বৈদ্য-সংজ্ঞা প্রাপ্ত হইয়াছেন। তিনি প্রথমে অমৃত লইয়া সমুদ্র মন্থনে উৎপন্ন হন। তৎপরে কল্লান্তরে ক্ষত্রিয় নহষ রাজার ভ্রাতা ক্ষত্রবৃদ্ধের বৃদ্ধ প্রপৌত্র দীর্ঘতমার পুত্র হইয়াছিলেন। ( ১ ) ইনি নারায়ণের বরে আয়ুর্বেদ আট ভাগে বিভক্ত করেন। অতএব আদিপুরুষের নামে গোত্র হইয়াছে ; এইরূপ গণ্য করিলে ধনন্তরি কায়স্থের ( ক্ষত্রিয়ের ) গোত্র হওয়াই সম্ভব।

মহাত্মা মনুর সময়ে চতুর্বিংশতি গোত্র মাত্র ছিল। যথা শাণ্ডিলা, কাশ্যপ, বাৎস্য, সাবর্ণ, ভরদ্বাজ, গৌতম, সৌকালিন, কল্বিষ, অগ্নিবেশ্মা, কৃষ্ণাজেয়, বশিষ্ঠ, বিশ্বামিত্র, কুশিক, কৌশিক, স্নতকৌশিক, মৌদ্গল্য, আলম্যান, পরাশর, সৌপায়ন, অত্রি, বাস্তুকি, রোহিত, বৈয়ান্নপদ্য ও জামদগ্ন্য। ( ২ )

( ১ ) রামসেবক ভট্টাচার্য্যের অনুবাদিত বিষ্ণুপুরাণ। পৃঃ ৩৬১।

( ২ ) শাণ্ডিলাঃ কাশ্যপশ্চৈব বাৎস্যঃ সাবর্ণকস্তথা।

ভরদ্বাজো গৌতমশ্চ সৌকালিন স্তথাপরঃ ॥

কল্বিষশ্চাগ্নিবেশ্মাশ্চ কৃষ্ণাজেয়বশিষ্ঠকৌ।

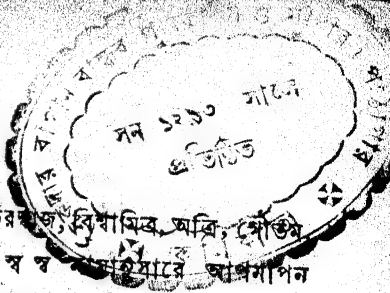
বিশ্বামিত্রঃ কুশিকশ্চ কৌশিকশ্চ তথাপরঃ ॥

স্নতকৌশিক মৌদ্গল্যো আলম্যানঃ পরাশরঃ।

সৌপায়ন স্তথাত্রিশ্চ বাস্তুকীরোহিতস্তথা ॥

বৈয়ান্নপদ্যকশ্চৈব জামদগ্ন্যস্তথাপরঃ।

চতুর্বিংশতি বৈ গোত্রাঃ কথিতাঃ পূর্ব্বপাঠ্যৈঃ ॥



ধনঞ্জয়কৃত ধর্ম্যপ্রদীপের মতে “ জমদগ্নি, ভরদ্বাজ, বিশ্বামিত্র, অত্রি, সৌক্লিন, বশিষ্ঠ, কশ্যপ ও অগস্ত্যা—এই কয়েকজন স্ব স্ব গুরুদেবতার আশ্রয়স্থানে অশ্রিত্যদিগের গোত্র স্থাপন করেন। যাহা হউক ধনঞ্জয়ের মতে সৌকালিন, মৌদগল্য, পরাশর, বৃহস্পতি, কাঞ্চন, বিষ্ণু, কৌশিক, কাত্যায়ন, অত্রি, কাশ্য, কৃষ্ণাশ্রয়, সাক্ষতি, কৌণ্ডিল্য, গর্গ, আঙ্গিরস, অনাবৃক, অব্য, জৈমিনি বৃদ্ধি, শাণ্ডিল্য বাৎস্য, সাবর্ণ, আল্লম্যান, বৈয়াত্রপদ্য, স্মৃতকৌশিক, শক্তি, কাশ্যায়ন, বাস্কিকি, গৌতম, শুনক, সৌপায়ন,—এই কয়েকজন আপনাপন অশ্রিত্যদিগের গোত্র স্থাপন করিয়াছেন। ( ১ )

ঋত্বিয়দিগের মধ্যে নিম্নলিখিত সাতটি অতিরিক্ত গোত্র দৃষ্ট হয়। যথা, হংসল, কোশল, দালভ্য, ঋষ্যশৃঙ্গ, দেব, অলক ঋষি ও হংসঋষি। এতদ্ব্যতীত কায়স্থের মধ্যে ধরত্তরি ও লোহিত্র গোত্র আছে। আমরা যে পর্য্যন্ত অমু-সন্ধান করিতে পারিয়াছি, তাহাতে সর্ব্বসমেত ৫২ টি গোত্র প্রাপ্ত হওয়া যায়।

( ১ ) জমদগ্নিভরদ্বাজৌ বিশ্বামিত্রাত্রিগৌতমাস্ :

বশিষ্ঠকশ্যপাগস্ত্যা মুনয়ো গোত্রকারিণঃ ॥

এতেষাং বান্যপত্যানি তানি গোত্রানি মন্যতে ।

এতদুপলক্ষণমন্যেবামপি দর্শনং ॥

তথাচ ।

সৌকালিনকমৌদাল্যৌ পরাশরবৃহস্পতী ।

কাঞ্চনোবিষ্ণুকৌশিকৌ কাত্যায়নাশ্রয়কাশ্যকাস্ ॥

কৃষ্ণাশ্রয়ঃ সাক্ষতিশ্চ কৌণ্ডিল্যৌ গর্গসংজ্ঞকঃ ।

আঙ্গিরস ইতি খ্যাতঃ অনাবৃকাত্যসংজ্ঞিতঃ ॥

অব্যাজৈমিনিবৃদ্ধাখ্যাস্ শাণ্ডিল্য বাৎস্য এব চ ।\*

সাবর্ণালম্যানৌ বৈয়াত্রপদ্যশ্চ স্মৃতকৌশিকঃ ॥

শক্তিঃ কাশ্যায়নশ্চৈব বাস্কিকির্গৌতমস্তথা ।

শুনকঃ সৌপায়নশ্চৈব মুনয়ো গোত্রকারিণঃ ।

এতেষাং বান্যপত্যানি তানি গোত্রানি মন্যতে ॥

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণের মতে ব্রহ্মার মুখজাত ব্রাহ্মণের দেশভেদে গোত্র ছিল না। (১) শাতাতিপে ব্যক্ত আছে, যিনি যে মুনির শিষ্য, তিনি সেই মুনির নামে প্রবর প্রাপ্ত হন। (২) ধনঞ্জয়ের মতে গোত্র আদিপুরুষের নাম; রঘুনন্দনের মতে আদিপুরুষের নামে ব্রাহ্মণের এবং আদি পুরোহিতের গোত্র বা নামে ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের গোত্র হইয়াছে। (৩)

ব্রাহ্মণবংশজ চ্যবন মুনি শৈশবাবস্থায় আপন মাতার ক্রোড়ে দুগ্ধ পান করিতেছিলেন। এমন সময়ে একজন দৈত্য কামবিহ্বল হইয়া তাহার মাতাকে স্থানান্তরে লইয়া চলিলেন। চ্যবন আপন পিতার নিকট কারণ জিজ্ঞাসা করায়, তিনি বলিলেন, ব্রহ্মার নিয়মই এইরূপ। এতচ্ছ বণে চ্যবন অত্যন্ত ক্রোধান্বিত হইয়া বলিলেন, কি আশ্চর্য্য, ব্রহ্মা সৃষ্টি করিয়াছেন, নিয়ম করেন নাই। “অদ্য হইতে যে কেহ এইরূপ করিবে সে পতিত হইবে।” (৪) তদবধি পরদার গমন পাপস্বরূপে গণ্য হইয়াছে। এই অবস্থা দ্বারা প্রতীতি হয় যে প্রথমে কোন প্রকার সমাজনিয়ম অথবা জাতিভেদ, ও বংশভেদ ছিল না। সুতরাং তৎকালে গোত্র নির্ণয় করিবারও প্রয়োজন হয় নাই।

চতুর্দশ কল্পে চতুর্দশ মনু হইয়াছেন। আদি মনুর নাম স্বায়ম্ভুব মনু। তিনি ক্ষত্রিয় (৫) তাহার বংশজগণ মনুষ্য নামে খ্যাত। এই মনু গোত্র-

(১) বভ্রুব্রাহ্মণো বাল্যাদন্যা ব্রাহ্মণজাতয়ঃ।

তাঃ স্থিতা দেশভেদেষু গোত্রশূন্যাশ্চ শৌনক ॥

(২) যে যস্য শিষ্যান্তসৈব মুনেঃ প্রবরকারিণঃ।

(৩) বংশপরম্পরাপ্রসিদ্ধাদিপুরুষব্রাহ্মণরূপং গোত্রং।

পৌরোহিত্যান্ গোত্রপ্রবরান্ রাজন্যাবিশং প্রাবৃণত।

(৪) মহাতারত দেখ।

(৫) ক্ষত্রিয়াণাং বী রূপো নাম্না স্বায়ম্ভুবো মনুঃ।

যা হ্রীঃ সা শতরূপা চ রূপাঢ্যা কমলা কলা ॥

ব্রহ্মবৈবর্ত, ব্রহ্মপুত্র, ৮ম অধ্যায়।

কারক নহেন। বৈবস্বত মনুর কল্পে জাতিভেদ হইয়াছে। তিনিই ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়প্রভৃতি বর্ণসমূহের স্থাপনকর্তা। ঐ মনুর পুত্রগণের মধ্যে বেন, ধৃষ্ট, নরিষাস্তি, নাভাগ, ইক্ষাকু, কারুষ, শর্য্যাপতি, ইলা, পুষ্প, ও নাভাগারিষ্ট এই দশ সন্তান ক্ষত্রিয় ধর্ম্মাবলম্বন করিলেন। ইহারাই বেদাচারী ক্ষত্রিয়-দিগের আদিপুরুষ। কিন্তু ইহারাও গোত্রকারক নহেন।

বেনের সময় কতিপয় মনুষ্য পশুধর্ম্মাবলম্বন পূর্ব্বক সম্বন্ধ বিচার রহিত হইয়া পরজাগমন করেন। তাহাতে চণ্ডাল, বৈদ্যা অশ্বষ্ঠ প্রভৃতি কয়েক জনের জন্ম হয়। অশ্বষ্ঠবংশের আদিপুরুষ অশ্বষ্ঠ ও চণ্ডালবংশের আদিপুরুষ চণ্ডাল। কিন্তু ইহারাও গোত্রকারক নহে।

জাতিভেদ সংস্থাপনের পর প্রত্যেক জাতির মধ্যে ভিন্ন ভিন্ন শাখা স্থাপন হইল। সকল শাখা স্ব স্ব আদিম পুরুষের নামে গোত্র প্রাপ্ত হইয়াছে। এক্রপ অনুমান করিলে এক সম্প্রদায়ের গোত্র অন্য সম্প্রদায়ের গোত্র হইতে পারে না।

স্কন্দপুরাণে বর্ণিত হইয়াছে, পৃথিবীর নিঃক্ষত্রিয়তাসাধক পরশুরামের ভয়ে ভীত হইয়া ক্ষত্রিয় চন্দ্রসেন রাজার গর্ভবতী স্ত্রী দালভা মুনির আশ্রয় গ্রহণ করেন। ঐ গর্ভস্থ সন্তান কায়স্থ (ক্ষত্রিয়) ও দালভা গোত্র হইল। ঐ কায়স্থ দালভা মুনির অপত্য অথবা বংশপ্রসূত নহেন, কারণ দালভা মুনি ব্রাহ্মণ ছিলেন। এই সকল অবস্থা দ্বারা স্পষ্ট প্রমাণ হয়, যে আদিপুরুষের নামে গোত্র স্থাপন হয় নাই। কেহ কেহ অনুমান করেন, যে উল্লিখিত গোত্রজ জাতিগণ প্রথমে এক জাতীয় ছিলেন। তাহারা স্ব স্ব কর্ম্মানুসারে কেহ ব্রাহ্মণ, কেহ ক্ষত্রিয়, কেহ বৈশ্য ও কেহ শূদ্র বলিয়া পৃথক পৃথক শ্রেণীবদ্ধ হইলেন এবং সকলেই স্ব স্ব বংশের নিরাকরণ নিমিত্ত আপনাপন প্রথম পুরুষের নামানুসারে গোত্র করিয়াছেন। কিন্তু ব্রাহ্মণীর গর্ভে শূদ্রের ঔরসে চণ্ডাল, বৈশ্য ও শূদ্রাণীর সহযোগে করণ, ব্রাহ্মণ ও বৈশ্যার সংযোগে বৈদ্যাশ্বষ্ঠ, এইরূপে অবৈধ সংযোগে সমস্ত বর্ণসঙ্কর জাতি উৎপন্ন হইয়াছে। ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় প্রভৃতি বিজগণ মিশ্রবর্ণ নহেন। অতএব কি প্রকারে একের আদিপুরুষ অন্তের আদিপুরুষ হইতে পারেন? কি প্রকারে ব্রাহ্মণের আদি-



পুরুষ চণ্ডালেরও আদিপুরুষ হইলেন ? চণ্ডালের আদিপুরুষ একজন শূদ্র । তাহার নাম গ্রন্থে ব্যক্ত নাই ।

এরূপ অনুমান করা বাইতে পারে যে বৈদ্য অশ্বঠ প্রভৃতি সম্প্রদায়ের উদ্ভবের পর যিনি যে জাতীয় কন্যার সংযোগে যে পুত্র প্রথমে উৎপাদন করেন, ঐ পুত্র আপন জন্মদাতার গোত্র প্রাপ্ত হইয়াছে । এই কথা স্বীকার করিলে বলিতে হয় যে, ব্রাহ্মণ প্রভৃতি সমস্ত জাতিই বর্ণসঙ্কর ; ভগবদ্গীতার লিখনানুসারে বর্ণসঙ্কর পতিত ও নিষ্কুল ; সুতরাং নিষ্কুলের গোত্র নাই । কিন্তু বেদের লিখনানুসারে ব্রাহ্মণ প্রভৃতি বর্ণ চতুষ্টয় বর্ণসঙ্কর নহেন ; ইহার আদিম বর্ণ ।

অনেকেই অবগত আছেন, কৈবর্তের ব্রাহ্মণ ধীবর পরাশরগোত্র । কিন্তু ধীবর পরাশরের আশ্রয় নহে । সুতরাং প্রত্যেক জাতির আদিপুরুষের নামে গোত্র হইয়াছে এইরূপ সিদ্ধান্ত নিতান্ত ভ্রমাত্মক । পুরোহিতের নামকরণে গোত্র হইয়াছে কি না, এই বিষয় মীমাংসার পূর্বে দেখা আবশ্যিক যে পুরোহিত কাহাকে বুঝায় ?

এক্ষণে যে পদবিশিষ্ট ব্যক্তিদিগকে গুরু ও পুরোহিত বলা যায়, বেদ প্রচলিত থাকার সময় ঐ উভয়ের কার্য্যই এক কার্য্য ছিল ।

সত্যে বেদ, ত্রেতায় স্মৃতি, দ্বাপরে পুরাণ, কলিতে তন্ত্র প্রচলিত হইয়াছে । সুতরাং বেদের আচার্য্য বৈদিক, স্মৃতির আচার্য্য স্মার্তাচার্য্য, পুরাণানুসারে আচার্য্য পৌরাণিক আচার্য্য । তন্ত্রানুযায়ী আচার্য্য তান্ত্রিক আচার্য্য । যেমন খ্রীস্টিয়ানদিগের মধ্যে এপিকিউরিয়ান, সাইবিনেয়িক, সাইনিক প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন ধর্মসমাজ হইয়াছিল, যেমন খ্রীষ্টীয়ানদিগের মধ্যে প্রটেস্ট্যান্ট, রোমানক্যাথলিক প্রভৃতি সমাজ স্থাপন হইয়াছে ; যেমন আধুনিক ব্রাহ্মদের মধ্যে বৈদান্তিক ও কৈশব সমাজ স্থাপন হইয়াছে ; তদ্রূপ হিন্দুগণের মধ্যেও বৈদিক, স্মার্ত, পৌরাণিক ও তান্ত্রিক সমাজ ছিল । স্বভাবের নিয়মানুসারে এই সমাজ চতুষ্টয়ের মধ্যে বিদ্যে চলিতে আরম্ভ হইল ; সকলেই আপনাপন দলপুষ্টি করিতে প্রবৃত্ত হইলেন । ক্রমে বৌদ্ধধর্মের আবির্ভাব হইল । বৌদ্ধাচার্য্যও আপন দলপুষ্টি করিতে লাগিলেন । এদিকে

চার্কা ক প্রভৃতি (নাস্তিক) মুনিগণ ঈশ্বর নাই বলিয়া স্ব স্ব দলবর্দ্ধনের চেষ্টা করিতে লাগিলেন। ক্রমে নাস্তিক ও বৌদ্ধধর্মের লোপকরণার্থ ন্যায় প্রভৃতি দর্শনের সৃষ্টি হইল। তাহারা আপনাপন মত প্রবল করণ জন্য যত্নবান হইলেন।

বিষ্ণুপুরাণ পাঠে জানা যায় (১) যে প্রথমতঃ মহর্ষিগণ কর্তৃক অষ্টা-বিংশতি প্রকারে বেদের বিভাগ হয়। তৎপরে বৈবস্বত মন্বন্তরে (২) যে সমুদায় দ্বাপরযুগ উপস্থিত হইয়াছে তাহার প্রত্যেক দ্বাপরযুগেই বেদ চারিভাগে বিভক্ত হইয়াছিল। প্রথম দ্বাপরে ব্রহ্মা, দ্বিতীয় দ্বাপর হইতে পর্যায়ক্রমে প্রজাপতি, শুক্রাচার্য্য, বৃহস্পতি, সবিতা, মৃত্যু, ইন্দ্র, বশিষ্ঠ, নারদ, ত্রিধামা, ত্রিব্রুধা, ভরদ্বাজ, অম্বরীক্ষ, অত্রি, ত্র্যম্বক, ধনঞ্জয়, কৃতঞ্জয়, ঋগ, ভারদ্বাজ, গোতম, উত্তম, হর্যাস্তা, রাজশ্রবা (বেণ, ) তৃণবিন্দু, সোমশুশ্রায়ন, বায়ুকি, শক্তি, পরাশর ও কৃষ্ণদ্বৈপায়ন এবং তৎপরে অশ্ব-খামা কর্তৃক বেদের বিভাগ হয়।

বিভক্ত হইবার পূর্বে লক্ষমন্ত্রায়ক একমাত্র চতুষ্পাদ বেদ বিদ্যমান ছিল। বৈবস্বত মন্বন্তরে অষ্টাবিংশতি সংখ্যক দ্বাপরযুগে পরাশরের পুত্র কৃষ্ণদ্বৈপায়ন ঐ বেদ চতুর্ভাগে বিভক্ত করিলেন। তাহার নিকট তাহার শিষ্য পৈল ঋগ্বেদ, বৈশম্পায়ন যজুর্বেদ, জৈমিনি সামবেদ এবং জুমন্ত অথর্ববেদ অধ্যয়ন করেন। লোম হর্ষণ তাহার নিকট ইতিহাস ও পুরাণ সমুদয় অধ্যয়ন করেন। দ্বৈপায়ন পুনর্ব্বার যজুর্বেদকে চারিভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। তিনি মূল একটা বেদের কতকগুলি মন্ত্র উদ্ধৃত করিয়া ঋগ্বেদ, কতকগুলি মন্ত্র উদ্ধৃত করিয়া যজুর্বেদ, গান সমুদয় উদ্ধৃত করিয়া সামবেদ এবং রাজকর্ম্ম ও ব্রহ্মনিরূপণের বিধি লইয়া অথর্ব বেদ প্রকাশিত করিয়াছেন।

(১) রামসেবক বিদ্যারত্ন কর্তৃক বাঙ্গালা ভাষায় অনুবাদিত বিষ্ণু-পুরাণ, ২৩৪—২৪৪ পৃঃ দেখ।

(২) এই করে জাতি ভেদ হয়।

একমাত্র বেদমহাত্মক পৃথগ্ভূত হইলে সেই বেদ-পাদপের কারণও চতুর্দ্ধা বিভক্ত হইয়া যায়। প্রথমে মহাত্মা পৈল ঋগ্বেদ বিভাগ করিয়া এক সংহিতা ইন্দ্রপ্রমতিরে ও অন্য এক সংহিতা বাস্কলকে দেন। বাস্কল আপন সংহিতা চারিভাগে বিভক্ত করিয়া বৌদ্ধাদি শিষ্যগণকে প্রদান করেন। পরাশর ও যাজ্ঞবল্ক্য উভয়ে বৌদ্ধ মত অবলম্বন করেন। বৌদ্ধাদি মুনিগণ হইতে সেই সংহিতার অসংখ্য শাখা ও প্রশাখা সমুৎপন্ন হইয়াছে।

ইন্দ্রপ্রমতির পুত্র মাণ্ডুকা আপন পিতৃলব্ধ সংহিতা অধ্যয়ন করিয়া স্বকীয় শিষ্য, প্রশিষ্য ও পুত্রাদির হস্তে অর্পণ করেন। শাকল্য তাহা অধ্যয়ন করিয়া মুদগল, গোয়ুগ, বাৎস্য, শালীয়া ও শিশির এই পাঁচ শিষ্যকে প্রদান করেন। (১) মহর্ষি শাকপুনি অন্য তিন সংহিতা ও চতুর্থ নিকৃষ্ট প্রস্তুত করেন; ক্রৌঞ্চ, বৈতালিক ও বলাক নিকৃষ্ট প্রস্তুত করিয়াছেন। বাস্কল আর তিন খানি সংহিতা প্রকাশ করেন। কালায়নি, গার্গ্য (২) ও কথাভবও অসংখ্য সংহিতা প্রস্তুত করিয়াছেন। উল্লিখিত সমস্ত সংহিতা ও নিকৃষ্ট ঋগ্বেদের শাখা।

বৈশম্পায়ন যজুর্বেদ-তরুর সপ্তবিংশতি শাখা প্রস্তুত করিয়া প্রচার করণার্থ শিষ্যদিগকে প্রদান করেন। কৃত্রিয় ব্রহ্মরাজপুত্র যাজ্ঞবল্ক্য তাঁহার শিষ্য। যাজ্ঞবল্ক্য গুরুর শাপে বেদত্যাগী হইয়া পুনর্ব্বার যজুর্বেদ প্রাপ্ত হইবার কামনায় সূর্য্যের স্তব করেন। এই তপোবলে তিনি যজুর্বেদ প্রাপ্ত হইলেন। উহা বাজিনামে বিখ্যাত হয়। তাহা হইতে কাষ্যাদি বিবিধ শাখা প্রকাশিত হইয়াছে।

জৈমিনি (৩) সামবেদের শাখা বিভাগ করেন। জৈমিনির দুই পুত্র অমস্ত ও স্ককর্ষা। স্ককর্ষা সামবেদসংহিতা হইতে সহস্র সংহিতা প্রস্তুত

(১) মুদগল্য ও বাৎস্য কৃত্রিয়বংশোদ্ভব, বাৎস্যের আদি নাম বৎস্য।

(২) গার্গ্য গোত্রকারক।

(৩) জৈমিনি গোত্রকারক।

করিয়া আপন শিষ্য হিরণ্যনাভ ও পোষ্পিঞ্জরে প্রদান করেন। পোষ্পিঞ্জের শিষ্য লোকাঙ্কি, কুথুমি, কুমুদী, ও লাক্ষ্মি। তাঁহারাও সামবেদের শাখা হইতে অসংখ্য সংহিতা প্রকাশ করিয়াছেন।

অমিতভ্রাতা কবন্ধ নামক শিষ্যকে অথর্ব বেদ অধ্যয়ন করাইলে কবন্ধ তাহা দুই ভাগ করিয়া দেবদর্শ ও পথ্যকে প্রদান করেন। মৈত্র, ব্রহ্মবশি, মোক্ষায়নি ও পিপ্পলাদ দেবদর্শের এবং জাজল, কুমুদাদি শৌনক, আঙ্গিরস ও শান্তিকল্প পথ্যের শিষ্য (১)। তাঁহারা অথর্ববেদের অসংখ্য শাখা প্রকাশ করিয়া স্ব স্ব শিষ্যদিগকে প্রচার করণার্থ প্রদান করেন।

কৃষ্ণদৈপায়ন পুরাণ সংহিতা প্রকাশ করিয়া আপন শিষ্য লোমহর্ষণকে (সূত) প্রদান করেন। সূতের শিষ্য স্মৃতি, অগ্নিবৈশ্ব, মিত্রবু, শাংসপায়ন অকুতব্রণ ও সাবর্ণি। কাশ্যপ, সাবর্ণি ও শাংসপায়ন পুরাণ সংহিতার প্রচারক। কিন্তু তাঁহাদের সংহিতার মূল লোমহর্ষণ কৃত পুরাণসংহিতা। (২) ন্যায়শাস্ত্রও গোতমের কৃত।

ব্রহ্মর্ষি, ও রাজর্ষিগণই প্রকৃত ঋষি। অমর কোষেও বর্ণিত হইয়াছে যে ক্ষত্রিয়গণ ক্রমে আচার্য্য (পুরোধা ও পুরোহিত) পদ গ্রহণ করেন। অতএব এই সকল শাস্ত্রোক্ত অবস্থার দ্বারা প্রতীতি হয় যে এক বেদ পৃথক পৃথক সময়ে ভিন্ন ভিন্ন প্রকারে প্রকাশিত হইয়া যখন ব্রহ্মর্ষি, ও রাজর্ষিগণ কর্তৃক প্রচার হইতে আরম্ভ হয়, তখন যে জাতীয় যে ব্যক্তি যে ঋষির মতাবলম্বন করিলেন, তিনি সেই ঋষির শিষ্য বলিয়া অভিহিত হইলেন এবং তাহার বংশ ঐ ঋষির নামে গোত্র প্রাপ্ত হইয়াছে।

ক্ষত্রিয়গণই পৃথিবীপতি রাজা। তাঁহারাই প্রথমে পুরোধা ও পুরোহিত ছিলেন; তাঁহারাই ধর্ম্মরক্ষক ও ধর্ম্মস্থাপক। হিন্দুশাস্ত্রোক্ত ভিন্ন ভিন্ন ধর্ম্ম ক্ষত্রিয় রাজর্ষি ও ব্রহ্মর্ষিদিগের দ্বারাই প্রচলিত হইয়াছে। এইরূপে কি ব্রাহ্মণ, কি ক্ষত্রিয়, কি বৈশ্য, কি শূদ্র, কি বর্ণসঙ্কর সকলেই ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় ঋষির নামানুসারে স্ব স্ব গোত্র প্রাপ্ত হইয়াছেন।

(১) শৌনক ও আঙ্গিরস ক্ষত্রিয়; ইহারা গোত্র প্রবর্তক।

(২) সাবর্ণি ক্ষত্রিয়, ইনি গোত্রকারক।

হিন্দুশাস্ত্রানুসারে আচার্য্য ( গুরু ও পুরোহিত ) পিতা । উপনয়ন ( দীক্ষা ) সংস্কার হইলেই দ্বিজ অর্থাৎ দ্বিতীয়বার প্রাপ্তজন্ম হয় । সুতরাং আচার্য্য দ্বিতীয়বারের জনক । অশৌচ ব্যবস্থাস্থলে মনুস্মৃতিতে বর্ণিত হইয়াছে, সপিণ্ডের মরণে যে অশৌচ গ্রহণ করিতে হয়, গুরুর মরণেও সেই অশৌচ গৃহীত হইবে । আচার্য্যের মৃত্যু হইলে ত্রিরাত্রি কাল এবং তদীয় পুত্র বা পত্নীর মৃত্যু হইলে দিবারাত্রি এবং পুরোহিতের মৃত্যু হইলে পক্ষিণী অর্থাৎ দুই দিবা এক রাত্রি অশৌচপালন করিতে হইবে । ( ১ ) পূর্ববঙ্গখণ্ডে হিন্দুগণ অদ্যাবধি এই নিয়ম প্রতিপালন করিয়া থাকেন ।

সভা জাতির মধ্যেও এই নিয়ম প্রচলিত রহিয়াছে । ইংরাজদিগের মধ্যে যিনি অভ্যুক্ষণ ( Baptize ) করান, তিনি ধর্মপিতা ( God father ) যাহারা ধর্মবাজক হইয়া গৃহস্থধর্ম পরিত্যাগ করিয়াছেন, তাঁহারাও পিতা শব্দে অভিহিত হইয়া থাকেন । এই সকল অবস্থা দ্বারা স্পষ্ট প্রতীত হয় যে, বৈদিক, স্মার্ত্ত, পৌরাণিক ও তাত্ত্বিক এই প্রধানতঃ চারি প্রকার ধর্ম প্রচার হইলে সর্ব বর্ণের মধ্যে যিনি যে গুরুর অথবা আচার্য্যের শিষ্য হইয়াছিলেন, তিনি ঐ আচার্য্যের পুত্র ও ঐ আচার্য্য শিষ্যের ধর্মপিতা ( God father ) ।

প্রথমে কশ্যপের পুত্র কাশ্যপ, বৃহস্পতির পুত্র ভরদ্বাজ, পুলহের পুত্র বাৎস্য, গৌতমের পুত্র সাবর্ণি ও রুচির পুত্র শাঙিল্যই ধর্মপ্রবর্ত্তক অর্থাৎ

( ১ ) ক । ত্রিরাত্রিমাহরারশৌচমাচার্য্যো সংস্থিতে সতি ।  
সত্যপুত্রে চ পত্ন্যাঞ্চ দিবারাত্রিমিতি স্থিতিঃ ॥

খ । শ্রোত্রিয়ে দ্বপসম্পন্নে ত্রিরাত্রিমণ্ডুচির্ভবেৎ ।

মাতুলে পক্ষিণীং রাত্রিং শিষ্যস্তিথাক্ষবেষু চ ॥

গ । গুরোঃ প্রেতস্ত শিষ্যস্ত পিতৃমেধং সমাচরন্ ।

প্রেতাহারৈঃ সমস্তত্র দশরাত্রেণ শুধ্যতি ॥

মহু ।

ভেজস্বী মূনি হইয়া পৃথিবীতে গোত্র স্থাপন করেন । (১) স্মৃতরাং তাহার পিতা ও তাহাদের শিষ্যগণ পূজা বলিয়া আখ্যাত হইয়াছিলেন ।

পরশর বৌদ্ধমত গ্রহণ করিয়াছিলেন । এই নিমিত্ত অধিকাংশ জাতির মধ্যে পরাশরগোত্র পাওয়া যায় ।

বৌদ্ধধর্মের লোপের পর যখন পুনর্বার হিন্দুধর্ম প্রচলিত হইল, তখন আদিবর্ণ চতুষ্টয় ও বর্ণসঙ্করদিগের মধ্যে কাহারও পূর্ব গোত্র, কাহারও বা আচার্য্যের গোত্রে গোত্র হইল । এই সুযোগে নাপিত প্রভৃতি অনেক বর্ণসঙ্করেরাও ব্রাহ্মণদিগের দ্বারা সংস্কৃত অর্থাৎ জাতাশৌচ ও মৃত্যুশৌচ প্রভৃতি সংস্কার প্রাপ্ত হইল । (২)

ভিন্ন ভিন্ন কারণে গোত্রেরও পরিবর্তন হইয়াছে । এই জন্য প্রবাদই প্রচলিত হইয়াছে “গোত্র হারালে কাশ্যপ গোত্র হয় ।”

উল্লিখিত অবস্থা সমূহ দ্বারা প্রমাণ হয় যে, কি ব্রাহ্মণ, কি ক্ষত্রিয় ( কায়স্থ ) কি বৈশ্য, কি শূদ্র, কি বর্ণসঙ্কর, সকলেই স্ব স্ব আদি আচার্য্যের নামে প্রথমতঃ গোত্র প্রাপ্ত হইয়াছিলেন । আচার্য্য পিতা স্বরূপ । স্মৃতরাং ধনঞ্জয় ব্যক্ত করিয়াছেন, বশিষ্ঠ প্রভৃতির অপত্যগণই বশিষ্ঠ প্রভৃতি সংজ্ঞায় গোত্র প্রাপ্ত হইয়াছেন । ক্ষত্রিয় ( কায়স্থ ) ব্রাহ্মণের আচার্য্য বলিয়া ব্যক্ত করিলে,

( ১ ) কাশ্যপঃ কশ্যপাঙ্জাতো ভরদ্বাজো বৃহস্পতেঃ ।

স্বয়ং বাৎস্যশ্চ পুলহাং সাবর্ণিগৌতমাদ্ববা ॥

শাতিগ্যশ্চ কচেঃ পুত্রো মুনিত্তেজস্বিনাং বরঃ ।

বভূবুঃ পঞ্চগোত্রাশ্চ এতেষাং প্রবরা ভবে ॥

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণং ।

( ২ ) দাসনাপি তগোপালকুলমিত্রাঙ্কীর্ণিনঃ ।

এতে শূদ্রেষু ভোজ্যান্না যশ্চাত্ত্বানং নিবেদয়েৎ ॥

শূদ্রকৃত্যসমুৎপন্নো ব্রাহ্মণেন তু সংস্কৃতঃ ।

সংস্কৃতস্ত ভবেদ্যাসো হ্যসংস্কারৈস্ত নাপিতঃ ॥

ইতি পরাশরঃ ।

ব্রাহ্মণের সর্বোচ্চ সম্ভব থাকে না। বিশেষতঃ প্রথমে ব্রাহ্মণেরাই ধর্ম প্রবর্তক ছিলেন। এই কারণে স্মার্তবাগীশ স্বার্থপরবশ হইয়া ব্যক্ত করিয়াছেন, ব্রাহ্মণগণ স্ব স্ব আদিপুরুষের এবং ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যগণ আপনাপন পুরোহিতের গোত্রে গোত্র প্রাপ্ত হইয়াছেন।

### কায়স্থদিগের পদবীর কারণ নির্ণয়।

পদবী ও উপাধি এই দুই শব্দের অর্থ এক নহে। কারণবশতঃ যে আখ্যা প্রাপ্ত হওয়া যায়, তাহাকে উপাধি বলে; যথা বিশ্বাস, মুন্সি, সরকার ইত্যাদি। বংশের নির্ণয় রক্ষা করণার্থ আদিপুরুষের যে নাম ব্যবহার করা যায়, তাহাকে পদ্ধতি (পদবী) বলে; যথা, রামচন্দ্র বসু অর্থাৎ বসু-নামা ব্যক্তির বংশোদ্ভব রামচন্দ্র; ইহাতে রামচন্দ্র নাম, বসু পদ্ধতি।

ক্ষত্রিয় কায়স্থদিগের এই সমস্ত বিষয় বিশেষরূপ আবশ্যক। শাস্ত্রধার, শস্ত্রধার, শূরধার ও সৈন্যধার। ভগবানের শ্রীবংশ চিহ্ন হইতে কাঠার, কিরীচ, পেষকবজ ও কলমের অগ্রভাব এবং ছেদনী প্রভৃতি স্বয়ং অস্ত্রাকারে উদ্ভূত হইয়াছে। ঐ সকল অস্ত্র যমধার।

ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ, সামবেদ, অথর্ববেদ, সংহিতা, পুরাণ, ভাগবত, ব্যাকরণ, জ্যোতিষ, শিক্ষা, কল্প, নিরুক্ত, ছন্দঃ, মীমাংসা, ন্যায়, ধর্মুর্বেদ, আয়ুর্বেদ, রাজবিদ্যা, চিত্রবিদ্যা, বিচিত্রবিদ্যা, বায়ুবিদ্যা, অগ্নিবিদ্যা, জলবিদ্যা, ক্ষিতিবিদ্যা, দেববাণী, মনুষ্যবাণী, পশুবাণী, পক্ষিবাণী, কীটবাণী ও আকাশবাণী—এই ৩১ টি বিষয় শাস্ত্রধার।

কালাগ্নি ব্রহ্ম-অস্ত্র, যমাগ্নি দণ্ডাস্ত্র, দেবাগ্নি বজ্রাস্ত্র, ত্রিদোষাগ্নি ত্রিশূল অস্ত্র, যমধার ছেদনী, হল, মুষল, গদা, শেল, শূল, বাটুল, লোহশঙ্কু, সংহাত, তপন, একাগ্নি অস্ত্র, সৃচি, জাটা, তোমর, পরশু, অসি, উক্সাস্ত্র ও রণতর্পি—এই দ্বাবিংশতি শস্ত্রধার।

জয়, যুদ্ধ, যজ্ঞ, বল, দর্প, দক্ষতা, বীর্য, শৌর্য, সাহস, তেজ, ধৈর্য, সন্ধি, প্রতাপ, প্রার্থ্যা, প্রতপ্ততা, প্রতিকূলতা, অন্বেষণ, করগ্রহণ, শাসন, তাড়ন, বিদারণ, সাম, দান, ভেদ ও দণ্ড—এই পঞ্চবিংশতি শূরধার।

সেনাপতি, মহারণী, রথী, পদাতি, সারথি, হয়, হস্তী, ( ধনুঃ-গুণ-বাণ ), ডগা, পতাকা, তুরী, ভেরী, ঢোল, শঙ্খ, দণ্ডবাহ, শকটবাহ, বরাহবাহ, মকরবাহ, গরুড়বাহ, সূর্য্যবাহ, চক্রবাহ—এই একবিংশতি সৈন্যাধার।

উল্লিখিত ২৯ টি ক্ষত্রিয়ের পক্ষে আবশ্যিক বিষয় সময়ে সময়ে উৎপন্ন হইয়াছে। ক্ষত্রিয়দিগের মধ্যে যিনি প্রথমে যেটী প্রকাশ করিয়াছেন, তিনি সেই গুণানুসারে আপাত হইয়াছেন। অমরকোষের মতে ক্রমে ক্ষত্রিয়গণ রাজা, রাজন্য ও মহাপাত্র সম্প্রদায়ে বিভক্ত হইয়া ঐ সকল বিষয় গ্রহণ করেন। ( ১ ) অতএব কায়স্থগণের ২৯ টি পদ্ধতির মর্ম্ম উল্লিখিত ২৯ টি বিষয়ের সহিত ঐক্য করিলে স্পষ্ট প্রতীতি হয়, যে এই সকল পদ্ধতি শাস্ত্রাধার, শাস্ত্রাধার, শূরাধার ও সৈন্যাধার এই চতুর্বিধ ক্ষত্রিয়বিবরাধার হইতে স্থাপন হইয়াছে। সুতরাং ধনুঃ, গুণ, বাণ ঢোল, বল, বেদ, দাড়িক, হোড়, প্রভৃতি নবতি পদ্ধতি কায়স্থদিগের মধ্যে প্রচলিত রহিয়াছে।

### কুলীন ও মৌলিক কায়স্থদিগের পরিচায়ক উপাধি।

বঙ্গদেশের রাঢ়পথে প্রথমে অসভা, অশিষ্ট ও মূঢ় জাতির বাস থাকাতে তথায় হিন্দু নিম্নম প্রচলিত ছিল না। আর্য্যগণ তথায় বাস করিবার বহু পরে স্মার্ত্তবাগীশ রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্য ঐ সকল স্থানের জন্য নূতন স্মৃতি প্রস্তুত করেন। তিনি প্রাচীন স্মৃতিগ্রন্থসমূহ হইতে চাতুর্কর্ণের প্রাচীন পরিচায়ক উপাধি উদ্ধৃত করিয়া নীমাংসা করিয়াছেন,—কলিতে ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য নাই; তাহারা শূদ্রত্ব প্রাপ্ত হইয়াছে। তিনি বাবস্থা দিয়াছেন, যে কায়স্থ সচ্ছন্দ্র; অতএব বস্তু, বোধ প্রভৃতি পদ্ধতি সংযোগে তাহাদের নামকরণ কর্ত্তব্য হইয়াছে। (২)

( ১ ) অমরকোষের ক্ষত্রিয়বর্গ ৭২৯ হইতে ৭৬১ শ্লোক পর্য্যন্ত দেখ।

(২) সচ্ছন্দ্রাণাং নামকরণে বস্তুবোধাদিরূপপদ্ধতিযুক্তং নামচ বোধ্যং।

উদ্ধাহতং।

সচ্ছন্দ্র শব্দে কেবল কায়স্থকে বুঝাইবে; যথা,—সচ্ছন্দ্রাণাং কায়স্থানাং।

ইতি ধরণী।



ধর্মশাস্ত্র দ্বারা প্রমাণ হইয়াছে, কার্যস্থগণ প্রথমে শূত্রের পূজিত এবং ক্ষত্রিয় বৈশ্য সদৃশ স্বতন্ত্র সমাজবদ্ধ ছিলেন। তৎপরে ব্রাহ্মণ আদেশে তাঁহারা ক্ষত্রিয়রূপে নির্দেশিত হইয়া "বর্ণা" উপাধি প্রাপ্ত হন। এখনে এক্ষণ প্রশ্ন হইতে পারে যে প্রাচীনকালে যখন কার্যস্থগণের "বর্ণা" উপাধি ছিল, তখন আবার পুনরায় তাঁহাদের স্বতন্ত্র উপাধি স্থাপিত হইবার কারণ কি? এই প্রশ্নের মীমাংসার পূর্বে দেখা আবশ্যিক, সচ্ছন্দ্র শব্দের অর্থ কি? ধরণীকোষে ক্ষত্রিয় পর্য্যায়ের সচ্ছন্দ্র শব্দে "মনীশ," দেব, শ্রীবৎস, অম্বষ্ঠ, মাধুরী ভট্ট, সূর্য্যধ্বজ ও গৌড় " লিখিত হইয়াছে ; যথা,—

সচ্ছন্দ্রঃ মনীশো দেবঃ কার্যস্থঃ শ্রীবৎসঃ ।

অম্বষ্ঠো মাধুরী ভট্টঃ সূর্য্যধ্বজঃ গৌড়কঃ ॥

অতএব ধরণীর মতে সচ্ছন্দ্র শব্দে ক্ষত্রিয়কে বুঝাইতেছে ।

সৎ+শূত্র=সচ্ছন্দ্র, সৎ শব্দার্থে ব্রাহ্ম বুঝায় (৩) । ভাবার্থে পূজ্য, শ্রেষ্ঠ । অতএব শব্দার্থ গ্রহণ করিলে সচ্ছন্দ্র শব্দে শূত্রের ব্রাহ্ম । ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এই বর্ণত্রয়ই শূত্রের ব্রাহ্ম । কারণ, তাহাদের সেবা বাতীত শূত্রের অন্য কোন ধর্ম সাধনে অধিকার নাই । সুতরাং সচ্ছন্দ্র শব্দে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যকে বুঝাইতেছে । ভাবার্থেও সচ্ছন্দ্র শব্দে ঐ আর্য্য বর্ণত্রয়কে বুঝাইতেছে । ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যই যে সচ্ছন্দ্র, তাহা গৌতম প্রভৃতি প্রাচীন ঋষিগণ ব্যক্ত করিয়াছেন । ন্যায়শাস্ত্রে গৌতম শূত্রের প্রথমে পরিব্যক্ত হইয়াছে ;—

" ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়োবৈশ্যঃ শূত্রৈশ্চৈব সুবোধনঃ ।

সচ্ছন্দ্রস্ত ভবেন্নিত্যং গোতমে সর্বসম্মতম্ ॥ "

শাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে, শূত্র ও উচ্চারণ করণে অনধিকারী । স্ত্রী, অমুপনীত ব্যক্তি, শূত্র অথবা পতিত ব্যক্তি বিষ্ণুচক্র ( শালগ্রাম ) ও শিব-লিঙ্গ স্পর্শকরণে অনধিকারী । যথা,—

স্ত্রিয়ো বামুপনীতো বা শূত্রো বা পতিতোহপি বা ।

স্পর্শনে নাদিকারী স্যাদ্বিক্রোবা শঙ্করস্য চ ॥

হৃদপুরাণে লিখিত হইয়াছে সচ্ছূদ্র ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যই শালগ্রাম  
স্পর্শনে অধিকারী, অন্য কেহ নয়; যথা,—

ব্রাহ্মণক্ষত্রবৈশ্যানাং সচ্ছূদ্রাণামথাপি বা ।

শালগ্রামেহধিকাহরোস্তি ন চান্যোষাং কদাচন ॥

অতএব সচ্ছূদ্র শব্দে যে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য, তাহাতে অণুমাত্র  
সন্দেহ হইতে পারে না ।

একণে দেখা আবশ্যক, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য সচ্ছূদ্র নামে অভিহিত  
হইবার কারণ কি? শাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে, প্রথমে মহুষণ এক জাতি  
ছিলেন। সদস্য কৰ্ম দ্বারা তাঁহাদের বর্ণভেদ হইয়াছে। বাহারা শৌচা-  
চারসম্পন্ন, তাঁহারা ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এবং বাহারা অশৌচক্রিয়ায় রত  
তাঁহারা শূদ্র হইলেন ।

জাতকৰ্মাদিভির্গন্ত সংস্কারৈঃ সংস্কৃতঃ শুচিঃ ।

বেদাধ্যয়নসম্পন্নঃ যচ্ছূদ্র কৰ্ম্মস্ববিস্তৃতঃ ॥

শৌচাচারপরোনিত্যং বিঘনাশী গুরুশ্রিয়ঃ ।

নিত্যব্রতী সত্যব্রতঃ স টৈ ব্রাহ্মণ উচ্যতে ॥

ক্ষত্রজঃ সেবতে কৰ্ম্ম বেদাধ্যয়নসংযুতঃ ।

দানাদানবহির্ঘৃণ্ট স টৈ ক্ষত্রিয় উচ্যতে ॥

বিশত্যাগু পশুভ্যাশ্চ কৃষাদানকৃচিঃ শুচিঃ ।

বেদাধ্যয়নসম্পন্নঃ স টৈশ্য ইতি সংজ্ঞিতঃ ॥

সৰ্ব্বকৰ্ম্মরতিনিত্যং সৰ্ব্বকৰ্ম্মকরোহুচিঃ ।

ত্যাগবেদভূনাচারঃ স টৈ শূদ্র ইতি স্মৃতঃ ॥

শাস্ত্রে লিখিত হইয়াছে জন্ম দ্বারা শূদ্র, সংস্কার হইলেই বিজ্ঞ অর্থাৎ ব্রাহ্মণ  
ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য হয়; যথা,—

জন্মনা জায়তে শূদ্রঃ সংস্কারৈর্বিজ্ঞ উচ্যতে ।

বেদভ্যাসে ভবেদ্বিপ্রো ব্রহ্ম জানাতি ব্রাহ্মণঃ ॥

পদ্মপুৰাণ ।

অতএব গুণিতাবশতই ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য সচ্ছূদ্র নামে সংজ্ঞিত হইয়াছে ।

কূট তর্ক হইতে পারে যে, সচ্ছূদ্র শব্দে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যকে না বুঝাইয়া শূদ্রকেই বুঝাইবে ; তবে সচ্ছূদ্র—শূদ্রের মধ্যে শ্রেষ্ঠ । কিন্তু একপ তর্ক করিবার অগ্রে স্মরণ রাখা উচিত যে, চারিটি বর্ণ ও তদনুযায়ী চারিটি আশ্রম ব্যতীত আর বর্ণ ও আশ্রম নাই । মনুষ্য যে পর্য্যন্ত সংস্কৃত না হয়, সে পর্য্যন্ত দ্বিজ নহে । দ্বিজ না হইলেই শূদ্র হইবে । সুতরাং মনুষ্য জন্ম দ্বারা শূদ্র । অতএব যখন সংস্কারবশতঃ এক শূদ্রই সং অর্থাৎ সংস্কার হেতু আদিম সম্প্রদায় হইতে শ্রেষ্ঠতর পদলাভ করিয়া ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য সংজ্ঞায় অভিহিত হইয়াছে, তখন সচ্ছূদ্র শব্দে ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যকেই বুঝাইবে, শূদ্রের মধ্যে শ্রেষ্ঠ বুঝাইবে না । কারণ, মনুষ্য সদাচারী হইলে আর শূদ্র নহে, দ্বিজ সদাচারী না হইলেই শূদ্র । রঘুনন্দন বলিয়াছেন, কলিতে ক্ষত্রিয় নাই । এখানে ক্ষত্রিয় শব্দে ক্ষত্রিয়াচারসম্পন্ন তাঁহার অভি-  
প্রেত । নতুবা ক্ষত্রিয়বংশ বিলুপ্ত হইয়াছে—ইহা বলা কখনই স্মার্ত ভট্টা-  
চার্যের উদ্দিষ্ট নহে । ক্রিয়াহীন হইলে ব্রাহ্মণাদি দ্বিজগণও প্রাপ্তশূদ্রত্ব  
অর্থাৎ শূদ্রতুল্য হন । কিন্তু তদ্বশতঃ তাঁহাদিগকে শূদ্রবংশজ বলা যাইতে  
পারে না । অনেক ক্ষত্রিয় ক্রিয়াহীন হইয়া প্রাপ্তশূদ্রত্ব হইয়াছে । যথা—

শনকৈশ্চ ক্রিয়ালোপাদিমাঃ ক্ষত্রিয়জাতয়ঃ ।

বৃষলত্বং গতা লোকে ব্রাহ্মণাদর্শনেন চ ॥

পৌণ্ড্রকাশোভ্র দ্রাবিড়াঃ কান্মোজা যবনাঃ শকাঃ ।

পারদাঃ পল্লবাস্তীনাঃ কিরাতা দরদাঃ খসাঃ ॥

স্মৃতিতেও লিখিত হইয়াছে, বেদে অসমর্থ হইলেই বৃষল হইবে । যথা—

ন শূদ্রো বৃষলো নাম বেদোঽব বৃষউচ্যতে ।

যস্য বিপ্রস্য তেনালং স এব বৃষলঃ স্মৃতঃ ॥

অতএব ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য শূদ্রত্ব প্রাপ্ত হইলেও আদিম শূদ্রবংশজ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ ।

রঘুনন্দন নিশ্চয় করিলেন, কলিতে ক্ষত্রিয় নাই, সকলেই বৃষলত্ব প্রাপ্ত

হইয়াছে। তান্ত্রিক বঙ্গদেশস্থ ক্ষত্রিয় ( কায়স্থ ) বেদাচারসম্পন্ন নহে। ইহারা ক্ষত্রিয় হইলেও বেদোক্ত ক্রিয়াহীন হেতু বুঘলত্ব প্রাপ্ত হইয়াছে। বুঘলত্ব প্রাপ্ত হইলেও ইহারা প্রকৃতার্থে শূদ্রবংশজাত নহে, বরং শূদ্র অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। সুতরাং এই ক্ষত্রিয়গণ শূদ্র নহে, সচ্ছূদ্র অর্থাৎ শূদ্র হইতে শ্রেষ্ঠ, স্বতন্ত্র সম্প্রদায়। এই সকল কারণে রঘুনন্দন এতদেশীয় কুলীন ও মৌলিক কায়স্থদিগকে প্রকৃত শূদ্র হইতে বিভেদ করণার্থ বিধিবদ্ধ করিলেন যে বঙ্গ, বোম প্রভৃতি সমাজ ( ক্ষত্রিয়গণ ) সচ্ছূদ্র অর্থাৎ আদিম শূদ্রজাতি অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। ইহাদের নামকরণ ইহাদের আদিপুরুষের নামে রাখা কর্তব্য। কারণ, প্রকৃত শূদ্রগণ “ দাস ” উপাধি সম্পন্ন। এই ক্ষত্রিয়গণ বুঘলত্ব প্রাপ্ত হেতু দাস উপাধি প্রাপ্ত হইতে পারে না, কিন্তু বর্ম্মা উপাধি ধারণেও আর অধিকারী নহে। সুতরাং বর্ম্মা উপাধির পরিবর্তে প্রত্যেকের আদিপুরুষের নামে অর্থাৎ বঙ্গের বংশ বঙ্গুর নামে ইত্যাদিরূপে সমস্ত ব্রাহ্মকায়স্থের নামকরণ করা কর্তব্য। রঘুনন্দন রাঢ়থওবাসী; সুতরাং তাঁহার মত প্রথমে বঙ্গ-রাষ্ট্রের রাঢ়থও প্রচলিত হয়। কোলীনাপ্রথা পুনঃপ্রচলিত হইবার সময়ে কায়স্থগণ আখ্যাচিহ্ন স্বরূপ বিপ্রদাস উপাধি প্রাপ্ত হন। এই নিমিত্ত রাঢ়ীয় কায়স্থগণ দাস ও বঙ্গ এই দুই উপাধি সহ পরিচয় প্রদান করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। কোন্ চিহ্ন কোন্ স্থানে ধারণ করিতে হয়, কাহার নিকট কিরূপ শব্দ ও উপাধি প্রয়োগ করিয়া পরিচয় দেওয়া আবশ্যিক ইত্যাদি নিয়ম এই কায়স্থগণ বিস্তৃত হইয়াছিলেন। এই নিমিত্ত এ স্থানের কায়স্থগণ নামের সহিত অগ্রে “ দাস ” ও তৎপরে পদ্ধতি প্রয়োগ করিয়া আখ্যামর সাধারণ সকলের নিকটই পরিচয় দিয়া থাকেন এবং ঐরূপে নাম স্বাক্ষরও করিয়া থাকেন। অদ্যাবধিও এই নিয়ম প্রচলিত রহিয়াছে। যথা—রামচন্দ্র দাস বঙ্গ ইত্যাদি।

কালক্রমে রঘুনন্দনের মত বঙ্গদেশের প্রায় সকল স্থানেই প্রচলিত হইল। বঙ্গশ্রেণীর কায়স্থগণও ঐ মতানুসারে কেবল পদ্ধতি সহ পরিচয় প্রদান করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। যথা, রামচন্দ্র বঙ্গ ইত্যাদি। বঙ্গাল প্রদত্ত আখ্যা চিহ্নস্বরূপ “ বিপ্রদাস ” উপাধি কেবল ব্রাহ্মণের নিকট ব্যক্ত করা

কর্তব্য। সুতরাং তাহাদের মধ্যে সাধারণতঃ বাচনিক পরিচয়স্থলে দাসশব্দ ব্যবহৃত হয় না। ব্রাহ্মণের নিকট পত্র লিখিতে হইলে কেহ বা দস্তখতের সময় নামের অগ্রে কেহ বা পদবীর অস্ত্রে “দাস” শব্দ প্রয়োগ করিয়া থাকেন। সভ্যতার নিয়ম এই যে, নিজমুখে আপন শ্রেষ্ঠতা বাক্ত করিলে অহঙ্কার প্রকাশ হয়। এই নিমিত্ত কেহই স্বয়ং পরিচয় দিবার সময় “রাম বাহাদুর” অথবা “মহারাজা” কিম্বা ‘বি, এ’ এইরূপ উপাধি ব্যবহার করেন না। নাম স্বাক্ষরের সময় ঐরূপ করিয়া থাকেন। সুতরাং বঙ্গশ্রেণী কায়স্থগণের মধ্যে ঐরূপ নিয়ম প্রচলিত হইয়াছে।

উত্তরাটীর কায়স্থগণ বিপ্রদাস উপাধি গ্রহণ করেন নাট। সুতরাং সকলেরই নিকট তাহারা কেবল পদ্ধতি সহ পরিচয় প্রদানও নাম স্বাক্ষর করিয়া থাকেন, যথা রামচন্দ্র বসু।

এরূপ তর্ক হইতে পারে যে ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণে গোপ জাতিকে সচ্ছন্দ বলিয়াছে, যথা

গোপনাপিত্তিলাশ্চ তথা মোদকুবরৌ।

তাম্বুলিঃ স্বর্ণকারশ্চ তথা বণিকজাতয়ঃ॥

ইত্যেব নাদ্যা বিপ্রেন্দ্র সচ্ছন্দাঃ পরিকীৰ্ত্তিতাঃ।

অতএব সচ্ছন্দ শব্দে শূদ্রের পূজ্য ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যকে বুঝাইলে গোপও ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য সদৃশ স্বতন্ত্র আর্গ্যসম্প্রদায় হইতে পারে। কিন্তু এস্থলে “পরিকীৰ্ত্তিতাঃ” শব্দটির উপর লক্ষ্য করা আবশ্যিক। ঐ শব্দ দ্বারা স্পষ্ট বুঝাইতেছে, গোপজাতি প্রকৃতার্থে সচ্ছন্দ নহে; কারণবশতঃ সচ্ছন্দ বলিয়া আখ্যাত হইয়াছে। গোপাদি জাতি বর্ণসঙ্ঘের হইলেও কালক্রমে কিয়ৎ পরিমাণে গো-প্রতিপালন (রাখালের) বৃত্তি গ্রহণ করেন। ভগবান বিষ্ণু ঐ জাতিমধ্যে অবতীর্ণ হন। সুতরাং তাহারা “ঘোষ” অর্থাৎ “প্রশংসিত” বলিয়া খ্যাতি প্রাপ্ত হন। এই কারণেই গোপজাতি সচ্ছন্দ বলিয়া আখ্যাত হইয়াছেন। প্রকৃতার্থে তাহারা সচ্ছন্দ নহে।

হিন্দুসমাজ সময়ে সময়ে পরিবর্তিত হইয়াছে। পৌরাণিক সময়ে ও কালের প্রথমে কায়স্থ ক্ষত্রিয় বলিয়া পরিগণিত ছিলেন। তৎকালে গোপ

জাতি সংশ্লিষ্ট উপাধিতে আখ্যাত হইতেন মাত্র। যে সময়ে বণিকবৃত্তি অবলম্বিগণ সচ্ছন্দ বলিয়া আখ্যাত হইয়াছিল, সে সময়েও কায়স্থ ক্ষত্রিয়। (১) যে সময়ে কায়স্থ (ক্ষত্রিয়) ক্রিয়াহীন বলিয়া প্রাপ্তবৃষলত্ব শব্দে ঘোষিত হইল, সেই সময়েই তাহারা সচ্ছন্দ ও তৎকালে গোপজাতি “নব-শায়ক” অর্থাৎ জল-আচরণীয় নবশাখা জাতির মধ্যে পরিগণিত হন। রঘুনন্দনের সময় হইতে ঐরূপ হইয়াছে মাত্র। বোধ হয় ১৫০ শত বৎসর অবধি গোপ জলাচরণীয় ও কায়স্থ সচ্ছন্দ বলিয়া নির্দ্ধারিত হইয়াছে। তৎপূর্বে কায়স্থ ক্ষত্রিয় ছিলেন এবং গোপজাতি সচ্ছন্দ বলিয়া আখ্যাত ছিলেন মাত্র।

স্মার্তবাগীশ রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্যের বাবস্থা অনুসারে বঙ্গীয় কায়স্থগণ স্ব স্ব আদিপুরুষের নামে অর্থাৎ বসু, ঘোষ ইত্যাদি পদ্ধতি সহযোগে পরিচয় প্রদান করিলেও তাহাদের মধ্যে প্রাচীন ক্ষত্রিয়োচিত পরিচায়ক উপাধি অদ্যাবধিও প্রচলিত রহিয়াছে। ভারতের উত্তর পশ্চিমাঞ্চলের সূর্য্য ও চন্দ্রবংশীয় ক্ষত্রিয়গণ (রাজপুতগণ) ঠাকুর উপাধিসম্পন্ন। অদ্যাপিও বঙ্গথণ্ডে সর্কজাতিই “বসুঠাকুর” “ঘোষঠাকুর” “গুহঠাকুর” “মিত্রঠাকুর” এইরূপ ঠাকুর উপাধি সংযোগে কায়স্থদিগকে সম্বোধন করিয়া আসিতেছেন। বান্দালী পাড়ার ঠাকুরগণ গুহবংশজ।

পূর্বে ক্ষত্রিয়দিগেরই বাবু উপাধি ছিল, অন্য জাতির ছিল না। লক্ষ্মীকোল রাজবাটীর রাজা প্রভুরাম গুহ মহাশয়ের বংশধরেরা অদ্যাপিও বাবু উপাধি সম্পন্ন। তাহারা “গুহ বাবু” এইরূপ পদ্ধতিসহ নাম স্বাক্ষর

(১) ভবিষ্যপুরাণ ও রোমসংহিতা আদিগ্রন্থ দেখ।

খ, বিগুহান্বয়সন্তৃতো নিবৃত্তো মদ্যমাংসতঃ।

দ্বিজভক্তো বণিধৃতিঃ সচ্ছন্দঃ পরিকীর্তিতঃ ॥

গ, গোপমালী তথা তৈলী তদ্বী মোদকবারজী।

কুলালঃ কৰ্ম্মকারশ্চ নাপিতো নবশায়কঃ ॥

পরিশরসংহিতা।

করিয়া থাকেন। অনেকে অনুমান করেন, বাহু শব্দ হইতে “বাবু” শব্দ উৎপন্ন হইয়াছে। ক্ষত্রিয়গণ ব্রাহ্মণ বাহুজ বলিয়া প্রাকৃত ভাষায় তাহারা “বাবু” শব্দে খ্যাত হন।

## ব্রাহ্মকায়স্থ সর্ববর্ণের বিদ্যাগুরু—এই

### বিষয় প্রতিপাদন।

সত্যযুগে লিখনপ্রণালী (art of writing) প্রচলিত ছিল না; মন্তব্য-গণের স্মরণশক্তি প্রবল ছিল। সমস্ত কার্য্যই স্মরণ দ্বারা নিষ্পন্ন হইত (১)। সকলেই সংকল্পমাত্র ফল সংগ্রহ করিতেন। ক্রমে ক্রমে মানবগণ ভোগ-বিলাসী ও সুখাভিলাষী হইয়া অলস ও নিশ্চেষ্ট হইয়া পড়েন। সুতরাং তাহাদের স্মরণশক্তিও দুর্বল হইয়া পড়ে। তদনন্তর ক্রমে লেখা পড়ার আবশ্যক হয়। ব্রাহ্মণমণ্ডলী হইতে প্রদীপ নামা এক ব্যক্তি লিখনপ্রণালী ও তাহার উপকরণ সামগ্রী উদ্ভাবন করিয়া লেখা পড়ার ঈশ্বর মসীশ অর্থাৎ বিদ্যাগুরু বলিয়া পরিগণিত হইলেন। ঐ প্রদীপই কায়স্থ।

চিত্রগুপ্ত অস্ত্র করে (Revolution) লেখা পড়ার আদার মসী, লেখনী ও ছেদনী সহ ব্রাহ্মণ কায় হইতে উৎপন্ন হন। এই করে তিনিই মসীশ অর্থাৎ বিদ্যাগুরু অথবা লেখাপড়ার ঈশ্বর। অতএব এই সকল শাস্ত্রোক্ত বিষয় দ্বারা স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে পুরুষোত্তম কায়স্থ প্রদীপ ও চিত্রগুপ্তের উৎপত্তির পূর্বে লেখাপড়ার সৃষ্টি হয় নাই এবং কেহই লেখাপড়া জানিতেন না। পৃথিবীবাসী মানবসমূহ অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, বেদাচারী ক্ষত্রিয়, বৈশা, শূদ্র প্রভৃতি জাতিসমূহ ঐ দুই মহাত্মার ও তাঁহাদের বংশধরের নিকট লেখাপড়া শিক্ষা করিয়াছেন। সুতরাং কায়স্থই সর্ববর্ণের বিদ্যাগুরু।

কায়স্থগণের মধ্যে অনেকে কালক্রমে বিদ্যাভুশীলন করাইয়া জীবিকা নির্বাহার্থ পাঠশালা স্থাপন পূর্বক গুরুমহাশয় নামে অভিহিত হইলেন। সমস্ত জাতিই তাঁহাদের নিকট বিদ্যাভ্যাস করিয়া জ্ঞানোপার্জন করিতে

লাগিলেন। কি ব্রাহ্মণ, কি বেদাচারী ক্ষত্রিয়, কি বৈশ্য, কি অন্যান্য জাতি সকলেই ঐ সকল গুরুমহাশয় অর্থাৎ কায়স্থের শিষ্য হইলেন। তাঁহারা “ গুরুমহাশয় বিদ্যাদান করুন ” এই স্তব পাঠ করিয়া ঐ বিদ্যাগুরুকে প্রণাম করিতেন, তাহাতে বর্ণভেদ ছিল না।

বিষ্ণু হিন্দুধর্মের প্রাচুর্য্যকালে কায়স্থগণ অর্থাৎ বিদ্যাব্যবসায়ী গুরু-মহাশয়গণ পূজা প্রাপ্ত হইতেন এবং তাঁহারা আপন আপন শিষ্যের পিতা অপেক্ষা লক্ষগুণে শ্রেষ্ঠ ও পূজ্য ছিলেন। কারণ বিদ্যাগুরু জন্মদাতা পিতা অপেক্ষা লক্ষগুণে শ্রেষ্ঠ ও পূজ্য। যথা—

বিদ্যাদাতা মদাতা গুরুলক্ষগুণৈঃ পিতুঃ।

মাতুঃ সহস্রগুণতোনাস্তানাস্তংসমোগুরুঃ ॥

গুরোঃ শতগুণৈঃ পূজ্য গুরুপত্নী শ্রুতৌশ্রুতা।

পিতুঃ শতগুণৈঃ পূজ্য যথা মাতা বিচক্ষণ ॥

ইতি ব্রহ্মবৈবর্তে ব্রহ্মধর্মঃ।

শাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে যেমন দেবতার নানা মূর্তিতে প্রকাশ হইয়াছেন, তদ্রূপ গুরু ও পুত্রপৌত্রাদিক্রমে প্রকাশমান হইয়াছেন। যথা—

নানামূর্তির্গণাদেবো নানামূর্তিস্থথাগুরুঃ।

পুত্রপৌত্রাদিক্রমেণ জাবালে নাত্রসংশয়ঃ ॥

অতএব চিত্রগুপ্তের বংশজ কায়স্থগণ সকলেরই গুরুবংশজ হইতেছেন।

বৃহদ্রথপুরাণে লিখিত হইয়াছে, গুরু এবং গুরুপুত্র ও গুরুপৌত্র প্রভৃতি গুরুবংশজগণের মধ্যে যাহার বিভেদ জ্ঞান হয়, সে নিশ্চয়ই মূঢ় ও অধার্মিক। যথা—

গুরুপুত্রেষু পৌত্রেষু গুরুভ্রাতৃষু যো ভিদাং।

কুর্যাৎ স উচ্যাতে মূঢ়ো গুরুহাধর্মলোপকৃতঃ ॥

অতএব যাহারা হিন্দু নামে অভিহিত ও হিন্দুধর্ম প্রতিপালন করেন, নিশ্চয়ই বিদ্যাগুরুবংশজ কায়স্থগণ তাঁহাদের মাননীয় ও পূজনীয়।

এরূপ কূট তর্ক হইতে পারে যে ঐ সকল প্রমাণ মন্ত্ৰগুরুসম্বন্ধে প্রযুক্ত হইতে পারে, বিদ্যাগুরু সম্বন্ধে নহে। কিন্তু ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণের বচনানুসারে



প্রতীতি হইতেছে যে বিদ্যাগুরু ও মন্ত্রগুরু সমান সম্বদের পাত্র। কারণ, বিদ্যাগুরু ও মন্ত্রগুরু উভয়েই পিতা অপেক্ষা লক্ষণে পূজনীয়। মন্ত্রগুরু মুক্তিপ্রদায়ক; বিদ্যাগুরুও মুক্তিপ্রদায়ক। কারণ বিদ্যাদ্বারাই দিব্যজ্ঞান জন্মে; দিব্যজ্ঞান জন্মিলেই মুক্তিলাভ হয়। অতএব প্রাচীনকালে বিদ্যাগুরু ও মন্ত্রগুরুর সমান সম্বদের পাত্র ছিলেন। এক্ষণে দেশ, কাল ও পাত্র ভেদে স্বতন্ত্র প্রথা হইয়াছে।

প্রাচীন কালে সংকল্পিত গুরু বাতীত অন্যের নিকট বিদ্যাভ্যাসের নিয়ম ছিল না। সুতরাং মুণ্ডায় দ্রোণ নির্মাণ করিয়াও অনেকে বিদ্যা শিক্ষা করিয়াছেন।

কায়স্থগণ সর্ববর্ণের বিদ্যাগুরু; সুতরাং সকলেই তাহাদের শিষ্য। শাস্ত্রমতে শিষ্য গুরুর দাস, যথা,

ঔশ্রবকঃ পঞ্চবিধঃ শাস্ত্রে দৃষ্টোমনীষিভিঃ।

চতুর্বিধঃ কৰ্ম্মকরন্তেষাং দাস স্ত্রিপঞ্চকাঃ।

শিষ্যোহন্তেবাসী ভূতাশ্চ চতুর্থস্তধিকৰ্ম্মকৃতঃ।

এতে কৰ্ম্মকরা জ্ঞেয়া দাসাস্ত গৃহজাদয়ঃ ॥

অতএব সকলেই যখন কায়স্থের শিষ্য তখন ধর্ম্মানুশাসন অনুসারে সকলেই কায়স্থের শিষ্য দাস। তবে ব্রাহ্মণজাতি কায়স্থের মন্ত্রগুরু। পক্ষান্তরে কায়স্থগণ বিনয়-গুণ-সম্পন্ন ও প্রকৃত ধার্ম্মিক, এই দুই কারণে ব্রাহ্মণের উচ্চ মর্যাদা রাখিয়াছেন। বিশেষ ব্রাহ্মণই দেবতা, এই জন্য কায়স্থগণ তাহা-দিগের নিকট দাসত্ব স্বীকার করেন। সুতরাং অদ্যাবধিও ঐ নিয়ম চলিয়া আসিতেছে। কায়স্থগণ ব্রাহ্মণকে ব্রহ্ম বলিয়া বিশ্বাস পূর্ব্বক কার্য্য করিতেছেন।

হিন্দুসমাজে সময়ে সময়ে অনেক পরিবর্তন হইয়াছে। মুসলমান ও ইংরাজ রাজত্বে হিন্দুধর্ম্ম নিয়ম ও সভ্যতা বিলুপ্তপ্রায় হইয়াছে। ষ্ঠতির নিয়ম নাই, যিনি যে বৃত্তি ইচ্ছা করেন, তাহাই গ্রহণ করিতেছেন। সুতরাং হীন জাতিরাও মাষ্টার, পণ্ডিত, গুরুমহাশয় ও শিক্ষক পদে অভিষিক্ত হইতেছেন। ইংরাজের মতে লঘু গুরু ভেদ নাই। সকলেই সমান; গুরু ও

শিষ্যে কিছু মাত্র প্রভেদ নাই, সকলেই “ তুমি ” ( You ) পদ বাচ্য । অত-  
এব যুবা বাঙ্গালি ও ছাত্রগণও ঐ সভাতায় দীক্ষিত হইতেছেন । এই সকল  
কারণে বিদ্যাগুরু আর পূর্ব সম্মান নাই । বরং তদন্যথায় আশ্রিতের  
আঘাত সহ্য করিতে হয় এবং শিখাধারী অধ্যাপকের শিখাও কাটা যায় । এই  
নিমিত্ত স্কুলের পণ্ডিতেরা প্রায়ই আর এখন শিখা ধারণ করেন না । যখন  
বঙ্গসমাজের এইরূপ শোচনীয় দশা হইয়াছে, তখন বিদ্যাগুরু যে কিরূপ  
সম্মানের ও পূজার পাত্র, তাহা এই সভ্য ঊনবিংশ শতাব্দীর লোকেরা  
কি প্রকারে হৃদয়ঙ্গম করিতে সমর্থ হইবেন ? যাহাহউক, প্রকৃত সভ্য-  
সমাজে গুরু যে কি পদার্থ কিরূপ সম্মান ও আদরের বস্তু তাহা শাস্ত্র দ্বারা  
প্রমাণ করা হইয়াছে । বিশুদ্ধ হিন্দুসমাজে কায়স্থ বিদ্যাগুরু বলিয়া পূজনীয়  
ও মাননীয় ছিলেন । এই কারণবশতই বোধ হয় চিত্রগুপ্ত দেবত্ব প্রাপ্ত হইয়া  
সকলের আরাধনীয়, এবং তাহার বংশধরগণ দেববংশজ বলিয়া পরিচিত  
হইয়াছিলেন । কলহঃ কায়স্থগণ যে সমস্ত বর্ণের ও জাতির বিদ্যাগুরু,  
তাহাতে অনুমাত্র সন্দেহ হইতে পারে না ।

### কায়স্থ মন্ত্রগুরু—এই বিষয় নির্ণয় ।

অমরকোষে লিখিত হইয়াছে ক্ষত্রিয়গণ কালক্রমে পুরোহিতের  
( আচার্য্য ) কার্য্য অধিকার করেন । তাহারা যজ্ঞন কার্য্যেও প্রবৃত্ত হইয়া-  
ছিলেন । যথা,

রাজন্যকঞ্চ নৃপতৌ ক্ষত্রিয়াণাং গণে ক্রমাৎ ।

• • • • পুরোহিতঃ ।

ক্রমে তাহারা জ্ঞাতসিদ্ধান্ত হইয়া তান্ত্রিক কার্য্য করিতে প্রবৃত্ত হইলেন ।  
তন্ত্রানুসারে তাহারা অন্যান্য বর্ণকে দীক্ষিত করিতে লাগিলেন । তাহারা  
স্বয়ংও তন্ত্রোক্ত কার্য্যে নিরত হইলেন । সুতরাং তাহারা তান্ত্রিক বলিয়া  
সংজ্ঞিত হইয়াছেন । যথা,

রাজন্যকঞ্চ নৃপতৌ ক্ষত্রিয়াণাং গণে ক্রমাৎ ।

• • • •

ভাস্করিকো জ্ঞাতসিদ্ধান্তঃ সজীর্ঘপতিঃ সমৌ ।

লিপিকারোহক্ষরচনোহক্ষচুরক্ষুণ্ণ লেখকে ॥

কায়স্থই লেখকপদে অভিহিত । স্মৃতির ঐ বচন দ্বারা কেবল কায়স্থ অর্থাৎ কায়স্থ উপাধি সম্পন্ন ক্ষত্রিয়কে বুঝাইতেছে ।

কায়স্থগণের ( ক্ষত্রিয়ের ) মধ্যে কেহ কেহ তত্ত্বানুসারে মন্ত্র প্রদান করিতে অর্থাৎ দীক্ষিত করিতে প্রবৃত্ত হইলেন । ব্রাহ্মণ প্রভৃতি অনেকেই তাহাদিগকে মন্ত্রগুরুত্ব বরণ করিয়া তাহাদের শিষ্য হইলেন । ঐ কায়স্থগণ ঐ সকল শিষ্যের অভীষ্টদেব হইয়া পূজাপ্রাপ্ত হইলেন ।

কালক্রমে বৈষ্ণব ধর্ম প্রচলিত হইলে কায়স্থগণের অনেকে মন্ত্রগুরু হইয়া গোস্বামী ও অধিকারী সংজ্ঞায় অভিহিত হইলেন ।

ঢাকা জেলার অন্তর্গত চন্দ্রপ্রতাপ সাবার থানার অধীন সামেড়া গ্রাম নিবাসী বিনোদবিহারী দেব প্রভৃতি কায়স্থবংশ মন্ত্রদাতা গুরুব্যবসায়ী । কায়স্থ ব্রাহ্মণ প্রভৃতি জাতি তাহাদের শিষ্য ।

ঐ জেলার আমলীগোলা পরগণায় নিজ ঢাকায় রাধারমণ দেব প্রভৃতি কায়স্থবংশ গুরুব্যবসায়ী । কায়স্থ ব্রাহ্মণ প্রভৃতি জাতি তাহাদের শিষ্য ।

ফরিদপুরের হুগুমপুরের বীরচন্দ্র দেব প্রভৃতি কায়স্থবংশ গুরুব্যবসায়ী । কায়স্থ ব্রাহ্মণ প্রভৃতি জাতি তাহাদের শিষ্য ।

ঐ জেলায় যাত্রাবাড়ীর দেববংশজ কায়স্থগণ গুরুব্যবসায়ী । তাহারা অধিকারী উপাধিতে পরিচিত ।

ঢাকা জেলায় রোয়াইল পোষ্ট আপীষ সীমাভুক্ত সানড়া গ্রামনিবাসী বর্তমান মনোমোহন গোস্বামী কায়স্থবংশজ । ইহাদের পূর্বপুরুষ বিষ্ণুদাস ঘোষ ; ইনি মহাপণ্ডিত ও কবি ছিলেন । এই নিমিত্ত তিনি কবীন্দ্র উপাধিতে পরিচিত হন । ইনি গৌরান্দেবের সময়ের লোক । এবং সিদ্ধপুরুষ বলিয়া মহাস্ত উপাধিতে খ্যাত ছিলেন । গৌরান্দেবের নিয়োগমতে তিনি আচার্য্য পদে প্রতিষ্ঠিত হন । তাঁহার বংশধরেরাই সানড়ার গোস্বামী । তাঁহারা মহাস্ত ও গোস্বামী এই দুই উপাধিতেই পরিচিত । রাঢ়শ্রেণী ও বারেন্দ্রশ্রেণী ব্রাহ্মণ ও অন্যান্য জাতিরা ইহাদের শিষ্য ।

বর্দ্ধমান জেলায় রাণীহাটা গাঙ্গুরিয়া থানার সীমাধীন কুলীন গ্রামের রামানন্দ বসু গুরুবাবসায়ী, গোস্বামী ও মহান্ত বলিয়া খ্যাত ছিলেন। ব্রাহ্মণ প্রভৃতি সকল জাতিই ইহার শিষ্য ছিলেন। ইহার ভূরি না পৌঁছিলে ৬ জগন্নাথদেবের রথ টানা আরম্ভ হয় না।

অতএব কায়স্থগণ যেমন সর্ব্ববর্ণের বিদ্যাগুরুবংশজ, তদ্রূপ ইহারা প্রায় সকলেরই মন্ত্রগুরু বংশধর।

### প্রাচীনকালে ব্রহ্মকায়স্থ ক্ষত্রিয়গণের পক-অন্ন সর্ব্ব- বর্ণের ব্যবহার্য্য ছিল—এই বিষয় নির্ণয়।

মহাভারতে বিবৃত হইয়াছে যে সত্যযুগে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র বর্ণসমূহের আচার, আশ্রম, ক্রিয়া, মন্ত্র, বিধি এক ছিল; সকলেই সমান জ্ঞানবিশিষ্ট, এক দেবানুরক্ত ও সমান কর্ম্মসম্পন্ন ছিলেন। ত্রেতাযুগেও ঐরূপ নিয়ম প্রচলিত ছিল (১)। অতএব এই অবস্থা দ্বারা প্রতীয়মান হয় যে ঐ যুগদ্বয়ে সর্ব্ববর্ণের পক-অন্ন সকলেরই ব্যবহার্য্য ছিল। সুতরাং ব্রহ্মকায়স্থ ক্ষত্রিয়গণের পাক করা অন্ন ব্রাহ্মণ প্রভৃতি সকল বর্ণেই ভোজন করিতেন।

মহাভারতে আরও লিখিত হইয়াছে, যে দ্বাপরযুগে বেদ চারি ভাগে বিভক্ত হইয়া সকলের ক্রিয়া কলাপও পৃথক্ পৃথক্ হয়। অতএব এতদ্বারা প্রমাণ হইতেছে যে এই যুগেই বর্ণসমূহের পরস্পরের পক অন্ন গ্রহণ নিষিদ্ধ হইয়াছে। এই সময় হইতেই শূদ্রান্ন পরিত্যজ্য হইয়াছে। কিন্তু ঐরূপ হইলেও ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় এই বর্ণদ্বয় পরস্পরের পক অন্ন ও তাহাদের অন্ন অন্যান্য সকল জাতিই ভোজন করিতেন। দুর্কাসা ঋষি ষষ্টি সহস্র শিষ্য সমভিব্যাহারে দ্রৌপদীর ও দুর্হ্যোধনের পাক করা অন্ন ভোজন করিয়াছিলেন। এতদ্দেশীয় কুলীন মৌলিক প্রভৃতি অন্যান্য ব্রহ্মকায়স্থগণ

(১) প্রতাপচন্দ্র রায়ের অনুবাদিত মহাভারত বনপর্ক, পৃ: ৩৫১।

যুধিষ্ঠিরের বহু পূর্বে রৌচ্য মমূর কল্প অর্থাৎ দ্বাপরযুগের সন্ধির সময় হইতে ক্ষত্রিয় । যথা—

ত্রয়োদশো রৌচ্য নামা ভবিষ্যতি মূনে মমূঃ ।

চিত্রসেনবিচিত্রাদ্যা ভবিষ্যন্তি মহীক্ষিতঃ ॥

বিষ্ণুপুরাণ ।

চিত্রগুপ্ত দেবত্ব প্রাপ্ত হইয়া স্বর্গে অবস্থিতি করেন । সুতরাং এই গ্রন্থে মর্ত্যলোকের ঘটনা বর্ণনার স্থলে তাহার উল্লেখ না হইয়া কেবল চিত্রসেন-বিচিত্রাদ্যা অর্থাৎ চিত্রসেন, বিচিত্র প্রভৃতিই ক্ষত্রিয় এইরূপ লিখিত হইয়াছে । চিত্রগুপ্ত, চিত্রসেন ও বিচিত্র প্রভৃতি ব্রহ্মকায়স্থ ও তাহার বংশধরেরা যে ক্ষত্রিয়, তাহা অন্যান্য গ্রন্থেও বিবৃত হইয়াছে । ভীষ্ম চিত্রগুপ্তের মাহাত্ম্য যুধিষ্ঠিরের সমীপে বর্ণন করিয়াছেন ( শান্তিপর্ক দেখ ) । ভবিষ্যপুরাণে বিবৃত হইয়াছে দত্তাত্রেয়ের নিকট ভীষ্ম চিত্রগুপ্তের পূজার পদ্ধতি অবগত হইয়া তাহার পূজা করিয়াছিলেন । ভীষ্ম, যুধিষ্ঠির, দুর্যোধন, এক সময়ের লোক । অতএব তাহাদের বহু পূর্বে হইতে ব্রহ্মকায়স্থ ক্ষত্রিয় । অতএব তাহাদের বংশধর এতদ্বৈশীয কুলীন গৌলিক ও অন্যান্য ব্রহ্মকায়স্থ বংশজ ক্ষত্রিয়-গণের পাক করা অন্ন ব্রাহ্মণ প্রভৃতি সমস্ত বর্ণই যুধিষ্ঠিরের পূর্বে হইতে তাহার সময় পর্য্যন্ত ভোজন করিয়া আসিয়াছে ।

অমরকোষ বিক্রমাদিত্য রাজার সভাসদ অমরসিংহের সংরচিত । অমর-সিংহ ২২০০ বৎসরের লোক । ঐ গ্রন্থে বিবৃত হইয়াছে ক্ষত্রিয়েরা ক্রমে পুরোহিত ও মন্ত্রগুরুর আসন অধিকার করিয়াছিলেন । তন্মধ্যে লেখক অর্থাৎ ব্রহ্মকায়স্থ ক্ষত্রিয়গণ তাত্ত্বিক উপাধিতে আখ্যাত হন । এক্ষণেও পুরোহিতের ও মন্ত্রগুরুর পাক করা অন্ন ও প্রসাদ প্রভৃতি সকল বর্ণই ভোজন করিতেছেন । সুতরাং অমরসিংহের সময় অর্থাৎ বিগত ২২০০ বৎসরের সময় যে ব্রহ্মকায়স্থগণের পাক করা অন্ন সকল বর্ণই ভোজন করিতেন তাহা সহজেই প্রতিপন্ন হইতেছে ।

বৌদ্ধধর্মের আবির্ভাব হইয়া ১৫০০ । ১৬০০ বৎসর পর্য্যন্ত প্রচলিত ছিল । এই বৌদ্ধধর্মাবলম্বিগণের মধ্যে অন্ন বিচার নাই । ত্রীক্ষেত্রে বৌদ্ধদেবের

প্রতিমূর্তি প্রতিষ্ঠিত রহিয়াছে। স্মৃতরাং তথায় অন্ন বিচার নাই। অতএব প্রতীয়মান হইতেছে যে, যখন বৌদ্ধধর্ম প্রচলিত ছিল সে সময়েও ব্রাহ্মকায়স্থ-গণের পাক করা অন্ন সকল জাতিই ভোজন করিতেন।

ব্রাহ্মণদিগের যত্নে ও চেষ্টায় বৌদ্ধধর্ম লোপ পায়। এজন্য তাহারা সর্ববর্ণের গুরু। গুরুর প্রসাদ ভক্ষণে বিশেষ পুণ্য জন্মে। একারণে তাহাদের পাক করা অন্ন সাধারণতঃ সকল জাতিরই ভোজ্য হইল। বৌদ্ধধর্ম বিলুপ্ত হইবার পরে ও পূর্বে নানা প্রকার সম্প্রদায় ও আচার প্রচলিত হয়। এইজন্য এক সম্প্রদায়ের পক-অন্ন এমন কি আমান্নও অন্য সম্প্রদায়ের পরিত্যজ্য হইল। এইরূপ এক জাতির মধ্যে শ্রেণীর উৎপত্তি হইয়া পরম্পরের মধ্যে পক-অন্ন গ্রহণ রহিত হয়। এই নিমিত্ত রাঢ় শ্রেণীর অন্ন বৈদিকের, বারেন্দ্র শ্রেণীর অন্ন রাঢ়শ্রেণীর ও বৈদিকের, ও বৈদিকের অন্ন অন্যান্য ব্রাহ্মণের পরিত্যজ্য হইল। এই নিয়ম কায়স্থ ( ক্ষত্রিয় ) মধ্যেও প্রচলিত হইল। এইরূপে গুজরাটী আগরওয়ালা বণিকেরা ও অন্যান্য স্থানের রজপুত, রাজপুত, বৈশ্যগণ ব্রাহ্মণের পক-অন্ন ভোজন পরিত্যাগ করিয়াছেন। এইরূপে পক-অন্ন ও আমান্ন ভোজনের, এমন কি আমান্ন গ্রহণ সম্বন্ধে ভিন্ন ভিন্ন নিয়ম ও আচার প্রচলিত হইয়াছে।

বঙ্গদেশে কায়স্থ ব্রাহ্মণ ব্যতীত আর আর্য্যজাতি ছিল না। অন্যান্য সকল জাতিই বর্ণসঙ্কর। বঙ্গদেশ ন্যায়দর্শী। ব্রাহ্মণগণ গুরুবংশজ; ব্রাহ্ম কায়স্থ ক্ষত্রিয় অন্য অন্য জাতির পূজ্য। বিশেষ তাহারা মন্ত্রগুরু ও বিদ্যাগুরু-বংশজ। বৌদ্ধধর্মের পরে ব্রাহ্মণজাতি সাধারণতঃ অন্যান্য সকল জাতির উপরই প্রাধান্য লাভ করেন। কায়স্থগণ তাহাদের শিষ্য। এই সকল কারণে কায়স্থগণ আপন গুরু বংশজের সর্বোচ্চ মর্যাদা স্থাপনার্থ সমুৎসুক হইলেন। স্মৃতরাং ব্রাহ্মণের অন্ন কায়স্থ ও অন্যান্য জাতি, ও কায়স্থের অন্ন অন্যান্য জাতি ভোজন করিবেন। বঙ্গদেশে এইরূপ নিয়ম প্রচলিত হইল।

বৌদ্ধধর্মের পর ব্রাহ্মণজাতি সমস্ত জাতির উপর প্রাধান্য স্থাপন করিলেও কায়স্থগণ আপনাপন গুরু ও পুরোহিত বংশজ ব্রাহ্মণ ব্যতীত নীচ বংশজ ব্রাহ্মণের প্রাধান্য স্বীকার করিলেন না। রাঢ় শ্রেণী ও বারেন্দ্র শ্রেণী ব্রাহ্মণ

এক বংশোদ্ভূত, কনৌজ হইতে আগত পঞ্চবিপ্রের সম্মান, কায়স্থগণের গুরু ও পুরোহিত বংশজ, বৈদিক ব্রাহ্মণ ও তাহাদের গুরু ও পুরোহিত বংশজ। সুতরাং কায়স্থগণ কেবল তাহাদেরই অন্ন গ্রহণ করিলেন। সুবর্ণবর্ণিকের কৈবর্তের, মধ্যশ্রেণী, উৎকলশ্রেণী, ভট্ট ( ভাট ) বর্ণের ও পতিত ব্রাহ্মণের এমন কি অপরিচিত উত্তরপশ্চিমাঞ্চলীয় ব্রাহ্মণের পক্ষ অন্ন তাঁহারা গ্রহণ করিলেন না। এই কারণে ঐ সকল ব্রাহ্মণের অন্ন বঙ্গীয় কায়স্থ ও রাঢ়শ্রেণী, বারেন্দ্রশ্রেণী ও বৈদিকশ্রেণীর ব্রাহ্মণেরা গ্রহণ করেন না। উল্লিখিত নিয়ম স্থাপন হইলে বঙ্গকুলীন ও মৌলিক কায়স্থগণের পাক করা অন্ন সামাজিকরূপে আর্ঘ্য ব্রাহ্মণ বাতীত অন্যান্য সমস্ত জাতির অর্থাৎ ডেঙ্গরা কায়েত, শূদ্রকরণ কায়েত, সুবর্ণবর্ণিক, গন্ধবর্ণিক, কৈবর্ত ও ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণের লিখিতমত সংশ্লিষ্ট উপাধিদারী গোপ ও তৈলিক, তাম্বুলী, মালাকর, নাপিত, কর্মকার, কুস্তকার, বারুই প্রভৃতি নবশায়ক বারসেনি জাতি এবং অন্যান্য সমস্ত বর্ণসঙ্কর জাতির পক্ষে ভোজ্য হইল। সকলেই কায়স্থের পাক করা অন্ন সামাজিকরূপে ভোজন করিতে লাগিলেন। কায়স্থগণ আপন গুরুবংশজ ব্রাহ্মণ ব্যতীত অন্ন কোন জাতির অন্ন গ্রহণ করেন না। এই নিয়ম বঙ্গ বিভাগের সমাজে বিগত ত্রিশ বৎসর পর্য্যন্ত চলিয়া আনিয়াছে।

ইংরাজ রাজত্বে হিন্দুসমাজ নূতন ভাব ধারণ করিয়াছে। ধনাঢ্য মেধার শ্রেষ্ঠ জাতি, ধনেই জাতিগত মান। গরিব ব্রাহ্মণ তাহা অপেক্ষা হীন। নীচ জাতির স্ব স্ব পূর্বতন বৃত্তি পরিত্যাগ পূর্বক কায়স্থ ব্রাহ্মণের সমপদ-বিশিষ্টপ্রায় হইয়াছেন। সুতরাং পূর্বে যে সকল জাতির কায়স্থের পাক করা অন্ন সামাজিকরূপে পুরুষাভূক্তনে পবিত্র প্রসাদ বলিয়া ভোজন করিয়াছে, তাহাদের মধ্যে অনেকে এক্ষণে গাত্র কাড়া দিয়া উঠিয়াছেন। স্থান বিশেষে নবশায়ক ও বারসেনির মধ্যে অনেকে কায়স্থের পাক করা অন্ন ভোজন করিতে বিরত হইতে উদ্যত হইয়াছেন। কিন্তু সাধারণতঃ এই নিয়ম চল নাই। অদ্যাবধি গোপ, নাপিত, কর্মকার, কুস্তকার প্রভৃতি জাতি কায়স্থের পাক করা অন্ন ভোজন করিতেছেন। অতএব অত্রদেশীয় কুলীন ও মৌলিক কায়স্থগণের পাক করা অন্ন সকল জাতিই প্রাচীন কাল হইতে সামাজিকরূপে গ্রহণ

করিয়া আসিতেছেন। সুতরাং ঐ কায়স্থগণের পাক করা অন্ন সকল জাতি-রই ভোজ্য।

মুসলমানের রাজত্ব সময়েও কুলীন ও মৌলিক কায়স্থগণের পাক করা অন্ন মুসলমান জাতি ও ভোজন করিতেন। তাহারা অপর কোন জাতির পাক করা অন্ন গ্রহণ করে না। গোপ, নাপিত প্রভৃতি নবশায়ক ও বারসেনি এবং বণিক, কৈবর্ত এমন কি ডেকরা কায়েতের পাক করা অন্ন তাহারা কদাচ ভোজন করে না। কিন্তু কুলীন মৌলিক কায়স্থগণের ও ব্রাহ্মণের অন্ন তাহারা ভোজন করিয়া থাকে। হিন্দুগণ কাকের, কাকেরের পাক করা অন্ন মুসলমানের পক্ষে নিষিদ্ধ এই উপদেশ প্রচার করিয়া দহ্মিরা ঐ প্রথা নিবারণার্থ বিশেষ চেষ্টা করিয়া প্রথমে অকৃতকার্য হন। পরিশেষে তিনি হিন্দুগণের প্রতি অত্যাচার ও মুসলমানের প্রতি বল প্রকাশ করিয়া কিয়ৎ পরিমাণে কৃতকার্য হইতে পারিয়াছিলেন, তথাপি একেবারে ঐ প্রথা রহিত করিতে সমর্থ হন নাই। এক্ষণেও পূর্ব বঙ্গখণ্ডের অনেক স্থানের মুসল-মানেরা কায়স্থের পাক করা অন্ন ভোজন করিয়া থাকে।

বঙ্গবিভাগের রাঢ়খণ্ড প্রথমে অসভ্য অশিষ্ট ও মূঢ় জাতির বাসস্থান ছিল। তাহারা হিন্দু নিয়ম, ব্যবহার, আর্বানিয়ম, হিন্দুধর্ম, গুরু, কায়স্থ, ব্রাহ্মণ কি পদার্থ কিছুই অবগত ছিল না। সুতরাং তাহাদের মধ্যে আর্বোচিত সামাজিক নিয়মও প্রচলিত ছিল না। স্বজাতি পরমগুরু তাহারা এই মস্ত্রে দীক্ষিত ছিল। এ নিমিত্ত এই স্থানবাসিরা প্রায়ই স্বজাতি ব্যতীত অপর জাতির পাক করা অন্ন ভোজন করে না। বিশেষ এখানে শ্রেষ্ঠজাতি ছিল না। সুতরাং শ্রেষ্ঠজাতির পাক করা অন্ন নীচজাতির ভোজ্য এই আর্বো-চিত নিয়ম এই স্থানবাসীরা অবগত ছিল না। এই নিমিত্ত এখানে ষাগদি, ছলে প্রভৃতি নীচ জাতিরাও নবশায়ক জাতির ও অস্পৃশ্য আচার্য্য গণক জাতিরাও রাঢ় শ্রেণী ও বৈদিক শ্রেণী ব্রাহ্মণের পাক করা অন্ন ভোজন করে না।

কালক্রমে বৈদ্য অষ্ট জাতীয় লক্ষণ সেনের সময়ে এই খণ্ড উন্নতি লাভ করিতে প্রবৃত্ত হয়। নবদ্বীপ সহর পরিচিত হইল। বঙ্গরাজ্যের বঙ্গবিভাগ



হইতে কায়স্থ ব্রাহ্মণগণ কৰ্মোপলক্ষে এই বিভাগে আগমন পূৰ্বক বাস করিতে লাগিলেন। ইহারা এই স্থানের নূতন বাসী, পুরাতন অধিবাসীরা ইহাদের শ্রেষ্ঠত্ব স্বীকারে অসম্মত হইলেন। তাঁহারা স্বজাতি পরমগুরু এই মন্ত্বে দীক্ষিত ছিলেন। সুতরাং এখানে প্রথমে কায়স্থ ব্রাহ্মণের পাক করা অন্ন প্রচলিত হয় নাই।

রাজ বিভাগের ব্রাহ্মণের পাক করা অন্ন যে প্রথমে সকল জাতির মধ্যে গৃহীত হইত না তাহা এই অবস্থা দ্বারা প্রমাণ হয়। সন্দোপ জাতি এই খণ্ডের কায়স্থ ও ব্রাহ্মণ জাতির নীচে, নবশায়ক জাতির অগ্রগণ্য। তাহারা এক্ষণে হিন্দুধর্ম কিয়ৎ পরিমাণে অবগত হইয়াছে। তথাচ হিন্দুধর্মালুসারে গুরু কি পদার্থ, ব্রাহ্মণ কি পদার্থ, গুরুবংশধরেরাই বা কিরূপ মাননীয় এই সকল বিষয় তাহারা এ পর্য্যন্ত জানিতে সমর্থ হয় নাই। গুরুই ব্রহ্ম, ব্রাহ্মণই গুরু, গুরুর আজ্ঞা লঙ্ঘন মহাপাপ, গুরুর প্রসাদ গ্রহণ অতিশয় পুণ্যপ্রদ, এই সকল বিষয় তাহারা অদ্যাপিও অবগত হইতে পারে নাই। গুরুর গাত্রমার্জ্জন বস্ত্র দৈবাৎ ভূপতিত হইলে গুরু তাহা তুলিয়া লইতে আজ্ঞা করিলে সন্দোপ জাতি তাহা তুলে না, সুতরাং তাহারা গুরুর আজ্ঞা লঙ্ঘনে ভীত নহে। তাহারা গুরুবংশজ ব্রাহ্মণের উচ্ছিষ্ট পত্রে প্রসাদ পায় না। এখণ্ডের রাজপুত, আচার্য্যজাতি, প্রভৃতি অনেক বর্ণসঙ্কর জাতি, (যাহারা পূর্ব-বঙ্গখণ্ডের কায়স্থগণের জলপূর্ণ ছকা স্পর্শ করিলে কায়স্থগণ ছকার জল ফেলিয়া দেন তাহাদের মধ্যে অনেক জাতি) ঐ ব্রাহ্মণের পাক করা অন্ন গ্রহণ করে না। এই সকল অবস্থা দ্বারা স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে এই বিভাগে ব্রাহ্মণের পাক করা অন্ন প্রথমে সাধারণতঃ সকল জাতি ভোজন করিত না। অতএব ব্রাহ্মণের পাক করা অন্ন যখন প্রথমে গৃহীত হয় নাই, তখন কায়স্থের পাক করা অন্নও যে কেহ ভোজন করে নাই, তাহা সহজেই প্রতিপন্ন হইতেছে।

কালক্রমে রাজখণ্ডের হিন্দুসমাজে আৰ্য্য ব্রাহ্মণগণ বিশেষ প্রতিপত্তি লাভ করিলেন। অনেকে ভূস্বামী হইলেন। রাজা কৃষ্ণচন্দ্র রায় বাহাদুর সমাজপতি ও রাজখণ্ডের প্রায় একছত্র রাজা ছিলেন। লক্ষ্মণসেনের মন্ত্রী হলায়ুধ ব্রাহ্মণ,

সর্বের সর্বা ; গ্রন্থ প্রস্তুত করিয়া ব্রাহ্মণই ভূদেবতা এইরূপ প্রতিপাদন করিলেন । এদিকে রঘুনন্দন কলিতে ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য নাই। কায়স্থ সচ্ছন্দ্র এইরূপ অবধারণ করিলেন । ক্রমে রাঢ়খণ্ডের অধিবাসীরা হিন্দুধর্ম ক্রিয়া পূজাদি করিতে ইচ্ছুক হইয়া আর্য্য ব্রাহ্মণদিগকে পুরোহিতত্ব ও গুরুত্ব বরণ করিলেন । এদিকে কায়স্থগণ আপনাদের আদিম সমাজ বঙ্গবিভাগ হইতে স্বতন্ত্র হইয়া সমস্ত আচার ও ক্রিয়া ভুলিয়া গেলেন । বিবাহাদিতেও বিপর্য্য ঘটিল । কুশণ্ডিকা প্রভৃতি নিয়মও পরিত্যক্ত হইল । ব্রাহ্মণদিগের সহিত পূর্ব্ব হইতেই তাহাদের বিদ্বেষ ছিল । এই সকল কারণে এই খণ্ডে কায়স্থের পাক করা অন্ন নবশায়ক জাতি গ্রহণ করিলেন না কিন্তু ব্রাহ্মণের অন্ন সাধারণতঃ প্রচলিত হইল ।

রাঢ়খণ্ডের হিন্দুসমাজে রাজা কৃষ্ণচন্দ্র রায় বাহাদুরের সময়ে ও বিশৃঙ্খল ছিল । সুতরাং তিনি আর্থোচিত আহারের নিয়ম অর্থাৎ শ্রেষ্ঠ জাতির পাক করা অন্ন নিম্নস্থজাতি ভোজন করিবে এই নিয়ম প্রচলিত করিতে প্রবৃত্ত হইলেন । কিয়ৎ পরিমাণে এই নিয়ম প্রচলিত ও হইল । বোধ হয় এই জনাই নদিয়া জেলার অনেক স্থানে সদ্যোপেরা কায়স্থের বাটীতে পরিচারকের অর্থাৎ জল আনয়ন ইত্যাদি কার্য্যে নিযুক্ত হইয়া কায়স্থের পাক করা অন্ন ভোজন করিয়া থাকে । আমার এক বন্ধু বাবু সর্বেশ্বর বিশ্বাসের বাটীতে এইরূপ দেখা গিয়াছে । কিন্তু এই নিয়মও সাধারণতঃ প্রচলিত হইতে পারিল না । রাজা কৃষ্ণচন্দ্র রায়ের সময়েই রাজবিপ্লব উপস্থিত হয় । মুসলমানের রাজত্ব লোপ হইয়া ইংরাজের রাজত্ব প্রবৃত্ত প্রায় হইল । আত্মরক্ষার নিমিত্তই সকলে ব্যস্ত, উন্নতির প্রতি আর কে দৃষ্টি করে ? সুতরাং এই স্থানে কায়স্থের অন্ন সাধারণতঃ নবশায়ক জাতির মধ্যে প্রচলিত হইতে পারে নাই । তবে অন্যান্য জাতির মধ্যে চলিয়াছে । যাহা হউক শাস্ত্রোক্ত অবস্থা ও বঙ্গদেশের প্রাচীন হিন্দুসমাজ অর্থাৎ বঙ্গবিভাগের আর্য্যসমাজের নিয়মের প্রতি মনোনিবেশ করিয়া বিবেচনা করিলে স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে প্রাচীন কাল হইতে ব্রাহ্ম-কায়স্থ এতদেশীয় কুলীন মৌলিকের পাক করা অন্ন সর্ব্ব জাতিই গ্রহণ করিত ও স্থান বিশেষে করিতেছে ।

পূর্ব-বন্ধখণ্ডে বৈদ্য অশ্বষ্ঠজাতি রাজা রাজবল্লভের সময়ে বিশেষ উন্নতি লাভ করে। ঐ রাজা যজ্ঞোপবীত গ্রহণ করিবার ব্যবস্থা গ্রহণ করেন। বোধ হয়, এই সময় হইতে এই জাতি আৰ্য্য কায়স্থের পাক করা অন্ন ভোজনে বিরত হইয়াছেন। ইহারা কায়স্থের পাক করা অন্ন গ্রহণ করেন না বটে, কিন্তু যে সকল নবশায়ক ও অন্যান্য জাতি কায়স্থের পাক করা অন্ন ভোজন করে, তাহারা উহাদের পাক করা অন্ন ভোজন করে না। সুতরাং প্রতিপন্ন হইতেছে যে, ঐ অশ্বষ্ঠগণ অল্পকাল হইল কায়স্থের অন্ন পারিত্যাগ করিয়াছেন। নচেৎ তাহারা শ্রেষ্ঠজাতি বলিয়া কায়স্থের অন্ন গ্রহণ করেন না এইরূপ হইলে তাহারা প্রাচীন কাল হইতে শ্রেষ্ঠ বলিয়া গণ্য হইতেন। এবং শ্রেষ্ঠ জাতির পাক করা অন্ন নিম্নস্থ জাতির ভোজ্য এই নিয়ম প্রাচীন কাল হইতে তাহাদের মধ্যে প্রচলিত হইত। সুতরাং যে সকল জাতি কায়স্থের পাক করা অন্ন ভোজন করে, তাহারাও উহাদের অন্ন ভোজন করিত।

চট্টগ্রাম প্রভৃতি ব্রহ্মপুত্রের পরপারের স্থানসমূহ পাণ্ডুবর্জিত স্থান। তাহাদের মধ্যে ব্রহ্মদেশীয় লোকের (Burmese) ব্যবহার ও ভাষা অধিক পরিমাণে প্রচলিত। এই জন্য ঐ স্থানবাসীরা “চাট্‌গাইয়া মগ” এইরূপ নামে পরিচিত। ঐ স্থান অসভ্য স্থান, সমাজ সম্বন্ধে বিশেষ কোন নিয়ম নাই। এই স্থানে আচার্য্যগণের কন্যা আৰ্য্য ব্রাহ্মণ অর্থাৎ রাঢ়শ্রেণী প্রভৃতি ব্রাহ্মণগণ, ও বৈদ্য অশ্বষ্ঠের কন্যা কায়স্থ, ও কায়স্থের কন্যা বৈদ্য অশ্বষ্ঠ বিবাহ করে। কিন্তু তাহারা পরস্পর পরস্পরের পাক করা অন্ন গ্রহণ করে না। বিবাহ দেওয়াই মাত্র; কিন্তু কন্যাকে বন্ধন-শালায় প্রবেশ করিতে দেয় না।

ভারতের উত্তর পশ্চিমাঞ্চলের কায়স্থগণের মধ্যে অনেকে প্রায় হিন্দু-ক্রিয়াবিবর্জিত হইয়াছেন। মুসলমানের জবাই করা মাংস ব্যবহার করেন। সুতরাং অনেক স্থানের কায়স্থের পাক করা অন্ন কেহ ভোজন করে না। কিন্তু যে স্থানে কায়স্থগণ সুবৃত্ত ও স্ক্রিয়ানিরত তথায় নবশায়কগণ তাহাদের পাক করা অন্ন গ্রহণ করে।

## সর্ব স্থানের ব্রহ্মকায়স্থগণ যে এক বংশ তাহার নির্ণয়।

পরশর বর্ণনা করিয়াছেন ব্রহ্মার পুত্র প্রদীপ তাঁহার দক্ষিণ পাদ, ও তাহার স্ত্রী বামপাদ হইতে উদ্ভূত হইয়া কায়স্থ সংজ্ঞা প্রাপ্ত হন। ঐ কায়স্থের তিন পুত্র, চিত্রগুপ্ত, শ্রেণী ও চিত্রাঙ্গদ। চিত্রগুপ্ত স্বর্গে, চিত্রাঙ্গদ পাতালে রহিলেন। শ্রেণী (চিত্রসেন) মর্ত্যালোকে উপস্থিত হইয়া ক্রমে ক্রমে নানা দেশে গমন করিলেন। তাঁহার সন্তানেরা ক্রমে অযোধ্যা, মথুরা, কালিঙ্গন, গুজরাট, নন্দীগ্রাম, দ্রাবিড়, বঙ্গ, রাঢ়, উড়িষ্যা, কামরূপ, গৌড় ও বারেন্দ্র দেশে বাস করিলেন। ইহাদের সন্তানসন্ততিগণ স্থায়ী স্থায় বাসভূমির নামানুসারে আখ্যাত হইলেন। (১) অতএব বল্লাল নিয়মাদীন বঙ্গীয় দক্ষিণ রাঢ়ীয় উত্তর রাঢ়ীয় ও বারেন্দ্রশ্রেণীর কায়স্থগণ এক বংশজ হইতেছেন। এস্থলে পুত্র শব্দে বংশ বুঝাইতেছে।

## যে কল্পে কায়স্থ ক্ষত্রিয় তাহা নির্ণয়।

বিষ্ণুপুরাণের মতু অধ্যায়ে বর্ণিত হইয়াছে ব্রহ্মা রৌচ্য মনুনামা ত্রয়ো-

(১) ব্রহ্মপুত্রঃ প্রদীপঞ্চ পাদাদক্ষিণতোহস্থজঃ।

বামপাদোদ্ভবা পত্নী তেন কায়স্থসম্ভবঃ ॥

প্রদীপস্য ত্রয়ঃ পুত্রাঃ খ্যাতাস্তিভুবনেষুপিচ।

চিত্রগুপ্তো বসেন্স্বর্গে চিত্রাঙ্গানাগসন্নিধৌ ॥

শ্রেণীশ্চ মর্ত্যালোকে বৈ ক্রমাদেশান্তরং গতঃ।

... অযোধ্যায়াং পুরা শ্রেণীঃ ক্রমেণ মথুরাং গতঃ।

কালিঙ্গনং গুজ্জরাটং নন্দীগ্রামকদ্রাবিড়ং।

রাঢ়ে, বঙ্গে, ক্রমেণৈব দক্ষিণং রাঢ়মেবচ।

ওড়ৈ চ কামরূপে চ গৌড়ে বারেন্দ্রদেশকে।

এতেষাঞ্চ সূতাঃ যে যে তেহপি তদেশসংজ্ঞকাঃ ॥

ইতি পরশরাৎ।

দশ মনু উৎপত্তি করেন; তাহার কল্পে ত্রয়স্বিংশৎ কোটি দেবতা নির্ণীত হইয়াছে। দিবস্পতি নামা মহাবীৰ্য্য ঈশ্বর, এবং চিত্রসেন ও বিচিত্র প্রভৃতি ক্ষত্রিয় উৎপন্ন হইলেন। এতদ্বারা প্রতিপন্ন হইতেছে যে এই কল্পে চিত্রগুপ্ত, চিত্রসেন ও বিচিত্র ব্রহ্মকায় হইতে উৎপন্ন হইয়া ক্ষত্রিয় হইলেন। ‘মহীক্ষিত’ শব্দে ক্ষত্রিয়। (১)

এস্থলে কেবল চিত্রসেন ও বিচিত্রের নাম স্পষ্টাক্ষরে বর্ণিত হইয়াছে, চিত্রগুপ্তের নাম বর্ণিত হয় নাই। কিন্তু “বিচিত্রাদ্যা” অর্থাৎ বিচিত্র আদি দ্বারাই চিত্রগুপ্তকে নির্দেশ করিতেছে। তাহা না হইলে “আদি” শব্দ ব্যবহার হইত না। বিশেষ চিত্রগুপ্ত স্বর্গে দেবত্ব প্রাপ্ত হইয়া অবস্থিতি করিতেছেন, পৃথিবীতে নাই। সুতরাং পৃথিবীর বিষয় বর্ণনার সময় তাহার উল্লেখ করা নিশ্চয়োজন বলিয়া তাহার নামোল্লেখ হয় নাই।

মার্কণ্ডেয় পুরাণে লিখিত হইয়াছে, রৌচ্যমনুর ও দক্ষসাবর্ণি মনুর কল্পে ষাঁহারা উৎপন্ন হইয়াছেন, তাঁহারা জাতিতে ও গুণে অন্যান্য কল্পের জাতি অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। (২) অন্যান্য কল্পের ক্ষত্রিয়গণ কেবল যুদ্ধ ব্যবসায়ী ছিলেন। কিন্তু চিত্রসেন প্রভৃতি ক্ষত্রিয়সন্তান কায়স্থগণ ব্রহ্মজ্ঞানী, বিদ্বান্ ও যুদ্ধবিদ্যা-বিশারদ। সুতরাং ইহারা অন্যান্য কল্পের ক্ষত্রিয় অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ।

সত্যের শেষ হইতে ত্রেতা, ত্রেতার শেষ হইতে দ্বাপর ও দ্বাপরের শেষ হইতে কলিযুগ গণ্য করিতে হয়। প্রথম যুগের শেষ ও পর যুগের প্রারম্ভ পর্য্যন্ত যে সময় তাহাকে যুগের সন্ধ্যা বলা যায়। কেহ কেহ ঐ সন্ধিক্ষণকে যুগের অন্তর্গত বলিয়াও গণ্য করেন। অতএব চতুর্দশ মনুর কল্প চারি যুগ ও তাহাদের সন্ধিকালে বিভক্ত করিলে রৌচ্য মনুর কল্প দ্বাপরের শেষে পতিত হয়। অতএব দ্বাপর যুগের সন্ধির সময় রৌচ্য মনুর কল্পে ব্রহ্মকায়স্থ-গণ ক্ষত্রিয় ও অন্যান্য কল্পের ক্ষত্রিয় জাতি অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ।

(১) ত্রয়োদশো রৌচ্য নামা ভবিষ্যতি মুনো মনুঃ।

চিত্রসেনবিচিত্রাদ্যা ভবিষ্যতি মহীক্ষিতঃ ॥

(২) জাতিশ্রেষ্ঠো গুণৈর্যুক্তো দক্ষসাবর্ণিকে শ্রুতে।

বিশাভয়ত্যাগিবলং রৌচ্যং শ্রদ্ধা মনুভূতমং ॥

## কায়স্থ শব্দের প্রকৃত ব্যুৎপত্তি ।

অনেকে কায়স্থ শব্দকে বর্ণ বা জাতিবাচক শব্দ বিশ্বাস করিয়া কায়স্থকে পঞ্চম বর্ণ এই ভ্রমাত্মক মীমাংসা করিয়াছেন ; কিন্তু কায়স্থ শব্দ বর্ণবাচক নহে ।

চিত্রগুপ্তের উৎপত্তি বর্ণনা করিয়া পরে তৎসম্বন্ধে পদ্মপুরাণে বর্ণিত হইয়াছে “ ব্রহ্মকায়োক্তবো যস্মাৎ কায়স্থবর্ণ উচ্যতে ” । “ উচ্যতে ” এই শব্দের অর্থ কথিত । অতএব ঐ পদের দ্বারা স্পষ্ট বুঝাইতেছে, যে চিত্রগুপ্ত প্রকৃতার্থে জাতিতে বা বর্ণে কায়স্থ নহে, ব্রহ্মকায় হইতে উৎপত্তি হেতু তিনি কায়স্থ উপাধি প্রাপ্ত হন । কালক্রমে ঐ উপাধি বর্ণ বা জাতি গত হইয়া জনসমাজে স্বতন্ত্র এক কায়স্থবর্ণ বলিয়া কথিত হইয়াছে ।

কায়স্থপদ উপাধিবোধক বলিয়া ক্লীবলিঙ্গ । মেদিনী বৈশ্য ও শূদ্রাগর্ভ-জাত বর্ণসঙ্কর করণ ও কায়স্থ এই দুইয়ের বিভেদ করণার্থ ব্যক্ত করিয়াছেন যে, কায়স্থ পদ সাধিতে হইলে ক্লীব লিঙ্গ হয় । কিন্তু ঐ করণ পুংলিঙ্গ । (১) ইহার তাৎপর্য এই যে ঐ করণ ও কায়স্থ এক নহে । যথা

কায়স্থসাধনে ক্লীবং পুংসি শূদ্রাশিশোঃ স্মৃতে ।

মেদিনী বলেন—

ক ব্রহ্মকতি সমাখ্যাতঃ অমপঞ্চপ্রাণ সংজ্ঞকঃ ।

য়জাতঃ স স্বরূপশ্চ, থ ভয়াব্রহ্মকঃ স্মৃতঃ ॥

আচারনির্ণয় তন্ত্রে বিবৃত হইয়াছে,—

ককারং ব্রাহ্মণং বিদ্যাদকারং নিত্য সংজ্ঞকং ।

আয়স্থ নিকটং জ্ঞেয়ং তত্র কায়ে হি তিষ্ঠতি ॥

কায়স্থোহতঃ সমাখ্যাতো মসীশং প্রোক্তবাংশ্চ যং ।

এস্থলেও সমাখ্যাতো অর্থাৎ সম্যকরূপে আখ্যাত এই শব্দ প্রয়োগ হইয়াছে ।

(১) বৈশ্য ও শূদ্রাগর্ভজাত কোন্ সময় হইতে কি কারণে কায়স্থ বলিয়া পরিচিত তাহা এই খণ্ডে করণ অধ্যায়ে স্পষ্ট বিবৃত হইল ।

পরিশরীয় কুলার্ণবে কায়স্থশব্দের ব্যুৎপত্তি এইরূপে বিবৃত হইয়াছে।  
যথা,—

কঃ প্রজাপতিরাখ্যাত আয়ো বাহুস্তথৈব চ।

তত্রস্থন্তঃ সমুদ্ভূতঃ কায়স্থ ইতি কীর্তিতঃ ॥

অর্থাৎ ক শব্দে প্রজাপতি, আয়ো শব্দে বাহু, স্থ শব্দে স্থিত, অর্থাৎ ব্রহ্মার বাহুতে থাকিয়া উদ্ভূত এই হেতু কায়স্থ বলিয়া কীর্তিত অর্থাৎ বর্ণিত। কায়স্থ জাতিতে কায়স্থ নহে, কায়স্থ উপাধিতে পরিচিত।

কায়স্থ শব্দের প্রকৃত ব্যাখ্যা “কায়ে স্থিতঃ” অর্থাৎ যিনি প্রথমতঃ ব্রহ্মার কায়ে অপ্রকাশ্যভাবে অবস্থিতি করিয়া পুনরায় প্রকাশ্যভাবে উৎপন্ন হইয়াছেন, তিনিই কায়স্থ। কারণ স্থা ধাতুর উত্তর অতীতকাল বোধক “ভ্র” প্রত্যয় করিয়া “স্থিত” পদটী সিদ্ধ হইয়াছে।

“কায়স্থ প্রথমে অপ্রকাশ্যভাবে ব্রহ্মকায়ে ছিলেন” “পুনরায় প্রকাশ্যভাবে উৎপন্ন হইলেন,” এইরূপ লিখনের তাৎপর্য্য কি? ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র এই বর্ণচতুষ্টয়ও প্রথমে ব্রহ্মকারে অবস্থিত থাকিয়া পরে প্রকাশ্যভাবে উৎপন্ন হইয়াছেন। কিন্তু যে ব্যুৎপত্তি অনুসারে কায়স্থশব্দের উৎপত্তি হইয়াছে, তদ্রূপ অন্য কোন বর্ণবাচক শব্দের উৎপত্তি হয় নাই। তবে কায়স্থ সম্বন্ধে এরূপ হইবার কারণ কি?

ইতিপূর্বে বলা হইয়াছে, আদিম বর্ণচতুষ্টয় সৃষ্টি হইবার বহু পরে অর্থাৎ সত্যযুগের শেষ ভাগে লেখাপড়ার আবশ্যক হইলে, কায়স্থের উৎপত্তি হইয়াছে। (১)

ভবিষ্যপুরাণে বিবৃত হইয়াছে, ব্রহ্মা সমস্ত জগত ও ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র এই বর্ণচতুষ্টয় প্রভৃতি সকল পদার্থ সৃষ্টি করিবার বহুপরে ব্রহ্ম-মানের একাদশ সহস্র বৎসর নিশ্বাসবায়ু রোধপূর্ব্বক সমাধিস্থ হইলে তাঁহার শরীর হইতে চিত্রগুপ্তের আবির্ভাব হয়। ব্রহ্মা তদর্শনে বলিলেন, আমার কায় হইতে উৎপন্ন হইয়াছ, এজন্য লোকসমাজে তুমি কায়স্থ বলিয়া পরিচিত হইবে।

আচারনির্ণয় তন্ত্রে বিবৃত হইয়াছে আর এক কল্পে মসীশ ব্রহ্মার পদাংশ হইতে ব্রহ্মজ্ঞান সম্পন্ন হইয়া উৎপন্ন হয়। তিনি আদিম বর্ণচতুষ্টয়ের ন্যায় বেদত্রয় অন্যান্য করিয়া স্বভাবসিদ্ধ ব্রহ্মজ্ঞানী অর্থাৎ উন্নত ব্রাহ্ম হইয়াছিলেন ; তাঁহার বংশোদ্ভূত শর্করানামা মসীশ মহাপ্রলয়ের সময় ব্রহ্মেলীন হইয়া অন্য কল্পে চিত্রগুপ্ত, চিত্রাঙ্গদ ও চিত্রসেন এই তিন মূর্তিতে স্বর্গ, মর্ত্য ও পাতালের অধিপতি হন।

অতএব সকল শাস্ত্রীয় প্রমাণ দ্বারা স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে যে, আদিম বর্ণচতুষ্টয়ের উৎপত্তির বহুপরে ব্রহ্মার কায় হইতে কায়স্থ উৎপন্ন হইয়াছে। অতএব যে সময়ে আদিম বর্ণচতুষ্টয় সৃষ্টি হইয়াছিল সেই সময়ে কায়স্থ উপাধি সম্পন্ন মহাত্মা ব্রহ্মকায়ের অপ্রকাশ্যভাবে অবস্থিতি করিতেছিলেন। তিনি পুনরায় প্রকাশ্যভাবে উৎপন্ন হইয়াছেন, এই নিমিত্ত কায়স্থ অর্থাৎ “ কায়স্থিত ” এই উপাধিতে পরিচিত হইয়াছেন।

“কায়স্থ মদোপসংহিতা” কায়স্থ শব্দের ব্যুৎপত্তি লইয়া বড় ধূমধাম করিয়াছেন। তিনি বলেন, “ ব্রহ্মার কায় হইতে উৎপন্ন হইয়াছি বলিয়া আপনাদিগকে ব্রহ্মকায়স্থ ” নামে পরিচিত করিতেছে। ভাল জিজ্ঞাসা করি, কায় হইতে উৎপন্ন হইলেই যে কায়স্থ হইবে, এ কীদৃশ ব্যুৎপত্তি মূলক অর্থ হইয়াছে। যদি বল, “ কায়ারাঃ স্থিতঃ ” এইরূপ পঞ্চমী সমাস মূলক কায়স্থ শব্দই তাদৃশ ব্যুৎপত্তির মূল। না ‘কায়ারাঃ স্থিতঃ’ কায়স্থ এরূপ বিগ্রহই অগ্রে সম্ভব; যেহেতু স্থা ধাতুর অর্থ অবস্থিত, “কায়ারাঃ” এই পঞ্চম্যন্ত শব্দের অর্থ ‘কায় হইতে’—কায় হইতে অবস্থিতি এরূপ অর্থ সম্ভবে না, “ইত্যাদি নানাবিধ মূর্খতা প্রকাশ করিয়া কায়স্থ জাতির প্রতি নানাবিধ কঠোর বাক্য প্রয়োগ পূর্বক অবশেষে কায় শব্দে ব্রাহ্মণাদি বর্ণব্রাহ্মণের সেবাকার্য্য বলিয়া দিকান্ত করিয়াছেন। (১)

কায়স্থ মদোপসংহিতাকারের শাস্ত্র বিষয়ে কিছুমাত্র দর্শন নাই, কেবল পূর্বপ্রচারিত কায়স্থ দীপিকার বমণ গ্রহণপূর্বক সংহিতা স্থলে বাচদেশীয়



সঙ্গোপদিগের পক্ষ গ্রহণ করিয়া কায়স্থদিগের প্রতি অনর্থক কটুবাক্য প্রয়োগ করিয়াছেন। এ বিষয় পণ্ডিতমাত্রেই অবগত আছেন, অতএব কায়স্থ শব্দে তাঁহার যে ঐরূপ ব্যুৎপত্তি জন্মিবে তাহাতে আর বিচিত্র কি? সুতরাং তাঁহার কথার প্রতিবাদ করা অকর্তব্য। তাঁহাকে কেবল এই কথা বলিলেই পর্যাপ্ত হইবে যে “কায়” শব্দ সংস্কৃত ভাষায় নাই, শব্দটী কায়। অতএব কায়স্থিত-কায়স্থ এইরূপ ব্যুৎপত্তিমূলক শব্দই কায়স্থ।

শাস্ত্রীয় প্রমাণ দ্বারা স্পষ্ট প্রতীতি হইতেছে যে ব্রাহ্মকায়স্থ ক্ষত্রিয়গণের আদিপুরুষ উৎপত্তির পূর্বে ব্রাহ্মর কায়ে অপ্রকাশ্য ভাবে অবস্থিতি করিয়া আদিমবর্ণ চতুষ্টয়ের সৃষ্টির পর পুনরায় প্রকাশ্য ভাবে উৎপন্ন হন। সুতরাং তিনি জনসমাজে কায়স্থ বলিয়া পরিচিত। তাঁহার বংশধরদিগের ক্ষত্রিয় সংজ্ঞা ক্রমে অন্তর্হিত হইয়া কায়স্থ সংজ্ঞা প্রচলিত হইয়াছে। কালক্রমে উপাধি জাতিগত হইয়া ক্ষত্রিয় জাতিই কায়স্থ জাতিতে পরিচিত হইয়াছেন। প্রকৃতার্থে তাহার জাতিতে কায়স্থ নহে, জাতিতে ক্ষত্রিয়।

বেদ হইতে বৈদ্যাশাস্ত্রের উৎপত্তি হইয়াছে। এ কারণে আয়ুর্বেদদর্শী ক্ষত্রিয় ও ব্রাহ্মণেরা প্রথমে বৈদ্যা উপাধিতে পরিচিত ছিলেন, যথা ধনুস্তরি, দিবদাস, কাশীরাজ ইত্যাদি। কিন্তু কালক্রমে অশ্বিনীকুমারের ঔরসে ও ব্রাহ্মণীর গর্ভে যিনি জন্মেন, তিনি জাতিতে শাকদ্বীপী ব্রাহ্মণ। এবং ব্রাহ্মণের ঔরসে ও বৈশ্যার গর্ভে যে সন্তান জন্মেন তিনি জাতিতে অশ্বষ্ঠ; আয়ুর্বেদমতে চিকিৎসা করিয়া তাঁহারা বৈদ্যা উপাধিতে আখ্যাত হন। তৎপরে কালক্রমে ঐ দুই জাতিই বৈদ্যা জাতি বলিয়া পরিচিত হইয়াছে। তদ্রূপ ব্রাহ্মকায়স্থ ক্ষত্রিয়জাতিই কালক্রমে কায়স্থজাতি বলিয়া সংজ্ঞিত হইয়াছেন। প্রকৃতার্থে কায়স্থশব্দ জাতিবাচক শব্দ নহে, উপাধিবাচক শব্দ। বঙ্গদেশস্থ আর্য্যকায়স্থগণ কলতঃ জাতিতে ক্ষত্রিয়, কায়স্থ সংজ্ঞায় অভিহিত মাত্র।

## আদিমবর্ণ চতুষ্টয় ও ব্রহ্মকায়স্থ জাতির উৎপত্তির সংক্ষিপ্ত বিবরণ। \*

হিন্দুশাস্ত্রসমূহের বাক্য বিন্যাসদ্বারা স্পষ্ট প্রতীতি হয় যে ঐ সকল গ্রন্থ কবি-কল্পনা-প্রসূত নানাবিধ অলঙ্কারাদি দ্বারা সুশোভিত হওয়ায় প্রকৃত অবস্থা এক্রপ ভাবে বর্ণিত হইয়াছে যে এক্ষণে তাহা নিশ্চয় করা সুকঠিন। সুতরাং কবি-কল্পনাপ্রসূত অলঙ্কারাদি পরিত্যাগ পূর্বক সম্ভবপর ভাব গ্রহণ করিলে কিয়ৎ পরিমাণে যথার্থ্যের উপলব্ধি হইতে পারে। অতএব হিন্দুজাতির মূল নির্ণয়ার্থ দেখা আবশ্যক, হিন্দুদিগের মধ্যে প্রথমে জাতিভেদ ও ভিন্ন ভিন্ন আচার ও ক্রিয়া প্রচলিত ছিল কি না?

হিন্দু শাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে প্রথমে বর্ণ ভেদ ছিল না, সমস্ত জগতই ব্রহ্মময় অর্থাৎ সকলেই ব্রহ্মা হইতে উৎপন্ন এক মনুষ্য জাতি। কালক্রমে ভিন্ন ভিন্ন কর্মানুসারে পৃথক্ পৃথক্ বর্ণ বা জাতি স্থাপন হইয়াছে। যথা—

ন বিশেষোহস্তি বর্ণানাং সর্বং ব্রহ্মময়ং জগৎ।

ব্রহ্মণা পূর্বসৃষ্টং হি কর্মণা বর্ণতাং গতম্।

বিষ্ণুপুরাণেও লিখিত আছে, প্রথমে জাতিভেদ ছিল না। অহঙ্কার, রাগ, দ্বেষ, ও থলতা বশতঃ ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বৈশ্য ও শূদ্র এই বর্ণ চতুষ্টয় স্থাপন হইয়াছে। যথা—

তমঃ প্রধানাস্তাঃ সর্বাশ্চাতুবর্ণ্যামিদং ততঃ ॥

মহাভারতে বিবৃত হইয়াছে “সত্যযুগে সকলেই সমান জ্ঞান সম্পন্ন, সকলেরই আচার, আশ্রম, ক্রিয়া, মন্ত্র, ও বিধি এক ছিল। সাম ঋগ্ ও যজুর্কেদানুসারে কার্য্য অনুষ্ঠিত হইত না”। (১)

\* এই গ্রন্থ যাঁহারা সমালোচনা অথবা প্রতিবাদ করিতে ইচ্ছা করেন তাঁহাদের এই অধ্যায় বিশেষ করিয়া দেখা আবশ্যক।

(১) প্রতাপচন্দ্র রায়ের অনুবাদিত মহাভারত বনপর্ক ৩৫১ পৃষ্ঠা দেখ।

বেদান্তদর্শন বলেন “ সৰ্বং খৰিদং ব্রহ্ম ”। অর্থাৎ সমস্ত জগৎই ব্রহ্মময়; আবার অনেক গ্রন্থের মতে ব্রহ্ম নিরাকার। যথা—

নৈব বাচা ন মনসা প্রাপ্যুং শক্যোন চক্ষুষা ।

অস্তীতি কবতোহন্যত্র কথং তদুপলভ্যতে ॥

যস্যামতং তস্যামতং যস্য ন বেদ সঃ ।

অবিজ্ঞাতং বিজ্ঞানতাং বিজ্ঞাতমবিজ্ঞানতাং ॥

উপনিষদ ।

নাচা মতে প্রকৃতি হইতেই সমস্ত জগতের উৎপত্তি হইয়াছে । অতএব এই সকল অবস্থা দ্বারা প্রতীতি হয় প্রথমে বর্ণ ভেদ এবং আকার বিশিষ্ট ব্রহ্মা ও সামান্যক যজু এই বেদত্রয়ের অস্তিত্ব ছিল না । কিন্তু এইরূপ হইলেও পুনরায় সাকার সৃষ্টিকর্তা ও তাহার মুখ, বাহু, উরু, ও পদ, ও তদুদ্ভূত বর্ণচতুষ্টয়ের অস্তিত্ব দৃষ্ট হয় । ইহার কারণ কি ?

শাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে মনুস্যাগণ ক্রমে ক্রমে সৃষ্টাভিনাযী ও ভোগবিলাসী হইলে নিরাকার ব্রহ্মের উপসনায় অসমর্থ হন । সূতরাং সাধকের হিতের নিমিত্ত ব্রহ্মের রূপ কল্পনা হইয়াছে । যথা—

সাধকানাং হিতার্থায় ব্রহ্মণো রূপকল্পনা ।

দার্শনিকেরা বলেন সহ রজঃ ও তমো গুণে সৃষ্টি স্থিতি ও প্রলয় সম্বটন হইয়া থাকে । সূতরাং প্রতীতি হয় যে সাধকের হিতের নিমিত্ত ঐ কল্পনার বলে ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বর ঐ গুণত্রয়ের পরিবর্তে কল্পিত হইয়াছেন ।

সাকার ব্রহ্ম স্থাপন হইলে ক্রমে ক্রমে বিভিন্ন উপাসনা প্রণালী ও বৃত্তি প্রচলিত হইয়াছে ; এই নিমিত্তই মনুস্যাগণের মধ্যে পৃথক পৃথক জ্ঞেয়ী বা সমাজ স্থাপন হইয়াছে । কাগগতে এই সকল সমাজই বর্ণ বা জাতি রূপে অভিহিত হইয়াছে ।

সাকারবাদিগণ সমস্ত ঘটনাকেই সৃষ্টিকর্তার সংরচিত ও সমস্ত জগত ব্রহ্ম শরীর হইতে উদ্ভূত হইয়াছে বলিয়া বিশ্বাস করেন । ব্রহ্মা সৃষ্টিকর্তা । সূতরাং কবি কল্পনার বলে রূপকানি অসম্ভার দ্বারা শাস্ত্রকারেরা ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য

ও শূদ্র এই সমাজ চতুষ্টয়কে বর্ণিত্ব স্থাপন করিয়া তাহা ব্রহ্মার দেহ হইতে নির্গত, এইরূপ বর্ণনা করিয়াছেন।

ক্রমে মানব সমাজ খলতা, ও অহঙ্কারে পরিপূর্ণ হইয়া উঠিল ; এই হেতু বর্ণ চতুষ্টয়ের মধ্যে উৎকর্ষ ও অপকর্ষ নির্ণীত হইয়াছে। শাস্ত্র ব্রাহ্মণাধীন ; অতএব ব্রাহ্মণ অগ্রজ ও উত্তম, ক্ষত্রিয় তৎপরে জাত ব্রাহ্মণাপেক্ষা নিকৃষ্ট, বৈশ্য তৃতীয়, ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়াপেক্ষা নিকৃষ্ট ; এবং শূদ্র সকলের অধম এইরূপ নির্দিষ্ট হইল। তদনুসারে কবি কল্পনার বলে রূপকাদি অলঙ্কার দ্বারা উত্তম অধম বিবেচনায় ব্রাহ্মণ ব্রহ্মার মুখ হইতে, ক্ষত্রিয় বাহু হইতে, বৈশ্য উরু হইতে শূদ্র পদ হইতে উৎপন্ন এইরূপ পরিব্যক্ত হইয়াছে।

এক্ষণে দেখা আবশ্যিক কি নিমিত্ত শাস্ত্রকারেরা শূদ্র ব্রহ্মার পদ, বৈশ্য উরু, ক্ষত্রিয় বাহু ও ব্রাহ্মণ মুখ হইতে উদ্ধৃত এইরূপ বর্ণনা করিয়াছেন। কোন গ্রন্থকার ব্যক্তি করিয়াছেন প্রথমে মনুস্মরণ ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিচিত ছিলেন। ব্রাহ্মণগণ ক্রমে হীনকার্য্য দ্বারা ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র নামে অভিহিত হইয়াছেন যথা—

কামভোগপ্রিয়াস্তীক্ষাঃ ক্রোধনাঃ প্রিয়সাহসাঃ ।

তাত্ত্বস্বধর্ম্মা রক্তাঙ্গান্তে দ্বিজাঃ ক্ষত্রতাং গতাঃ ॥

গোভ্যো বৃত্তিং সমাস্থায় পীতাঃ কৃষানুজীবিনঃ ।

স্বধর্ম্মান্যনুতিষ্ঠন্তি তে দ্বিজা বৈশ্যতাং গতাঃ ॥

হিংসাগতপ্রিয়া লুকাঃ সর্ষকশ্মোপজীবিনঃ ।

কৃষাঃ শৌচপরিভ্রষ্টান্তে দ্বিজাঃ শূদ্রতাং গতাঃ ॥

ইত্যেতৈঃ কস্মভির্বাস্তা দ্বিজা বর্ণান্তরং গতাঃ ।

কোন কলে এরূপ ঘটনাও অসম্ভব বলিয়া বোধ হয় না।

কাহারও মতে মনুষ্য জন্মতঃ শূদ্র, সংস্কার হেতু দ্বিজ, বেদাভ্যাস হেতু বিপ্র ও ব্রহ্মজ্ঞান সম্পন্ন হইলেই ব্রাহ্মণ ; যথা

জন্মতো জায়তে শূদ্রঃ সংস্কারৈর্দ্বিজউচ্যতে ।

বেদভ্যাসে ভবেৎ বিপ্রো ব্রহ্ম জানাতি ব্রাহ্মণঃ ॥

এক্ষণেও দেখা যাইতেছে যে, যে পর্য্যন্ত দীক্ষিত বা উপনীত না

হয়, সে পর্য্যন্ত দ্বিজ হওয়া যায় না। দ্বিজ না হইলেই শূদ্র বলিয়া পরিচিত হয়।

ইদানীন্তন পাশ্চাত্য দার্শনিকেরা বলেন মনুষ্যজাতি প্রথমে অসভ্য ছিল, তাহার ও অন্যান্য বন্যজাতির ন্যায় পরিভ্রমণ করিয়া বেড়াইত। তাহার ফল মূল ও অপক্ক মাংস দ্বারা উদর পরিপোষণ এবং বকুল ও পশুচৰ্ম্ম পরিধান করিত; তাহাদের কোন নির্দিষ্ট বৃত্তি অথবা বাসগৃহ ছিল না। কালক্রমে ঐ (Aborigines) আদিম সম্প্রদায় হইতে একদল স্বতন্ত্র হইয়া কৃষিকার্য্য অবলম্বন করেন। কৃষিকার্য্যের যন্ত্র হল; হলকে “হর” বলে, স্থানবিশেষে ‘হ’ “অ” স্বরূপ উচ্চারিত হয়। সুতরাং ‘হর’ হইতে “অর” এবং ‘অর’ হইতে আর্য্য উপাধি স্থাপন হইয়াছে অর্থাৎ আদিম সম্প্রদায় অপেক্ষা যাহারা উন্নতিলাভ করিয়া সভ্য হইয়াছিল তাহারাই আর্য্য এবং তাহাদের বংশধরেরাই আর্য্যবংশধর বলিয়া পরিচিত।

শাস্ত্রে বিবৃত আছে যাহারা অশুচি ও সৰ্ব্বকৰ্ম্মে নিরত তাহারাই শূদ্র। (১) সচরাচর দৃষ্ট হয় যে যাহারা উন্নতিরহিত ও উৎকৃষ্ট ও নিকৃষ্ট নির্ণয় করণে অসমর্থ তাহারাই স্বভাবতঃ অশুচি কৰ্ম্মে নিরত হইয়া থাকে। অতএব প্রথমে যে মনুষ্যগণ উৎকৃষ্ট ও নিকৃষ্ট বিভেদ করণে অসমর্থ, অর্থাৎ অসভ্য ও উন্নতিবিহীন ছিলেন তাহাতে সন্দেহ হইতে পারে না। অবনতি দ্বারা আর্য্য বর্ণত্রয় অনায়াসেই শূদ্র বলিয়া অভিহিত হইয়া থাকে (২)। শূদ্র আর্য্য মধ্যে গণ্য হইতে পারে না। কিন্তু শাস্ত্র দ্বারা প্রমাণ হয় মানবগণ সংস্কার দ্বারাই দ্বিজ নামে পরিচিত হইয়াছে। অতএব সংস্কার দ্বারাই ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এই বর্ণত্রয় শূদ্রাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। সুতরাং দ্বিজত্ব উন্নতি লাভ। অতএব প্রতিপন্ন হইতেছে যে আদিম সম্প্রদায় (Aborigine) শূদ্র নামে অভিহিত ছিল ও ঐ শূদ্র সম্প্রদায় হইতেই কতিপয় মনুষ্য ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এই

(১) সৰ্ব্বকৰ্ম্ম রতির্মিত্যং সৰ্ব্বকৰ্ম্মকরোহশুচিঃ।

তাত্ত্ববেদজ্ঞানাচারঃ সৰ্বৈ শূদ্র ইতি স্মৃতঃ ॥

(২) ন শূদ্রো বুঘলো নাম বেদোবৈ বুঘউচ্যতে।

যস্য বিপ্রস্য তেনালং স এব বুঘলোচ্যতে ॥

তিন সম্প্রদায়ে বিভক্ত হইয়া আৰ্য্য ও দ্বিজ বলিয়া পরিচিত হইয়াছে। দেহের মূল পদ, পদাপেক্ষা উরু উন্নত, উরু অপেক্ষা বাহু ও বক্ষ উন্নত, বাহু ও বক্ষ অপেক্ষা মুখ উন্নত। স্ততরাং কবিকল্পনার বলে ব্রহ্মার মুখ হইতে ব্রাহ্মণ, বক্ষ ও বাহু হইতে ক্ষত্রিয়, উরু হইতে বৈশ্য, এবং পদ হইতে শূদ্র উদ্ভূত, এইরূপ বর্ণিত হইয়াছে।

মহাভারত ও পুরাণাদি গ্রন্থে বিবৃত হইয়াছে বৈবস্বত মনুর কল্পে জাতি ভেদ হইয়াছে। অতএব এই কল্প দ্বারা যে কোন্ সময়কে বুঝাইতেছে তাহা ইংরাজী ধর্মগ্রন্থের সহিত ঐক্য করিয়া নিশ্চয় করিতে পারিলে বোধ হয় এই উনবিংশ শতাব্দীর ইংরাজীরসমার্জিত নূতন আৰ্য্য মানবগণের কিয়ৎ পরিমাণে বিশ্বাস হইতে পারে, যে হিন্দুশাস্ত্রে যাহা লিখিত আছে তাহা কেবল কবিকল্পনাগ্রন্থত অমূলক গল্প নহে।

মহাভারতে (১) বিবৃত হইয়াছে বিবস্বানের পুত্র বৈবস্বত মনু একদা চিরিণী নদীর তীরে তপস্যা করিতেছিলেন, এমন সময়ে একটি মৎস্য আসিয়া তাঁহাকে বলিল আপনি আমাকে উদ্ধার করুন, আমি মহাসমুদ্রমগ্ন হইয়া রহিয়াছি। আপনি আমার এই উপকার করিলে, আমি আপনার প্রত্যাশা করিব।

মহাত্মা বৈবস্বত মনু মৎস্যবাক্য শ্রবণে তাহাকে উঠাইয়া লইয়া প্রথমন্ত অঞ্জলি পরিমিত জলপাত্রে ও তৎপরে বৃহৎ বাণীতে রাখিলেন। ঐ মৎস্য অধিকতর বৃহৎকায় হইলে মনুবার পুনরায় তাহাকে গঙ্গাতে ও পরিশেষে সমুদ্রে ছাড়িয়া দিলেন।

সমুদ্রে ছাড়িয়া দিবার সময়ে মৎস্য মনুকে বলিলেন “হে মহাত্মা ! অচিরাৎ এই পৃথিবী স্থাবর জঙ্গমের সহিত প্রলয় প্রাপ্ত হইবে। এক্ষণে বাবতীয় পদার্থের ভয়াবহ কাল সমাগত হইয়াছে। অতএব আপনার বাহাতে বিশেষ মঙ্গল হইবে তাহা অদ্য বলিতেছি। আপনি একখানি

(১) শ্রীযুক্ত প্রতাপচন্দ্র রায়ের অনুবাদিত মহাভারত বনপর্ক, ৪৩৮—

রজ্জুসংযুক্ত স্তম্ভ নৌকা (১) নির্মাণ পূর্বক তাহাতে সপ্তর্ষিগণের সহিত আরোহণ করিবেন। পূর্বে দ্বিজগণ যে সকল বীজের কথা কহিয়াছিলেন, তৎসমুদায় ঐ নৌকাতে তুলিয়া গোপনীয় স্থানে ভাগক্রমে রক্ষা করিবেন এবং সেই নৌকাতে থাকিয়া আমার আগমন প্রতীক্ষা করিবেন। হে তাপস! সেই সময় আমি শৃঙ্গধারণ করিয়া আগমন করিলে আপনি শৃঙ্গ দ্বারা আমাকে জানিতে পারিবেন। অতএব আমি যাহা বলিলাম তাহাই করিবেন। আমার সাহায্য ব্যতীত কখনই জলরাশি হইতে উত্তীর্ণ হইতে পারিবেন না। এক্ষণে পমন করি। মনু বলিলেন আপনি যাহা বলিলেন আমি তাহাই করিব।

তদনন্তর মনু সর্ষপপ্রকার বীজ লইয়া স্তম্ভ নৌকায় আরোহণ পূর্বক মহাতরঙ্গবিশিষ্ট সমুদ্রে ভাসমান হইয়া মৎস্যের চিন্তা করিতে লাগিলেন। মৎস্য তদনুসারে মনুর নিকট উপস্থিত হইলে মনু অচলের ন্যায় উন্নত শৃঙ্গবিশিষ্ট মৎস্যকে দেখিতে পাইয়া তদীয় শৃঙ্গে পাশবন্ধন করিলেন। মৎস্য পাশবদ্ধ হইয়া অতি বেগে নৌকাকর্ষণ করিয়া প্রবল বায়ুপরিচালিত প্রবলতরল-সঙ্কুল লবণময় সমুদ্রে ভ্রমণ করিতে ও ঘূর্ণায়মান হইতে লাগিল। ঐ সময়ে ভূমি, দিক্, বিদিক্ বা অন্তরীক্ষ কিছুই দৃশ্য হইল না। সমস্তই জলমগ্ন হইল। এই রূপে সমুদায় লোক জলমগ্ন হইলে কেবল সপ্তর্ষিগণ, মৎস্য এবং মনু দৃষ্টি গোচর হইতে লাগিলেন।

এদিকে সেই মৎস্য আলস্য বিহীন হইয়া, বহু বর্ষপর্য্যন্ত জলরাশি মধ্যে নৌকা আকর্ষণ করিতে লাগিল। কিয়ৎকাল পরে নগরাজ হিমালয়ের সর্বোন্নত শৃঙ্গ দৃশ্যমান হইলে, মৎস্য সেই দিকে নৌকাকর্ষণ পূর্বক উহার সমীপ-বর্তী হইল। এবং ঈষৎ হাস্য পূর্বক আরোহী ঋষিদিগকে কহিল এই শৃঙ্গে

(১) বোধ হয় ঐ নৌকারই অনুকরণ চট্টগ্রামের বালাগী কোষ নৌকা। কারণ, উহাতে লৌহ পেরেকাদির কোন সংস্পর্শ নাই। বেত দিয়া তক্তা বন্ধন করিয়া নৌকা প্রস্তুত হয় ও ইচ্ছা হইলে বন্ধন খুলিয়া তক্তা স্বতন্ত্র করিয়া তুলিয়া রাখা হয়।

নৌকা বন্ধন করুন। তখন তাহারা ঐ শৃঙ্গ নৌকা বন্ধন করিয়াছিলেন। সুতরাং ঐ শৃঙ্গ নৌকা বন্ধন নামে আখ্যাত।

অনন্তর মৎস্য তাঁহাদিগকে বলিলেন, আমি প্রজাপতি ব্রহ্মা, মৎস্য রূপ পরিগ্রহ করিয়া তোমাদিগকে এই ভয় হইতে মুক্ত করিলাম। অতএব মনু তুমি পুনরায় দেব অসুর, মানুষ প্রভৃতি সর্বপ্রকারের প্রজা সৃষ্টি কর। অনন্তর বৈবস্বত মনু প্রজা সৃষ্টি করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। বিষ্ণু পুরাণ ও অন্যান্য পুরাণাদি গ্রন্থে ও ঐ রূপ বর্ণিত হইয়াছে।

ইংরাজদিগের প্রাচীন বাইবেল ধর্ম গ্রন্থে বিবৃত হইয়াছে যে পৃথিবী পাপে পরিপূর্ণ হইলে পরমেশ্বর তৎকালীয় ধর্ম্মা লোম্বের (Lamich) পুত্র নোয়েকে (Noa) (১) বলিলেন, আমি সমস্ত জগত বিনষ্ট করিব, অতএব তুমি একখানি গফার (gopher) কাষ্ঠের নৌকা (ark) প্রস্তুত করিয়া তাহাতে তুমি, তোমার তিন পুত্র ও তাহাদের বনিতা এবং সমস্ত জীবিত পদার্থের এক এক দম্পতী ও আহারীয় দ্রব্যাদি লইয়া আরোহণ করিবে। আমি জলপ্লাবন দ্বারা সমস্ত জগত বিনষ্ট করিব। এতচ্ছুবণে নেয়ে তিন শত হস্ত দীর্ঘ, পঞ্চাশ হস্ত প্রশস্ত এক নৌকা প্রস্তুত পূর্বক স্বয়ং তিন পুত্র ও পুত্রবধূর এবং সমস্ত জীবের একটি পুরুষ ও একটি জী সমভিব্যাহারে তাহাতে আরোহণ করিলেন। তৎপরে ৪০ দিবসাবধি “আকাশ ভাঙ্গিয়া” বৃষ্টিধারা পতিত হইল। সমস্ত জগৎ জলপ্লাবনে নিমগ্ন হইল। পৃথিবীতে ঐ জল ১৫০ বৎসর পর্য্যন্ত ছিল। ঐ নৌকা আরারত পর্বতের উপর লাগিয়াছিল। (২)

ছকার সাহেব হিমালয় ভ্রমণ বৃত্তান্তে লিখিয়াছেন, আর্ম্যানী দেশে জলপ্লাবন ও আরারত পর্বতে নৌকা বন্ধনের যেমন প্রবাদ আছে, হিমালয়ের প্রান্ত দেশে লেপ্কা জাতির মধ্যে ও ঐ প্রকার প্রবাদ আছে, এবং তাহার নিকটে হিমালয়ের এক শৃঙ্গ আছে, তাহার নাম আরারত। এতদ্বারা

(১) No = নো = A এ ॥ নোয়ে = নেয়ে।

(২) Old Testament Book of Genesis.



প্রতীতি হইতেছে যে ইংরাজী বিদ্যাবূষিত ব্যক্তি গণ নৌকা আরামানী দেশে আরারত পর্বতে আটক হইয়াছিল বলিয়া যে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন তাহা ভ্রম। ঐ নৌকা যে হিমালয়ের শৃঙ্গে আবদ্ধ হইয়াছিল তাহাই প্রকৃত। সুতরাং পুরাণ ও মহাভারতের লেখাই প্রকৃত হইতেছে। অতএব বোধ হয় আরারত অর্থাৎ “নৌকা আটক” এই শব্দ হইতে উৎপত্তি হইয়া থাকিবে। সুতরাং নৌবন্ধ ও আরারত এই দুই শব্দই এক অর্থ বোধক শব্দ হইতেছে।

জলপ্লাবনের বিবরণ সম্বন্ধে হিন্দু শাস্ত্রের সহিত বাইবেলের ও কোরাণের প্রায় সম্পূর্ণ ঐক্য। কেবল নামের প্রভেদ দৃষ্ট হয়। হিন্দু শাস্ত্রে বৈদস্বত মনু; বাইবেলে নেয়ে (Noa), কোরাণে “নু” লিখিত হইয়াছে। অতএব দেখা আবশ্যক নেয়ে (Noa) নাম কি নিমিত্ত প্রচলিত হইল।

হিন্দু শাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে যাহারা হীন আচারকে ছুষিত বলিয়া থাকেন তাঁহারা হিন্দু; যথা—

হীনঞ্চ দুষয়ত্যেব হিন্দুরিত্যুচ্যতে প্রিয়ে।

মেকতত্ত্ব। ২৩ প্রকাশ

ভাবানাথ তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের অভিধানে লিখিত হইয়াছে, যাহারা আচারনিষ্ঠ ও কর্তব্যকর্ম সাধনে তৎপর ও অকর্তব্য কর্মের আচরণ করে না, তাঁহারা হিন্দু। যথা—

কর্তব্যমাচরন্ কামমকর্তব্যমনাচরন্।

তিষ্ঠতি প্রকৃতাচারে স বা আৰ্য্য ইতি স্মৃতঃ॥

হিন্দুগণ বেক্রপ আচারনিষ্ঠ, বোধ হয়, পৃথিবীতে আর কোন জাতিই এরূপ নহে। অতএব হিন্দুগণই প্রকৃতার্থে আৰ্য্য, এতদ্ব্যতীত অন্য কোন জাতিই আৰ্য্য নহে।

সংস্কৃত শব্দের অর্থ পবিত্রীকৃত। সুতরাং সংস্কৃত ভাষা পবিত্রীকৃত ভাষা। হিন্দুগণ প্রকৃতার্থে আচারনিষ্ঠ, অতএব আৰ্য্য, অর্থাৎ পবিত্র জাতি এই কারণে তাহাদের ভাষা পবিত্র ভাষা (সংস্কৃত ভাষা) বলিয়া অভিহিত হইয়াছে।

ইদানীন্তন দার্শনিকগণ কর্তৃক স্থিরীকৃত হইয়াছে, সংস্কৃত ভাষাই সমস্ত ভাষার মূল। ঐ ভাষার অপভ্রংশ ভাষাই প্রাকৃত অর্থাৎ অনার্য্য (ইতর) লোকের ভাষা। সুতরাং হিব্রু, ল্যাটিন, গ্রীক প্রভৃতি সংস্কৃতের অপভ্রংশ প্রাকৃত ভাষা অনার্য্য ভাষা হইতেছে।

হিব্রু ভাষা ইহুদী আদি জাতির ভাষা। ইহুদী জাতিই সমস্ত শ্লেচ্ছ অর্থাৎ আচারশূন্য জাতির ধর্ম্মপ্রবর্তক। সুতরাং ইহুদী আদিম শ্লেচ্ছ জাতি, বাহীক জাতি বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছে (১)। হিন্দুশাস্ত্রমতে বাহীক জাতি বিপাশানদীতীরবাসী বহি ও ইক নামক পিশাচদম্পতীর অপত্য। যথা—

বহিষ্ঠ নাম হীকষ্ঠ বিপিশায়াং পিশাচকৌ।

তয়োরপত্যং বাহীকা নৈষা সৃষ্টি প্রজাপতেঃ ॥

কর্ণপর্ক দেখ।

নাবিক শব্দের অপভ্রংশই “নেয়ে” অথবা “নাইয়া।” পূর্ববঙ্গখণ্ডে প্রাকৃত ভাষার নাবিককে নাইয়া ও রাঢ়খণ্ডে “নেয়ে” বলে। হিব্রুভাষা সংস্কৃত ভাষার অপভ্রংশ হেতু প্রাকৃত অর্থাৎ অনার্য্য ভাষা। ইতর (অনার্য্য) লোকেরাই নাবিকের পরিবর্তে নেয়ে বা নাইয়া বলে। সুতরাং ইহুদী আদি জাতিরা বোধ হয় “নাবিককে নেয়ে বলিত। ঐ নৌকা আরোহীদিগের প্রকৃত নাম কি, তাহা বাইবেলের প্রণেতা অবগত ছিল না। এক জন নেয়ে (নাবিক) কর্তৃক নৌকা প্রস্তুত ও তাহাতে আরোহণ করিয়া জলপ্লাবন (flood) সময়ে মনুষ্য জাতির বীজ রক্ষা হইয়াছে, তাহাদের মধ্যে এইরূপ জনপ্রবাদ প্রচলিত ছিল। সুতরাং ঐ জনশ্রুতি অনুসারে হিব্রু ভাষার ধর্ম্মগ্রন্থে প্রকৃত নাম বর্ণিত না হইয়া “নেয়ে” নাম লিখিত হইয়াছিল। তদনুসারে “নোয়া” (Noa), “নু” এই নাম অনুবাদিত গ্রন্থে বিবৃত হইয়াছে। প্রকৃতার্থে নোয়া, নেয়ে, নু, নাম নহে, উহা উপাধি মাত্র।

হিন্দুগণ আর্য্য, পবিত্র ও পবিত্রভাষাসম্পন্ন। বোধ হয় তাহারা জল-

(১) সারগর্ভ দেখ।

প্লাবনের সময়ে যে ব্যক্তি রক্ষা পাইয়াছিলেন তাহার নাম অবগত ছিলেন। সুতরাং তাহারা অনার্য্যভাষিত নেয়ে, নোয়া, “মু” উপাধি দ্বারা তাহাকে পরিচিত না করাইয়া তাহার প্রকৃত নাম “বৈবস্বত মনু” বলিয়া পরিব্যক্ত করিয়াছেন। অতএব বৈবস্বত মনুই যে প্রাকৃত অর্থাৎ অনার্য্যভাষায় নেয়ে বলিয়া পরিচিত হইয়াছেন তাহাতে অণুমাত্র সন্দেহ হইতে পারে না। যখন শাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে বৈবস্বত মনুর কল্লে জাতিভেদ হইয়াছে, যখন দৃষ্ট হইতেছে বৈবস্বত মনুই অনার্য্য ভাষায় নেয়ে, নোয়া মু উপাধিতে সংজ্ঞিত তখন ইংরাজী-রসমার্জিতগণ অবশ্যই বুঝিতে পারিবেন যে নেয়ের সময় অর্থাৎ জলপ্লাবনের (flood) পর হইতে জাতিভেদ হইয়াছে।

জলপ্লাবনের পর আদিম সম্প্রদায় (aborigene) শূদ্র সম্প্রদায়ের কতক-লোক ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এই বর্ণত্রয়ে বিভক্ত হইলে তাঁহারা স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র নিয়ম ও আচার অবলম্বন করেন। কালক্রমে ব্রাহ্মণগণ জীবন উপায়ের নিমিত্ত ঐ সকল নিয়মাবলি বেদ, স্মৃতি, প্রভৃতি গ্রন্থাকারে প্রকাশ পূর্ব্বক যজ্ঞন যাজন অধ্যাপন প্রভৃতি বৃত্তির দ্বারা জীবিকানির্ভাহ করিতে প্রবৃত্ত হইলেন

ক্রমে নানা প্রকার দার্শনিকের উৎপত্তি হইয়া কেহ বা বেদের সপক্ষ কেহ বা বিপক্ষ হইলেন। বৃহস্পতি মীমাংসা করিলেন “স্বর্গ, অপবর্গ, পরলোক, ও আত্মা নাই। জাতি ও তদনুযায়ী আশ্রম ও বর্ণাশ্রমানুসারী কর্ম্মকাণ্ডে কোন ফল নাই। অগ্নিহোত্র, বেদত্রয়, যজ্ঞোপবীত ধারণ ও ভস্মগুণ্ডনের কার্য্য বুদ্ধি পৌকযহীনদিগের জীবিকা নির্ভাহার্থ স্থাপিত হইয়াছে। যজ্ঞে পশু বধ করিলে ঐ পশুর যদি স্বর্গ লাভ হয় তবে যজমান কিজন্য আপন পিতাকে ঐরূপ বধ না করে? ভস্মীভূত দেহের পুনরাগমন কোথায়? শ্রাদ্ধ প্রেত কার্য্য ও অশৌচ পালনাদি ক্রিয়া কেবল ব্রাহ্মণের জীবিকা অর্জ্জনের নিমিত্ত হইয়াছে, পূর্ব্বের আদৌ ছিল না। সাম ঋগ্ ও যজু এই বেদত্রয়ের রচয়িতা ভণ্ড, ধূর্ত ও নিশাচর।

ন স্বর্গো নাপবর্গোবা নৈবাত্মা পারলৌকিকং।

নৈব বর্ণাশ্রমাদীনাং ক্রিয়ান্চ ফলদায়িকাঃ ॥

অগ্নি হোত্রং ত্রয়োবেদান্নিদগুং ভস্মগুপ্তনম্ ।  
 বুদ্ধিপৌরুষহীনানাং জীবিকা ধাতুনিশ্চিতা ॥  
 পশুশ্চেন্নিহতঃ স্বৰ্গং জ্যোতিষ্ঠোমে গমিষ্যতি ।  
 স্বপিতা যজমানেন তত্র কস্মিন্ন হিংস্যতে ॥  
 মৃতানামপি জন্তুনাং শ্রাদ্ধং চে তৃপ্তিকারণম্ ।  
 গচ্ছতামিহ জন্তুনাং ব্যর্থং পাথৈরকল্পনম্ ॥  
 স্বৰ্গস্থিতা যদাতৃপ্তিং গচ্ছেয়ুস্তত্র দানতঃ ।  
 প্রাসাদস্যোপরিস্থানামত্র কস্মিন্নদীয়তে ॥  
 ভস্মীভূতস্য দেহস্য পুনরাগমনং কুতঃ ।  
 যদি গচ্ছেৎ পরং লোকং দেহাদেব বিনিৰ্গতঃ ॥  
 কস্মাদ্ভূয়ো ন চায়াতি বন্ধুন্নেহসমাকুলঃ ।  
 ততশ্চ জীবনোপায়ো ব্রাহ্মণৈর্বিহিতস্তিহ ॥  
 মৃতানাং প্রেতকার্যাণি নত্বন্যদ্বিদ্যতে কচিৎ ।  
 ত্রয়ো বেদস্য কৰ্ত্তারো ভও ধূৰ্ত্ত নিশাচরাঃ ॥

বৃহস্পতির ও অন্যান্য দার্শনিকের উল্লিখিত উপদেশ প্রচার হইলে  
 অনেকে বেদ ও স্মৃতি প্রভৃতি শাস্ত্রোক্ত ধর্ম ও ক্রিয়াকাণ্ড পরিত্যাগ করি-  
 লেন। এইহেতু ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, ও বৈশ্য সমাজ হইতে ধর্মসংক্রান্ত ভিন্ন  
 ভিন্ন শাখা সমাজ স্থাপন হইল। তাহারা কোন নির্দ্ধারিত বর্ণের মধ্যে  
 নিবিষ্ট না হইয়া নাস্তিক, জৈন প্রভৃতি স্বতন্ত্র আৰ্য্য সমাজ বলিয়া সংজ্ঞিত  
 হইলেন। অতএব আৰ্য্য বর্ণত্রয় ও তাহা হইতে অন্যান্য শাখা সমাজ  
 স্থাপিত হইবার পরেই হউক অথবা কেবল আৰ্য্য বর্ণত্রয় বিভক্ত হইবার  
 পরেই হউক, ব্রাহ্মণ সমাজ হইতে স্বতন্ত্র নিয়ম, আচার ও বৃত্তি অবলম্বন  
 পূর্বক প্রদীপ নামা এক ব্যক্তি অক্ষর, মসী, লেখনী, ছেদনী প্রভৃতি লেখা  
 পড়ার উপকরণ আবিষ্কৃিয়া করিয়া মসীশ অর্থাৎ লেখা পড়ার ঈশ্বর বলিয়া  
 সংজ্ঞিত হন। সাম, ঋগ্, যজুর্বেদানুসারিণী ক্রিয়া দ্বারা কোন ফল হইতে  
 পারে না, ইহা তিনি জ্ঞানবলে স্থির করিয়া যজ্ঞোপবীতাদি পরিত্যাগ পূর্বক  
 স্বভাবসিদ্ধ রূপে নিরাকার ব্রহ্মোপাসনায় নিরত হইলেন। ক্রমে অনেককে

এই ধর্ম্মে দীক্ষিত করিতে প্রবৃত্ত হইয়া বেদাচারী ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এই আৰ্য্যসমাজত্রয় হইতে স্বতন্ত্র সমাজ স্থাপন করিলেন। এই সমাজ উন্নত ব্রহ্মজ্ঞানী কায়স্থ ( স্বভাবসিদ্ধ ব্রাহ্ম ) বলিয়া অভিহিত হইল।

জগৎসমূহের সকল ঘটনাই ব্রহ্ম হইতে হইয়াছে সাকারবাদিগণ এইরূপ বিশ্বাস করিয়া থাকেন। সুতরাং বর্ণসমূহ ব্রহ্মার শরীর সম্বৃত্ত ধর্ম্মশাস্ত্রে এইরূপ বিবৃত হইয়াছে। লেখাপড়ার উপকরণ উদ্ভাবন হইবার পূর্বে অপ্রকাশ্যভাবে ব্রহ্মার শরীরে ছিল, পরে প্রদীপ কর্তৃক উদ্ভাবিত হইলে প্রদীপ ব্রহ্মার কাছে অবস্থিতি করিয়া পরে আবির্ভূত হইয়াছে কবিকল্পনা দ্বারা এইরূপ লিখিত হইয়াছে।

কায়স্থ বেদাচারী ব্রাহ্মণবৃত্তি অর্থাৎ ধর্ম্মসংক্রান্ত কার্য্য দ্বারা জীবিকা অর্জন না করিয়া রাজকার্য্য ও লেখাপড়া দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিতে লাগিলেন। বিশেষ ঐ সমাজ বেদ অধ্যয়নে না চলিয়া বেদধর্ম্মাবলম্বীদিগের বিদ্বেষের পাত্র হইলেন। সুতরাং বেদাচারীরা কায়স্থকে ব্রাহ্মণ গণ্য না করিয়া তাহাকে আদিন শূত্রের পূজিত বেদধর্ম্মাবলম্বী ক্ষত্রিয় বৈশ্য সদৃশ স্বতন্ত্র আৰ্য্যসমাজ বলিয়া গণ্য করিল। এইরূপে কায়স্থগণ বহুকাল অতিবাহিত করিলেন।

কালক্রমে কায়স্থগণ সাকার ব্রহ্মোপাসনায় নিরত হইতে ইচ্ছুক হইয়া ব্রাহ্মণকে গুরুত্বে বরণ করিলেন। সুতরাং তাহারা তন্ত্রানুসারে বগলামন্ত্রে দীক্ষিত হইয়া তান্ত্রিক বলিয়া আখ্যাত হইলেন। এই সময় হইতেই কায়স্থ ব্রাহ্মণের শিষ্য ও ব্রাহ্মণ কায়স্থাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ বলিয়া পরিগণিত।

কালক্রমে কায়স্থ-পুরুষোত্তম চিত্রগুপ্ত, চিত্রসেন ও বিচিত্র স্বর্ণ মর্ত্ত্য ও পাতালের অধীশ্বর হইলেন। রাজ্যশাসন ক্ষত্রিয়ের বৃত্তি। তাঁহারা বেদোক্ত ও তন্ত্রোক্ত নিয়মাদি অবলম্বন করিলেন। সুতরাং তাঁহারা ও তাঁহাদের বংশধরগণ নিশ্চিত ক্ষত্রিয় হইলেন। অতএব কায়স্থ ক্ষত্রিয় বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছে।

এই সকল কারণে ধর্ম্মগ্রন্থে ব্রহ্মকায়স্থ সম্বন্ধীয় ভিন্ন ভিন্ন সময়ের ঘটনানানাবিধ অলঙ্কার দ্বারা বর্ণিত হইয়াছে।

চতুর্ধ্বস্থাপন হইবার পরে ব্রহ্মকায়স্থ ব্রাহ্মণসমাজ হইতে বহির্গত হইয়াছে, এই জন্য আচারনির্ণয়তন্ত্রে বিবৃত হইয়াছে,—

“ ব্রহ্মণো বিপ্রমূর্ত্তেষু পাদাংশে সম্ভবন্তিতং ।

কায়স্থা ইতি সংজ্ঞাঃ স্ত্র্যঃ সুষজ্জেষাং শিবামতিঃ ॥ ”

বেদাচারী ব্রাহ্মণ সমাজ হইতে যে ব্যক্তি স্বতন্ত্র নিয়মাধীন হয় তাহার নাম প্রদীপ । তিনি মন্ত্রীক কায়স্থ সংজ্ঞা প্রাপ্ত হন । এই নিমিত্ত পরাশর-সংহিতায় বর্ণিত হইয়াছে

“ ব্রহ্মপুত্রঃ প্রদীপশ্চ পাদাদক্ষিণতোহন্থজং ।

“ বামপাদোদ্ধবা পত্নী তেন কায়স্থসম্ভবঃ ॥

অতএব কবিকল্পনা-প্রসূত অলঙ্কার অংশটুকু পরিত্যাগ করিলে স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে ব্রাহ্মণবংশজ প্রদীপ মন্ত্রীক কায়স্থ অর্থাৎ উন্নত ব্রাহ্ম বলিয়া অভিহিত হন ।

কায়স্থ শব্দের অর্থ আচারনির্ণয়তন্ত্রে বর্ণিত হইয়াছে উন্নত ব্রাহ্ম ; যথা—

“ ককারং ব্রাহ্মণং বিদ্যাদাকারং নিত্য সংজ্ঞকং ।

“ আয়স্থ নিকটং জ্ঞেয়ং তত্র কায়ে হি তিষ্ঠতি ॥

অর্থাৎ ‘ ক ’ শব্দে ব্রাহ্ম বিদ্যমান, “ আ ” শব্দে ব্রাহ্ম নিত্য, “ আয় ” শব্দে ব্রাহ্ম নিকটে আছেন এই জ্ঞান যাহার কায়ে আছে তিনিই কায়স্থ ;

অর্থাৎ বেদাদি শাস্ত্র সমূহে ব্রহ্মজ্ঞান লাভের নিমিত্ত যে সকল কর্মকাণ্ড স্থাপন হইয়াছে ঐ সকল কর্মকাণ্ডের অতীত হইয়া যিনি ব্রাহ্ম বিদ্যমান অর্থাৎ যে সকল পদার্থ নমনগোচর হইতেছে ঐ সমস্ত পদার্থ দ্বারাই প্রতি-ভাত হইতেছেন, এইরূপ উন্নত ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিয়াছিলেন, তিনিই কায়স্থ উপাধি প্রাপ্ত হন ।

প্রদীপ লেখাপড়ার উপকরণ স্বয়ং আবিষ্কৃত্য করেন । সুতরাং তিনি লেখাপড়ার ঈশ্বর অর্থাৎ “ মসীশ ” সংজ্ঞায় আখ্যাত হন । যথা,

“ মস্যা সহ তু লেখন্যা সর্বং লেখিতুমীশ্বরঃ ।

মস্যা এবেশমস্যোতি মসীশ ইতি সংজ্ঞকঃ ॥

আচারনির্ণয় তন্ত্র ।

মসীশ ( কায়স্থ ) অর্থাৎ প্রদীপ বেদধর্মাবলম্বী ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্রের প্রামাণ্য সাম, ঋক. যজুর্বেদোক্ত কর্মকাণ্ডের অধীন হইলেন না। সুতরাং তিনি ঐ সকল বেদমতে যজ্ঞোপবীত ধারণ না করিয়া স্বভাবসিদ্ধরূপে বেদাচারী ও যজ্ঞোপবীতধারী অর্থাৎ উন্নত ব্রাহ্ম হইলেন। সুতরাং আচারনির্ণয় তন্ত্রে লিখিত হইয়াছে

“ কিন্তু সামাদিবেদান্‌হি ক্ষত্রো বিটশূদ্র এব হি ।

গৃহীতবান্নতৎ কিঞ্চিন্মসীশোহলসতঃ শিবে ॥

অতো যজ্ঞোপবীতী ন তেহি যজ্ঞোপবীতিনঃ ।

এতে স্মার্বৈদিকাচারো মসীশোহি স্বভাবতঃ ॥

ইহার তাৎপর্য্য এই যে, যজ্ঞোপবীত হইলেই দ্বিজ ও বেদাধিকারে সমর্থ, বেদাধিকারে ব্রহ্মজ্ঞান লাভ ও ব্রহ্মজ্ঞান লাভেই ব্রাহ্মণ হয়। অতএব কায়স্থ প্রদীপ বেদানুসারী কর্মকাণ্ড গ্রহণ ও যজ্ঞোপবীত ধারণ করিলেও স্বভাবতঃই যজ্ঞোপবীতধারী স্বভাবসিদ্ধ দ্বিজ অর্থাৎ ব্রাহ্মণ ছিলেন, বেদাচারী ব্রাহ্মণ নহেন।

প্রদীপ বেদমতে সাবিত্রী দীক্ষা গ্রহণ না করা হেতু বেদাচারী ব্রাহ্মণ স্বরূপ গণ্য না হইয়া বেদাচারী ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের তুল্য স্বতন্ত্র আর্য্যসমাজ-ভুক্তরূপে পরিগণিত হইলেন। সুতরাং আচারনির্ণয় তন্ত্রে লিখিত হইয়াছে অদীক্ষা হেতু মসীশ ( কায়স্থ ) ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য তুল্য, যথা—

“ মসীশাদীক্ষিতায় ক্ষত্রবৈশ্যোপমায় চ । ”

ইহার তাৎপর্য্য এই যে বেদমতে দীক্ষিত না হওয়া হেতুই ( ১ ) কায়স্থ ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য তুল্য, নচেৎ বেদমতে দীক্ষিত হইলে তাহারা বেদাচারী ব্রাহ্মণ।

কায়স্থ বেদোক্ত ক্রিয়া অবলম্বন না করা হেতু ব্রাহ্মণ স্বরূপ গণ্য না হইয়া ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য সদৃশ শূদ্রের পূজিত স্বতন্ত্র আর্য্যসমাজবদ্ধ হন

( ১ ) এই জন্য স্থানে স্থানে বলা হইয়াছে প্রদীপ ব্রাহ্মণমণ্ডলী হইতে স্বতন্ত্র হইয়াছিলেন ।

এবং সত্য, ত্রেতা ও দ্বাপর যুগের কিয়ৎকাল অতিবাহিত করেন। সুতরাং তন্মধ্যে লিখিত হইয়াছে—

“অতো যজ্ঞোপবীতী ন তেহি যজ্ঞোপবীতিনঃ ।

“এতেষ্যর্কৈদিকাচার্য্য মসীশোহি স্বভাবতঃ ॥

❁

\*

\*

কৃতত্রেতা দ্বাপরেষু গতেষ্বপি মসীশকঃ ।

কায়স্থ ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য সদৃশ শূদ্রের পূজিত স্বতন্ত্র আর্য্যসমাজ, শূদ্র নহে, এই নিমিত্ত স্মৃতিতে বিবৃত হইয়াছে—

গন্ধা ন তোয়ং কণকং ন ধাতু-

স্তৃণং ন দর্ভঃ, পশবো ন গাবঃ ।

প্রজাপতেঃ কায়সমুদ্ভবাচ্চ

কায়স্থবর্ণা ন ভবন্তি শূদ্রাঃ ।

দ্বাপর যুগের কিয়দংশ অতীত হইলে কায়স্থ সাকার ব্রহ্মোপাসনা করিতে ইচ্ছুক হইলেন। কিন্তু তাঁহারা স্বভাবসিদ্ধ ব্রাহ্মণত্ব রক্ষার নিমিত্তও সচেষ্ট হইলেন। সাকার ব্রহ্মের মধ্যে বগলাই ব্রহ্মসাবিত্রী, যিনি বগলামন্ত্র জপ করেন তিনি নিশ্চয়ই ব্রাহ্মণ, সুতরাং তাঁহারা ব্রাহ্মণের নিকট হইতে বগলামন্ত্র গ্রহণ করিয়া বেদাচারী ব্রাহ্মণকে গুরুত্ব বরণ করেন। এজন্য তাঁহারা বিপ্রদাস উপাধি প্রাপ্ত হইয়া বিপ্রমর্য্যাদা রক্ষক হইলেন। সুতরাং আচার নির্ণয় তন্মধ্যে বর্ণিত হইয়াছে—

“বগলাপিচ যা জপ্যা সা চ ব্রাহ্মণ এব হি ।”

“ততোহি রূপয়া বিপ্রঃ কায়স্থমমুগৃহ্য হি ।”

“সালসং প্রাদদদ্বিদ্যাং বগলেতি তব প্রিয়ে ।”

“ভূষো মসীশঃ সর্কোহপি বিপ্রদাসাভিধোভবৎ ।”

কায়স্থসমাজ বগলামন্ত্র গ্রহণ করিয়াও কোন বর্ণের মধ্যে নিবিষ্ট না হইয়া গুণে ক্ষত্রিয়তুল্য হইয়াছিলেন। সুতরাং আচারনির্ণয়তন্মধ্যে বিবৃত হইয়াছে—

জাত্যা মসীশাঃ কায়স্থা ব্রাহ্মণঃ রণানসাঃ ।

মহাবিদোপাসকাশ্চ গুণতঃ ক্ষত্রিয়োপমঃ ॥



কায়স্থ ক্ষত্রিয় তুল্য স্বতন্ত্র আৰ্য্যসমাজ বদ্ধ হইলে প্রদীপের পুত্র অথবা বংশজাত শৰ্ক রাজ্যশাসন করিতে ইচ্ছুক হন। সুতরাং তিনি স্বর্গ মর্ত্য ও পাতালের অধিপতি হইবার নিমিত্ত বগলা মন্ত্র জপ করিয়া গুরুর নিকট বর প্রার্থনা করিলেন। গুরু বর দিলেন যে তুমি ত্রিলোকের অধিপতি হও। এই নিমিত্ত আচারনির্ণয় তন্ত্রে লিখিত হইয়াছে—

“ একোমসীশঃ শৰ্কীথাঃ শৰ্কীণীহৃদয়দ্বিজাৎ ।

বগলেতি মহাবিদ্যাং গৃহীত্বা সাধয়ন্ মুদা ।

বরং বাচিতবান্ ভক্ত্যা ত্রিলোকাধিপতিং গুরো ;

গুরুস্থপি বরং দত্তো রাজ্যং ভুক্ত্বা পুনর্ভবন্ ।

ত্রিলোকাধিপতিভূয় মুদা তত্র স্তুতিষ্যাসি ॥

শৰ্ক ঐ বর প্রাপ্ত হইলেই হউক অথবা তাহার কিয়ৎকাল পরেই হউক পার্থিব ঘটনার পরিবর্তন অর্থাৎ নূতন কল্প প্রবৃত্ত হইল। শৰ্ক লোকান্তরিত হইয়া চিত্রগুপ্ত প্রভৃতি মূর্তিত্রয়ে পুনরাবির্ভূত হন। সুতরাং তন্ত্রে বর্ণিত হইয়াছে

“ একো মসীশঃ শৰ্কীথা \* \* ।

বিহায় দেহং ভূয়শ্চ ত্রিধারূপো বভূব হ ।

চিত্র গুপ্তশ্চিত্রসেনশ্চিত্রাঙ্গদ ইতি ত্রয়ঃ ॥

স্বর্গে মার্ত্তা চ পাতালে রাজতে চিরমুত্তমঃ ॥

প্রদীপের পুত্র অথবা বংশজাত শৰ্কনামা মসীশ পার্থিব ঘটনা পরিবর্তন অর্থাৎ কল্পান্তর হইবার পূর্বে লোকান্তরিত হইয়া তৎপর কল্পে চিত্রগুপ্ত, চিত্রসেন ( সেনী ) ও চিত্রাঙ্গদ ( চিত্রঙ্গ ) এই তিন মূর্তিতে পুনরাবির্ভূত হন। তাঁহারা পূর্বনিয়ম অর্থাৎ উন্নত ব্রাহ্মধর্ম পরিভাগ পূর্বক তত্ত্বোক্ত ও বেদোক্ত নিয়ম গ্রহণ করেন; তাঁহারাই সমস্ত জগতের সম্রাট হইলেন। সমস্ত জগৎ তাঁহাদের নিয়মের অধীন হইল। তাঁহাদের বীৰ্য্যপ্রতাপে কায়স্থ সমাজ ক্ষত্রিয় বৃত্তি অবলম্বন করিয়া ক্ষত্রিয়বর্ণ মধ্যে নিবিষ্ট হন। এই জন্য কোন কোন গ্রন্থকার এই পরিবর্তিত ঘটনাকে নূতন কল্পস্বরূপ গণ্য করিয়াছেন। কেহ বা ঐ ঘটনাকে নূতন ব্রহ্মস্বরূপ গণ্য না করিয়া

কেবল পার্শ্বিক ও সামাজিক ঘটনার পরিবর্তন মাত্র স্বীকার করিয়াছেন।

যে বংশের মধ্যে যে ব্যক্তি কীর্তিমান ও তেজস্বী হন, সেই বংশ তাঁহারই নামে সংজ্ঞিত হইয়া থাকে। যেমন এক ক্ষত্রিয়বংশ সূর্য্য ও রঘুর বংশ বলিয়া পরিচিত, তদ্রূপ কায়স্থ বংশ প্রদীপ এবং চিত্রগুপ্ত, চিত্রসেন (সেনী) ও চিত্রাঙ্গদের (বিচিত্র) বংশ বলিয়া পরিচিত। যাহারা ঐ পরিবর্তিত ঘটনাকে নূতন কল্পস্বরূপ গণ্য করেন নাই, তাঁহারা কায়স্থ বংশকে প্রদীপের বংশস্বরূপ গণ্য করিয়াছেন। সুতরাং তাঁহারা চিত্রগুপ্ত, চিত্রসেন (সেনী) বিচিত্র (চিত্রাঙ্গ) কে প্রদীপের পুত্র অর্থাৎ বংশধর বলিয়া গণ্য করিলেন। এই জন্ত পরাশরস্মৃতিতে বর্ণিত হইয়াছে ;—

ব্রহ্মপুত্রঃ প্রদীপশ্চ পাদাদক্ষিণতোহমৃজং ।

বামপাদোদ্ভবা পত্নী তেন কায়স্থসম্ভবঃ ॥

প্রদীপস্য ত্রয়ঃ পুত্রাঃ খাতান্ধ্রভুবনেহপি চ ।

চিত্রগুপ্তো বসেৎ স্বর্গে চিত্রাঙ্গো নাগসন্নিধৌ ॥

শ্রেণীচ মর্ত্যালোকে বৈ ক্রমাদেশান্তরং গতঃ ॥ ইত্যাদি ।

প্রদীপ মসীশ ও কায়স্থ উপাধিতে পরিচিত। শাস্ত্রকারেরা অনেক সময়ে মূল ব্যক্তিকে উপাধি দ্বারাই বর্ণন করিয়াছেন। যথা,—অৰ্জুন সময়ে সময়ে সব্যসাচি, ধনঞ্জয় ইত্যাদি উপাধিতে বর্ণিত হইয়াছেন। অগ্নিপুৰাণকার প্রদীপ নাম ব্যবহার না করিয়া তাঁহাকে উপাধি দ্বারা বর্ণন করিয়া প্রদীপের পরিবর্তে কায়স্থ প্রয়োগ করিয়াছেন। যথা,—

“আদৌ প্রজাপতেজাতা মুখাদিপ্রাঃ সবেদকাঃ ।”

\* \* \*

কায়স্থস্তস্য পুত্রোহভূৎ বভূব লিপিকারকঃ ।

কায়স্থস্য ত্রয়ঃ পুত্রা বিখ্যাতা জগতীতলে ॥

চিত্রগুপ্তশ্চিত্রসেনঃ বিচিত্রশ্চ তথৈব চ ।

চিত্রগুপ্তোগতঃ স্বর্গে বিচিত্রো নাগসন্নিধৌ ।

চিত্রসেনঃ পৃথিব্যাং বৈ ইতি শাস্ত্রে প্রচক্ষতে ॥ (১)

(১) অগ্নিপুৰাণ অনুসারে অনেকে কায়স্থকে আদিম শূদ্রবংশজ বলিয়া

যাঁহারা পৃথিবী সম্বন্ধীয় উল্লিখিত পরিবর্তনকে নূতন সৃষ্টি স্বরূপ গণ্য করিয়াছেন ; তাঁহারা চিত্রগুপ্ত প্রভৃতি ভ্রাতৃত্বকে প্রদীপের বংশ গণ্য না করিয়া এই নূতন সৃষ্টির প্রজাপতি ক্ষত্রিয় বলিয়া নির্ণয় করিয়াছেন। ক্ষত্রিয় ব্রহ্মার কায় ( বাহ ) হইতে উদ্ভূত ; এই নিমিত্ত পদ্মপুরাণে বিবৃত হইয়াছে—

সৃষ্টাদৌ সদসংকল্পগুপ্তয়ে প্রাণিনাংবিধিঃ ।

ক্ষণং ধ্যানস্থিতস্যাস্য শরীরকায়াহিনির্গতঃ ॥

চিত্রগুপ্ত ইতিখাতো ধর্মরাজসমীপতঃ ॥ ইত্যাদি

ভবিষ্যপুরাণকার সৃষ্টির একাদশ সহস্র বৎসর পরে চিত্রগুপ্ত ব্রহ্মার শরীর হইতে উদ্ভূত হইয়াছেন এইরূপ স্থির করিয়াছেন, সুতরাং ঐ গ্রন্থে বিবৃত হইয়াছে ;

অব্যক্তপুরুষঃ শাস্তো ব্রহ্মা লোকপিতামহঃ ।

এবং বহুবিধানেন বিশ্বমুৎপাদ্য ভারত ।

দশবর্ষসহস্রানি দশবর্ষশতানি চ ।

সমাধিস্নোহভবৎ প্রাণান্ সংযম্য শাস্তমানসঃ ।

তচ্ছরীরান্ মহাবাহুঃ শ্যামঃ কমললোচনঃ ।

চিত্রগুপ্তেতি নাম্না বৈ খাতো ভূবি ভবিষ্যতি ।

কায়স্থ জাতিবাচক শব্দ নহে। চিত্রগুপ্ত প্রকৃতার্থে জাতিতে কায়স্থ নহেন, কেবল উপাধিতে আখ্যাত মাত্র। কালক্রমে ঐ উপাধিই সাধারণত কায়স্থবর্ণ বলিয়া বোধিত হয়। সুতরাং পদ্মপুরাণে লিখিত হইয়াছে—

সীমাংসা করিয়াছেন। কিন্তু তাহা যে ভ্রম তাহা স্বতন্ত্র ভাবে বিস্তারিতরূপে বিবৃত হইল।

ব্রহ্মকায়োদ্ধবো যস্মাৎ কায়স্থবর্ণ উচ্যতে ।

নানাগোত্রাশ্চ তদ্বংশাঃ কায়স্থা ভুবি সন্তি বৈ ॥

চিত্রগুপ্ত ক্ষত্রিয়বৃত্তি অবলম্বন করিলেন । সাকারবাদিগণ সমস্ত কাণ্ডই ব্রহ্মা কর্তৃক সৃষ্ট হইয়াছে এইরূপ বিশ্বাস করিয়া থাকেন । সুতরাং ভবিষ্য-পুরাণে বিবৃত হইয়াছে ব্রহ্মা চিত্রগুপ্তকে ক্ষত্রিয়বর্ণোচিত ধর্ম পালন করিতে আদেশ করিলেন । যথা

ইত্যাকর্ণ্য ততো ব্রহ্মা পুরুষঃ স্বশরীরজং ।

প্রহস্য প্রত্যাবাচেদমানন্দিতমতিঃ পুনঃ ॥

চিত্রগুপ্তেতি নাম্না বৈ খ্যাতো ভুবি ভবিষ্যতি ।

ক্ষত্রবর্ণোচিতো ধর্মঃ পালনীযো যথাবিধি ॥

ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র ব্যতীত আর বর্ণ বা জাতি নাই । চতুর্থ সমস্তই এক জাতি, পঞ্চম আর বর্ণ নাই (১) । চিত্রগুপ্ত ও তদ্বংশধরগণ কারণ বশতঃ জনসমাজে জাতিতে কায়স্থ বলিয়া আখ্যাত হইলেন । সুতরাং কায়স্থ এক প্রকার পঞ্চম বর্ণ স্বরূপ হইয়া উঠিল, কিন্তু পঞ্চম বর্ণ আর নাই । উহারা ক্ষত্রিয়বৃত্তিসম্পন্ন । সুতরাং কায়স্থবর্ণ শূদ্র নহে, ক্ষত্রিয় । বিজ্ঞানতন্ত্রে এইরূপ লিখিত হইয়াছে—

ব্রহ্মোবাচ ।

নাম্না ত্বং চিত্রগুপ্তোহসি মম কায়াদভূষতঃ ।

তস্মাৎ কায়স্থবিখ্যাতির্লোকৈক্যে তব ভবিষ্যতি ॥

কায়স্থঃ ক্ষত্রিয়োবর্ণো ন তু শূদ্রঃ কদাচন । ইত্যাদি ।

চিত্রগুপ্ত ক্ষত্রিয়, সুতরাং তিনি নল রাজার বেশ ধারণ করিয়া দময়ন্তীর স্বয়ম্বরস্থানে উপস্থিত হন । উত্তর নৈষধচরিতে বিবৃত হইয়াছে—

দৃগ্গোচরোহভূদথ চিত্রগুপ্তঃ কায়স্থ উচ্চৈর্গুণ এতদীয়ঃ ।

উর্দ্ধং তু পত্রস্য মসীদ একোমসেদধচ্চোপরিপত্রমন্যঃ ॥

(১) ব্রাহ্মণঃ ক্ষত্রিয়ো বৈশ্য স্ত্রয়োবর্ণা বিজাতয়ঃ ।

চতুর্থ এক জাতিস্ত শূদ্রো নান্তি তু পঞ্চমঃ ॥ মহু ।

চতুর্দশ মনু হইতে পৃথিবীর সমস্ত মানবগণের উৎপত্তি হইয়াছে। প্রত্যেক মনুর সময়েই তৎপূর্বমনুকৃত নিয়মাদি পরিবর্তন হইয়াছে। ঐ পরিবর্তন অবস্থাকেই শাস্ত্রকারেরা কল্প বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন ব্রহ্মকায়স্থ সম্বন্ধীয় ঐ পরিবর্তন অর্থাৎ কায়স্থগণের ক্ষত্রিয় বলিয়া নির্দেশ ত্রয়োদশ মনুর কল্পে ঘটয়াছিল। সুতরাং বিষ্ণুপু্রাণে বিবৃত হইয়াছে ;—

ত্রয়োদশোরোচ্য নামা ভবিষ্যতি মুনো মনুঃ ।

চিত্রসেনবিচিত্রাদ্যা ভবিষ্যন্তি মহীক্ষিতঃ ॥

অনেকে প্রথম যুগের সন্ধ্যাকে তৎপর যুগের প্রথম বলিয়া গণ্য করেন। ত্রয়োদশরোচ্য মনুর কল্প দ্বাপর যুগের সন্ধ্যা। ঐ সন্ধ্যাকে অনেক গ্রন্থকার কলিযুগ বলিয়া গণ্য করিয়াছেন। এই নিমিত্ত ব্যোমসংহিতায় লিখিত হইয়াছে ;—

ব্রহ্মকায়সমুদ্ভূতঃ কায়স্থো বর্ণসংজ্ঞকঃ ।

কলৌ হি ক্ষত্রিয়স্তস্য জপযজ্ঞেষু রাজনং ॥

ব্রহ্মকায়স্থ ও ক্ষত্রিয় এক বর্ণ ও এক বৃত্তিসম্পন্ন। সাকারবাদিগণ সমস্ত জগৎ ব্রহ্ম অর্থাৎ বিরাটদেহ স্বরূপ গণ্য করেন। ক্ষত্রিয়বর্ণ বিরাট মূর্তির বাহুস্বরূপ। সুতরাং বিরাটসংহিতায় পুস্তক, লেখনী, মস্যাধার ও ছেদনী প্রভৃতি ক্ষত্রিয় উপকরণ বিরাটপুরুষের বাম ও দক্ষিণ বাহুতে স্থাপিত হইয়াছে। যথা—

মুখঞ্চ ব্রাহ্মণং ধ্যায়ৈচ্চতুর্কৈদি চতুর্শ্মুখং ।

রবিশশিবহ্নিতেজো নয়নত্রয়মুজ্জলং ॥

গজ (১) সংখ্যো ভূমিপতির্যাহরূপং বিরাক্ষিতং ।

বামে চর্ম্মমস্যাধারং পুস্তকং পাশধারণং ॥

দক্ষিণে তীক্ষ্ণধৃজাঞ্চ গদাশূলঞ্চ লেখনীং ।

পার্শ্বয়োর্কৈশ্যজাতিস্ত দ্বনধান্যসমৰিতং ॥

(১) শব্দের অর্থ ৮। আট প্রকার ক্ষত্রিয় জগতে বিরাজমান। এই জন্য গজ সংখ্যা লিপিত হইয়াছে।

পাদয়োঃ শূদ্রজাতিস্ত সেবাদম্পরাযণং ।

পশাদিজীবসর্কেবাং রোমরূপেণ বিরাজিতং ॥

এবং বিরাটরূপঞ্চ দ্যাত্বা মোক্ষমবাণুয়াৎ ।

ক্ষত্রিয়গণ বিরাটপুরুষের বাহুব্রূপ । কায়স্থ ও ক্ষত্রিয় এক জাতি । পৃথিবীতে ক্ষত্রিয়জাতিই কায়স্থ উপাধিতে রহিয়াছেন । এই জন্য আপস্তম্ব-শাখায় বিবৃত হইয়াছে, বাহুজাত ক্ষত্রিয়ই জগতে কায়স্থ বলিয়া সংজ্ঞিত ; যথা—

বাহুশ্চ ক্ষত্রিয়া জাতাঃ কায়স্থা জগতীতলে ।

চিত্রগুপ্তঃ স্থিতঃ স্বর্গে বিচিত্রো নাগমণ্ডলে ॥ ইত্যাদি

ক্ষত্রিয় আট প্রকার, তন্মধ্যে এক কল্পে এক সম্প্রদায়ের আদিপুরুষ চিত্রগুপ্ত, বাহু হইতে উৎপন্ন । এই নিমিত্ত পদ্মপুরাণে বিবৃত হইয়াছে ।

মুখতোহস্য দ্বিজা জাতা বাহুভ্যাং ক্ষত্রিয়াস্তথা ।

মহাভীমো মহাবাহুঃ শ্যামঃ কমললোচনঃ ॥

\* \* \*

চিত্রগুপ্তেতি নাম্না বৈ খ্যাতো ভুবি ভবিষ্যসি ।

স্বায়ম্ভুব মনুবংশীয়, সূর্য্যবংশীয়, এবং চন্দ্রবংশীয় ও বাহুজাত অন্যান্য ক্ষত্রিয়বংশজাত ক্ষত্রিয়গণের মধ্যে এক কল্পে প্রথমোক্ত ক্ষত্রিয়বংশত্রয় সর্ক্সাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ মর্য্যাদাসম্পন্ন ছিলেন । সুতরাং ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণে লিখিত হইয়াছে ।

চন্দ্রাদিত্যমনুনাঞ্চ প্রবরাঃ ক্ষত্রিয়াঃ স্মৃতাঃ ।

ব্রহ্মণো বাহুদেশাচ্চৈবান্যাঃ ক্ষত্রিয়জাতয়ঃ ॥

ত্রয়োদশ রৌচ্য মনুর কল্পে কায়স্থ চিত্রসেন প্রভৃতি ক্ষত্রিয়গণ অন্যান্য কল্পের ক্ষত্রিয়জাতি অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ মর্য্যাদা লাভ করেন । সুতরাং বিষ্ণুপুরাণে বিবৃত হইয়াছে । যথা

জাতিশ্রেষ্ঠে গুণৈর্ঘূক্তে দক্ষসাবর্ণিকে শ্রুতে ।

বিশাতম্ভ্যত্মরিবলং রৌচ্যং শ্রদ্ধা মনুতমং ॥

সমস্ত কার্য্যই উৎপন্ন হইবার পূর্বে ব্রহ্মদেহে বিরাজমান ও পরে আবশ্যক-

বশতঃ ব্রহ্ম-শরীর হইতে উৎপন্ন হইয়াছে—সাকারবাদিগণ এইরূপ সিদ্ধান্ত করিয়া থাকেন। সুতরাং পরাশরীয় কুলার্ণবে বিবৃত হইয়াছে, ব্রহ্মার বাহ্যে অবস্থিত থাকিয়া উৎপত্তি হওয়া হেতু কায়স্থ বলিয়া আখ্যাত। যথা—

কঃ প্রজাপতি রাখ্যাত আয়ো বাহুস্তথৈবচ ।

তত্রস্থন্তংসমুদ্ভূতঃ কায়স্থ ইতি কীর্তিতঃ ॥

এইজন্যই মেদিনী লিখিয়াছেন।

ক ব্রহ্মেতি সমাখ্যাতঃ, আ পঞ্চপ্রাণসংজ্ঞকঃ ।

স্ব জাতঃ, স স্বরূপশ্চ, থ ভয়াদ্রক্ষকঃ স্মৃতঃ ॥

ক্ষত্রিয় কায়স্থগণ কালক্রমে অক্ষর ব্যবসায়ী অর্থাৎ লেখক হন, এইজন্য হেমচন্দ্র ব্যক্ত করিলেন।

কায়স্থোহক্ষরজীবকঃ ।

ক্ষত্রিয় ( কায়স্থ ) কালক্রমে অক্ষরজীবী এবং তদ্ব্যবলম্বী হইয়া লেখক ও তান্ত্রিক বলিয়া আখ্যাত হইয়াছিলেন, এইজন্য অমরকোষে বিবৃত হইয়াছে—  
রাজন্যকঞ্চ নৃপতো ক্ষত্রিয়াণাং গণে ক্রমাৎ ।

তান্ত্রিকোজ্জাতসিদ্ধান্তস্তত্ত্বী গৃহপতিঃ সমৌ ।

লিপিকারোহক্ষরচনোহক্ষরচুক্ষুশ্চ লেখকঃ ॥

কালক্রমে লিপিবৃত্তি গ্রহণপূর্বক বৈশ্য ও শূদ্রাগর্ভজাত বর্ণসঙ্কর শূদ্রকরণ জাতি কায়স্থ বলিয়া সংজ্ঞিত হয়। এতদেশীয় কুলীন ও মৌলিক ব্রহ্ম কায়স্থগণ জাতিতে কায়স্থ নহেন, ক্ষত্রিয়; কেবল কায়স্থ উপাধিতে পরি-  
চিত। সুতরাং স্মার্তবাগীশ মীমাংসা করিলেন যে, বঙ্গদেশে শূদ্রাগর্ভসম্ভূত করণকেই কায়স্থ বলিয়া জানিবে। যথা—

“ কায়স্থঃ করণোজ্জৈয়ঃ শূদ্রাগর্ভসমুদ্ভবঃ । ”

স্মার্তবাগীশের মতে কলিতে ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য নাই, আচারভেদে তাহারা বুঝল। এই জন্য স্মার্তবাগীশ কুলীন ও মৌলিক কায়স্থদিগকে কায়স্থ গণ্য না করিয়া আদিম শূদ্র অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ অর্থাৎ সচ্ছন্দ্র বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। যথা—

সংস্কারমাত্র কুলধর্ম্মমুরোধেন  
কালান্তর মঙ্গল বিশেষাচরণঞ্চ  
সচ্ছূদ্রাণাং নামকরণে বসুঘোষাদি-  
রূপপদ্ধতিযুক্তং নাম চ বোধ্যং ।

স্বার্থস্থিতি উদাহতত্ব ।

সচ্ছূদ্র সংজ্ঞায় ব্রহ্মকায়স্থগণ আখ্যাত হইলেও তাঁহারা প্রকৃতার্থে ক্ষত্রিয় ।  
সুতরাং ধরণীকোষে ক্ষত্রিয়-পর্য্যায়ে সচ্ছূদ্র, মসীশ, দেব, মাধরী, কায়স্থ ইত্যাদি  
লিখিত হইয়াছে ।

কালক্রমে বিদেষবশতঃ সচ্ছূদ্র শব্দ সংক্ষেপ হইয়া শূদ্র সংজ্ঞা প্রচলিত  
হয় । সুতরাং স্থানে স্থানে ক্ষত্রিয়গণ ( কায়স্থগণ ) কখন সচ্ছূদ্র, কখন শূদ্র  
কখন শূদ্র কায়স্থ, কখন কায়স্থ, কখন সৎকায়স্থ, এইরূপ কুখ্যাতিতে  
পরিচিত হইয়াছেন । এতদ্বশতঃ কারিকাকারক, দেবীবর প্রভৃতি গ্রন্থকর্ত্তারা  
এই ক্ষত্রিয়দিগকে শূদ্র বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । যাহা হউক, স্বার্থবাগীশ  
স্থিতিকর্ত্তা নহেন, সংগ্রহকারক মাত্র । তিনি যে পরিমাণ দর্শন করিয়াছেন  
সেই পরিমাণেই তাঁহার মীমাংসা । বিশেষ, তাঁহার মীমাংসা ও ব্যবস্থা  
সর্ব্বদেশে প্রামাণ্য নহে । সুতরাং তিনি ঐ ক্ষত্রিয়দিগকে ( কায়স্থদিগকে )  
সচ্ছূদ্র, অথবা কারিকাকারকগণ তাঁহাদিগকে শূদ্র বলিলে তাহা স্থিতি পুরাণ  
ও তন্ত্র প্রভৃতি ধর্ম্মশাস্ত্রের ও প্রাচীন কোষকারকের বর্ণনার বিরুদ্ধে প্রমাণ  
স্বরূপ গণ্য হইতে পারে না ।

ধর্ম্মশাস্ত্র ও প্রাচীন গ্রন্থসমূহ ব্রহ্মকায়স্থকে তান্ত্রিক ক্ষত্রিয় বলিয়া নির্দেশ  
করিয়াছেন । এতদেশীয় কুদীন ও মৌলিক ব্রহ্মকায়স্থগণ তদ্রূপে সত্যসম্মত  
সন্যাসরূপে চলিতেছেন । সুতরাং তাঁহারা ক্ষত্রিয়, কখনই আচারহীন  
ক্ষত্রিয়, বৃষল অথবা সচ্ছূদ্র নহেন (১) ।

এস্থলে একটি তর্ক উপস্থিত হইতে পারে যে, যখন প্রমাণিত হইতেছে,  
ব্রহ্মকায়স্থ প্রথমে বেদোক্ত ব্রাহ্মণ, তৎপরে স্বভাবসিদ্ধ ব্রাহ্মণ অর্থাৎ উন্নত

(১) কায়স্থ বা ঐ ক্ষত্রিয় কি না—এই বিষয় স্বতন্ত্ররূপে মীমাংসিত  
হইল ।



ব্রাহ্ম ও পরিশেষে ক্ষত্রিয়, তখন তাঁহারা প্রায়শ্চিত্ত করিয়া আপনাদের আদিম ব্রাহ্মণত্ব স্থাপন পূর্বক ব্রাহ্মণ হইতে সমর্থ। অতরাং কায়স্থপুরাণ কি নিমিত্ত ইহাদিগকে ক্ষত্রিয় বলিয়া নির্দেশ করিতেছেন? কিন্তু একপ তর্ক করিবার অগ্রে স্মরণ রাখা উচিত যে সকলকেই ধর্মশাস্ত্রানুসারে চলিতে হইবে। বে্যামসংহিতায় লিখিত আছে, ব্রহ্মকায়স্থ কলিযুগে নিশ্চয়ই ক্ষত্রিয়। যথা—

ব্রহ্মকায়সমুদ্ভূতঃ কায়স্থো বর্ষ্যসংজ্ঞকঃ ।

কলৌহি ক্ষত্রিয়স্তস্য জপযজ্ঞেষু রাজনং ॥

বর্তমান যুগ কলিযুগ। অতরাং ব্রহ্মকায়স্থগণ কখনই বেদাচারী ব্রাহ্মণ, অথবা স্বভাবসিদ্ধ ব্রাহ্মণ (উন্নত ব্রাহ্ম) হইতে পারেন না। তাঁহারা নিশ্চয়ই ক্ষত্রিয়।

### বঙ্গীয় কুলীন মৌলিক কায়স্থগণ ক্ষত্রিয়—তৎসম্বন্ধে ব্রাহ্মণপণ্ডিতগণের ব্যবস্থা।

এই ব্যবস্থা কায়স্থ-কৌস্তভ হইতে উদ্ধৃত করিয়া অত্রস্থলে বর্ণনা করা গেল।

দক্ষিণরাঢ়ীয়োত্তররাঢ়ীয়বঙ্গজাখ্যাঃ এতয়াং ক্ষত্রিয়োবর্ণঃ ইতি ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণমীমাংসনীয়ব্যবস্থা। যথা—

#### প্রথম ব্যৱস্থা।

এতে ব্রহ্মকায়স্থাঃ ক্ষত্রিয়েণ ক্ষত্রিয়ায়াং জাতাঃ। তেচোত্তমকায়স্থা বিষ্ণুব্রহ্মগণদেবতাঃ চিত্রগুপ্তযমবংশজাঃ। এতদ্বিত্বা বৈশ্যোন শূদ্রেন বা শূদ্রায়াং করণা জাতাস্চ, তেচ ন চিত্রগুপ্তযমবংশজাঃ শূদ্রজাতয়শ্চাধমাঃ, দেশবিশেষে তেয়াং বহুনি নামাণি, যথা করণকায়স্থঃ মধ্যশ্রেণীকায়স্থঃ শূদ্রকায়স্থেন প্রসিদ্ধ এব। ব্রহ্মকায়স্থাঃ ক্ষত্রিয়বর্ণাঃ। “সবর্ণেভ্যাঃ সবর্ণানু জায়ন্তে হি স্বজাতয়ঃ।”

ইতি রাজবন্দ্য

“এবং হৃদ্বার্জুনং রাম সক্রায় নিশিতান্ শরান্”

ইতু্যপক্রম্য সগৰ্ভা চন্দ্রসেনস্য ভার্য্যা দাল্ভ্যং সমাযবৌ ।

ততোরামঃ সময়াতো দাল ভ্যাশ্রমমল্লভমং,

পূজিতো মুনিনা সদাঃ পাদ্যার্ঘ্যাচমনাদিভিঃ ।

দদৌ মধ্যাহ্নসময়ে তস্মৈ ভোজননাদরাং,

রামস্ত যাচয়ামাস হৃদিস্থং স্বমনোরথম্ ।

যাচয়ামাস রামঞ্চ কামং দাল্ভ্যো মহামুনিঃ ।

ততন্তৌ পরমপ্রীতৌ ভোজনং চক্ৰতুর্নুদা ।

ভোজনানন্তরং দাল্ভ্যঃ পপ্রচ্ছ তং মুনিং প্রতি ।

যদ্বয়া প্রার্থিতং দেব তত্ত্বং শংসিতুমর্হসি ॥

রামউবাচ ।

তবাশ্রমে মহাভাগ সগৰ্ভা স্ত্রী সমাগতা ।

চন্দ্রসেনস্য রাজর্ষেঃ ক্ষত্রিয়স্য মহামুনঃ ॥

তন্মে দ্বং প্রার্থিতং দেহি হিংসেয়ং তাং মহামুনে ।

ততো দাল্ভ্যঃ প্রতুবাচ দদামি তব বাঞ্ছিতং ॥

দাল্ভ্য উবাচ ।

দ্বিয়ং গৰ্ভমমং বালং তন্মে দ্বং দাতু মর্হসি ।

ততো রামোহব্রবীদাল্ভ্যং যদর্থমহমাগতঃ ॥

ক্ষত্রিয়ান্তকরশ্চাহং তত্ত্বং বাচিতবানসি ।

প্রার্থিতশ্চ দ্বয়া বিপ্র কায়স্থো গৰ্ভ উত্তমঃ ॥

তস্মাৎ কায়স্থ ইত্যাখ্যা ভবিষ্যন্তি শিশোঃ স্মৃতাঃ ।

এবং রামো মহাবাহুর্হিদ্ভা তং গৰ্ভমুত্তমং ॥

নির্জগামাশ্রমাত্স্মাৎ ক্ষত্রিয়ান্তকরঃ প্রভুঃ ।

কায়স্থ এষ উৎপন্নঃ ক্ষত্রিয়াং ক্ষত্রিয়ান্ততঃ ॥

রামাক্তয়া স দাল্ভ্যেন ক্ষত্রধর্মাদ্ বহিস্কৃতঃ ।

কায়স্থধর্মবিধিনা চিত্রগুপ্তশ্চয়ঃ স্মৃতঃ ॥

তদেগোত্রজাশ্চ কায়স্থা দাল্ভ্যাগোত্রান্ততোহভবন্ ।

দাল্ভ্যোপদেশতন্তে বৈ ধর্ম্মিষ্ঠাঃ সত্যবাদিনঃ ॥

সদাচারপরা নিত্যং রতা হরিহরার্চনে ।

দেবানাঞ্চ পিতৃণাঞ্চ অতিথীনাঞ্চ পূজকাঃ ॥

ইতি স্কন্দপুরাণং ।

ইতি ব্রাহ্মণপণ্ডিতানাং প্রথম ব্যবস্থা ।

দ্বিতীয় ব্যবস্থা ।

এতদ্দেশীয়মনুজ্জকায়ৈঃ ক্ষত্রিয়তয়া বৈধকর্ম্মাভিলাপে ব্রাহ্মবর্ষাস্তং নাম  
প্রযোজ্যং, যথা—

“ শর্ম্মা দেবশ্চ বিপ্রশ্চ, বর্ষা ব্রাতা চ ভূভূজঃ ।

ইতি চিত্রগুপ্ত যমবচনাং ।

অপিচ, “ শর্ম্মাস্তং ব্রাহ্মণস্য স্যাৎ, বর্ষাস্তং ক্ষত্রিয়স্য তু । ”

ইতি শাতাতপ বচনাং ।

( রায় বর্ষাস্তং বা )

“ ব্রাহ্মণে দেবশর্ম্মাণৌ, রায়বর্ষা চ ক্ষত্রিয়ে ।

ধনোবৈশ্যো তথা শূদ্রে দাসশব্দঃ প্রযুক্ত্যতে ॥ ”

ইতি বৃহদ্রক্ষ্মপুরাণ বচনাং ।

ততঃ দ্বীজিস্ত দেবাস্তং নাম প্রযোজ্যং । “ দেবাস্তাহি জিয়ঃ স্মৃতাঃ । ”

ইতি উদ্বাহতত্বধ্বতবচনাং ।

দ্বীযু দেবীতি বিপ্রাণাং ক্ষত্রিয়ানাঞ্চ কথ্যতে ।

দাসীতি বৈশ্যশূদ্রাস্ত্ কথ্যতে মুনিপুঙ্গবৈঃ ॥

ইতি বৃহদ্রক্ষ্মপুরাণ বচনাচ্চ ।

ইতি ব্রাহ্মণপণ্ডিতানাং দ্বিতীয় ব্যবস্থা ।

তৃতীয়ব্যবস্থা ।

পূর্ব্বোক্ত ব্রহ্মকায়ৈঃ ক্ষত্রিয়ৈরেব কৃতব্রাত্যপ্রায়শ্চিত্তৈরপি বৈধকর্ম্মা-  
ভিলাপাদিবাক্যে ব্রাহ্মবর্ষাস্তং নাম ওঁকারযুক্তং প্রযোজ্যং ।

ইদানীন্তনৈঃ পূর্ব্বতনৈশ্চ প্রোক্তকায়ৈঃ দাস-পদোন্মোখেন যদব্যংকর্ম্ম  
কৃতং বাক্যবাস্তায়রূপাঙ্গ ভঙ্গাদিতি তত্ত্বংকর্ম্ম সিদ্ধমেব ।

প্রধানস্য ক্রিয়া যত্র সাঙ্গং তৎ ক্রিয়তে পুনঃ । তদঙ্গস্যাক্রিয়া যান্তি নাবৃতি  
ন চ তৎক্রিয়েতি ছন্দোগপরিশিষ্টে, ইতি সতাংমতং ।

ইত্যানিষদঃ ।

ইতি ব্রাহ্মণ পণ্ডিতানাং তৃতীয়ব্যবস্থা ।

### চতুর্থ ব্যবস্থা ।

পূর্বোক্ত ব্যবস্থা সংপ্রমাণিকৈব, অধিকন্তু ইতি ন্যায়েনাস্মাভিস্তু প্রমা-  
ণান্তরমপ্যভুলিখাতে । ইতাপি দাসাদিপদোপনয়নকৃতং শ্রাদ্ধাদিকং  
কৰ্ম্ম সিদ্ধমেব । দৈবকৰ্ম্ম ততঃ পিতৃকৰ্ম্ম চ লক্ষ্যাত্মসারে তথা শ্রীবিষ্ণুস্মরণে-  
কেন সম্পূর্ণা ভবন্তু । যথা শ্রীকৃষ্ণে জীবিতে তদ্বাক্যবাচ্য দ্বারকামাগত্য হতঃ  
কৃষ্ণ ইতি কথয়ামাসুঃ । তৎকালোচিতমখিলমুপরতক্রিয়াকলাপঞ্চক্রুঃ ।  
তত্রচাস্য যুধ্যমানস্যাতিশ্রদ্ধয়া দত্তবিশিষ্টপাত্রোপযুক্তানাদিনা কৃষ্ণস্য বল-  
প্রাণপুষ্টিরভূদিতি । বাক্যবাক্যতঃ শ্রাদ্ধেন যথা জীবতঃ শ্রীকৃষ্ণস্য বলপ্রাণ  
পুষ্ট্যাভিধানেন তচ্চ শ্রাদ্ধং সিদ্ধমিত্যাভিহিতং ।

ইতি বিষ্ণুপুরাণঃ সামান্তকোপাখ্যানং ।

অপিচ । অপবিত্রঃ পবিত্রোবা সৰ্ব্বাবস্থাং গতোহপিবা । যঃ স্মরেৎ পুণ্ডরী-  
কাক্ষং স বাহ্যভ্যন্তরং শুচিঃ । যদক্ষরং পরিলভ্যং মাত্ৰাহীনঞ্চ যদ্ভবেৎ । তৎ  
সৰ্ব্বমক্ষরং দেব শ্রীগোবিন্দপ্রসাদতঃ ॥

নেহাতিক্রমনাশোহন্তি প্রত্যবাযো ন বিদ্যতে,

স্বল্পমপ্যস্য ধৰ্ম্মস্য ত্রায়তে মহতোভয়াৎ ।

ইতি স্মৃতিঃ ॥

ইতি ব্রাহ্মণপণ্ডিতানাং চতুর্থব্যবস্থা ।

পূর্বোক্ত ব্যবস্থা পত্রিকায় যে যে ব্রাহ্মণ পণ্ডিত মহাশয়েরা স্ব স্ব নাম ধাম  
লিখিয়া স্বাক্ষর করিয়াছেন, তাঁহাদিগের নাম নিম্নে লিখিত হইল ।

পীতাম্বর তর্কভূষণ—নিবাস বিষ্ণুপুষ্করিণী ।—ইনি মহামহোপাধ্যায় । ঋতি,  
স্মৃতি, পুরাণ, ও তন্ত্রশাস্ত্রবেত্তা এবং নানাগ্রন্থপ্রকাশকর্তা ।

নবকুমার বিদ্যারত্ন—নিবাস আন্দুল । চতুর্বেদাধ্যাপক ।

ঐশ্বরচন্দ্র ন্যায়রত্ন—নিবাস ঐ ঐ

রাজচন্দ্র ন্যায়ভূষণ—নিবাস আন্দুল । চতুর্বেদাধ্যাপক ।

ভগবানচন্দ্র ন্যায়রত্ন—নিবাস কলিকাতা—রাজার বাগান ।

মদনমোহন ন্যায়রত্ন—নিবাস আন্দুল ।

প্রেমচাঁদ তর্কপঞ্চানন—নিবাস দ্বারহাটা । ইনি বিজ্ঞবর, প্রোক্ত, স্মার্ত, স্মৃতি,  
এবং ন্যায় দর্শনের অধ্যাপক ।

কালীশঙ্কর বিদ্যাভূষণ—নিবাস উত্তরপাড়া ।

জয়শঙ্কর তর্কালঙ্কার—নিবাস ঐ

মদনমোহন তর্কালঙ্কার—নিবাস কলিকাতা—ঠনঠনিয়া ।

তারারাঁদ তর্কবাগীশ—নিবাস কোন্নগর । ষড়্দর্শন-দর্শক ।

জয়নারায়ণ তর্কপঞ্চানন—নিবাস বহুড়া । ঐ ।

নবকৃষ্ণ বিদ্যাচাম্পতি—নিবাস কোন্নগর । ঐ ।

বৈদ্যনাথ ন্যায়ালঙ্কার—নিবাস বাঁকুড়া সোনাখুঁচী গ্রাম । ইনি পণ্ডিতাগ্র-  
গণ্য মহাভাগবতবেত্তা ।

রামগোপাল তর্কপঞ্চানন—নিবাস ত্রীরামপুর । ইনি তর্কশাস্ত্রবেত্তা ।

দ্বন্দ্বরচন্দ্র তর্কভূষণ—নিবাস কোলা । ইনি শিক্ষাকল্প, নিরুক্ত, ছন্দঃ, ব্যাকরণ,  
জ্যোতিষবেত্তা ।

রামচরণ তর্কপঞ্চানন—নিবাস সালিখা । ইনি বিজ্ঞবর, শ্রুতিধর, গুণগ্রাহক  
গুণাকর ।

হুর্গাপ্রসাদ বিদ্যাচাম্পতি—নিবাস শিবপুর । ইনি ন্যায়, জ্যোতিষ, ব্যাক-  
রণ, নানা অভিধান, প্রাচীন স্মৃতি ও নানা  
যজ্ঞপ্রকরণবেত্তা ।

রাধামোহন বিদ্যালঙ্কার—নিবাস বর্দ্ধমান । ইনি ব্যাকরণ, অভিধান ভাট্ট,  
নাটক, স্মৃতি, পুরাণ, জ্যোতিষ, ন্যায়, দর্শনবেত্তা,  
এবং বর্দ্ধমানের মহারাজের রাজসভার পণ্ডিতাধ্যক্ষ ।

হরিনাথ ন্যায়ভূষণ—নিবাস শিবপুর । ইনি পণ্ডিতচূড়ামণি, ন্যায়, অলঙ্কার,  
স্মৃতিসংহিতা, গীতা, প্রভৃতি শাস্ত্র সকল ইহঁার কঠিন্তিত  
মধুসূদন তর্কবাগীশ—নিবাস সালিখা । ঐ ।

ঈশানচন্দ্র তর্কচূড়ামণি—নিবাস কোদালিয়া । ইনি পণ্ডিতচূড়ামণি, ন্যায়  
অলঙ্কার, স্মৃতিসংহিতা, গীতা প্রভৃতি গ্রন্থসকল ইহার কণ্ঠস্থিত ।  
গৌরীশঙ্কর তর্কসিদ্ধান্ত—নিবাস বলাগড় । ঐ ঐ

ইনি বুধতুল্য পণ্ডিত বিশারদ, নানাশাস্ত্রবিদগ্ধ ।

রামধন শিরোমণি—নিবাস খাটরা । ইনি বুধতুল্য পণ্ডিত, নানাশাস্ত্রবিশারদ ।

বিশ্বেশ্বর বিদ্যালঙ্কার—নিবাস আঁটপুর । ঐ ঐ

পিতাম্বর চূড়ামণি—নিবাস মহিবাটী । ঐ ঐ

মধুসূদন তর্কালঙ্কার—নিবাস মিহরপুর । ঐ ঐ

রামদাস তর্কসিদ্ধান্ত—নিবাস শিবপুর । ঐ ঐ

কৈলাসনাথ সিদ্ধান্তবাগীশ—নিবাস শিবপুর । ঐ ঐ

লক্ষণচরণ তর্কসিদ্ধান্ত—নিবাস ভবানীপুর । ঐ ঐ

রামগোপাল তর্কালঙ্কার—নিবাস কাপড়দহ । ঐ ঐ

ঈশ্বরচন্দ্র চূড়ামণি—নিবাস বেগমপুর । ঐ ঐ

অভয়াচরণ তর্কালঙ্কার—নিবাস জনাইবাক্সা । ইনি মহামহোপাধ্যায়, তর্কে  
পণ্ডিত ।

হলধর তর্কচূড়ামণি—নিবাস ভাটপাড়া । ইনি মহামহোপাধ্যায়, ব্রহ্মঠাকুর  
মহাশয়, গৌরদেশের গুরু কল্পতরু ।

রামরতন বিদ্যালঙ্কার—নিবাস কলিকাতা হোগলকুড়া । এই মহাশয়ের বয়ঃ-

ক্রম প্রায় শতবর্ষ হইয়াছিল, তিনি সর্বশাস্ত্রবেত্তা মহোপাধ্যায় ।

জয়নারায়ণ তর্কপঞ্চানন—নিবাস নারিকেলডাঙ্গা । ইনি সংস্কৃত কালেজের

পণ্ডিতচূড়ামণি গুণাকর, বিদ্যাধর, শাস্ত্রে শূলপাণি ।

শ্যামাচরণ তর্কবাগীশ—নিবাস বংশবাটী । ইনি তত্ত্ববোধিনী সভার সহকারী

সম্পাদক, মহামহোপাধ্যায়, নানাশাস্ত্রে পারদর্শী ।

শ্রীধর ন্যায়রত্ন—নিবাস ইলছোবামোঙলাই । ইনি বর্দ্ধমানের মহারাজার  
পণ্ডিত ।

শ্রীনাথ বিদ্যাভূষণ—নিবাস মাহেশ । ইনি শ্রুতি, স্মৃতি, পুরাণ, তন্ত্র, ব্যাক-  
রণ, ও জ্যোতিষশাস্ত্রবেত্তা ।

## দ্বিতীয় খণ্ড ।

কায়স্থ সম্বন্ধীয় অগ্নিপুৰাণোক্ত বচনের  
প্রকৃত অর্থ নির্ণয় ।

বঙ্গদেশস্থ আৰ্য্য কায়স্থ ক্ষত্রিয়কে আদিম শূদ্রবংশজ প্রমাণ করণার্থ  
অনেকে অগ্নিপুৰাণের বচন ব্যবহার করিয়াছেন । যথা ;

আদৌ প্রজাপতেজাতা মুখাদ্বিপ্রাঃ সদারকাঃ ( ১ ) ।

বাহ্বোশ্চ ক্ষত্রিয়াজাতা উর্কোবৈ শাণ বিজজিরে ॥

পাদাচ্ছূদ্রশ্চ সম্ভূতঃ ত্রিবর্ণস্য চ সেবকঃ ।

হিননামা সূতস্তস্য প্রদীপস্তস্যাপুত্রকঃ ॥

কায়স্থস্য পুত্রোহভূৎ বভূব লিপিকারকঃ ।

কায়স্থস্য ত্রয়ঃ পুত্রা বিখ্যাতা জগতীতলে ॥

চিত্রগুপ্তশ্চিত্রসেনঃ বিচিত্রশ্চ তথৈবচ ।

চিত্রগুপ্তো গতঃস্বর্গে বিচিত্রো নাগসমিধৌ ॥

চিত্রসেনঃ পৃথিব্যাং বৈ ইতি শাস্ত্রঃ প্রচক্ষ্যতে । ( ২ )

বসুর্ঘোষো গুহোমিত্রোদভঃ করণ এব চ ॥

মৃত্যুঞ্জয়শ্চ মঠেষুতে চিত্রসেনসূতা ভূবি ।

করণস্য সূতাজাতা নাগোনাথশ্চ দাসকঃ ॥

মৃত্যুঞ্জয়তনুহৃতা দেবোমেনশ্চ পালিতঃ ।

সিংহশ্চৈব তথাপ্যাতশ্চৈতে পদ্ধতিকারকাঃ ॥

মৃত্যুঞ্জয়বংশসম্ভূতা নিত্যানন্দোন্মেষধরঃ ।

তস্যাপি বংশসংজাতাঃ সপ্তাশীতি প্রকীর্তিতাঃ ॥

( ১ ) সেবদকাঃ পাঠান্তরং ।

( ২ ) কোন কোন গ্রন্থে ইতি শূদ্রঃ প্রচক্ষ্যতে পাঠ আছে ।

প্রথমে ব্রহ্মার মুখ হইতে সঙ্গীক ব্রাহ্মণ, বাহু হইতে ক্ষত্রিয় ও উরু হইতে বৈশ্য জন্মে। পদ হইতে দ্রাবর্ণের সেবক শূদ্র উৎপন্ন হয়, তাহার পুত্র হিম, তাহার পুত্র প্রদীপ।

অতীতকালে অর্থাৎ হিম ও প্রদীপের পূর্বে তাহার অর্থাৎ ব্রহ্মার কায়স্থ-নামা এক পুত্র হন। ইনি লিপিকারক। কায়স্থের তিন পুত্র জগতীতলে বিখ্যাত; চিত্রগুপ্ত, চিত্রসেন ও বিচিত্র। চিত্রগুপ্ত স্বর্গে, বিচিত্র নাগলোকে বসবাস করিলেন। চিত্রসেন পৃথিবীতে রহিলেন, এই হেতু শাস্ত্রে তাঁহাদের উল্লেখ আছে।

চিত্রসেনের পুত্র বসু, বোষ, গুহ, মিত্র, দত্ত করণ ও মৃত্যুঞ্জয়। করণের পুত্র নাগ, নাথ ও দাস। মৃত্যুঞ্জয়ের আয়ুজ, দেব, সেন, পালিত, ও সিংহ। মৃত্যুঞ্জয়েব বংশোদ্ভব নিত্যানন্দ রাজার সন্তান অবশিষ্ট সপ্তাশীতি বংশ।

“ কায়স্থস্তম্যাপুত্রোহভূৎ ” এই পদের “ তম্য ” শব্দ শূদ্রের পৌত্র প্রদীপের পরিবর্তে ব্যবহৃত হইয়াছে মনে করিয়া অনেকে ঐ মহাত্মাদিগকে শূদ্র বলিয়া দিকান্ত করিয়াছেন (১)। কিন্তু ঐরূপ হইলে ঐ বচনের প্রথমতঃ পরাশরের বচনের সহিত বিরোধ হয়। পরাশর বলেন ব্রহ্মার পুত্র প্রদীপ ব্রহ্মার দক্ষিণ পদ, ও বাম পদ হইতে তাঁহার পত্নী উৎপন্ন হইয়া কায়স্থ হন। ঐ ব্রহ্মার পুত্র প্রদীপের পুত্র ( বংশজ ) চিত্রগুপ্ত, সেনী ( চিত্রসেন ) চিত্রাঙ্গদ ( বিচিত্র )।

দ্বিতীয়তঃ, আগারনির্ণয় তন্ত্রের সহিত বিরোধ জন্মিতেছে। তাহাতে বিবৃত হইয়াছে কায়স্থ শূদ্র নহে, শূদ্রের পূজনীয় ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের তুল্য, ব্রহ্মা হইতে উদ্ভূত।

তৃতীয়তঃ, পদ্মপুরাণ, ভবিষ্যপুর্বাণ, বিষ্ণুপুর্বাণ, বিজ্ঞানতন্ত্র, বোমসংহিতা, আশ্বস্ত্যশাখা, যমস্মৃতি প্রভৃতি সমস্ত ধর্ম গ্রন্থের সহিত বিরোধ হইতেছে। ঐ সকল গ্রন্থে একবাক্যে কায়স্থ ক্ষত্রিয় ব্রহ্মকায় হইতে উদ্ভূত, শূদ্র নহে ঐরূপ বিবৃত হইয়াছে। অতএব “ চিত্রগুপ্ত শূদ্রের আপৌত্র ” অগ্নিপুর্বাণের

( ১ ) জাতিমিশ্র দ্বিতীয়ভাগ ও কায়স্থ মদেগাপসংহিতা, ও কায়স্থ-দীপিকা দেখ।



বচনের এইরূপ অর্থ করিলে অন্যান্য সমস্ত ধর্মগ্রন্থকে অবিশ্বাস করিতে হয়। তাহা কিরূপে সম্ভবে ?

প্রাচীন পণ্ডিতেরাও স্থির করিয়াছেন যে শাস্ত্রার্থের বিরোধ উপস্থিত হইলে বাহাতে এক বাক্যে অর্থ হয় একরূপ অর্থ করা আবশ্যিক, একবাক্যে অর্থ হইতে না পারিলে অধিকাংশ শাস্ত্রে বাহা লিখিত আছে তাহারই প্রামাণ্য হইবে। সমান প্রমাণ স্থলে ন্যায় যুক্তির অনুসরণ করা কর্তব্য ; যথা

সম্ভবতোকবাক্যে বাক্যভেদো ন চেয্যতে ।

বিরোধোবত্র বাক্যানাং প্রামাণ্যং তত্র ভূয়নাং ।

তুলা-প্রমাণসত্ত্বে তু ন্যায় এব প্রবর্তকঃ ॥

স্মার্তোদ্ধৃত মলমাসত্ত্ব ।

সুতরাং অগ্নিপুরাণ, কায়স্থ প্রদীপ অথবা চিত্রগুপ্ত প্রভৃতিকে শূদ্রবংশজ বলিয়াছেন, তর্কানুরোধে স্বীকার করিলেও কায়স্থ শূদ্র নহে, ক্ষত্রিয় ; এতৎ-সম্বন্ধে অধিকাংশ প্রমাণ থাকা স্থলে কেবল মাত্র এক অগ্নিপুরাণের বাক্য কখনই প্রামাণ্য হইতে পারে না।

বিশেষ বিবেচনা করিয়া দেখিলে প্রতীতি হয় যে, যখন সমস্ত ধর্মগ্রন্থ বলিয়াছেন ব্রহ্মকায়স্থ জাতিতে ক্ষত্রিয়, শূদ্রের পূজনীয়, তখন অগ্নিপুরাণ যে ঐ সকল গ্রন্থের অনৈক্যে কায়স্থকে শূদ্রবংশজ বলিবেন কখনই সম্ভব নহে। অতএব অগ্নিপুরাণের বাক্য অন্যান্য গ্রন্থের সহিত এক বাক্যে অর্থ করিলে কখনই অন্যান্য গ্রন্থের সহিত বিরোধ হইতে পারে না।

“ কায়স্থ স্তস্য পুত্রোঃভূং ” এই পদের “ তস্য ” শব্দ ( প্রথম পংক্তির ) প্রজাপতির সর্ফনামপদ গণ্য করিলে আর কোন গ্রন্থের সহিতই বিরোধ থাকে না। সুতরাং কায়স্থ ব্রহ্মার পুত্র, শূদ্র প্রদীপের বংশ নহে, এইরূপ অর্থ হইবে।

অগ্নিপুরাণের উল্লিখিত বচনের “ আদৌ ” শব্দ দ্বারা প্রথমোক্ত ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্রের উৎপত্তি বাক্ত হইয়াছে। তন্মধ্যে প্রথমোক্ত বর্ণত্রয় আৰ্য্য। সুতরাং প্রথম দুই পংক্তিতে আৰ্য্য বর্ণত্রয়ের পরিচয় বর্ণিত হইয়াছে।

শূদ্র অনার্য ও ঐ বর্ণত্রয়ের সেবক। স্মতরাং দ্বিতীয় দুই পংক্তি দ্বারা শূদ্রের উৎপত্তি, বৃত্তি ও বংশ-কীর্তিত হইয়াছে।

কায়স্থ প্রথমোৎপন্ন ঐ বর্ণ চতুষ্ঠয়ের পরে ব্রহ্মা হইতে উদ্ভূত ও স্বতন্ত্র সমাজবদ্ধ ছিলেন। স্মতরাং পঞ্চম পংক্তি হইতে তাহার বিষয় বর্ণিত হইয়াছে।

শূদ্রের পুত্র হিন ও পৌত্র প্রদীপের ভূতপূর্ব অতীত কালে কায়স্থের উৎপত্তি হয়। এই নিমিত্ত গ্রন্থকার অতীত কাল নির্ণায়ক “অভূৎ” ক্রিয়া দ্বারা ব্যক্ত করিয়াছেন যে কায়স্থ উহাদের বহু পূর্বে স্বতন্ত্র উৎপন্ন হইয়াছে। কায়স্থ শূদ্রের প্রপৌত্র প্রদীপের পুত্র, এইরূপ বলিবার অভিপ্রায় থাকিলে গ্রন্থকার “অভূৎ” ক্রিয়া ব্যবহার না করিয়া “কায়স্থ তস্য পুত্রকঃ বভূব লিপিকারকঃ” এইরূপ লিখিতেন।

“ইতি শাস্ত্রঃ প্রচক্ষ্যতে” এই পদের দ্বারা বিবৃত হইয়াছে যে কায়স্থ বর্ণ চতুষ্ঠয়ের পরে উদ্ভূত—এই হেতু তাহাদের বিষয় শাস্ত্রে কথিত হইয়াছে অর্থাৎ ইহারা স্বতন্ত্ররূপে উৎপন্ন এই নিমিত্তই শাস্ত্রকারেরা ইহাদের বিষয় লইয়া এতাদিক আন্দোলন করিয়াছেন। অগ্নিপুৰাণীয় উল্লিখিত বচনের এইরূপ অর্থ করিলে কোন ধর্মশাস্ত্রের সহিতই বিরোধ হয় না।

এক কুটতর্ক হইতে পারে, যে কায়স্থ প্রথমোৎপন্ন বর্ণ চতুষ্ঠয়ের পরে ব্রহ্মা হইতে উদ্ভূত স্বতন্ত্র সম্প্রদায়, এইরূপ হইলে আদিম বর্ণ চতুষ্ঠয়ের বর্ণনার পরেই কায়স্থের বিষয় বর্ণিত হইত। শূদ্র, শূদ্রের পুত্র ও পৌত্রের উল্লেখ করিয়া তৎপরে “তস্য” শব্দ প্রয়োগ হইত না।

তাহার উত্তর এই—প্রদীপ নামে দুই ব্যক্তি ছিলেন, একজন শূদ্রের পৌত্র ও অপর জন ব্রহ্মার পুত্র। ব্রহ্মার পুত্র দ্বিতীয় প্রদীপই কায়স্থ উপাধি প্রাপ্ত হন। ঐ দুই ব্যক্তি এক নহেন এ বিষয় প্রতিপন্ন করিবার জন্য গ্রন্থকার শূদ্রবংশ কীর্তন কালে প্রদীপ শূদ্রের পৌত্র, এইরূপ বর্ণন করিয়াছেন। এবং তৎপরে ব্রহ্মার পুত্র কায়স্থ উপাধিতে পরিচিত প্রদীপের উল্লেখ কালে “প্রদীপ” শব্দ ব্যবহার না করিয়া কেবল কায়স্থ শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন। এই নিমিত্ত শূদ্রবংশের বর্ণনা শেষ হইলেই “অভূৎ” ক্রিয়া দ্বারা এইরূপ

বুঝাইতেছে যে ব্রহ্মার পুত্র কায়স্থ প্রদীপ, শূদ্রপৌত্র প্রদীপের পূর্বকালে (অতীতকালে) জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন।

“কায়স্থ” শব্দ ব্যক্তি বাচক অথবা জাতিবাচক শব্দ নহে। উহা উপাধিবাচক শব্দ, উহার অর্থ উন্নত ব্রাহ্ম। প্রকৃত নামের পরিবর্তে অনেক সময়ে উপাধি ব্যবহার হইয়া থাকে। সুতরাং অগ্নিপুরাণে কেবল কায়স্থ শব্দ ব্রহ্মার পুত্র প্রদীপের পরিবর্তে ব্যবহৃত হইয়াছে।

বলা যাইতে পারে, কায়স্থ শূদ্রের বংশজ নহে, স্বতন্ত্র সম্প্রদায়, ব্রাহ্ম হইতে উদ্ভূত বর্ণনার অভিপ্রায় থাকিলে পদ্মপুরাণ প্রভৃতি গ্রন্থের ন্যায় কায়স্থের বিষয় স্পষ্ট বর্ণনা না হইয়া কি জন্য একরূপ জটিল ভাবে বর্ণিত হইল। কিন্তু পাণ্ডিত্য প্রদর্শনার্থ পণ্ডিতেরা অনেক সময়ে একরূপ রচনা-কৌশল ব্যবহার করিয়া থাকেন যে, তাহার নানা প্রকার অর্থ হয়। আবার সমস্ত গ্রন্থের এক বাক্যে তাহার প্রকৃত মর্ম গৃহীত হইয়া থাকে। অতএব উহা কেবল রচনাকৌশল মাত্র।

অগ্নিপুরাণ ব্যতীত অন্যান্য পুরাণেও অনেক বিষয় একরূপ জটিলভাবে বর্ণিত হইয়াছে যে তাহার প্রকৃত অর্থ গ্রহণ করা দুঃসাধ্য। বাসুকীর বিষয় অনেকেই অবগত আছেন। একরূপ জটিল ভাবপূর্ণ পুরাণসমূহ তামস-পুরাণ বলিয়া বিখ্যাত।

তামস শব্দের অর্থ প্রমাদ, মোহ, ভয়, কাস্তি, বিষাদ, শোক, অরাতি ও অনার্যতা। (১) তামস শব্দের অর্থ খল। (২) এতদ্বারা প্রতিপন্ন হয় যে খলতাবশতঃ তামসপুরাণের কোন কোন অংশ জটিলভাবে বর্ণিত হইয়াছে। সুতরাং তদ্বারা মনুষ্যসমাজ খলতাপূর্ণ হইয়া উঠিলে ইহার প্রতিবিধানের প্রয়োজন হয়। মানবগণ তামসপুরাণ পাঠ না করে এজনা পুরাণ সকল ত্রিধা বিভক্ত হইয়া কোন্ পুরাণ পাঠ্য ও অপাঠ্য তাহা নির্দিষ্ট হইয়াছে। যথা, মৎস্য, কৃষ্ণ, লিঙ্গ, শিব, (বায়ু.) স্কন্দ ও অগ্নি এই ছয়

(১) ইতি অশ্বমেধিক পর্ব।

(২) মেদিনী।

খানি পুরাণ তামস। বিষ্ণু, নারদ, ভাগবত, গরুড়, পদ্ম ও বরাহ এই ছয়খানি  
সাত্ত্বিক; ব্রহ্মাণ্ড, ব্রহ্মবৈবর্ত, মার্কণ্ডেয়, ভবিষ্য, বামন ও ব্রহ্ম এই ছয় খানি  
রাজসিক পুরাণ (১)। সাত্ত্বিকপুরাণ পাঠে মোক্ষ, রাজসপুরাণ পাঠে স্বর্গ ও  
তামসপুরাণ পাঠে নিরয়প্রাপ্ত হইতে হইবে, শাস্ত্রে এইরূপ নির্দিষ্ট হইয়াছে (২)।  
এইরূপ কঠোর শাসন প্রয়োগ হইলে তামসপুরাণ আর আদৃত হইল না।  
সুতরাং মানব সমাজে পুনরায় শান্তি ও সৌহার্দ্য স্থাপন হইয়াছিল।

তামসপুরাণ অনাদৃত হইলে ক্রমে ক্রমে তাহা লোপ হইবার উপক্রম  
হইল। বহু আয়াসলব্ধ পুরাণ সকল একেবারে লোপ না হয়, এই  
নিমিত্ত পিতামহ ব্রহ্মা স্বয়ং তাহার এক এক অংশ পুণ্যপ্রদ বলিয়া  
নির্দ্ধারিত করিলেন। অগ্নিপুরাণের ঈশান, কল্পবৃন্তান্ত, বশিষ্ঠ ও অনল  
উপাখ্যান অর্থাৎ দশ সহস্র শ্লোক পাঠ ও শ্রবণ করিলে সর্বপাপ  
বিনষ্ট হয় এইরূপ নির্দিষ্ট হইয়াছে (৩)। অগ্নিপুরাণ ১৫৪০০ শ্লোকে

(১) তামসপুরাণানি, যথা।

মাৎস্যং কৌর্ম্মং তথা লৈঙ্গং, শৈবং স্কন্দং তথৈবচ।

আগ্নেয়ঞ্চ ষড়্ভেতানি তামসানি যথা।

সাত্ত্বিক পুরাণানি যথা।

বৈষ্ণবং নারদীয়ঞ্চ তথা ভাগবতং শুভং।

গারুড়ঞ্চ তথা পদ্মং বরাহং শুভ দর্শনে॥

সাত্ত্বিকানি পুরাণানি বিজ্ঞেয়ানি শুভানি বৈ।

রাজস পুরাণানি যথা।

ব্রহ্মাণ্ডং ব্রহ্মবৈবর্তং মার্কণ্ডেয়ং তথৈবচ।

ভবিষ্যং বামনং ব্রাহ্মং রাজসানি নিবোধত॥

ইতি পাণ্ডে উত্তরখণ্ডে।

(২) সাত্ত্বিকা মোক্ষদাঃ প্রোক্তা রাজসাঃ স্বর্গদাঃ শুভাঃ।

তথৈব তামসা দেবি নিরয় প্রাপ্তিহেতবঃ॥

(৩) ব্রহ্মোবাচ। অতাতঃ সংপ্রবক্ষ্যামি তবাগ্নেয়পুরাণকং।

ঈশানকল্পবৃন্তান্তং বশিষ্ঠায়ানলোত্রবীং॥

সম্পূর্ণ (১)। সুতরাং জাতিমালা প্রভৃতি অন্যান্য অধ্যায়ের ৫৪০০ শ্লোক অপাঠ্য। উপরি লিখিত “আদৌ প্রজাপতেজাতা” ইত্যাদি শ্লোক জাতি-মালার অন্তর্গত, এ নিমিত্ত উহা অপাঠ্য।

কোন কোন পুস্তকে লিখিত আছে, “চিত্রগুপ্তো গতঃস্বর্ণে বিচিত্রো নাগসন্নিধৌ ॥ চিত্রসেনঃ পৃথিব্যাং বৈ “ইতি শূদ্রঃ প্রচক্ষ্যতে।” কিন্তু “ইতি শূদ্রঃ প্রচক্ষ্যতে” পাঠের পরিবর্তে “ইতি শাস্ত্রঃ প্রচক্ষ্যতে” পাঠান্তরও আছে। অতএব দুই প্রকার পাঠের মধ্যে এক প্রকার পাঠ যে কৃত্রিম ও কারণবশতঃ রূপান্তরিত হইয়াছে তাহাতে কোন সন্দেহ হইতে পারে না।

“ইতি” শব্দের অর্থ এই হেতু, এই প্রকারে, এই নিমিত্ত (২)। “প্রচক্ষ্যতে” শব্দের অর্থ কথিত। “ইতি শূদ্রঃ প্রচক্ষ্যতে” পদের অর্থ এই হেতু শূদ্র বলিয়া কথিত। অতএব কায়স্থ ও চিত্রগুপ্ত প্রভৃতি তিন জাত শূদ্র বংশজাত হইলে তাহারা শূদ্রের পোত্র প্রদীপের বংশজাত শূদ্র ছিলেন। সুতরাং “এই হেতু কথিত” এরূপ পদ ব্যবহার করিবার কোন আবশ্যক ছিল না।

“ইতি শূদ্রঃ প্রচক্ষ্যতে” এই পদ দ্বারা স্পষ্ট বুঝাইতেছে যে চিত্রগুপ্ত প্রভৃতি কায়স্থগণ প্রকৃতার্থে শূদ্র নহে, তাহারা কোন কারণবশতঃ শূদ্র বলিয়া আখ্যাত হইয়াছেন। কিন্তু কি কারণবশতঃ উহারা যে শূদ্র বলিয়া আখ্যাত তাহা লিখিত হয় নাই। সুতরাং কারণ নির্দেশ না করিয়া একে-বারে “এই হেতু শূদ্র কথিত” এইরূপ পদ ব্যবহার করিলে লেখকের প্রতি দোষারোপ হয়।

তৎপদ দশ সাহস্রং নাম্নাং চরিতমন্তু তং।

পঠতাং শৃণুতাকৈব সৰ্ব্বপাপহরং নৃণাং ॥

নারদীয় পুরাণ চতুর্থপাদে।

(১) শ্রীভাগবতীয় দ্বাদশ স্কন্ধ দেখ।

(২) ইতি হেতু প্রকরণং প্রকাশাদি নিমিত্তেষু।

ইত্যমর।

যদি বলা যায় চিত্রগুপ্ত স্বর্গে ও বিচিত্র পাতালে গমন করিলেন, চিত্র-  
সেন পৃথিবীতে অবস্থিতি করিলেন—এই নিমিত্ত তিনি শূদ্র বলিয়া আখ্যাত  
হইলেন। এরূপ বলিলে অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে যে কায়স্থ শূদ্র  
নহে, চিত্রসেন পৃথিবীতে রহিলেন এই হেতু কেবল তিনিই শূদ্র বলিয়া  
আখ্যাত হইয়াছেন মাত্র। কিন্তু পৃথিবীতে থাকিলেই যে শূদ্র হইতে হইবে  
তাহার কোন অর্থ নাই। যখন অন্যান্য বর্ণ পৃথিবীতে থাকা হেতু শূদ্র  
বলিয়া আখ্যাত হয় নাই তখন কায়স্থ সম্বন্ধে ঐরূপ হওয়া কখনই  
সম্ভব নহে।

চিত্রসেন পৃথিবীতে থাকা হেতু শূদ্র বলিয়া কথিত—এইরূপ গণ্য করিল  
উহা বিষ্ণুপুরাণের সহিত অনৈক্য হইতেছে। বিষ্ণুপুরাণে বিবৃত হইয়াছে  
চিত্রসেন ও বিচিত্রাদি ক্ষত্রিয়। যথা,

“ চিত্রসেন বিচিত্রাদ্যা ভবিষ্যন্তি মহীক্ষিতঃ। ” সূত্রাং এই হেতু শূদ্র  
বলিয়া আখ্যাত এরূপ পাঠ কখনই হইতে পারে না।

“ ইতি শাস্ত্রঃ প্রচক্ষ্যতে ” পাঠই যে প্রকৃত তাহা কায়স্থ বিরোধী জাতি-  
মিত্র প্রকারান্তরে স্বীকার করিয়াছেন। জাতিমিত্র দ্বিতীয় ভাগ ৫৬ পৃষ্ঠারটীকা  
দেখ। যাহা হউক “ ইতি শূদ্রঃ প্রচক্ষ্যতে ” পাঠ প্রকৃত পাঠ নহে, “ ইতি  
শাস্ত্রঃ ” পাঠই প্রকৃত।

কোন কোন পুস্তকে লিখিত আছে “ আদৌ প্রজাপতেজাতা মুখারিপ্রাঃ  
সবেদকাঃ ” এবং কোন স্থলে “ মুখারিপ্রাঃ সদারকাঃ ” পাঠ আছে। বেদ  
ও অন্যান্য ধর্মশাস্ত্রে লিখিত হইয়াছে, ব্রাহ্মার মুখ হইতে ব্রাহ্মণ, বাহু হইতে  
ক্ষত্রিয়, উরু হইতে বৈশ্য ও পদদ্বয় হইতে শূদ্র উৎপন্ন হইয়াছে। যথা—

ব্রাহ্মণোহস্য মুখম সীং বাহুরাজনাকঃ কৃতঃ।

উরুস্তদস্যবৈশ্যঃ পদভ্যাং শূদ্রোহজায়ত ॥

ইতি শ্রুতি।

ব্রাহ্মণাঃ ক্ষত্রিয়া বৈশ্যাঃ শূদ্রাশ্চ দ্বিজসত্তম।

পাদোরুবক্ষস্থলতঃ মুখতশ্চ সমুৎপত্তাঃ ॥

বিষ্ণুপুরাণং।

বভুব্রক্ষণো বক্তাদন্যা ব্রাহ্মণ জাতয়ঃ ।

ব্রহ্মবৈবর্ত ।

আদৌ প্রজাপতেজাতা মুখাদিপ্রাঃ সবেদকাঃ ।

পরশর ।

ব্রাহ্মণবর্ণ সঙ্গীক উৎসব হইয়াছে, আধুনিক জাতিমালা ব্যতীত অন্য কোন গ্রন্থই বলে না। সুতরাং “সদারকাঃ” পাঠ শ্রুতি স্মৃতি প্রভৃতি ধর্মগ্রন্থের বিপরীত হইতেছে। বেদ ব্রাহ্মণের বৃত্তি। অতএব ব্রাহ্মণ বেদ সহ ব্রাহ্মণ মুখ হইতে উৎপন্ন (সবেদকাঃ) এই পাঠই প্রকৃত, সদারকা পাঠ প্রকৃত নহে।

ইতিপূর্বে বলা হইয়াছে, কায়স্থ প্রথমতঃ বেদোক্ত কর্মকাণ্ড পরিত্যাগ পূর্বক উন্নত ব্রাহ্মণশ্রাবণমণ করেন, এই নিমিত্ত তাহারা বেদাচারী ব্রাহ্মণের বিদ্রোহভাজন হইয়াছিলেন। এই নিমিত্ত প্রতীত হয় যে বিদ্রোহবশতঃ স্থান বিশেষে ব্রাহ্মণগণ আপনাদের বর্ণসঙ্করত্ব লোপকরণার্থে ও কায়স্থকে শূদ্র বলাইবার নিমিত্ত সচেষ্ট হইয়া থাকিবেন। তামসপুরাণ এক প্রকার অপার্থী ছিল, সুতরাং তাহার রচনা ও ভাবের কোন অংশের কোন পরিবর্তন করিলে কেহই লক্ষ্য করিত না। এতৎপ্রযুক্ত “মুখাদিপ্রাঃ সবেদকাঃ” এই পাঠের পরিবর্তে “মুখাদিপ্রাঃ সদারকাঃ” ও “ইতি শাস্ত্র” পাঠের পরিবর্তে “ইতি শূদ্রঃ” লিখিত হইয়াছে।

কালক্রমে কায়স্থগণ ভোগবিলাসী ও সুখাভিলাষী হইয়া আপনাদের মূলতত্ত্ব বিস্মৃত হইয়াছিলেন। রামানন্দ শর্মা কারিকা লিখিতে প্রবৃত্ত হইয়া কায়স্থের শূদ্র আখ্যা বলবতী রাখিবার ও ব্রাহ্মণের বর্ণসঙ্করত্ব অপবাদ দূর করণাভিপ্রায়ে “সবেদকাঃ” পরিবর্তে “সদারকাঃ” ও “ইতি শাস্ত্রঃ” পরিবর্তে “ইতি শূদ্রঃ” এইরূপ পাঠবিশিষ্ট পুস্তকের উপর নির্ভর করিয়া কারিকা প্রণীত করিলেন। তাহার অবিকল পাঠ শব্দকল্পদ্রমেও উদ্ধৃত হইয়াছে। অগ্নিপু্রাণ প্রকৃতার্থে কায়স্থকে শূদ্রবংশজ বলিয়া ব্যক্ত করেন না, বর্ণচতুষ্টয়ের উৎপত্তির পরে কায়স্থ ব্রহ্ম হইতে উদ্ভূত এইরূপ বিবৃত হইয়াছে।

## ঘটক কারিকাখণ্ডন ।

বঙ্গীয় কুলীন ও মৌলিক কায়স্থদিগের ঘটক রামানন্দ শর্মা পরিবর্তিত পাঠ সম্পন্ন অগ্নিপু্রাণকে আদর্শ করিয়া কারিকা প্রস্তুত করিয়াছেন। কিন্তু তিনি তাঁহার কারিকাতে কায়স্থদিগকে চিত্রগুপ্তের বংশজাত বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন। ইহা পূর্বে প্রমাণিত হইয়াছে যে চিত্রগুপ্ত শূদ্র নহেন, ক্ষত্রিয়, এবং “চিত্রসেনঃ পৃথিব্যাং বৈ ইতি শাস্ত্রঃ প্রচক্ষ্যতে” এই পাঠই প্রকৃত, “ইতি শূদ্রঃ প্রচক্ষ্যতে” এই পাঠ প্রকৃত নহে। সুতরাং বঙ্গীয় ঘটক কারিকার লিখনানুসারে কুলীন ও মৌলিক কায়স্থগণ চিত্রগুপ্তের বংশজ ক্ষত্রিয় প্রতীয়মান হইতেছেন।

কায়স্থ যে কাহার পুত্র বা বংশ তাহা দক্ষিণ রাঢ়ীয় কারিকায় বর্ণিত হয় নাই। কায়স্থের বিষয় বর্ণন করণার্থ “অথ শূদ্রস্য পরিচয়ঃ” এইরূপে তিনি বর্ণনীয় বিষয় আরম্ভ করিয়াছেন; এতদ্ব্যতীত আর কিছুই বলেন নাই। কারিকাকারক যখন কায়স্থদিগের বংশাবলী লিখিতে প্রবৃত্ত হইলেন, তখন মূল পুরুষ হইতে বর্ণনা করাই তাঁহার পক্ষে উচিত ছিল। যাহাইউক “অথ শূদ্রস্য পরিচয়ঃ” এই পদের দ্বারা ঐ কায়স্থগণ প্রকৃতার্থে আদিম শূদ্রবংশজাত অথবা আচারভ্রষ্ট শূদ্র প্রাপ্ত ক্ষত্রিয়বংশজাত, তাহা নিশ্চয় হইতে পারে না। অতএব প্রতিপন্ন হইতেছে যে, এই কায়স্থগণ কাহার বংশজ, তাহা ঐ কারিকাকারক অবগত ছিলেন না। স্মার্তবাগীশের ডিক্রী অনুসারে ব্রহ্মকায়স্থগণ বৃষলত্ব প্রাপ্ত, কালক্রমে শূদ্র বলিয়া আখ্যাত হইয়াছিলেন। সুতরাং কারিকাকারক মূল অনুসন্ধান না করিয়া ঐ প্রবাদের উপর নির্ভর পূর্বক কুলীন ও মৌলিক কায়স্থদিগের পরিচয় বর্ণনার্থ “অর্থ শূদ্রস্য পরিচয়ঃ” বলিয়া প্রস্তাবিত বিষয় আরম্ভ করিয়াছেন।

এই কারিকাকারক কায়স্থগণের বঙ্গাগমনের বেশ ও তাহাদের পরিচয় যে সকল শব্দদ্বারা লিপিবদ্ধ করিয়াছেন তদ্বারা তাহারা ক্ষত্রিয় রাজবংশজ প্রমাণিত হইয়াছে। (১) এই কারিকায় মৌলিক কায়স্থ সম্বন্ধে বিবৃত



হইয়াছে “ গোড়েশ্ঠী কীর্ত্তিমস্তিচিবসতি কৃষ্ণা মৌলিকাঃ ” অর্থাৎ মৌলিকেরা গোড়দেশের বাসেন্দা। ভবিষ্যপুরাণে লিখিত হইয়াছে দেশের নাম অনুসারে চিত্রগুপ্তের বংশধর কায়স্থগণের গোড়া ইত্যাদি সংজ্ঞা হইয়াছে, যথা—

চিত্রগুপ্তাশ্বয়ে জাতাঃ শূনু তান্ কথ্যামি তে ।

\* \* \* গোঁরাঃ \* \* \* ॥

পরশরও ঐরূপ বলিয়াছেন, যথা—

চিত্রগুপ্তো বসেৎস্বর্গে চিত্রাক্ষো নাগসন্নিধৌ ।

শ্রেণীচ মর্ত্তলোকে বৈ ক্রমাদেশান্তরং গতঃ ॥

\* \* \* গোড়েশ্ঠ \* \* \* দেশকে ।

এতৎকাল সুতাঃ যে যে তেহপি তদ্দেশসংজ্ঞকাঃ ॥

অতএব চিত্রগুপ্তের বংশজাত কায়স্থই যে গোড়দেশের চিত্রাধিবাসী গৌরকায়স্থ তাহা দক্ষিণরাষ্ট্রীয় ঘটককারিকা স্বীকার করিয়াছেন। সুতরাং তদ্বারা প্রতীয়মান হইতেছে যে কায়স্থগণ ক্ষত্রিয়, চিত্রগুপ্তের বংশজ, তবে কারণবশতঃ তাহারা শূদ্রাখ্যায় পরিচিত হইলে কারিকাকারক তাহাদিগকে শূদ্র বলিয়া আখ্যাত করিয়াছেন মাত্র। ফলিতার্থে তাহারা আদিম শূদ্র-বংশ বিবেচনায় কারিকায় শূদ্র বলিয়া বর্ণিত হয় নাই।

দেবীবর রাঢ়শ্রেণীর ব্রাহ্মণদিগের মেলস্থাপক। তিনি ব্রাহ্মণদিগের বিষয় বর্ণনা করণ সময়ে আনুসঙ্গিকরূপে কথঞ্চিৎ অত্রদেশীয় কুলীনকায়স্থ-দিগের বিষয় বর্ণনা করিয়াছেন। তিনি স্বেচ্ছাচারিতা ব্যবহার করিয়া অনেক ব্রাহ্মণকেও অকারণ হীন বলিয়াছেন। তিনি প্রভাকরের বংশকে কুলশূন্য বলিয়া বর্ণনা করিয়াছিলেন, যথা—

“ ডেকে বলে দেবীবর নিম্ফুল প্রভাকর । ”

প্রভাকরও যখন দেখিলেন যে দেবীবর অকারণ আপন গ্রন্থে এইরূপ লিখিলেন তখন তিনি তাহাকেও নির্বংশ হও বলিয়া অভিসম্পাত করিলেন। যথা—

“ ডেকে বলে প্রভাকর নির্বংশ দেবীবর । ”

যখন অনেক ব্রাহ্মণের সম্বন্ধে দেবীবর খড়্গহস্ত, তখন কায়স্থের ভাগ্যে তাহার লেখনি বে শাস্ত্রমূর্তি ধারণ করিয়া স্বাভাবাগীশের ডিক্রীর বিরুদ্ধে কায়স্থকে ক্ষত্রিয় বা আচারহীন শূদ্র-প্রাপ্ত-ক্ষত্রিয় বলিবেন তাহা কখনই সম্ভব নহে। তথাচ দেখা আবশ্যক তাহার বর্ণিত অবস্থা দ্বারা কতদূর নিশ্চয় হইতে পারে।

কুলীন ও মৌলিক কায়স্থদিগের বিষয় দেবীবর কিছুমাত্র অবগত ছিলেন না। তিনি যে কেবল ক্ষত কথার উপর নির্ভর করিয়া কারিকা প্রস্তুত করিয়াছেন, তাহার স্বীয় লেখনীর দ্বারাই প্রতিপন্ন হইতেছে। লিখিত হইয়াছে “গুনিয়াছি” শ্রীহর্ষ মুনির দাস এই বিরাট নামা গুহ, কাশ্যপ-গোত্রীয়। যথা—

ভরদ্বাজেষু বিখ্যাতঃ শ্রীহর্ষো মুনিসত্তমঃ।

দাসস্তস্য বিরাটাত্মো গুহকঃ কাশ্যপঃ স্মৃতঃ ॥

“স্মৃত” শব্দের অর্থ ক্ষত বা কথিত।

দেবীবর পঞ্চ কায়স্থের নাম ও গোত্র ব্যক্ত করণার্থ এইরূপ ভূমিকা করিয়াছেন, যথা—

যুয়াকং গোত্রমাখ্যা চ কিমর্থং বা দ্বিজঃ সহ।

তৎসর্গং শ্রোতুমিচ্ছামি ক্রত ভো শূদ্রপুংসবাঃ ॥

অর্থাৎ হে শূদ্রশ্রেষ্ঠগণ! আপনাদের নাম ও গোত্র কি, এবং কি জন্যই বা ব্রাহ্মণগণের সহিত আগমন করিয়াছেন? এই পদগুলি মহারাজ আদিশূরের মুখনিঃসৃত প্রশ্নসূচক বাক্য বলিয়া লিখিত হইয়াছে। তৎপরে লিখিত হইয়াছে এতচ্চরণে তাহার স্ব স্ব নাম ও গোত্র বলিলেন; যথা—

ইতি রাজ্ঞো বচঃ শ্রুত্বা কথয়ন্ গোত্রনামকে।

অতএব “গুনিয়াছি শ্রীহর্ষের দাস বিরাট গুহ আমি কাশ্যপ গোত্র” এইরূপ পদ কি প্রকারে ব্যবহার হইতে পারে? গুহ কি আপন নাম ও গোত্র জানিতেন না?

দেবীবর বহু, ঘোষ, গুহ মিত্র এই চারি জনের পরিচয় এইরূপে বর্ণনা করিয়াছেন।

রাজার বাক্য শ্রবণে তাহার স্ব স্ব নাম ও গোত্র বলিলেন। কাশ্যপ  
গোত্রীয় দক্ষমহামতির দাস গৌতম-গোত্রীয় দশরথ বসু। শাণ্ডিল্য গোত্রীয়  
ভট্টনারায়ণের দাস সৌকালিন গোত্রীয় মকরন্দ ঘোষ। গুনিয়ছি, ভরদ্বাজ  
গোত্রীয় শ্রীহর্ষের দাস আমি বিরাট নামাঙ্কিত, আমার কাশ্যপ গোত্র।  
সাবর্ণগোত্রীয় বেদগর্ভ মুনির দাস মিত্রবংশোদ্ভূত বিশ্বামিত্র গোত্রীয় কালিদাস  
এই হেতু শূদ্রবংশোদ্ভূত বলিয়া আখ্যাত। যথা—

ইতি রাজ্জোবচঃ শ্রদ্ধা কথয়ন্ গোত্র নামকে ।  
কাশ্যপে বৈচ গোত্রে চ দক্ষনামা মহামতিঃ ।  
তস্য দাসো গৌতমস্য গোত্রে দশরথো বসুঃ ॥  
শাণ্ডিল্য গোত্রে সম্ভূতো ভট্টনারায়ণঃ কৃতী ।  
সৌকালিনশ্চ দাসোহয়ং ঘোষঃ শ্রীমকরন্দকঃ ॥  
ভরদ্বাজেষু বিখ্যাতঃ শ্রীহর্ষোমুনিসত্তমঃ ।  
দাসস্তস্য বিরাটখ্যোগহকঃ কাশ্যপঃ স্মৃতঃ ॥  
সাবর্ণগোত্র নির্দিষ্টো বেদগর্ভ মুনিস্তয়ম্ ।  
তস্য দাসো মিত্রবংশো বিশ্বামিত্রশ্চ গোত্রকঃ ।  
কালিদাস ইতি খ্যাতঃ শূদ্রবংশসমুদ্ভবঃ ।

“ইতি খ্যাতঃ শূদ্রবংশসমুদ্ভবঃ” এই বাক্যের অর্থ এই হেতু শূদ্রবংশোদ্ভূত  
বলিয়া আখ্যাত। অতএব উল্লিখিত বাক্যগুলির তাৎপর্য এই যে বসু,  
ঘোষ, গুহ, মিত্র উপরোক্ত মুনি চতুষ্টয়ের দাস বলিয়া পরিচয় দেওয়ায়  
তাহারা শূদ্রবংশোদ্ভূত বলিয়া আখ্যাত হইয়াছিলেন মাত্র। নচেৎ তাহার  
শূদ্র বলিয়া আখ্যাত হইতেন না। দত্তের পরিচয়স্থলে দেবীবর দত্তকে  
ছান্দড় মুনির দাস ও “এই হেতু শূদ্রবংশোদ্ভূত বলিয়া খ্যাত” এইরূপ বাক্য  
প্রয়োগ করিতে সমর্থ হন নাই। যথা—

বাৎস্য গোত্রেসু সম্ভূতশ্ছান্দড়শ্চৈতি সংজিতঃ ।  
মৌদগল্যগোত্রজো দত্তঃ পুরুষোত্তমসংজ্ঞকঃ ।  
এতেষাং রক্ষণার্থায় আগতোহস্মি তবালয়ে ॥

অর্থাৎ বাৎস্য গোত্রীয় ছান্দড়মুনি, মৌদগল্য গোত্রীয় আমি

পুরুষোত্তম দত্ত ইহাদিগকে রক্ষাকরণার্থ আপনার আশ্রয়ে আসিয়াছি।

দত্ত ছান্দড় মুনির দাস নহে। আদিশূরের প্রাশ্নোত্তরে বহু প্রভৃতি পক্ষুজন স্ব স্ব পরিচয় দিতেছেন। তাহাদের মধ্যে যিনি যে মুনির দাস তিনি সেই মুনির নাম ও গোত্র উল্লেখ করিয়া পরিচয় দিলে কোন ক্ষতি হইতে পারে না। কিন্তু দত্ত যখন ছান্দড় মুনির দাস নহে তখন তিনি স্বীয় পরিচয়স্থলে কিনিমিত্ত ছান্দড় মুনির নাম ও গোত্রের উল্লেখ করিয়া অনধিকারচর্চা করিবেন ?

ইত্যগ্রে দেবীবর বর্ণনা করিয়াছেন যে আদিশূর ব্রাহ্মণদিগের ন্যায় পঞ্চ শূদ্রকেও স্তব করিয়াছিলেন ; যথা—

এবঞ্চ ক্রিয়তে স্তোত্রং পৃষ্টান্যং শূদ্রপঞ্চকে।

সুতরাং তিনি যে দত্তকে শূদ্র বলেন নাই তাহা কখনই বলা যাইতে পারে না। অতএব তিনি প্রথমতঃ বহু, ঘোষ, গুহ, মিত্র ও দত্ত সম্বন্ধে “শূদ্র পঞ্চকে” দ্বিতীয়ত তাহাদের উদ্দেশ্যে “শূদ্র পুঙ্গবাঃ” তৃতীয়ত বেবন বহু, ঘোষ, গুহ ও মিত্র সম্বন্ধে “ইতি খ্যাতঃ শূদ্রবংশসমুদ্ভবঃ” বাক্য ব্যবহার করিয়া পরিশেষে দত্তের পরিচয় বিস্তারিত বর্ণনায় তাহাকে আর শূদ্র বলিলেন না ইহার কারণ কি ?

ইতিপূর্বে প্রমাণ করা হইয়াছে যে দেবীবর কায়স্থদিগের বিষয় স্বয়ং কিছুমাত্র অবগত ছিলেন না। তিনি শ্রুত কথার উপর নির্ভর করিয়া কারিকা প্রস্তুত করিয়াছিলেন। অনেকে বল্লালসেনকেই আদিশূর বলিয়া বিশ্বাস করেন। বল্লালসেনের কৌলীয়া নিয়ম পুনঃ প্রচলিত করণ সময়ে বহু, ঘোষ, গুহ, মিত্র এই চারি বংশ বিপ্রদাস বলিয়া স্বীকার করেন। সুতরাং তাহাদের দাস উপাধি ঘোষিত হয়। দত্ত দাসত্ব স্বীকার করিলেন না। সুতরাং তিনি দাস বলিয়া পরিচিত হন নাই। বঙ্গের আদিমবাসী অনার্য্য ও বর্ণসঙ্কর জাতিগণ বিপ্রদাস উপাধির মর্শ্ব অবগত ছিলেন না। অতএব বিপ্রদাস উপাধি গ্রহণ করা হেতু অনার্য্যগণ বহু, ঘোষ, গুহ, মিত্রকে শূদ্র বলিয়া আখ্যাত করে। ক্রমে ঐ খ্যাতি প্রবল হইয়া, তাহারা শূদ্র বলিয়া গণ্য হন। সুতরাং ক্রমে তাহারা ও তাহাদের বংশধরেরা শূদ্রবংশসমুদ্ভূত

বলিয়া ঘোষিত হইলেন। এদিকে স্বার্থবাগীশ সিদ্ধান্ত করিলেন কলিতে ক্ষত্রিয় নাই, বসু, ঘোষ প্রভৃতি বংশ সচ্ছন্দ। সুতরাং দেবীবর জনাপবাদের উপর নির্ভর করিয়া এবং বল্লালসেনের সভায় যে সকল ঘটনা হইয়াছিল তাহা আদিশূরের সভায় সংঘটিত হইয়াছে—এইরূপ ভ্রমে পতিত হইয়া আপন সংরচিত কারিকা স্থাপন পূর্বক দত্তের পরিচয়স্থলে দাস ও শূদ্র শব্দ প্রয়োগ না করিয়া বসু, ঘোষ, গুহ ও মিত্রের পরিচয়স্থলে “ইতি খ্যাতঃ শূদ্রবংশ-সমুদ্ভবঃ” বাক্য প্রয়োগ করিয়াছেন। অতএব তিনি যে সকল বাক্য আদি-শূরের ও পঞ্চ কায়াসুর মুখ-নিঃসৃতস্বরূপ ব্যবহার করিয়াছেন তাহা প্রকৃতার্থে আদিশূরের ও বসু, ঘোষ প্রভৃতির মুখঃসৃত বাক্য নহে। তাহা কেবল দেবীবরের স্বকপোলোথিত শব্দ জনশ্রুতির উপর নির্ভর করিয়া লিপিবদ্ধ হইয়াছে মাত্র।

আদিশূর কান্যকুজে যে পত্র লিখেন, তাহা কারিকায় এই সকল শব্দে লিপিবদ্ধ হইয়াছে; যথা—

সুকৃতসুকৃতসংহাঃ সর্বশাস্ত্রার্থদক্ষা

লপিত হতবিপক্ষাঃ স্বস্তিবাচ্যঃ ক্রতিজ্ঞাঃ

সুজিত সুগতবুন্দে গৌড়রাজ্যে নদীয়ে

দ্বিজকুলবরজাতাঃ সানুকম্পাঃ প্রয়াস্ত।

অর্থাৎ অল্পগ্রহ পূর্বক শাস্ত্রার্থে দক্ষ, বিপক্ষপরাজয়ে সমর্থ, ক্রতিজ্ঞ দ্বিজকুলসম্ভূত দ্বিজ পাঠাইবেন।

অতএব এস্থলে দ্বিজ শব্দ ব্যবহার হইয়াছে, ব্রাহ্মণ অথবা বিপ্র শব্দ ব্যবহৃত হয় নাই। দ্বিজ শব্দে কেবল ব্রাহ্মণকে বুঝাইতে পারে না। ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যকে বুঝায়। সুতরাং প্রতীতি হয় যে আদিশূরের যজ্ঞে বিপক্ষ পরাজয়ে অর্থাৎ যজ্ঞের অনিষ্টকারী ব্রহ্মরাক্ষস নিরাশনে সক্ষম এবং বেদপারগ অর্থাৎ যজ্ঞকার্য সম্পূর্ণ করণে ক্ষমবান্ এইরূপ দ্বিজের আবশ্যক হইয়াছিল।

উল্লিখিত বলবীর্য়শালী দ্বিজের আবশ্যক হওয়ায় কনৌজাধিপতি ছই প্রকারের দ্বিজ প্রেরণ করেন। তন্মধ্যে ব্রাহ্মণগণ গোযানে আদিশূরের সভায় উপস্থিত হইলে রাজার অশ্রদ্ধা জন্মে। যথা—

গোবানারোহিতান্ বিপ্রান্ খজ্ঞাচক্ষাদিভিযুক্তান্ ।

পত্তিবেশান্ সমালোচ্য বিষাদো জায়তে হৃদি ॥

দেবীবর আর এক স্থলে বর্ণনা করিয়াছেন যে কয়েকজন ব্যক্তি অশ্বারোহী, অসিকবচধারী, তাহাদের কিছুমাত্র ব্রাহ্মণের চিহ্ন নাই দর্শন করিয়া আদিশুর “একি? একি?” বলিয়া অস্তঃপুরে প্রবেশ করিলেন। যথা—

অসিকবচধনুংষি প্রাদধন্তঃ কয়েতে

প্রবলতুরগকুটা অস্ত্রশস্ত্রোঘবন্তঃ ।

নহি ধরণিসুরাণাং কিঞ্চিদাসাদ্য চিহ্নং

কিমিতি কিমিতি কৃত্বা গচ্ছদন্তঃপুরং সঃ ॥

ব্রাহ্মণ যে কোন বেশ ধারণ করুন না কেন, তাঁহার চিহ্ন ললাটবিরাজিত তিলক। কোঁটা দ্বারাই ব্রাহ্মণকে চেনা যায়। প্রবাদ এই যে “জানা ব্রাহ্মণের কোঁটার দরকার কি?” অতএব যখন এই অশ্বারোহী কয়েকজনের ব্রাহ্মণের চিহ্ন ছিল না তখন ঐ বচন কায়স্থ ক্ষত্রিয় সম্বন্ধে হইতেছে। সুতরাং ব্রাহ্মণদিগকে পত্তিবেশে গোষানে দর্শনপূর্বক আদিশুরের বিষাদ জন্মিয়া ছিল এবং কায়স্থ কয়েকজনকে বীর বেশে দর্শন করিয়া তিনি ভয়ে অস্তঃপুর গমন করেন।

দেবীবর আরও বর্ণনা করিয়াছেন যে আদিশুরের অশ্রদ্ধা জন্মিয়াছে ব্রাহ্মণেরা অবগত হইয়া নিম্নালায় মল্লকাষ্ঠের উপর রাখিলেন; যথা—

অশ্রদ্ধা জায়তে রাজ্ঞ ইতি জ্ঞাত্বা দ্বিজোত্তমাঃ ।

আশীর্বাদার্থনিম্নালায়ং মল্লকাষ্ঠোপরিস্থিতং ॥ ইত্যাদি।

এস্থলে “দ্বিজোত্তমাঃ” শব্দ ব্যবহার হইয়াছে। ভিন্ন ভিন্ন দ্বিজ না থাকিলে দ্বিজোত্তমা শব্দ প্রয়োগ হইতে পারে না। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য দ্বিজ, তন্মধ্যে ব্রাহ্মণই সর্ব দ্বিজ অপেক্ষা উত্তম। অতএব আদিশুরের সভায় যে সকল দ্বিজ আগমন করিয়াছিলেন তন্মধ্যে ব্রাহ্মণগণ মল্লকাষ্ঠোপরি নিম্নালায় রাখিলেন; এই জন্য “দ্বিজোত্তমাঃ” শব্দ প্রয়োগ হইয়াছে। যখন দেবীবরের রচনা দ্বারা প্রকাশ হয় যে আদিশুরের যজ্ঞে যজ্ঞানিষ্ঠকারী নিরশনে সমর্থ ও যজ্ঞ নিষ্পন্ন করণে ক্ষমবান্ এই প্রকার দ্বিজের প্রয়োজন হই-

যাছিল, যখন ব্রাহ্মণগণ গোবানে আগমন করা হেতু রাজা বিবাদ সাগরে নিমগ্ন হইলেন বলিয়া লিখিত হইয়াছে, যখন লিখিত হইয়াছে ব্রাহ্মণের চিহ্ন নাই—একপ কয়েকজনকে অধারোহণে দর্শন করিয়া রাজা সভয়ে অন্তঃপুরে গমন করিলেন, যখন বিবৃত হইয়াছে দ্বিজোত্তমরা নির্মাণ্য মল্লকাষ্ঠোপরি স্থাপন করিলেন, তখন আদিশূরের যজ্ঞে যে দুই প্রকার দ্বিজ আগমন করিয়া-  
 ছিলেন, তাহাতে অগুনাত্র সন্দেহ হইতে পারে না। আদিশূরের যজ্ঞে প্রধানতঃ পঞ্চ ব্রাহ্মণ ও পঞ্চ কায়স্থ আগমন করিয়াছিলেন। স্মৃতিরূপ দেবী-  
 বরের রচনার ভাবে বস্তু প্রভৃতি পঞ্চ জন দ্বিজ ও পঞ্চ ব্রাহ্মণ “দ্বিজোত্তমাঃ”  
 এইরূপ প্রতিপন্ন হইতেছে। আদিশূরের যজ্ঞে যে দশ জন দ্বিজ আসিয়াছি-  
 লেন, তাহা কবিভট্ট শালিবাহনধৃত বচনেও প্রকাশ আছে ; যথা—

গৌড়েশ্বরো মহারাজো রাজস্বয়মলুষ্ঠিতং ।

তদর্থ্যে প্রেরিতা যজ্ঞে উপযুক্তা দ্বিজা দশ ॥

অতএব দেবীবরের বচনের ভাব এই বচন সহ সম্পূর্ণ ঐক্য হইতেছে ।

তৎপরে লিখিত হইয়াছে ।

তদা কাষ্ঠং সজীবং স্যাৎ ফলপল্লবসংযুতং ।

ইতি দৃষ্ট্বা নৃপস্তস্মিন্ কল্পাস্বিতকলেবরঃ ॥

অর্থাৎ আশীর্বাদ নির্মাণ্য মল্লকাষ্ঠোপরি রাখিলে ঐ কাষ্ঠ সজীব হইয়া ফল ও পুষ্প-সংযুক্ত হইল। এতদর্শনে রাজার শরীর কাঁপিতে লাগিল। তদনন্তর লিখিত হইয়াছে, রাজা তাহাদিগকে নানাবিধ স্তবস্ততি করিয়া আসন ও পাদ্য আনিয়া বিনয় সহকারে প্রদান করিলেন ; যথা—

স্তোত্রঞ্চ বহুধা তেষা মকরোং স নৃপোত্তমঃ ।

আসনং পাদ্যমানীয় দদৌ বিনয়পূর্ব্বকং ॥

আদিশূর স্তবস্ততি করিয়া আসন ও পাদ্য আনিয়া বিনয় পূর্ব্বক প্রদান করিলে পঞ্চজন দ্বিজ ও পঞ্চ শূদ্র তাহাতে উপবিষ্ট হইলেন ; ও রাজা তাহা-  
 দেয় কুশল জিজ্ঞাসা করিলেন, যথা—

উপবিষ্টা দ্বিজাঃ পঞ্চ তথা চ শূদ্রপঞ্চকাঃ ।

রাজং স্তে কুশলং সর্ব্বং প্রোচুঃ চতাবদং স তান্ ।

এস্থলে একটি বিষয়ের প্রতি লক্ষ্য করা আবশ্যিক। শাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে, শূদ্রজাতি ত্রিবর্ণের সেবা করিবে ও দ্বিজাতিরা তাহাদিগকে পরিধানার্থ শীর্ণ বসন প্রদান করিবেন (১)। দেবীঘর লিখিয়াছেন, বহু ঘোষ প্রভৃতি চারি জন শ্রীহর্ষ প্রভৃতি চারি জনের দাস। আদিশূর একজন প্রধান রাজা, আধুনিক উন্নতিশালী বৈদ্য অম্বষ্ঠের জ্ঞাতি। তিনি যে ঐ পরিচারক দাসকে এতাদিক বিনয় সহকারে স্তবজ্ঞপ্তি করিয়া আসন ও পাদ্য (পাদ প্রক্ষালনার্থ জল) স্বহস্তে আনিয়া দিলেন এবং তাঁহারা ব্রাহ্মণের সমতুল্যভাবে তাহাতে উপবিষ্ট হইলেন, ইহা সামাজিক নিয়মের বিরুদ্ধ। এক্ষণেও দেখা যাইতেছে সভ্যস্থলে পরিচারক দাস আপন প্রভুর সম্মুখে আসনে উপবিষ্ট হইতে পারে না, সে ভর্তা হইতে অনেক দূরে দণ্ডায়মান থাকিয়া কেবল স্বামীর অনুমতি প্রতীক্ষা করিয়া থাকে। যাহারা প্রাচীন সম্রাট কুলসম্মত লোক তাহারা বিশেষভাবে এই বিষয় অবগত আছেন। অতএব ব্রাহ্মণের পক্ষ পরিচারক দাস যে রাজপ্রদত্ত আসনে ব্রাহ্মণদিগের সমতুল্যভাবে উপবিষ্ট হইয়া ব্রাহ্মণসদৃশ মর্যাদা প্রাপ্ত হইল, ইহা অতিশয় আশ্চর্য। সুতরাং প্রতিপন্ন হইতেছে যে বহু ঘোষ প্রভৃতি পঞ্চ কার্য শ্রীহর্ষ প্রভৃতির পরিচারক দাস বা শূদ্র ছিলেন না। তাঁহারা ক্ষমতায় ও মর্যাদায় পঞ্চ ব্রাহ্মণের সমতুল্য ছিলেন। এই জনাই তাঁহাদের কুলীননির্ণায়ক নবগুণ ও ব্রাহ্মণের কুলীন-নির্ণায়ক নবগুণ সমান।

আদিশূর, বহু ঘোষ প্রভৃতিকে এইরূপে স্তব করিয়াছিলেন “অদ্য আমার জন্ম সফল হইল, আমিই জীবিতগণের মধ্যে সূজীবিত, আপনারা যখন আগমন করিয়াছেন, তখন আমার জাতি অর্থাৎ বৈদ্য অম্বষ্ঠ জাতি ও আমার বাটী পবিত্র হইল। এইরূপ স্তব করিয়া পঞ্চশূদ্রকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন, যে হে শূদ্রশ্রেষ্ঠগণ, আপনাদের নাম ও গোত্র কি? কি জন্যই বা আপনারা ব্রাহ্মণগণের সহিত আগমন করিয়াছেন। এই বিষয় আমার শুনিতে ইচ্ছা হইয়াছে, আপনারা বলুন।” যথা;—

(১) অধায্যানি বিশীণানি বসনানি দ্বিজাতিভিঃ।

শূদ্রাণ্যেব প্রদেয়ানি তস্য ধর্ম্মধনং হি তৎ ॥



অদ্য মে সফলং জন্ম জীবিতঞ্চ সুজীবিতং ।

পূতঞ্চ ভবনং জাতং যুগ্মাকং গমনং যতঃ ॥

এবঞ্চ ক্রিয়তে স্তোত্রং পৃষ্ট্বান্যং শূদ্রপঞ্চকে ।

যুগ্মাকং গোত্রমাখ্যা চ কিমর্থং বা দ্বিজৈঃ সহ ।

তৎসৰ্ব্বং শোভুমিচ্ছামি ক্রত ভোঃ শূদ্রপুঙ্গবাঃ ॥

জাতিমিত্র এই বচন উদ্ধৃত করিয়া অর্থ করিয়াছেন যে “ ব্রাহ্মণগণের এই প্রকার স্তব করিয়া শূদ্রপঞ্চকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন ইত্যাদি । (১) এতৎসম্বন্ধীয় সকল বচনই উদ্ধৃত হইয়াছে । এক্ষণে সকলেই বিবেচনা করিয়া দেখুন, আদিশূর কেবল ব্রাহ্মণের স্তব করিয়াছিলেন, শূদ্রের স্তব করেন নাই—তাহা কোন্ শব্দ দ্বারা প্রতিপন্ন হইতে পারে? জাতিমিত্র অষ্টবংশ কর্তৃক প্রকাশিত, সুতরাং এরূপ অর্থান্তর করা হইয়াছে । বাহা হউক বৈদ্য অষ্টজাতি যে বসু, ঘোষ প্রভৃতি পঞ্চ কায়স্থের পদপ্রদাদে পবিত্র হইয়াছে, তাহা আদিশূর স্বীকার করিয়াছেন ।

দেবীঘর যে সকল শব্দ প্রয়োগ পূর্বক পঞ্চ কায়স্থের বিবরণ বর্ণন করিয়াছেন তদ্বারা স্পষ্টই প্রতীতি হয় যে বসু, ঘোষ প্রভৃতি পঞ্চ কায়স্থ শ্রীহর্ষ প্রভৃতি পঞ্চ ব্রাহ্মণের সমতুল্য ছিলেন । কালক্রমে তাহারা শূদ্র বলিয়া সংস্কারবদ্ধ হইলে কারিকাকারকগণ তাহাদের উদ্দেশে “ শূদ্রপঞ্চকাঃ, ” শূদ্রপুঙ্গবাঃ, ইতি খ্যাতঃ শূদ্রবংশসমুদ্ভূতঃ, অথ শূদ্রস্য পরিচয়ঃ ” ইত্যাদি শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন । ঘটককারিকা জনাপবাদ হেতু ঐ কায়স্থদিগকে শূদ্র বলিয়া লিপিবদ্ধ করিলে তাহা কখনই বংশশাস্ত্রের বিরুদ্ধে প্রমাণস্বরূপ গণ্য হইতে পারে না । কিন্তু যখন কারিকায় লিখিত আভাস্তরীণ অবস্থা দ্বারা প্রমাণ হইতেছে তাহারা পঞ্চ ব্রাহ্মণের সমতুল্য ও ক্ষত্রিয়, তখন ঐ সকল গ্রন্থ কখনই যে পুরাণাদি শাস্ত্রের বিরুদ্ধ নহে, তাহা অবশ্য বলিতে হইবে । তবে কায়স্থগণ কালক্রমে শূদ্র বলিয়া আখ্যাত হন—এইজন্য কারিকার স্থানে স্থানে তাহাদের উদ্দেশে “ শূদ্র শব্দ ” প্রয়োগ হইয়াছে মাত্র ।

কায়স্থ ত্রাত্য ক্ষত্রিয় কি না—এই বিষয় প্রতিপাদন।

মনুস্মৃতিতে বিবৃত হইয়াছে ষোড়শ বৎসর পর্য্যন্ত ব্রাহ্মণ, দ্বাবিংশতি বৎসর পর্য্যন্ত ক্ষত্রিয়, চতুর্বিংশতি বৎসর পর্য্যন্ত বৈশ্য সাবিত্রী সংস্কার প্রাপ্ত অর্থাৎ উপনীত না হইলে সাবিত্রীপতিত ব্রাত্য হইয়া আর্ঘ্যসমাজে নিন্দনীয় হইবে ; যথা—

আষোড়শাদ্ ব্রাহ্মণস্য সাবিত্রী নাতিবর্জ্যতে ।

আদ্বাবিংশাৎ ক্ষত্রবন্ধোরাচতুর্বিংশতেবিশ্ণঃ ॥

অত উর্দ্ধং ত্রয়োপোতে যথা কালমসংস্কৃতাঃ ।

সাবিত্রীপতিতা ব্রাত্যা ভবন্ত্যর্ঘ্যবিগর্হিতাঃ ॥

সাম, ঋক্ ও যজুর্বেদ হইতে শ্রুতি এবং শ্রুতি হইতে মনুস্মৃতি হইয়াছে ।

মহাভারতে বিবৃত হইয়াছে, সত্যযুগে সনাতনধর্ম প্রচলিত ছিল, সাম, ঋক্ ও যজুর্বেদানুসারে কার্য্য অনুষ্ঠিত হইত না, সকলেই একাচার এবং আশ্রম, ক্রিয়া, মন্ত্র ও বিধিসম্পন্ন এক দেবানুরক্ত ও সমানকর্ম্মবিশিষ্ট ছিলেন। দ্বাপরযুগে বেদ চারি ভাগে এবং ক্রিয়াকলাপও বহুধা বিভক্ত হইয়াছে। (১)

বিষ্ণুপুরাণে বিবৃত হইয়াছে, বৈবস্বত মনুর কল্পে যে সমুদয় দ্বাপরযুগ হইয়াছিল, তাহার প্রত্যেক দ্বাপরযুগেই বেদ চারি ভাগে বিভক্ত হইলে তাহা হইতে সংহিতা, স্মৃতি, পুরাণ, উপনিষদ, নিরুক্ত প্রভৃতি গ্রন্থ প্রণীত ও জাতিভেদ প্রচলিত হইয়াছে (২)। বৈবস্বত মনুর কল্পই জলপ্লাবনের (Flood) কল্প। অতএব প্রতিপন্ন হইতেছে যে জলপ্লাবনের পর যে দ্বাপরযুগ হইয়াছে তাহার বিষয়ই মহাভারতে বিবৃত হইয়াছে ।

পদ্মপুরাণে বিবৃত হইয়াছে, নিগম হইতে আগম, আগম হইতে জামল, জামল হইতে বেদ, বেদ হইতে আদিস্মৃতি, (বৃহৎ মনুস্মৃতি,) ঐ স্মৃতি হইতে পুরাণ এবং পুরাণ হইতে ইতিহাস প্রণীত হইয়াছে ; যথা—

(১) বাবু প্রতাপচন্দ্র রায়ের অনুবাদিত মহাভারত বনপর্ক ৩৫১—৩৫২ পৃঃ ।

(২) রামসেবক ভট্টাচার্য্যের অনুবাদিত বিষ্ণুপুরাণ ২৩৪—২৪৪ পৃঃ ।

নিগমাদাগমো জাত আগমাদ্ যামলোদ্ভবঃ ।

যামলাদেদ উৎপন্নো বেদাৎ স্মৃত্যাদয়োঃপি চ ॥

স্মৃত্যাদেশচ পুরাণানি পুরাণাদিতিহাসকাঃ ।

নিগম শব্দের অর্থ নিবৃত্তিমার্গ । শাস্ত্রে ব্যক্ত হইয়াছে যজ্ঞ, দান, হোম প্রভৃতি দ্বারা যে পুণ্য লাভ হয়, তাহার ফলভোগের নিমিত্ত বারংবার জন্ম-পরিগ্রহ করিতে হইবে । নিবৃত্তিমার্গ অর্থাৎ কামনাবিহীন হইয়া এক সচ্চিদানন্দ নিরাকার ব্রহ্মোপাসনায় মনঃসংযোগ না হইলে মোক্ষ লাভ হইবে না । সনাতন ব্রাহ্মধর্মসাধনে সাবিত্রীসংস্কার প্রভৃতি ক্রিয়ার প্রয়োজন নাই । অতএব প্রতীতি হয় যে যদ্বারা সকলই এক—এইরূপ জ্ঞান লাভ হয়, তাহাকে নিগম বলে ।

আগম শব্দের অর্থ প্রশস্ত পথ বা নিয়ম । সকলেই ব্রহ্মজ্ঞান লাভে কৃত-কার্য্য হইতে পারে না । ঐরূপ লোকের হিতার্থ আগমের সৃষ্টি । ইহাতে দিবাচার, পশ্চাচার, বীরাচার প্রভৃতি উপাসনার পদ্ধতি, দেবসংস্থান, পুরশ্চরণ, ষট্‌কর্ম্ম, ধ্যান, যোগ প্রভৃতি ক্রিয়াকলাপ প্রকটিত হইয়াছে । যথা—

সৃষ্টিশ্চ প্রলয়শ্চৈব দেবতানাং তথার্চনা ।

সাধনকৈব সর্কেবাং পুরশ্চরণমেব চ ॥

ষট্‌কর্ম্ম সাধনকৈব ধ্যানযোগশ্চতুর্বিধঃ ॥

বারাহীতন্ত্রং ।

আগমের আর এক নাম তন্ত্র ।

নিগম ও আগম বিভিন্ন হইলে ভিন্ন ভিন্ন সনাজ স্থাপন ও জাতিভেদের সূত্রপাত হয় । সূত্রাং বর্ণভেদ, জ্যোতিষতত্ত্ব, ও যুগধর্ম্ম নির্ণয়পূর্ব্বক যাম-লের আবির্ভাব হইয়াছে ; যথা—

সৃষ্টিশ্চ জ্যোতিষাখ্যানাং নিত্যকৃত্যপ্রদীপনং ।

ক্রমসূত্রং বর্ণভেদো জাতিভেদস্তথৈব চ ॥

যুগধর্ম্মশ্চ সংখ্যাতো যামলস্যাপ্টলক্ষণং ।

বারাহীতন্ত্রম্ ।

নিগম, আগম ও যামলের সৃষ্টির পর ভিন্ন ভিন্ন ধর্ম্মসংস্থাপন এবং ব্রাহ্ম

গাদি বর্ণবিভাগের স্বরূপাত হয়। তখন বিভিন্ন ধর্মাবলম্বী, বিভিন্নবর্ণ সম্প্রদায়-সমূহের মধ্যে পরস্পরের প্রতি বিদ্বেষ ভাব প্রবল হইয়া উঠে। তাহাদের সামঞ্জস্য সাধন ও বিদ্বেষাপনোদন পূর্বক শান্তি স্থাপনার্থ আগম, নিগম ও যামলের সারভূত কর্মকাণ্ড সম্বলিত লক্ষ্যমন্ত্রাত্মক বেদের উদ্ভব হয়।

মহাভারতে বিবৃত হইয়াছে “ প্রথম সত্যযুগের পরিমাণ চতুঃসহস্র বৎসর, উহার সন্ধ্যা চতুঃশত বৎসর এবং সন্ধ্যাংশও সেইরূপ। ত্রেতাযুগের পরিমাণ ত্রিসহস্র বৎসর, সন্ধ্যা ত্রিশত বৎসর, এবং সন্ধ্যাংশও ত্রৈরূপ। দ্বাপর-যুগের পরিমাণ দ্বিসহস্র বৎসর, সন্ধ্যা ও সন্ধ্যাংশ প্রত্যেকে দ্বিশত বৎসর। কলি-যুগের পরিমাণ এক সহস্র বৎসর, সন্ধ্যা ও সন্ধ্যাংশ প্রত্যেকে একশত বৎসর (১)। ইহাকে মানুষ্য যুগসংখ্যা বলে। এইরূপ সহস্র মানুষ্যযুগে ব্রহ্মার এক যুগ। অতএব এতদ্বারা প্রতিপন্ন হয় যে বৈবস্বত মনুর কল্পে অর্থাৎ জলপ্লাবনের (Flood) পর সত্য ও ত্রেতাযুগের পরিমাণ নূন সংখ্যায় ৮৪০০ বৎসর পরে সাম, ধাক্, যজুঃ ও অথর্ববেদ ও ঐ বেদ চতুষ্টয় হইতে মনুস্মৃতির সৃষ্টি হয়। সুতরাং প্রতীতি হইতেছে এই বেদ চতুষ্টয়ের সৃষ্টির পূর্বে ৮৪০০ বৎসর পর্য্যন্ত ব্রাহ্মা সম্বন্ধীয় বিধান প্রচলিত ছিল না।

নিগম, আগম ও যামলোক্ত কর্মকাণ্ড গ্রহণপূর্বক বেদ চতুষ্টয় সংরচিত হইয়াছে। সুতরাং সকল বেদেই নিগম, আগম ও যামলোক্ত ধর্ম গৃহীত হইয়াছে। বেদের সারমর্ম সনাতন ব্রাহ্মধর্ম গ্রহণ পূর্বক মুক্তিলাভ করা (২)। পশ্চাচার ও বীরাচার দ্বারাই জ্ঞানহীন ব্যক্তির মনের একাগ্রতা স্থাপন করিতে পারে। সুতরাং বেদে লিপিত হইয়াছে অগ্রে প্রতিমা পূজা দ্বারা মনের একাগ্রতা স্থাপন করা কর্তব্য (৩)। তপ, ঋপ ও পুরুষচরণ দ্বারা পুণ্য লাভ হয়। পৃথিবী, জল, তেজঃ, মরুৎ, ব্যোম এই পঞ্চভূত দ্বারা সমস্ত পদার্থ সৃষ্ট হইয়াছে; সুতরাং উহাদের উদ্দেশ্যে যজ্ঞানুষ্ঠান এবং তজ্জন্য তিথি,

(১) প্রতাপচন্দ্র রায়ের অনুবাদিত মহাভারত বনপর্ক, পৃঃ ৪৪২।

(২) এই ভাগ নিগমোক্ত ধর্ম।

(৩) এই ভাগ আগম অর্থাৎ তন্ত্রোক্ত ধর্ম।

বার, যোগ ইত্যাদির বিধান বেদে বিধিবদ্ধ হইয়াছে (১)। এই জন্য সামবেদে লিখিত হইয়াছে পাষণ, মণি ও মৃগায় বিগ্রহের পূজা দ্বারা মনের একাগ্রতা স্থাপন করা কর্তব্য; মনের একাগ্রতা জন্মিলে কোন কৰ্ম্মকাণ্ডের প্রয়োজন নাই যথা—

পাষণমণিমৃগায়বিগ্রহেষু পূজাপুনর্ভোগকরী মুমুক্শোঃ।

তস্মাদ্ভূতিঃ স্বহৃদরার্চন মেব কুর্যাৎ বাহ্যার্চনং পরিহরেদ পুনর্ভবায় ॥

সামবেদ মৈত্রাণী শাখা।

ঋগ্বেদে ব্যক্ত হইয়াছে—

ক। এবেক্রায়ী পপিবাংসা সংতস্য বিশ্বান্নভ্যঃ সংজয়তং ধনানি।

তন্মো মিত্রো বরুণো মা মহন্তা মদিতিঃ সিন্ধুঃ পৃথিবী উতদ্যোঃ।

খ। এতৎ সোমস্য সূর্য্যস্য সৰ্ব্বং লিঙ্গং স্থাপয়তি পাণিমন্ত্রম্ পবিত্রম্।

তৈত্তিরীয়া।

যজুর্বেদে বিবৃত হইয়াছে, যথা—

ক। অপঃ পরিষিঞ্চতি রুদ্রস্যাতং তহিত্যে

ইতি নহি লিঙ্গাদ্যভাবে অপাং পরিষেকঃ সন্ততি চ।

যজুর্বেদ হিরণ্যকেশীয় শাখা।

খ। যজুরপ্যাহ লিঙ্গং বৈ সৰ্ব্বাং স্থাপয়তীতি তৎ।

তস্মাৎ স্থাপ্যং মহালিঙ্গং পাণিমন্ত্রেতি মন্ত্রিতঃ।

পাণৌ লিঙ্গং বিনিষ্কিপ্য দীক্ষাকালে গুরুঃ শিবম্। ইত্যাদি—

নিক্রান্তি। শঙ্করসংহিতা।

অথর্কবেদে লিখিত হইয়াছে, যথা—

দূর্ভাক্ষুরৈর্ষজতি স বৈশ্রাণোপমোভবতি মহানদ্যাং

প্রতিমাসন্নিধৌ বা জপ্ত্বা সিন্ধুমন্ত্রো ভবতীতি। অথর্কশীর্ষ।

বেদে দীক্ষার নিয়ম ব্যবস্থিত হইলেও কোন নির্দ্ধারিত সময়ের মধ্যে সাবিদ্রী দীক্ষা গ্রহণ না করিলে যে ত্রাত্য হইতে হইবে, তাহা কোন বেদেই বিধিবদ্ধ হয় নাই। বরং তদ্বিপরীত বিধিবদ্ধ হইয়াছে যে চিত্তের একাগ্রতা

(১) এই ভাগ যামলোক্ত ধর্ম্ম।

জন্মিলে আর দীক্ষা প্রভৃতি কোন প্রকার কৰ্ম্মকাণ্ডের প্রয়োজন নাই; তত্ত্ব-জ্ঞান দ্বারা সনাতন ব্রাহ্ম ধৰ্ম্ম পালন করাই মোক্ষ ধৰ্ম্ম সাধন।

মনুষ্য প্রকৃতি নূতনপ্রিয়; সুতরাং সাম ঋক্ যজুঃ ও অথৰ্ব্ব বেদ সৃষ্ট হইলে মানবগণের মধ্যে অনেকে তদনুসারী কৰ্ম্মকাণ্ড গ্রহণ করিলেন। ক্রমে ব্রাহ্মণগণ তদ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিতে লাগিলেন। সুতরাং তাঁহারা ক্রমে ক্রমে বেদেরই সমাজে আধিপত্য স্থাপন করিলেন।

অথৰ্ব্ববেদ রাজধৰ্ম্ম-নিয়ামক। অতএব প্রতীতি হয়, যে অথৰ্ব্ববেদের আবির্ভাব হইবার পরেই প্রজাশাসন-বিষয়ক দেওয়ানি ফৌজদারী কার্য্য-নংক্রান্ত বিধি সংবদ্ধ করণের প্রয়োজন হইয়াছিল। সুতরাং মনু তৎসম্বন্ধে নানাবিধ আইন স্থাপন করেন। এই সময়ে মানবগণের মধ্যে কেহ বা প্রত্যক্ষ ও অনুমান অর্থাৎ স্বভাবসিদ্ধ-জ্ঞান দ্বারা, কেহ বা যামল, কেহ বা তত্ত্ব, কেহ বা সাম, কেহ বা ঋক্, কেহ বা যজুঃ, কেহ বা ত্রিবেদ, কেহ বা দ্বিবেদ, কেহ বা একবেদ, কেহ বা চতুর্বেদ অনুসারে ধৰ্ম্মার্জন করিতে-ছিলেন। সুতরাং প্রত্যক্ষ ও অনুমান অর্থাৎ স্বভাবসিদ্ধ জ্ঞান ও বিবিধ তত্ত্ববিহিত কার্য্য দ্বারা ধৰ্ম্মসিদ্ধ হইবার বিধি স্থাপন হইয়াছে। যথা—

প্রত্যক্ষানুমানঞ্চ শাস্ত্রঞ্চ বিবিধাগমম্।

ত্রয়ং সুবিদিতং কার্য্যং ধৰ্ম্মসিদ্ধিমভীপ্সতা ॥

মনু, দ্বাদশ অধ্যায়।

ইহার তাৎপর্য্য এই যে নিগমোক্ত কার্য্য দ্বারাই হউক, তন্ত্ৰোক্ত কার্য্য দ্বারাই হউক, বেদোক্ত কার্য্য দ্বারাই হউক, যিনি যে কৰ্ম্মকাণ্ডানুসারে চলিতে-ছেন, তাঁহার তদনুসারেই ধৰ্ম্মসিদ্ধি লাভ হইবে।

এই সময়ে অনেকে বেদত্যাগী ও নাস্তিক হইয়াছিলেন। সুতরাং মনু বেদবিহিত ধৰ্ম্মাবলম্বীদিগের নিমিত্ত স্বতন্ত্র আইন স্থাপন করিলেন। বেদের প্রবেশিকা স্বরূপই সাবিত্রী দীক্ষা। এই জন্ত তিনি বেদাচারী ব্রাহ্মণগণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যদিগের সম্বন্ধে বিধান করিলেন যে নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে সাবিত্রী সংস্কার গ্রহণ করিতে হইবে, নচেৎ সাবিত্রীভ্রষ্ট ব্রাত্য অর্থাৎ নিন্দ-নীয় হইতে হইবে।

অনেকের ধারণা, ত্রাত্য হইলে পতিত হইয়া সমাজচ্যুত হইবে। কিন্তু মনুস্মৃতিতে বিবৃত হইয়াছে, ত্রাত্য ক্ষত্রিয় ও সংস্কারবিশিষ্ট ক্ষত্রিয়াজাত সন্তানের নাম বল্লভ, মল্ল, নট, নিচ্ছিব, করণ, খস ও দ্রবিড়। তিনি আবার বলিয়াছেন, খস ও দ্রবিড় ক্ষত্রিয়গণ ব্রাহ্মণ না পাইয়া ক্রমে ক্রমে ক্রিয়াহীন হইয়া বৃষলত্ব প্রাপ্ত হইয়াছে। বৃষলত্ব শব্দের অর্থ শূদ্রভাব। অতএব ত্রাত্য শব্দে প্রকৃতার্থে পতিত ও সমাজব্রষ্ট বুঝাইলে ত্রাত্য ক্ষত্রিয়জাত সন্তানের বংশ কি প্রকারে ক্রিয়াহীনতা বশতঃ শূদ্রভাব প্রাপ্ত হইতে পারে? মহাভারতে লিখিত হইয়াছে—বৃষ্ণি ও অক্ষকবংশীয় ক্ষত্রিয়গণ ত্রাত্য অর্থাৎ উপবীতশূন্য ক্ষত্রিয়। পাণ্ডবগণ উপবীতধারী ক্ষত্রিয়। বৃষ্ণিবংশীয় সূতদ্রাকে পাণ্ডব-বংশীয় অর্জুন ও কুন্তীকে পাণ্ডুরাজ্য বিবাহ করিয়াছিলেন। অতএব এই সকল অবস্থা দ্বারা স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে যে ত্রাত্য ব্যক্তি পতিত বা সমাজচ্যুত নহে; তিনি কেবল আচার-সম্পন্ন ব্যক্তির নিকট নিন্দনীয় মাত্র। নিন্দনীয় হইলেও তাহার সহিত আচার সম্পন্ন ব্যক্তির বিবাহ, আহার ব্যবহার প্রভৃতি কোন প্রকার কার্য্য করণের প্রতিবন্ধক ছিল না ও নাই।

নিগমোক্ত ধর্ম সাধনে আদৌ কোন প্রকার সংস্কারের প্রয়োজন নাই। আগমোক্ত ধর্ম সাধনে যে কেবল মাত্র সাবিত্রী দীক্ষা গ্রহণ করিতে হইবে এমত নহে, তন্ত্রানুসারে সর্বপ্রকার দীক্ষাই গ্রহণ করা বাইতে পারে। অতএব সাবিত্রী সংস্কার গ্রহণ না করিলে সকলকেই ত্রাত্য হইতে হইবে—মনু যদি ঈহাই স্থির করিয়া থাকেন তাহা হইলে প্রত্যক্ষ ও অনুমান এবং তন্মোক্ত কার্য্য দ্বারা কি প্রকারে ধর্মসিদ্ধি হইতে পারে?

এরূপ তর্ক হইতে পারে যে নিগম, আগম ও যামশের পর যখন বেদের আবির্ভাব, তখন নূতন ধর্মের স্থাপনার্থই বিধিবদ্ধ হইয়াছিল যে, যে কোন মতে ধর্ম সাধন করা হউক না কেন, অগ্রে সাবিত্রীসংস্কার গ্রহণ পূর্ব্বক তত্ত্বজ্ঞান লাভ করিয়া পরে তত্ত্বদর্শী হইতে হইবে। কিন্তু বেদে বিবৃত হইয়াছে যে তত্ত্বজ্ঞানীর নিমিত্ত কোন প্রকার সংস্কারের প্রয়োজন নাই; তত্ত্বজ্ঞানহীনদিগের নিমিত্তই সাবিত্রী সংস্কার আবশ্যিক। সুতরাং প্রতীতি হয় যে কেবল তত্ত্বজ্ঞানহীন বেদাচারী ব্যক্তি বেদত্যাগী ও নাস্তিক

না হয় এই বিষয় নিবারণার্থ মনু ব্রাত্যসম্বন্ধীয় শাসন স্থাপন করিয়াছেন, অন্য কাহারও জন্য নহে। এই বিধি সাধারণ মানবমণ্ডলীর নিমিত্ত উদ্দিষ্ট হইলে প্রত্যক্ষ, অনুমান, তত্ত্ব ও বেদ বিহিত কার্য্য দ্বারা ধর্ম্ম সিদ্ধি হয়—মনু কর্ত্তক এইরূপ বিধান ব্যবস্থিত হইত না। মনু যখন নিগম ও আগমোক্ত কর্ম্মকাণ্ড রহিত করেন নাই, যখন তিনি ব্যক্ত করিয়াছেন যে নিগম ও তত্ত্ব দ্বারা ধর্ম্ম সিদ্ধি হইবে, তখন তিনি যে নিগম ও তত্ত্বোক্ত কার্য্য বলবৎ রাখিয়াছেন, তাহাতে সন্দেহ হইতে পারে না। সুতরাং প্রতিপন্ন হইতেছে যে ব্রাত্য সম্বন্ধীয় বিধি কেবল বেদাচারীর জন্য স্থাপন হইয়াছে, নিগমাবলম্বী ও তান্ত্রিকের জন্য নহে।

মনু উল্লিখিত ব্যবস্থা প্রণয়ন করিলে ঐ আইনের কোন কোন বিধি এবং স্থানীয় আচার ও ব্যবহার গ্রহণ পূর্ব্বক অগ্নি, বিষ্ণু, হারীত, যাজ্ঞবল্ক্য প্রভৃতি মুনিগণ এক এক স্থানের নিমিত্ত এক এক আইন প্রণয়ন করিলেন। ঐ সকল আইনও স্মৃতি নামে অভিহিত হইয়াছে। তন্মধ্যে যাজ্ঞবল্ক্য-প্রণীত আইন মিথিলা দেশের জন্য ব্যবস্থিত। কিন্তু সকল স্মৃতিতেই ব্যবস্থিত হইয়াছে যে প্রত্যক্ষ ও অনুমান লব্ধ দ্বৈতপক্ষরহিত নিগমোক্ত ধর্ম্মাবলম্বীর পক্ষে সাবিত্রী সংস্কার প্রভৃতি কর্ম্মকাণ্ডের প্রয়োজন নাই। যথা,

প্রাতরুথায় কর্ত্তব্যং যদ্বিজেন দিনে দিনে।

তৎসর্ব্বং সম্প্রবক্ষ্যামি দ্বিজানামুপকারকম্ ॥

\* \* \* \* \*

দ্বৈতপক্ষঃ সমাখ্যাতো যে দ্বৈতে তু ব্যবস্থিতাঃ।

অত্রাত্মা ব্যতিরেকেণ দ্বিতীয়ং যে বিপশ্যতি।

অতঃ শাস্ত্রাণ্যধীযন্তে শ্রয়ন্তে গ্রহবিস্তরাঃ ॥

অদ্বৈতানাং প্রবক্ষ্যামি যথাধর্ম্মঃ সূনিশ্চিতঃ।

বোধস্বরূপমাত্ত্বস্ত জ্ঞানালোকং নিরাময়ম্।

আনন্দৈকরসং নিত্যং ব্রহ্ম ধ্যায়েৎ সনাতনম্ ॥

দক্ষঃ।

বিষ্ণুপুরাণে লিখিত হইয়াছে, বৈদগ্ধত মন্বন্তরে অষ্টাবিংশতি সংখ্যক



দ্বাপরযুগে কৃষ্ণদ্বৈপায়ন বেদ চারি ভাগে বিভক্ত করিয়া পুরাণ প্রণয়ন করেন। অতএব শাস্ত্রীয় প্রমাণ দ্বারা প্রতিপন্ন হইতেছে যে নিগম, আগম (তন্ত্র), যামল, বেদ, পুরাণ, সংহিতা এবং স্থানীয় আইন অর্থাৎ স্মৃতি হিন্দুদিগের ধর্মগ্রন্থ।

বৈবস্বত মনুর কল্পে দ্বাপরযুগে বেদ, স্মৃতি ও পুরাণ প্রভৃতি গ্রন্থ প্রণীত হইয়া মানব সমাজে তদনুসারী কৰ্ম্মকাণ্ড প্রচলিত হইলে পর কলিযুগ ও ঐ কলিযুগের পর পুনর্বার সত্য, ত্রেতা, দ্বাপর, কলি প্রভৃতি অসংখ্য যুগ প্রবর্তিত হইয়াছে। ঐ সকল সত্যযুগে সমস্ত আইনের (স্মৃতির) মধ্যে সাধারণতঃ মনুর স্মৃতি, ত্রেতায়ুগে গোতম স্মৃতি, দ্বাপরে শঙ্খ-লিখিত ও কলিতে পরাশরের প্রণীত স্মৃতি অগ্রগণ্য হইয়া তদনুসারে মানবগণের কার্য্য নিষ্পন্ন হইতে লাগিল, এবং ঐ স্মৃতি চতুষ্টিই সাধারণতঃ বলবৎ আইন স্বরূপে গণ্য হইয়াছিল। যথা,

কৃতে তু মানবোধর্ম্মত্রেতায়্যং গোতমঃ স্মৃতঃ।

দ্বাপরে শঙ্খলিখিতঃ কলৌ পরাশরঃ স্মৃতঃ ॥

পরাশর।

ঐ সকল যুগের প্রত্যেক সত্যযুগে বেদ, ত্রেতায়ুগে স্মৃতি, দ্বাপরে পুরাণ ও কলিতে আগমই (তন্ত্র) ধর্ম্মগ্রন্থ বলিয়া পরিগণিত হইত; যথা—

যুগাদৌ বেদমার্গেণ ত্রেতায়্যং স্মৃতিসম্মতং।

পুরাণোক্তেন বিধিনা দ্বাপরে কলদায়কং।

আগমোক্তবিধানেন কলৌ সিদ্ধির্ভবেদ্রুৎ।

যামলে।

সত্যে বেদ, ত্রেতায় স্মৃতি, দ্বাপরে পুরাণানুসারে কার্য্য করিবার বিধি স্থাপন হইলেও কলিযুগে নিরবচ্ছিন্ন তন্ত্রানুসারে কার্য্য করণার্থ যেরূপ কঠোর শাসন বিধিবদ্ধ হইয়াছে তদ্রূপ সত্যযুগে কেবলমাত্র বেদ, ত্রেতায় কেবলমাত্র স্মৃতি, দ্বাপরে কেবলমাত্র পুরাণানুসারে চলিবার নিমিত্ত শাসন স্থাপিত হয় নাই। এতদ্বারা প্রতিপন্ন হয় যে সত্যে বেদ, ত্রেতায় স্মৃতি ও দ্বাপরে পুরাণ অগ্রগণ্য হইলেও ঐ তিন যুগের প্রত্যেক যুগেই বেদ, স্মৃতি ও পুরাণ

প্রচলিত ছিল ও তদনুসারে কার্য্য হইত। কিন্তু কলিযুগের শাসনের প্রতি মনোনিবেশ করিলে স্পষ্ট প্রমাণ হয় যে কলিতে বেদ ও পুরাণের আধিক্য একবারে রহিত হইয়া নিরবাচ্ছিন্ন তন্ত্রের প্রামাণ্য বাবস্থিত হইয়াছে। শাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে, “ যিনি কলিযুগে তন্ত্র ব্যতীত অন্য পথ অবলম্বন করেন, তিনি নিশ্চয়ই নারকী, তাহার আর নিস্তার নাই। ইহা সত্য বলিয়া জানিবে, ইহাতে কদাচ সন্দেহ করিবে না। ” যথা—

কলাবাগমমূলভবা যোহন্যমার্গে প্রবর্ততে ।

ন তস্য গতিরস্তীতি সত্যং সত্যং ন সংশয়ঃ ।

যামলে ।

নিৰ্ব্বাণতন্ত্রে বর্ণিত হইয়াছে “ কলিযুগে তন্ত্র ব্যতীত যে অন্য পথ অবলম্বন করিয়া ধর্ম্মসিদ্ধির ইচ্ছা করে, সে দুর্নতি, ঐ কার্য্য গঙ্গাতীরে কূপ খনন করিয়া তৃণা নিবারণের কার্য্য মাত্র। ” যথা—

কলাবন্যোদিটৈতমর্গৈঃ সিদ্ধিমিচ্ছতি যোনরঃ ।

তৃষিতো জাহ্নবীতীরে কূপং খনতি দুর্নতিঃ ॥

যামলে বিবৃত হইয়াছে “ কলিতে আগম ব্যতীত অন্য বিধানের দ্বারা কখনই ফললাভ হইবে না। ” যথা—

আগমোক্তবিধানেন কলৌ দেবানু যজ্ঞেৎ সুধীঃ ।

নহি দেবাঃ প্রসীদন্তি কলৌ চান্যবিধানতঃ ॥

এই সকল শাস্ত্রীয় প্রমাণ দ্বারা স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে, যে কলিতে তন্ত্রোক্ত দীক্ষা প্রশস্ত।

কলিতে তন্ত্রানুসারিণী দীক্ষা ও মন্ত্র ব্যতীত অন্য দীক্ষা ও মন্ত্র আদৌ মুক্তি প্রদান করিতে পারে না, যথা—

কলৌ তন্ত্রোদিতা মন্ত্রাঃ সিদ্ধাস্তূর্ণং ফলপ্রদাঃ ।

শস্তাঃ কৰ্ম্মসু সৰ্ব্বেষু ভপযজ্ঞক্রিয়াদিষু ।

নানাঃ পশ্বা মুক্তিহেতু রিহামুত্র সুখাপ্তয়ে ।

তথা তন্ত্রোদিতোমার্গো মোক্ষায় চ সুখায় চ ।

নিৰ্ব্বাণতন্ত্র ।

দীক্ষা ও মন্ত্র শব্দের অর্থ য মলে ও তন্ত্রে এইরূপ বিবৃত হইয়াছে ; যথা—

দীয়তে জ্ঞানমত্যন্তং ক্রীয়তে পাপসঞ্চয়ঃ ।

তন্মাদীক্ষেতি সা প্রোক্তা মুনিভিস্তত্ত্বদর্শিভিঃ ॥

দিব্যং জ্ঞানং যতো দদ্যাৎ কুর্যাৎ পাপস্য সংক্ষয়ঃ ।

তন্মাদীক্ষেতি সা প্রোক্তা মুনিভিস্তত্ত্ববেদিভিঃ ॥

যামলে ও তন্ত্রে মন্ত্র শব্দের এইরূপ অর্থ করিয়াছেন যে যদ্বারা সংসার বন্ধন হইতে পরিত্রাণ ও মুক্তিলাভ হয় তাহাকে মন্ত্র বলে ; যথা—

মননং বিশ্ববিজ্ঞানং ত্রাণং সংসারবন্ধনাৎ ।

যতঃ করোতি সংসিদ্ধৌ মন্ত্র ইত্যুচ্যতে ততঃ ॥

কলিতে তন্ত্রদীক্ষাই জপের মূল, তপের মূল, ঐ দীক্ষা ব্যতীত মুক্তির অন্য কোন উপায় নাই ; যথা,

দীক্ষামূলং জপং সর্বং দীক্ষামূলং পরং তপঃ ।

দীক্ষামাশ্রিত্য নিবসেৎ যত্র কুত্ৰাশ্রমে বসন্ ॥

যামলে ।

অতএব এই সকল শাস্ত্রীয় প্রমাণ দ্বারা প্রতীতি হয় যে সাবিত্রী দীক্ষা কেবল বেদাচারী সমাজের জন্য স্থাপিত হয় । কিন্তু ঐ বিধি সংবদ্ধ হইলেও প্রত্যক্ষ অনুমান অর্থাৎ নিগম ও আগমোক্ত কর্মকাণ্ড গ্রহণের বিধি ব্যবস্থিত রহিয়াছে । কলিযুগে তন্ত্র ব্যতীত অন্য দীক্ষা দ্বারা মুক্তি সাধন করা পাপাবহ ।

মন্ত্র স্মৃতির পূর্বে সত্য ও ত্রেতা যুগ অর্থাৎ ৮৪০০ বৎসর পূর্বাবধি ব্রহ্ম কায়স্থ প্রদীপ ও তাঁহার বংশধরগণ প্রত্যক্ষ ও অনুমান অর্থাৎ স্বভাবসিদ্ধ জ্ঞান দ্বারা ও তৎপরে আগমানুসারে বগলা মন্ত্রে দীক্ষিত হইয়া ব্রহ্মোপাসনা করিয়া আসিয়াছেন । তৎপরে রৌচ্য মন্ত্রের কল্প অবধি কায়স্থ চিত্রগুপ্ত, চিত্র-সেন ও বিচিত্র এবং তাহাদের বংশধরগণ এতদ্দেশীয় কুলীন, মৌলিক ও অন্যান্য স্থানীয় কায়স্থ ক্ষত্রিয়গণ বেদানুসারী সাবিত্রী সংস্কার গ্রহণ পূর্বক বেদোক্ত ও তন্ত্রোক্ত কার্য্য করিয়া আসিয়াছেন । কলিযুগে তন্ত্রোক্ত ক্রিয়াই এক মাত্র উপাসনার মূল, তন্ত্র ব্যতীত অন্য পথ অবলম্বন করা পাপাবহ । মহা-

নির্বাণতন্ত্রে বিবৃত হইয়াছে যে ব্রাহ্মদিগের উপাসনার নিশ্চিত নিয়মের প্রয়োজন নাই, যিনি যেরূপ ইচ্ছা করেন সেইরূপে ব্রহ্মোপাসনা করিবেন, যথা—

ব্রহ্মনিষ্ঠস্য বিদুষঃ স্বেচ্ছাচারো বিধিঃ স্মৃতঃ ॥

সুতরাং এতদ্দেশীয় কুলীন ও মৌলিক কায়স্থ অর্থাৎ ক্ষত্রিয়গণ ইচ্ছানুসারে তন্ত্র মতে দীক্ষিত হইতেছেন। অতএব এই যুগে বেদোক্ত সাবিত্রী সংস্কার না থাকা হেতু এই ক্ষত্রিয়গণ কখনই ব্রাত্য নহেন। বরং তাহারা তান্ত্রিক। কলিযুগে যে ধর্ম্মাবলম্বন করা কর্তব্য তাহারা তাহাই সম্যক্রূপে প্রতিপালন করিয়া আসিতেছেন।

এক্ষণে বেদ ও তন্ত্রোক্ত ধর্ম্ম প্রচলিত হইয়া মিশ্রধর্ম্ম স্থাপন হইয়াছে। ব্রাহ্মণগণ প্রথমতঃ বেদোক্ত সাবিত্রী দীক্ষা উপনয়ন গ্রহণ পূর্ব্বক তৎপরে তন্ত্রোক্ত দীক্ষা গ্রহণ করিতেছেন। জাত্যভিমান বশতঃ তন্ত্রের প্রাধান্য স্বীকার না করিয়া সকলেই উপনয়ন গ্রহণে সমুৎসুক।

বর্তমান সময়ে অধিকাংশ লোকই শাস্ত্রে অনভিজ্ঞ। উপবীত সূত্রই তাহাদের নিকট জাতিতে উৎকর্ষ ও অপকর্ষ প্রতিপাদন করে। এই নিমিত্ত রাঢ়দেশে এবং কলিকাতা ও তন্নিকটবর্ত্তী স্থানসমূহে অস্পৃশ্য আচার্য্য, সূত্রধারী বৈষ্ণব ও ব্যাসোক্ত ব্রাহ্মণ প্রভৃতি জাতি আচরণীয়। এ অবস্থায় ব্রহ্মকায়স্থগণের নিরবচ্ছিন্ন তন্ত্রানুসারিণী ব্যবস্থার অধীন থাকা সদযুক্তিসঙ্গত নহে। উপবীত সূত্রবলে যখন অস্পৃশ্য জাতিসমূহও আচরণীয় হইতেছে, উপবীত সূত্রই যখন জাতীয় উৎকর্ষ খাপক, তখন তদভাবে ক্ষত্রিয় হইলেও ব্রহ্মকায়স্থগণ যে ক্রমে অপকৃষ্ট ও অনাচরণীয় জাতি বলিয়া খ্যাতি হইবেন, তাহা বিচিত্র কি? সুতরাং বেদাচারী ক্ষত্রিয়ের ন্যায় বেদোক্ত বিধানে উপনীত হওয়া তাহাদের পক্ষে নিতান্ত আবশ্যিক।

### শুদ্ধকরণ নির্ণয়।

#### বর্ণসঙ্কর।

ব্রহ্মবৈবর্ত্ত পুবাণে বিবৃত হইয়াছে, শূত্রের স্ত্রী ও বৈশ্যের অবৈধ সংযোগে বর্ণসঙ্কর করণ উৎপন্ন হইয়াছে; যথা—

বভূব ব্রহ্মণো বক্তাদন্যা ব্রাহ্মণজাতয়ঃ ।

ব্রহ্মণো বাহুদেশাচ্চ জাতাঃ ক্ষত্রিয়জাতয়ঃ ॥

উরুদেশাচ্চ বৈশ্যাশ্চ পাদতঃ শূদ্রজাতয়ঃ ।

তাসাং নস্করজাতেন বভূবুর্বর্ণসঙ্করাঃ ॥

\* \* \* \* \*

শূদ্রাবিশেষে করণোৎসর্গে বৈশ্যাচ্ছিন্নজন্মনোঃ ।

পরাশর বলেন, করণ বর্ণসঙ্কর, বৈশ্য ও শূদ্রকন্যা হইতে উৎপন্ন, ইহার বৃত্তি কালি বিক্রয় করা । যথা—

অস্বর্গো গণকশ্চৈব ভট্টকরণ এবচ ।

রাজপুত্রাস্তথাশ্রেষ্ঠা জাতয়ো বর্ণসঙ্করাঃ ।

বৈশ্যাচ্ছলকন্যায়াং করণো মসিজীবকঃ ।

যাজ্ঞবল্ক্য বলেন, বৈশ্যের ঔরসে শূদ্রের বিবাহিতা স্ত্রীর গর্ভে করণ হইয়াছে ; যথা—

বৈশ্যাত্তুকরণঃ শূদ্র্যাং বিন্নাশ্বেষ বিধিঃ স্মৃতঃ ।

শূদ্রের স্ত্রীকে শূদ্রী বলে ; শূদ্রী শব্দের সপ্তমীর এক বচনে শূদ্র্যাং হইয়াছে । সুতরাং শূদ্র্যাং পদে শূদ্রের স্ত্রী বুঝাইতেছে । বৈশ্যের বিবাহিতা শূদ্রজাতীয় স্ত্রী বুঝায় না ।

স্বামী বর্তমানে অন্য পুরুষ দ্বারা যে সন্তান জন্মে তাহাকে জারজ ও কুণ্ড বলে । স্বামীর মৃত্যু হইলে অন্য পুরুষ দ্বারা যে সন্তান জন্মে তাহাকে গোলক বলে ; যথা—

অমৃতে জারজঃ কুণ্ডো মৃতে ভর্তরি গোলকঃ ।

অবিবাহিতা কন্যাকে বিধি পূর্বক বিবাহ না করিয়া রক্ষিত উপপত্নীর ন্যায় গ্রহণ পূর্বক অথবা বলাৎকার দ্বারা তাহার গর্ভে যদি পুত্র উৎপাদন করা যায়, তাহাকে কানীন সন্তান বলে ।

সবর্ণা স্ত্রীতে দ্বিতীয় পিতার দ্বারা যে সন্তান জন্মে, তাহাকে অবাটব বলে । যথা—

দ্বিতীয়েন তু যঃ পিত্রা সৰ্বণায়াং প্রজায়তে ।

অবাটব ইতি খ্যাতঃ শূদ্রধৰ্ম্মঃ স জাতিতঃ ॥

কুল্লুকভট্টোক্ত দেবলবচনম্ ।

উল্লিখিত কুণ্ড গোলকাদি অবৈধ পুত্রের মধ্যে অনেক অনুলোম ও প্রতি-  
লোমজ সন্তান আছে । এই নিমিত্ত মিতাক্ষরাকার অশ্বঠ ও করণাদির উৎপত্তি  
সম্বন্ধীয় বচন গ্রহণ পূর্বক বাক্ত করিয়াছেন যে কুণ্ড গোলক প্রভৃতি সৰ্বণ  
ও অসৰ্বণজাত সন্তানের মধ্যে অনুলোমজ ও প্রতিলোমজ ভেদ আছে । তন্মধ্যে  
“বিনাস্বেষ বিধিঃ স্মৃতঃ” পদের দ্বারা যাহাদের বিষয় বলা হইয়াছে, তাহারা  
বিবাহিতা স্ত্রীতে অর্থাৎ বৈশ্য হইতে শূদ্রের বিবাহিতা স্ত্রীতে জন্মিয়াছে  
বলিয়াই করণ, এবং ব্রাহ্মণ হইতে বৈশ্যের বিবাহিতা স্ত্রীতে জন্মিয়াছে  
বলিয়াই অশ্বঠ নাম প্রাপ্ত হইয়াছে । ইহারা অনুলোমজ ; যথা—

অতশ্চ কুণ্ড-গোলক-কানীন-সহোঢাদীনামসৰ্বণভুমুল্লঃ ভবতি ।

তে চ সৰ্বণেভোহনুলোমপ্রতিলোমেভ্যশ্চ ভিদ্যমানাঃ ॥ ইত্যাদি ।

এম সৰ্বণমূৰ্দ্ধাবসিক্তাদিশংজ্ঞাবিধিঃ বিনাস্ত উঢ়াস্ত স্মৃত উক্তো বেদিতব্যঃ ।

এতে মূৰ্দ্ধাবসিক্তাশ্বঠনিষাদনাহিষোগ্রকরণাঃ ষড়নুলোমজাঃ পুত্রা বেদিতব্যাঃ ।

রভসকোষ বলেন—

শূদ্রাবিশোঃ স্মৃতে করণঃ ।

অমর বলেন, আচণ্ডাল অশ্বঠ ও করণ প্রভৃতি জাতি বর্ণসঙ্কর । শূদ্রা ও  
বৈশ্যসংযোগে করণ হইয়াছে । যথা—

শূদ্রাশ্চ বরণাশ্চৈব বৃষলাশ্চ জঘন্যজাঃ ।

আচণ্ডালাতু সঙ্কীর্ণা অশ্বঠকরণাদয়ঃ ॥

শূদ্রাবিশোজ্ঞ করণোহশ্বঠো বৈশ্যাদ্ধিজন্মুনোঃ ।

কোন গ্রন্থেই একরূপ বাক্ত নাই যে করণ জাতিতে কায়স্থ । সকল গ্রন্থেই  
বলিয়াছেন যে, বৈশ্য ও শূদ্রীতে যে পুত্র জন্মিয়াছে, সে জাতিতে করণ ।

অমরসিংহ দুই হাজার বৎসরের মনুষ্য । তিনিও বাক্ত করিয়াছেন, যে  
বৈশ্য ও শূদ্রী সংযোগজাত সন্তান জাতিতে করণ । সুতরাং প্রতিপন্ন হই-  
তেছে যে করণ দুই হাজার বৎসর পূর্বেও কায়স্থ বলিয়া পরিচিত ছিল না ।

কায়স্থ শব্দ জাতিবাচক শব্দ নহে; উপাধি বাচক শব্দ। প্রথমে ইহার অর্থ—ব্রহ্মজ্ঞান-সম্পন্ন, ব্রহ্মকায়ে-স্থিত—এইরূপ ছিল। কালক্রমে কায়স্থশব্দে অক্ষরজীবী অর্থাৎ লেখক বুঝাইয়াছে।

করণ প্রথম কালি বিক্রয়ের বৃত্তি অবলম্বন করে। কালক্রমে ঐ করণ লিপি বৃত্তি গ্রহণ করিয়া কায়স্থ উপাধিতে পরিচিত হয়। সুতরাং অমর-কোষের টীকাকার ভরত ব্যক্ত করিয়াছেন, যে করণ লিপিবৃত্তি গ্রহণ করিয়া কায়স্থ নামে আখ্যাত হইয়াছে, যথা—

করণো লিপিবৃত্তিকঃ কায়স্থ ইতি খ্যাতঃ।

করণ যে প্রকৃতার্থে কায়স্থ নহে, তাহা “ইতি খ্যাতঃ” পদের প্রতি প্রণিধান করিলেই প্রতীয়মান হইবে।

স্মার্ত পণ্ডিত রঘুনন্দন কায়স্থ-উপাধি-সম্পন্ন বঙ্গদেশীয় কুলীন ও মৌলিক ক্ষত্রিয় (কায়স্থ) দিগকে ঐ করণ হইতে বিভেদ করণার্থ ব্যক্ত করিয়াছেন, যে বহু বোম প্রভৃতি সম্প্রদায় সম্ভূত। বৈশ্য-শূদ্রজাত করণকেই কায়স্থ বলিয়া জানিবে।

করণ ‘কায়স্থ’ উপাধিতে পরিচিত হইলে সচরাচর কায়স্থ বলিয়াই সংজ্ঞিত হইয়াছিল। সুতরাং মেদিনী ব্যক্ত করিলেন, যে কায়স্থবাচক করণশব্দ ক্রীবলিঙ্গ। কিন্তু বৈশ্য ও শূদ্রজাত করণ পুংলিঙ্গ শব্দ।

—করণং হেতুকর্মণোঃ।

\* \* \*

কায়স্থে সাধনে ক্রীবং পুংসি শূদ্রাবিশোঃ স্মৃতে।

ইহার তাৎপর্য্য এই যে করণ প্রকৃতার্থে কায়স্থ নহে, কেবল কায়স্থ উপাধিতে পরিচিত মাত্র। এই করণ উৎকল ও মহিষাদল প্রভৃতি স্থানে আছে। ইহারা অদ্যাবধিও সৃষ্টিকরণ ও করণ বলিয়া পরিচয় দিতেছে। অতএব প্রতীতি হয় যে রঘুনন্দনের পর হইতে অর্থাৎ দেড় শত বৎসর পূর্ক হইতে করণ কায়স্থ বলিয়া পরিগণিত হইয়াছে।

উল্লিখিত গ্রন্থাদি দ্বারা প্রমাণ হয় যে বৈশ্য ও শূদ্রজাত বর্ণসকল পুত্র জাতিতে করণ, কেবল কায়স্থ উপাধিতে পরিচিত মাত্র।

যে সময়ে বৈশ্য ও শূদ্রজাত বর্ণসঙ্কর ব্যক্তি করণ নামে এক স্বতন্ত্র বর্ণসঙ্কর সম্প্রদায় বলিয়া পরিগণিত ছিল, সে সময়ে ক্ষত্রিয়গণই কায়স্থ উপাধি সম্পন্ন ছিলেন। এই কারণে অমরসিংহ করণশব্দ শূদ্রবর্ণে ও লিপিকার জাতিকে ক্ষত্রিয়বর্ণে নিবেশিত করিয়াছেন। যথা—

রাজন্যকঞ্চ নৃপতৌ ক্ষত্রিয়াণাং গণে ক্রমাৎ ॥

\*

\*

\*

লিপিকারোহক্ষরচমোহক্ষরচক্ষুশ্চ লেখকঃ ॥

ইত্যমরঃ

করণদিগকে শূদ্র অপেক্ষা উৎকৃষ্ট জাতি বলিয়া প্রমাণ করিবার নিমিত্ত জাতিমিত্র নিম্নলিখিত মনুস্মৃতি উদ্ধৃত করিয়াছেন—

জীষনস্তরজাতাস্থ দ্বিজৈরুৎপাদিতান্ স্ততান্ ।

সদৃশানেনব তানাহমাতৃদোষবিগহিতান্ ॥

ব্রাহ্মণ কর্তৃক ক্ষত্রিয়াতে, ক্ষত্রিয় কর্তৃক বৈশ্যাতে এবং বৈশ্য কর্তৃক শূদ্রীতে যে সন্তান জন্মে তাহাদের মাতৃদোষ পরিত্যাগ পূর্বক পিতৃ সদৃশ জাতি প্রতিপাদিত হইয়াছে। অর্থাৎ ব্রাহ্মণ কর্তৃক ক্ষত্রিয়াজাত সন্তান জাতিতে ব্রাহ্মণ সদৃশ, ক্ষত্রিয় কর্তৃক বৈশ্যাগর্ভজাত সন্তান জাতিতে ক্ষত্রিয় সদৃশ, এবং বৈশ্য কর্তৃক শূদ্রীগর্ভজাত সন্তান জাতিতে বৈশ্য সদৃশ হইয়াছে। অতএব ঐ বচন বৈশ্য-শূদ্রী সংযোগ সম্ভূত করণ সম্বন্ধে প্রযোজ্য হইলে এই করণজাতিটা শূদ্র নহে, বৈশ্য সদৃশ জাতি, উপনয়নাদি সংস্কার গ্রহণে অধিকারী হয়। কিন্তু অমরকোষ প্রভৃতি প্রাচীন গ্রন্থকারগণ এই করণ জাতিকে অপসদ (নিকৃষ্ট) বর্ণসঙ্কর শূদ্র বলিয়া নির্ণয় করিয়াছেন। অমরসিংহ যে জাতিমিত্র প্রণেতা অপেক্ষা বিদ্যা বুদ্ধি বিহীন তাহা কখনই সম্ভব নহে। অমরকোষ ২০০০ বৎসরের গ্রন্থ। হিন্দুসমাজে এই করণ জাতি প্রথমে যে কিরূপ ব্যবহার্য্য ছিল, তাহা ঐ কোষকার জাতিমিত্র প্রণেতা অপেক্ষা সমধিক অবগত ছিলেন। অমরকোষ প্রভৃতি প্রাচীন গ্রন্থে এই করণজাতি যখন শূদ্রবর্ণে চণ্ডাল, অম্বষ্ঠ প্রভৃতি নিকৃষ্ট জাতির মধ্যে সন্নিবিষ্ট হইয়াছে, তখন এই জাতি যে শূদ্র অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, বৈশ্য



সদৃশ, তাহা কখনই হইতে পারে না। এবং উল্লিখিত মনুস্মৃতিও এই করণ সম্বন্ধে প্রয়োজ্য নহে।

মনু বলেন, ব্যভিচার অর্থাৎ বর্ণচতুষ্টয়ের পরস্পর অবৈধ সংযোগ, স্বগো-  
ত্রাদি অবিবাহ স্ত্রী বিবাহ এবং স্বকর্ম্মত্যাগে বর্ণসঙ্কর জন্মিয়াছে। যথা—

ব্যভিচারেণ বর্ণানাম বেদ্যাবেদনেন চ।

স্বকর্ম্মণাঞ্চ ত্যাগেন জায়ন্তে বর্ণসঙ্করাঃ ॥

মনু বলেন বর্ণসংকর জাতিসমূহ মধ্যে ব্রাহ্মণ কর্তৃক ক্ষত্রিয়, বৈশ্যা ও  
শূদ্রার গর্ভে সমুৎপাদিত, ক্ষত্রিয় কর্তৃক বৈশ্যা ও শূদ্রাতে উৎপন্ন এবং বৈশ্যা  
কর্তৃক শূদ্রা গর্ভে সমুৎপাদিত—এই ছয় জাতি অপসদ অর্থাৎ অতি নিকৃষ্ট।  
যথা—

বিপ্রস্য ত্রিষু বর্ণেষু নৃপতে বর্ণয়োদ্বয়োঃ।

বৈশ্যস্য বর্ণে চৈকস্মিন্ ষড়্ভেতে অপসদাঃ স্মৃতাঃ।

বর্ণসঙ্কর জাতি দুই প্রকারে বিভক্ত হইয়াছে। অনুলোম জাত ও প্রতি-  
লোম জাত। অনুলোমজ জাতিগণ অপসদ ও প্রতিলোম-সমুৎপন্ন জাতিরা  
অপধ্বংসজ শব্দে আখ্যাত হইয়াছে। মনু বলেন, অপসদ ও অপধ্বংসজ বর্ণ  
সঙ্করগণ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যা বর্ণের নিত্য প্রয়োজনীয় ঘৃনিত কার্য্য অর্থাৎ  
যে সকল বৃত্তি আর্য্যের বৃত্তি নহে, তাহা নিষ্পন্ন করিয়া জীবিকা নির্বাহ  
করিবে, যথা—

যে দ্বিজানামপসদা যে চাপধ্বংসজাঃ স্মৃতাঃ।

তে নিন্দিতৈবর্ত্তয়েয়ু দ্বিজানামেব কর্ম্মভিঃ ॥

মনু বলিয়াছেন, দণ্ড বিধান না করিলে ব্রাহ্মণ প্রভৃতি বর্ণ চতুষ্টয় পরদার  
গমন দ্বারা বর্ণসঙ্কর জাতি উৎপাদন করিতে পারে; যথা—

দৃশ্যায়ুঃ সর্ববর্ণাশ্চ ভিদ্যোরন্ সর্বসেতবঃ।

সর্বলোকপ্রকোপশ্চ ভবেদ্বাণ্ডস্য বিভ্রমাৎ ॥

তিনি আরও বলিয়াছেন যে, যে রাজ্যে বর্ণদ্বন্দ্ব অর্থাৎ অবৈধ সংযোগে  
বর্ণসঙ্কর উৎপত্তি হয়, সে রাজ্য প্রজাবর্ণের সহিত শীঘ্র বিনষ্ট হয়। সুতরাং  
তাহাদিগকে রাজ্য হইতে দূরীভূত করিয়া দিবে; যথা—

যত্রত্বেতে পরিশ্ৰংসা জায়ন্তে বর্ণদূষকাঃ ।

রাষ্ট্রিকৈঃ সহ তদ্রাষ্ট্রং ক্ষিপ্ৰমেব বিনশ্যতি ॥

ভগবদগীতায় ব্যক্ত আছে, বর্ণসঙ্করদিগের কোন প্রকার ধর্ম সাধনে ও শ্রাদ্ধাদিতে অধিকার নাই, তাহারা কুল শূন্য ও পতিত ; যথা—

সঙ্করো নরকায়ৈব কুলঘ্নানাং কুলস্য চ ।

পতন্তি পিতরোহ্যেষাং লুপ্তপিণ্ডোদকক্রিয়াঃ ॥

অতএব এই সকল প্রমাণ দ্বারা প্রতীয়মান হয় যে বর্ণসঙ্কর জাতি আর্য্য বিগর্হিত জাত্যন্তর জাতি । সুতরাং এই করণ প্রাচীন কালে আর্য্য সমাজে সংকীর্ণ শূদ্রবর্ণের অন্তর্গত ছিল । এই নিমিত্ত এই জাতি অমর কোষে শূদ্র বর্ণে নিবেশিত হইয়াছে । যাহা হউক এই করণ, জাতিতে কায়স্থ নহে, জাতিতে বর্ণসঙ্কর ; করণ শূদ্র ধর্মাবলম্বী ।



### ক্ষত্রিয় করণ নির্ণয় ।

মহু বলেন, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের বিবাহিতা সর্বণী স্ত্রীজাত সন্তানের মধ্যে যাহারা ব্রত ও সাবিত্রীহীন তাহারা ব্রাত্য । যথা—

দ্বিজাতয়ঃ সর্বণাসু জনয়ন্ত্যব্রতাংস্ত যান্ ।

তান্ সাবিত্রীপরিভ্রষ্টান্ ব্রাত্যা ইতি বিনির্দ্दिशेৎ ।

মহু ১০ । ২১ ।

ক্ষত্রিয়া ও ব্রাত্যক্ষত্রিয় হইতে যাহারা জন্মে, তাহারা বল্ল মল্ল, নিচ্ছিবি, নট, করণ, খস ও দ্রবিড় আখ্যায় পরিচিত হইয়াছে । যথা—

বল্লমল্লশ্চ রাজন্যাং ব্রাত্যান্নিচ্ছিবিরেব চ ।

নটশ্চ করণশ্চৈব খসো দ্রবিড় এব চ ॥

মহু ১০ । ২৩

তৎপরে মহু বলিয়াছেন যে ব্রাহ্মণের অভাববশতঃ ক্রিয়াহীন হইয়া পৌণ্ড্র, উড়, দ্রবিড়, কাষোজ, যবন, শক, পারদ, পহুব, চীন, কিরাত, দারব ও খস ক্ষত্রিয়গণ বৃষলত্ব প্রাপ্ত হইয়াছে । যথা—

শনকৈশ্চ ক্রিয়ালোপাদিমাঃ ক্ষত্রিয়জাতয়ঃ ।

বৃষলত্বং গতা লোকে ব্রাহ্মণাদর্শনেন চ ॥

পৌণ্ড্রকাশ্চোদ্ভবিড়াঃ কাশ্বোজা যবনাঃ শকাঃ ।

পারদাঃ পহুবান্চীনাঃ কিরাতা দারবাঃ খসাঃ ॥

মহু । ১০ । ৪৩ অ

অত্র কুল্লুকভট্টঃ ।

পৌণ্ড্রকাদি দেশোদ্ভবাঃ ক্ষত্রিয়াঃ সন্তঃ ক্রিয়ালোপাদিনা শূদ্রত্বমাপন্যঃ ।

কতিপয় ক্ষত্রিয় সগর রাজার পিতাকে বধ করিয়া তাহার রাজ্য অধিকার করেন । তাহাতে সগর তাহাদিগকে একবারে ধ্বংস করিবার প্রতিজ্ঞা করিয়া অনেককেই বিনষ্ট করিয়াছিলেন । তন্মধ্যে শক, যবন, কাশ্বোজ, পারদ, পহুব প্রভৃতি ক্ষত্রিয়গণ বশিষ্ঠের শরণাপন্ন হইল । বিষ্ণুপুরাণে লিখিত আছে, বশিষ্ঠ তাহাদিগকে অন্য বেশ ধারণ করাইয়া সগরের প্রতিজ্ঞা রক্ষা করেন । সগর যবনসংজ্ঞাধারী ক্ষত্রিয়দিগের মন্তক সম্পূর্ণ মুণ্ডন, (১) শকদিগের মন্তক অর্দ্ধ মুণ্ডন (২) এবং পারদদিগকে দীর্ঘ কেশ-ধর (৩) এবং পহুবদিগকে শ্মশ্রু (৪) করিয়াছিলেন । ইহারা ও অন্যান্য কতকগুলি ক্ষত্রিয়জাতি অধর্ম্মত্যাগী হইলে তাহারা ব্রাহ্মণগণ কর্তৃক পরিত্যক্ত হইয়া হিন্দুধর্ম্ম ও আচারভ্রষ্ট হয়, এবং তৎপরে ক্রমে ম্লেচ্ছত্ব প্রাপ্ত হয় । যথা—

শক-যবন কাশ্বোজ-পারদ-পহুবা হন্যামান্য স্তব্ধকুলগুরুং বশিষ্ঠং শরণং যযুঃ । ১৮ অথৈতান্ বশিষ্ঠে ৷ জীবন্মৃতকান কৃত্বা সগরমাত, বৎস ! অলমেভিরতিজীবন্মৃতকৈরমুসৃষ্টেতঃ । ১৯ এতে চ ময়ৈব ত্বংপ্রতিজ্ঞাপরিপালনায় নিজধর্ম্মং দ্বিজসঙ্গপরিত্যাগং কারিতাঃ । ২০ স তথৈতি তদগুরুবচনমভিনন্দ্য তেষাং বেশান্যত্মসংকরয়ৎ । যবনান্ মুণ্ডিতশিরসঃ,

( ১ ) বোধ হয় ইহারাই আরব ও তুরকি জাতি ।

( ২ ) বোধ হয় ইহারাই মোগল ।

( ৩ ) বোধ হয় ইহারাই চীনা ।

( ৪ ) বোধ হয় ইহারাই কাবুলী প্রভৃতি অপগণ (Afgan)

অর্কিমুণ্ডান্ শকান্, প্রলম্বকেশান্, পারদান্, পহুবাংশ্চ শ্মশ্রুধরান্ নিঃস্বা-  
ধায়বষট্কারান্ এতানন্যাংশ্চকার। তে চ নিজধর্মপরিত্যাগাদ্ ব্রাহ্মণৈশ্চ  
পরিত্যক্তা স্নেহতাং যযুঃ।

হরিবংশ পর্বাদ্বাধ্যায়ে লিখিত হইয়াছে, যে সগর কাশ্যোজ দিগেরও (১) যব-  
নের ন্যায় সর্বমস্তক মুণ্ডন করিয়া দিয়াছিলেন। যথা—

সগরস্তাং প্রতিজ্ঞাঞ্চ ওরোর্বীকাং নিশম্য চ।

ধর্মং জঘান তেষাং বৈ বেশান্যত্বং চকার হ ॥

অর্কি শকানাং শিরসো মুণ্ডয়িত্বা ব্যসজ্জয়ৎ।

যবনানাং শিরঃ সর্বং কাশ্যোজানাং তথৈব চ ॥

পারদা মুক্তকেশাংশ্চ পহুবাঃ শ্মশ্রুধারিণঃ।

নিঃস্বাধায়বষট্কারাঃ কৃতান্তেন মহাত্মনা ॥

অতএব এই সকল শাস্ত্রোক্ত বচন দ্বারা প্রতিপন্ন হয়, যে মনুজ বৃষলত্ব  
প্রাপ্ত পৌণ্ড্র, উদ্র, দ্রবিড়, কাশ্যোজ, যবন, শক, পারদ, পহুব, চীন,  
কিরাত, ও খস সগর কর্তৃক হিন্দুধর্ম-বহিষ্কৃত হয়। এই শক, যবন,  
পারদ, পহুবাদি ক্ষত্রিয় ক্রমে স্নেহত্ব প্রাপ্ত হইয়াছে। সুতরাং প্রতীক্ষমান  
হইতেছে যে ক্ষত্রিয় ও ব্রাত্য ক্ষত্রিয়াজাত ক্ষত্রিয়ের মধ্যে বাহারা ভিন্ন ভিন্ন  
দেশে বাস করিয়া নিচ্ছিবি, নট, করণ, খস ও দ্রবিড় আখ্যা প্রাপ্ত হইয়াছে  
তাহাদের মধ্যে কেবল খস ও দ্রবিড় এই দুই ক্ষত্রিয়ই মনুজ প্রাপ্ত-বৃষলত্ব  
ক্ষত্রিয়, কালক্রমে স্নেহত্ব প্রাপ্ত হইয়াছে। নিচ্ছিবি, নট ও করণ এই তিন  
ক্ষত্রিয় প্রাপ্তবৃষলত্ব অথবা স্নেহত্ব হয় নাই। সুতরাং তাহাদের নাম প্রাপ্ত-  
বৃষলত্ব ক্ষত্রিয় সম্বন্ধীয় মনু-বচনে ও স্নেহ সম্বন্ধীয় বিষ্ণুপুরাণবচনে এবং  
হরিবংশোক্তবচনে ধৃত হয় নাই।

ভক্তিরসামৃতসিঙ্কোর্বৃহদ্গুণসঙ্গমিনী টীকাতে শ্রীজীব গোস্বামী স্বন্দ-  
পুরাণান্তর্গত কাশীখণ্ডে গৌতমের বচন উদ্ধৃত করিয়া লিখিয়াছেন, যে

(১) বোপ হম হইরাই কাম্বে (Cambay) অথবা অপগণ দেশস্থ  
কঙ্গু প্রদেশীয়।

অস্ত্যজাত ক্ষত্রিয়গণের মধ্যে দ্বারিকা দেশীয় অস্ত্যজাত ক্ষত্রিয়গণ বৈষ্ণবী দীক্ষায় দীক্ষিত হইয়া শঙ্খ-চক্র-চিহ্ন প্রাপ্ত হইয়াছে। যথা—

অস্ত্যজা অপি তদ্রাষ্ট্রে শংখ-চক্রলঙ্ঘাবিণঃ ।

সংপ্রাপ্য বৈষ্ণবীং দীক্ষাং দীক্ষিতা ইব সংবভূঃ ।

উল্লিখিত বৈষ্ণবী দীক্ষা দ্বারা যে সকল অস্ত্যজাত ক্ষত্রিয় পবিত্র ও শঙ্খ-চক্র ধারণ করিয়াছে, তাহাদের নাম ঐ পুরাণের রেবাখণ্ডে লিখিত বিষ্ণুর প্রতি গৌতমের বচন দ্বারা নির্ণীত হইয়াছে। কিরাত, পুন্স, মেধ, খস, করণ, কিরা, নিচ্ছিব, বাহ্লিক, পুলিন্দ, কংকর ও নগ এই কয়েক ক্ষত্রিয় জাতি বৈষ্ণবী দীক্ষা দ্বারা শংখ চক্র চিহ্ন প্রাপ্ত হইয়াছিল। যথা—

কে তেহস্ত্যজাঃ তৎপ্রমাণমাহ রেবাখণ্ডে বিষ্ণুঃ প্রতি গৌতমঃ ।

কিরাতাঃ পুন্সামেধাঃ খসান্চ করণাঃ কিরাঃ ।

নিচ্ছিবা বাহ্লিকাশ্চৈব পুলিন্দাঃ কংকরা নগাঃ ॥

কালক্রমে লিপিবৃত্তি গ্রহণ পূর্বক করণ কায়স্থ উপাধিতে খ্যাত হয়। স্তব্রাং সকল কোম ও টীকাকারক বলিয়াছেন, যে করণ কায়স্থ বলিয়া কথিত। যথা—

করণং কারণং কায়ৈ সাধনেন্দ্রিয়কর্মসু ।

কায়স্থে চ কবন্ধে না \* \* \* ॥

রভসকোষ ।

করণং সাধনে গাত্রে পুমান্ শূদ্রাবিশোঃ স্মৃতে ।

যুদ্ধে কায়স্থভেদেপি জ্ঞেয়ং করণমিচ্ছিয়ং ॥

শব্দরত্নাকর ।

করণং ক্ষেত্রে গাত্রে চ সাধনেন্দ্রিয়কর্মসু ।

বনিগাদৌ চ কায়স্থে করণস্ত প্রকীর্তিতঃ ॥

অমরকোষের টীকাকার

মথুরেশ ধৃত শব্দমালাকোষ ।

অতএব করণ কায়স্থ বলিয়া পরিচিত হইবার পর কোন কোন গ্রন্থকার করণশব্দের পরিবর্তে কেবল কায়স্থশব্দ ব্যবহার করিয়া করণের বিষয় বর্ণন

করিয়াছেন। ব্রাত্যক্ষত্রিয় করণ অস্ত্যাজ অর্থাৎ শেষজাত ; সুতরাং কোন কোন গ্রন্থকার অস্ত্যাজাত অর্থাৎ শেষ জাত জাতিদের মধ্যে কয়েকটীর নাম উল্লেখ পূর্বক করণের পরিবর্তে কায়স্থশব্দ প্রয়োগ করিয়া করণকে অস্ত্যাজাত বলিয়া ব্যক্ত করিয়াছেন। যথা—

বর্দ্ধকী নাপিতো গোপ আশপঃ কুস্তকারকঃ ।

বণিক-কিরাতকায়স্থমালাকার-কুটুম্বিনঃ ॥

বরাটো মেদ-চণ্ডাল-দাস-শ্বপচ-কোলকাঃ ।

এতেহস্ত্যাজাঃ সমাখ্যাতা যে চান্যে চ গবশনাঃ ॥

এস্থলে “অস্ত্যাজাঃ” শব্দে নিকৃষ্ট নহে। চণ্ডালাদির নাম সহ কায়স্থ অর্থাৎ করণের উল্লেখ হওয়ায় অনেকে মনে করিয়াছেন, করণাদি জাতি যখন অস্পর্শীয় চণ্ডালাদি জাতির সহিত বর্ণিত হইয়াছে তখন “অস্ত্যাজাঃ” শব্দের অর্থ নিকৃষ্ট অর্থাৎ অস্পর্শীয় বুঝাইবে। কিন্তু ব্যাস অন্য গ্রন্থে স্পষ্ট বর্ণন করিয়াছেন, গোপ, নাপিত, কুস্তকার, বণিক, মালাকারাদি জাতি সং শূদ্র বলিয়া কথিত। যথা—

গোপনাপিতভিল্লাশচ তথা মোদককুবরো ।

তাম্বুলিঃ স্বর্ণকারশচ তথা বণিকজাতয়ঃ ॥

ইত্যেবমাদ্যা বিপ্রেন্দ্র সচ্ছদ্রাঃ পরিকীর্তিতাঃ ।

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণঃ ।

কন্দপুরাণেও বিবৃত হইয়াছে, করণ বৈষ্ণবী দীক্ষা গ্রহণ পূর্বক শব্দ চক্র চিহ্ন দারণ করিয়াছে। পুরাণ সকল ব্যাস প্রণীত। সুতরাং সংহিতায় করণ ও গোপাদি জাতিকে “অস্ত্যাজ” শব্দ দ্বারা ব্যাস প্রথমতঃ অস্পর্শীয় বলিয়া পুনরায় পুরাণাদি গ্রন্থে তাহাদিগকে “সচ্ছদ্র বলিয়া কথিত” ও “করণ বৈষ্ণবী দীক্ষায় দীক্ষিত” এইরূপ পরিব্যক্ত করিয়াছেন,—ইহা কখনই সম্ভব নহে। পরাশরসংহিতায় বিবৃত হইয়াছে, দাস, নাপিত প্রভৃতি জাতি ব্রাহ্মণগণ কর্তৃক প্রাপ্তসংস্কার হইয়া আচরণীয় হইয়াছে। যথা—

দাসনাপিতগোপালকুলমিত্রাঙ্কশীর্ণাঃ ।

এতে শূদ্রেষু ভোজ্যানা যশ্চাত্মানং নিবেদয়েৎ ॥

শূদ্রকন্যাসমুৎপন্নো ব্রাহ্মণেন তু সংস্কৃতঃ ।

সংস্কৃতস্ত ভবেদাসো হ্যসংস্কারৈরস্ত নাপিতঃ ॥

নাপিতাদি জাতি এক্ষণেও অস্পর্শীয় জাতি নহে, তাহাদের জল পানীয় ও তাহারা আচরণীয়। সুতরাং চণ্ডালের নামসহ নাপিত ও করণাদি জাতির উল্লেখ হওয়ায় যদি অন্ত্যাজ শব্দের অর্থ নিকৃষ্ট, অন্ত্যাজ অর্থাৎ অস্পর্শীয় করা যায়, তাহা হইলে ব্রাহ্মণাদি জাতি, যাহারা নাপিতাদির জলান ব্যবহার করিয়াছেন, তাঁহাদিগকেও অস্পর্শীয় বলা বিহিত।

শাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে, সমস্ত গ্রন্থের অর্থ এক-বাক্যতায় করিতে হইবে। একবাক্যতায় অর্থ না হইলে অধিকাংশ গ্রন্থ যাহা বলে, তাহাই প্রামাণিক। প্রমাণ সমতুল্য হইলে ন্যায়ের অনুসরণ করিতে হইবে। যথা—

সম্ভবতো্যকবাক্যত্বে বাক্যভেদো ন চেষাতে ।

বিরোধো যত্র বাক্যানাং প্রামাণ্যং তত্র ভূয়সাং ॥

তুল্যপ্রমাণসত্ত্বে তু ন্যায় এব প্রবর্তকঃ ।

স্মার্ত্তধৃত স্মৃতি ।

অতএব “অন্ত্যাজাঃ” শব্দে অন্ত্যাজাত বুঝাইতেছে ; অস্পর্শীয় বুঝায় না।

উল্লিখিত অন্ত্যাজ জাতির মধ্যে যাহারা অধম অর্থাৎ অস্পর্শীয় তাহা পরশুরাম পদ্ধতির প্রথম অধ্যায়ে সগরের প্রতি পরশুরামের বাক্যে উদ্ধৃত হইয়া বিবৃত হইয়াছে। যথা—চর্ম্মকার (চামার) কুরাচ, কপালী, শবর, পুলিন্দ, মেধ, ভল্ল, বল্ল, মল্ল, খারক, কুন্দকার, কাণ্ডকার, ডোখল, মৃতপ, (মূর্দ্ধকরাশ) কিরাত, নিষাদ, খশ, দ্রবিড়, চণ্ডাল, হড্ডীপ (হাড়ি) এই কয়েক জাতি অন্ত্যাজাত অর্থাৎ শেষজাত জাতি সমূহের মধ্যে নিতান্ত অধম ; যথা—

চর্ম্মকারঃ কুরাচশ্চ কপালী শবরস্তথা ।

পুলিন্দো মেধ ভল্লশ্চ বল্লোমল্লশ্চ খারকঃ ।

কুন্দকারঃ কাণ্ডকারঃ ডোখলো মৃতপস্তথা ।

কিরাতশ্চ নিষাদশ্চ খশো দ্রবিড় এবচ ॥

চণ্ডালো হড্ডিপশ্চৈব অন্ত্যাজাদধমাঃ স্মৃতাঃ ॥

কৃত্রিয় করণ কায়স্থ অধম নহে, বিশুদ্ধ কৃত্রিয় ; সুতরাং অস্পর্শীয় অন্ত-  
জাত জাতির সহিত তাহার উল্লেখ হয় নাই। অতএব সমস্ত শাস্ত্রীয় ও  
প্রাচীন গ্রন্থোক্ত বচন দ্বারা প্রমাণ হয় যে ব্রাত্য কৃত্রিয় ও কৃত্রিয়াজাত করণ  
ক্রিয়ানিষ্ঠ কৃত্রিয় ও কায়স্থ বলিয়া পরিচিত। কুলীন ও মৌলিক কায়স্থগণ  
করণ নহেন, তাঁহারা ব্রহ্মকায় হইতে উদ্ভূত কৃত্রিয়, কায়স্থ উপাধিতে  
পরিচিত। সুতরাং ব্রহ্মকায়স্থ কৃত্রিয়, কৃত্রিয় করণ কায়স্থ এবং বৈশ্য-  
শূদ্রাজাত করণ কায়স্থ স্বতন্ত্র জাতি।

রাজা সগর কর্তৃক শকাদি জাতির শিরামুণ্ডন সম্বন্ধে ইউরোপীয় পণ্ডিত  
মোক্ষমূলর বলিয়াছেন যে, ভারতের নিকটবর্তী দেশবাসিগণের ব্যবহারও রঘু-  
নন্দনধৃত হরিবংশবচনে লিখিত হইয়াছে। শকজাতির (সিথিয়াবাসিগণের)  
মস্তক অর্ধমুণ্ডিত, যবন জাতির (গ্রীকদিগের) ও কাম্বোজ জাতির মস্তক  
সম্পূর্ণ মুণ্ডিত, পারদ জাতির (পারাদিন দেশবাসীদিগের) কেশ উন্মুক্ত, এবং  
পহ্লব জাতি (পারসীকগণ) শ্মশ্রুধারী।



## মাসিক পত্রিকা কল্লভ্রমের কায়স্থ পুরাণ

### সম্বন্ধীয় তর্ক খণ্ডন।

কায়স্থপুরাণ প্রথমভাগ কল্লভ্রমের ১২৮৫ সালের কার্তিক ও অগ্রহায়ণ  
মাসের সংখ্যায় সমালোচিত হইয়াছে। কল্লভ্রম প্রথম সংখ্যায় বলিয়াছিলেন  
“এক্ষণে সেই মনুষ্যের (পতিত মনুষ্যের) উপকারার্থ কল্লভ্রমকে স্বর্ণ পরি-  
ভাগ করিতে হইতেছে। তিনি প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন “গ্রন্থ সমালোচনা করা  
যাইবে, কিন্তু কাহারও কোন দোষ ধরিয়া পরিহাস বিদ্রূপ করিয়া গ্রন্থকারকে  
অপদস্থ বা অপমানিত করা হইবে না।” বিশেষ, কল্লভ্রম বিদ্যাভূষণ কর্তৃক  
প্রতিপালিত। সুতরাং হিন্দুশাস্ত্র সম্বন্ধে তর্ক উপস্থিত হইলে অন্যান্য  
সমালোচক অপেক্ষা তাঁহার কর্তৃক প্রকৃত সিদ্ধান্ত হইবার অনেকটা প্রত্যাশা  
ছিল; কিন্তু আশা বিফল হইল। কল্লভ্রম পূর্বকৃত প্রতিজ্ঞা বিস্মৃত হইয়া কায়স্থ  
জাতি ও কায়স্থপুরাণকে এই বলিয়া বিদ্রূপ করিয়াছেন “সেই গলিতদস্ত  
পলিতমস্তক লোলদেহ পুরাণ কায়স্থ নূতন হইয়া শশিভূষণ বাবুর গ্রন্থে উদ্ভিত



হইয়াছেন। অভাব কায়স্থপুরাণ এই সমস্ত শব্দের অন্তর্গত পুরাণ শব্দটী বিশেষ্য রূপে প্রযুক্ত না হইয়া বিশেষণ রূপে প্রযুক্ত হইলেই ভাল হইত।’ কল্পদ্রুম স্বর্গীয় পদার্থ হইলে কখনই প্রতিজ্ঞাভঙ্গদোষপাতকী হইতেন না। তাহা হইলে ঈর্ষাবশতঃ পবিত্র পদার্থে কলঙ্কার্পণ প্রয়াসে তাঁহার প্রবৃত্তি জন্মিবে কেন?

কল্পদ্রুমের সমালোচনায় দৃষ্ট হয়, কায়স্থপুরাণ প্রণীত হওয়াতে তাঁহার গাত্রদাহ উপস্থিত হইয়াছে। তিনি বলিয়াছেন, “আন্দুলের রাজা রাজ-নারায়ণ রায় ও রাজনারায়ণ মিত্র প্রভৃতি যে অগ্নি জালিয়াছিলেন, নির্দোষ প্রায় হইলে হরিনাভি রাজপুর প্রভৃতি কয়েকটি গ্রামের কয়েকজন কায়স্থ উপবীত ধারণ ও বর্ম্মা উপাধি গ্রহণ করিয়া যে অগ্নি পুনরুদ্দীপিত করিবার চেষ্টা পাইয়াছিলেন, শশিভূষণ বাবু তাহাতেই বাতাস দিয়াছেন।” ইহাতে সহজেই মনে হয় কল্পদ্রুমের ঈদৃশ গাত্রদাহের কারণ কি? শাস্ত্রানুসারে কায়স্থ যদি উপবীত ধারণে অধিকারী হন, হউন; তাহাতে অন্যের ক্ষতি কি? উপবীত ধারণে কায়স্থের অধিকার সম্বন্ধে সন্দেহ থাকিলে শাস্ত্রপ্রমাণ দেখাইয়া তাহার প্রতিবাদ করাই ভদ্রোচিত ব্যবহার। অসমর্থতা বা অন্য কারণে তাহাতে বিরত হইয়া গাত্রদাহ প্রকাশ করা অনার্য্য কাৰ্য্য। চিন্তা করিতে করিতে তাঁহার ভূত অপসরণের কথা মনে পড়িল। কল্পদ্রুম বলিয়াছেন “এরূপ কতকগুলি মুর্খিমান্ গর্ব্বভূত মহামহোপাধ্যায় আছেন, গ্রন্থ বা পত্রের গুণ দোষ পরীক্ষা করা দূরে থাকুক, পাত উন্টাইয়াও দেখেন না, অথচ সিদ্ধান্ত করিয়া লন, উক্ত গ্রন্থ বা পত্র কোন কাজেরই হয় নাই। \* \*। যাঁহারা এইরূপ করেন, তাঁহারা প্রথম ভূত। দ্বিতীয় ভূতগুলি বড় ঈর্ষান্বিত। পাছে আপনাদিগের মহিমার হানি হয় এই আশঙ্কায় যে কোন নূতন গ্রন্থ হউক, তাঁহারা তাহার কেবল দোষেরই অনুসন্ধান করেন। তৃতীয় ভূতগুলি বড় ভয়ঙ্কর। তাহাদের কোন প্রকার স্বার্থ নাই, অথচ গ্রন্থ দেখিলে তাহার ধ্বংস করিবার নিমিত্ত বিষম বাগ্র হন।” তিনি এই সকল ভূত অপসরণার্থ এই মন্ত্র প্রয়োগ করিয়াছেন, যথা—

“বেতালাশ্চ পিশাচাশ্চ রাজাসাশ্চ সরীসৃপাঃ।

অপসর্পিত্ব তে সর্বে যে ভূতা বিস্ময়কারকাঃ ॥ ”

ইত্যাদি ।

কায়স্থপুরাণ এই সকল ভূতাপসরণার্থ চেষ্টা করেন নাই । ঊনবিংশ শতাব্দীতে যে এইরূপ ভূত আছে, কায়স্থপুরাণ তাহা বিশ্বাস করিতেন না । কারণ তিনি কখন ভূত-ব্যবসায় লিপ্ত ছিলেন না । কল্পদ্রুম দ্বারাই প্রত্যক্ষ হইল যে এরূপ ভূত এখনও আছে । যাহাই হউক, তদীয় প্রণালীতে, তাহারই মস্ত্রে ভূতাপসরণ পূর্বক প্রার্থনা করা যাইতেছে কল্পদ্রুম স্থিরচিত্তে পক্ষপাত শূন্য হইয়া কায়স্থপুরাণের প্রথম ও দ্বিতীয় ভাগ আদ্যোপান্ত পাঠ করিয়া দেখুন যে তিনি যাহা বলিয়াছেন তাহা ভ্রমমূলক কি না ?

মহাত্মা চিত্রগুপ্তের বংশজ কায়স্থগণ ক্ষত্রিয়—এই বিষয় প্রমাণ করণার্থ প্রথম ভাগ কায়স্থপুরাণে যে সকল শাস্ত্রীয় প্রমাণ উদ্ধৃত করা হইয়াছে, তন্মধ্যে পদ্মপুরাণ ও বিজ্ঞানতন্ত্রের বচন সম্বন্ধে কল্পদ্রুম অনেক তর্ক উত্থাপিত করিয়াছেন । কিন্তু দ্বিতীয় ভাগে ঐ সমস্ত গ্রন্থের বচন সমূহ একত্র করিয়া সম্বয় এবং ঐ কায়স্থ ক্ষত্রিয়গণ কোন্ সময়ে কিরূপে সমাজবদ্ধ ছিলেন তাহা নির্ণয় করা হইয়াছে । ( ১ ) তদ্বারা কল্পদ্রুমের উত্থাপিত তর্ক ও সিদ্ধান্ত বিশিষ্টরূপে খণ্ডন ও ভ্রমমূলক বলিয়া প্রতিপন্ন হইয়াছে । সুতরাং কল্পদ্রুমের এতৎসম্বন্ধীয় তর্কসমূহের স্বতন্ত্র প্রতিবাদ করা গেল না ।

কল্পদ্রুম স্বয়ং স্বীকার করিয়াছেন “ এস্থলে এরূপ বলা যাইতে পারে, ক্ষত্রিয়জাতির কারণবশে কায়স্থ নামে একটা বিভাগ হইয়াছিল, বিজ্ঞান তত্ত্বাদিতে তাহারই উল্লেখ আছে, \* \* । ” কিন্তু কল্পদ্রুমের দেখা উচিত ছিল যে বিজ্ঞানতত্ত্বাদিতে চিত্রগুপ্তেরই উল্লেখ হইয়াছে । বঙ্গদেশস্থ কুলীন ও মৌলিক কায়স্থগণ চিত্রগুপ্তের বংশজ । সুতরাং কায়স্থপুরাণ যাহা সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, তাহা তাহার গীমাংসামতেও সঙ্গত ও যথার্থ হইয়াছে । সুতরাং শাস্ত্রীয় প্রমাণ সম্বন্ধে তিনি যে সকল কথা বলিয়াছেন তাহা ভ্রমমূলক ও অসঙ্গত ।

( ১ ) কায়স্থপুরাণ দ্বিতীয় ভাগ পৃঃ ১২৯—১৫৬ পৃঃ দেখ ।

কল্পক্রম “বলেন, আমরা পূর্বের বলিয়াছি, বঙ্গভূমি পুরাণ ও তন্ত্রের প্রসূতি। বঙ্গদেশে ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য ছিল না। কায়স্থেরা অন্যান্য জাতির অপেক্ষা উন্নত ও ধনশালী হইয়া উঠিয়াছিলেন। আমাদের দেশের অধ্যাপকেরা চিরদরিদ্র। ধনশালী কায়স্থদিগের যাহার যেমন ইচ্ছা হইয়াছে, তিনি তেমন স্বজাতিকে উন্নত করিয়া তন্ত্রাদিতে লেখাইয়াছেন। অধিকাংশ পুরাণ ও তন্ত্র যে বঙ্গদেশের সৃষ্ট, সে বিষয়ে সংশয় নাই। উত্তর পশ্চিমাঞ্চলের লোকেরা ঐ সকল গ্রন্থের আদর করে না।” অষ্টাদশ পুরাণ হিন্দুমাত্রেরই প্রসিদ্ধ ধর্মগ্রন্থ। কায়স্থ পুরাণ যে সকল তন্ত্র ও পুরাণের উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা ভারতের উত্তর পশ্চিমাঞ্চল প্রভৃতি সকল স্থানের হিন্দুই ধর্মার্জন কামনায় নিত্য পাঠ করিয়া থাকেন। এই সকল গ্রন্থের মধ্যে যে কোন্ খানি বঙ্গদেশ-প্রসূত, কোন্ খানি উত্তর পশ্চিমাঞ্চলবাসী হিন্দুরা আদর করে না, কায়স্থগণ উৎকোচ প্রদান করিয়া কোন্ ব্রাহ্মণের দ্বারা কোন্ খানিতে স্বজাতির শ্রেষ্ঠতা লেখাইয়াছেন, তাহা প্রমাণ না করিয়া ঐরূপ লেখা পণ্ডিতের কার্য্য নহে।

অনেক ব্রাহ্মণ এক্ষণে বিদ্যা বিক্রয়ের ব্যবসায় অর্থাৎ সাময়িক পত্রিকা, ও সংবাদ পত্র, এবং গ্রন্থাদি রচনাপূর্ব্বক তাহা বিক্রয় করিয়া জীবিকা নির্ব্বাহ করিতেছেন। কিঞ্চিৎ অর্থে, আলাপে ও উপকারে বাধ্য হইয়া কাহাকেও স্বর্গে এবং অনর্থ ঘটিলে কাহাকেও বা নরকে বসাইতেছেন। তাহাদের ধারণা, প্রাচীনকালেও বুঝি আৰ্য্য পণ্ডিতেরা ঐরূপ ব্যবসায় চালাইতেন। কিন্তু বিগত হিন্দুধর্মের আধিপত্য কালে এতৎসম্বন্ধে গুরুতর শাসন ছিল। ব্রহ্মবৈবর্ত্ত পুরাণে বিবৃত হইয়াছে—যে বিপ্র বিদ্যা বিক্রয় করেন, যিনি মৎস্য ভোজন এবং দিবসে দুই বার ভোজন করেন, তিনি পতিত ও শালগ্রাম পূজাদি কার্য্যে অনধিকারী, যথা—

যো বিদ্যাবিক্রয়ী বিপ্রো বিষহীনো যথোরগঃ।

সূর্য্যোদয়ে দ্বিভোজী চ মৎস্যভোজী চ যো দ্বিজঃ॥

শিলাপূজাদিরহিতো বিষহীনো যথোরগঃ।

সুতরাং প্রাচীন কালে দরিদ্রতা বশতঃ অর্থ লোভে ব্রাহ্মণগণ কোন হীন

জাতির শ্রেষ্ঠতা প্রতিপাদন করিয়া যে পুরাণাদি গ্রন্থ প্রণয়ন পূর্বক বিদ্যা বিক্রয় করিয়াছেন, এরূপ মনে করাই পাপাবহ।

কল্পদ্রুম বলেন, “উপবীত ধারণ করিলে তাঁহারা ( কায়স্থেরা ) গোপ নাপিতাদি সংশ্লিষ্টগণের নমস্যা হইবেন না, উহারাও তাঁহাদিগের পাক করা অন্ন ভোজন করিবে না।” যে স্থানবাসীরা প্রকৃত হিন্দু, কায়স্থ ও ব্রাহ্মণের মর্যাদা অবগত আছেন সে স্থানে উপবীত না থাকিলেও কায়স্থগণ ব্রাহ্মণ ব্যতীত সকল জাতিরই নমস্যা এবং গোপাদি ও নাপিতাদি জাতি শ্রুতানু-ক্রমে তাহাদের পাক করা অন্ন ভোজন করিয়া আসিতেছে। কিন্তু যে স্থান-বাসীরা হিন্দু নহে, যে স্থানে ধনাঢ্য অস্পর্শীয় জাতি গরিব ব্রাহ্মণপেক্ষা পূজ্য ও আদরণীয়, সে স্থানে কায়স্থগণ কি প্রকারে গোপাদি জাতির নমস্যা হইবেন? কিন্তু তথাপি প্রাচীন নিয়মানুসারে এই স্থানে ব্রাহ্মণ ব্যতীত অপর সকল জাতিই কায়স্থের পৃষ্ঠ-ভোজী এবং কায়স্থগণ তাহাদের বৃদ্ধ সম্প্রদায়ের নমস্যা বটেন, এবং গোপ ও নাপিতাদি জাতিরা তাঁহাদের দাসত্বের কার্যে নিযুক্ত আছে। তবে এক্ষণে সাহেবি বাবুদের কথা স্বতন্ত্র। তাঁহারা ব্রাহ্মণদিগকে জতার ব্যবসায় করিতে উপদেশ দিয়া থাকেন।

কল্পদ্রুম বলিয়াছেন “কায়স্থ ক্ষত্রিয় হইলে ক্ষত্রিয়ের ন্যায় ইহার অশৌচাদি ব্যবস্থা হইত।” অশৌচ নিয়ম দ্বারা যে জাতির উৎকর্ষ অথবা অপকর্ষ প্রতিপাদন হয় না, তাহা প্রমাণ করা হইয়াছে। (১)

আবার বলিয়াছেন “যোষ, বসু, মিত্র প্রভৃতি নামের পরে দাস শব্দ প্রয়োগ হয়। ক্ষত্রিয় এমন কাপুরুষ নয় যে সে দাসত্ব স্বীকার করিয়া গৃহ মার্জনাদি অতি নিকৃষ্ট কার্য সম্পাদনে সঙ্গত হয়।” ব্রাহ্মণ যে কি পদার্থ, ব্রাহ্মণের দাসত্ব করা যে কিরূপ মোক্ষদ্বর্ষ সাধন, প্রকৃত ব্রাহ্মণই তাহা জানিতে সমর্থ। যাজ্ঞবল্ক্য বলেন, ব্রাহ্মণের পদ ধৌত ও উচ্ছিষ্ট মার্জন করিলে গোদানের ফল লাভ হয়; যথা

পাদশৌচং দ্বিজোচ্ছিষ্টমার্জনং গোপ্রদানবৎ।

যে কারণে কায়স্থ বিপ্রদাস উপাধি প্রাপ্ত হইয়াছেন ও সর্বস্থানের

(১) দ্বিতীয় ভাগ পৃ ৭১—৮৪ দেখ।

কায়স্থগণ যে “দাস” শব্দ ব্যবহার করে না, তাহা নির্ণয় করা হইয়াছে। (১)

কল্পদ্রুম যে বলিয়াছিলেন, কায়স্থগণ লোকের গৃহমার্জনা করিয়া থাকে, ইহা তাহার সামাজিক নিয়মানভিজ্ঞতার কথা মাত্র। আৰ্য্য কায়স্থ ঐ কার্য্য আদৌ করে না। তবে দারিদ্র্য বশতঃ কোন কোন কায়স্থসন্তান ব্রাহ্মণের বাটীতে ভৃত্য থাকিয়া সামান্য কাজ করিতে পারে; কিন্তু তাহাতে জাতীয় উৎকর্ষ বা অপকর্ষ প্রতিপাদিত হইতে পারে না। ব্রাহ্মণেরাও অপর ব্রাহ্মণের বাটীতে গৃহ ও তৈজস পাত্রাদি মার্জন করিয়া থাকেন। ব্রাহ্মণ জাতীয়া অনেক স্ত্রী এবং অনেক ব্রাহ্মণ কায়স্থাদি জাতির বাটীতে পাচিকা ও পাচকের কর্ম্মে নিযুক্ত থাকিয়া সময়ে সময়ে গৃহ সন্মার্জনা করিয়া থাকে; তাহা বলিয়া কি ঐ সকল ব্রাহ্মণকে নিকৃষ্ট জাতি বলিব? বিশেষতঃ সধংশপ্রসূত আৰ্য্য কায়স্থ (ডেঙ্গরা কায়স্থ নহে) কখনই গৃহ-মার্জনা নীচ কার্য্যে সঙ্গত হয় না।

বঙ্গদেশকে আৰ্য্যদেশ বলিয়া প্রমাণ করণার্থ কল্পদ্রুম নিম্ন লিখিত বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন; যথা—

“আসমুদ্রাত্তু টৈ পূর্বাদাসমুদ্রাত্তু পশ্চিমাং।

তয়োরৈবাস্তরং গির্য্যোরাৰ্য্যাবর্তং বিহুর্কুধাঃ ॥”

মত্।

অর্থাৎ পূর্বাদিকে পূর্ব সমুদ্র, পশ্চিমে পশ্চিম সমুদ্র, উত্তরে হিমালয় ও দক্ষিণে বিক্রা পর্বত এই স্থানকে আৰ্য্যাবর্ত বলে। কিন্তু এই বচনে পূর্ব সীমা পূর্ব সমুদ্র বর্ণিত হইয়াছে। উড়িষ্যা আৰ্য্যাবর্তের অন্তর্গত। উড়িষ্যার পূর্বাদিকেই পূর্ব সমুদ্র। বঙ্গের পূর্বে সমুদ্র নাই, উপসমুদ্র অর্থাৎ সমুদ্রের খাড়ি ( Bay of Bengal ) আছে। অনেকে প্রমাণ করিয়াছেন, বঙ্গদেশ চরভরাটি স্থান। প্রাচীন পণ্ডিতেরাও নির্ণয় করিয়াছেন ভারতবর্ষের শেষ ভাগে কামরূপ ও বঙ্গাদি দেশ স্লেচ্ছ দেশ। তাহার পর হইতেই আৰ্য্যাবর্ত। যথা—

ভারতবর্ষসম্বন্ধে শিষ্টাচাররহিতঃ

কামরূপ বঙ্গাদিঃ স্বেচ্ছদেশঃ,

আর্য্যাবর্ত্তন্তঃপর মতি । ইতি ভরতঃ ।

বঙ্গদেশ পতিত, কায়স্থ ও ব্রাহ্মণ আগমনের পূর্বে এই স্থানে আর্য্যজাতি ছিল না বলিয়া কায়স্থপুরাণ বাহা সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, তাহা অযৌক্তিক বলিয়া প্রমাণাশয়ে কল্পদ্রুম ৭।৮ পৃষ্ঠা লিখিয়াছেন, কিন্তু পরিশেষে অগত্যা তাঁহাকে স্বীকার করিতে হইয়াছে যে এ স্থান আর্য্য বাসভূমি নহে। “আমাদিগের বোধ হইতেছে আর্য্যেরা ক্রমে উত্তর পশ্চিম অঞ্চল হইতে উঠিয়া বঙ্গদেশে যে উপনিবেশ করেন, তন্মূলকই আদিশূরের যজ্ঞে ব্রাহ্মণ ও কায়স্থ আগমনের জনপ্রবাদটা রচিত হইয়াছে।” (১) “ঐ স্থানে প্রথম ইতরজাতির বসতি হয়। এই কারণে আর্য্যগণ ঐ স্থান (বঙ্গদেশ) অপবিত্র বলিয়া ঘৃণা করিতেম।” তবে কল্পদ্রুম কেন কায়স্থপুরাণের এতৎসম্বন্ধ মীমাংসার প্রতিবাদে অগ্রসর হইলেন? তিনি বঙ্গের আদিমবাসীকে ইতর জাতি এবং কায়স্থপুরাণ তাহাদিগকে অনার্য্য জাতি বলিয়াছেন—এই মাত্র বিশেষ। অনার্য্য জাতি-কেই ত লোকে ইতর জাতি বলে।

কল্পদ্রুম বলেন “স্মার্ত্ত ভট্টাচার্য্য ব্রহ্মপুত্র নদের পূর্ববর্ত্তী স্থানকে যে বঙ্গদেশ বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন, নিম্ন লিখিত যুক্তিতে তাহাই সূক্ষ্মত বলিয়া বোধ হইতেছে।” কায়স্থপুরাণও ইহা অস্বীকার করেন না। ঐ নদের পূর্বভাগে কোন স্থান পর্য্যন্ত বঙ্গদেশের সীমা, স্মার্ত্তবাগীশ তাহা নির্ণয় করেন নাই। সুতরাং ঐ বচনের সহিত অন্যান্য গ্রন্থোক্ত বচনের সামঞ্জস্য করিয়া কায়স্থপুরাণে এইরূপ মীমাংসিত হইয়াছে যে বল্লাল সেন আপন রাজ্যের যে ভাগ রাঢ়, বঙ্গ ও বাগাড়ি এই খণ্ডদ্বয়ে বিভাগ করিয়াছেন, তাহাই বঙ্গরাষ্ট্র। (২)

কল্পদ্রুম বলেন, “এখন দেখিতে পাওয়া যায় যদি কোন ব্যক্তির পূর্বাঞ্চল

(১) ১২৮৫। অগ্রহায়ণ মাসের সংখ্যা দেখ।

(২) কায়স্থপুরাণ ১ ম ভাগ ৮১—৮২ এবং ২ ম ভাগ ৩০—৩৭ পৃঃ দেখ।

বাসী কোন ব্যক্তিকে গালি দিবার মন হয়, সে “দূর বেটা বাঙ্গাল” বলিয়া গালি দিয়া থাকে।” স্বভাবের নিয়মই এই—আধুনিক উন্নতিশীলেরা প্রাচীন উন্নতিশীলদিগকে অপদস্থ করিতে না পারিলে জনসমাজে শ্রেষ্ঠ ও গৌরবান্বিত হইতে পারেন না। সুতরাং আধুনিকেরা প্রাচীন সম্প্রদায়কে নিন্দা করিয়া থাকেন। আমেরিকার মার্কিন জাতি ও ইংলণ্ডের ইংরাজেরা এক বংশপ্রসূত। কিন্তু আমেরিকাবাসিগণ আধুনিক, এই জন্ম ইংলণ্ডের ইংরাজদিগকে তাহারা নিন্দা করিয়া থাকেন; ইংলণ্ড বাসীরাও তাহাদিগকে ঘৃণা করেন। আধুনিক ফিরঙ্গিরা “কালো বাঙ্গালী” বলিয়া প্রাচীন বাঙ্গালীকে নিন্দা করিয়া থাকে। বাঙ্গালিরাও তাহাদিগকে মেটে ফিরঙ্গী, ট্যাস ফিরঙ্গী বলিয়া ঘৃণা করে। অন্যান্য আধুনিক ধর্মাবলম্বীরা “হিদের” ও কাকের, গোঁড়া হিন্দু বলিয়া প্রাচীন হিন্দুসমাজকে নিন্দা করেন, তাহারাও তৎপরিবর্তে তাহাদিগকে ম্লেচ্ছ ও “ষবন” বলিয়া ঘৃণা করেন। ভারতের উত্তর পশ্চিমাঞ্চলবাসী আর্য্য বংশই বঙ্গদেশের আর্য্য জাতি। কিন্তু বঙ্গবাসী আর্য্যগণ অপেক্ষাকৃত আধুনিক সুতরাং তাহারা প্রাচীন উন্নতিশীল পশ্চিমাঞ্চল বাসিদিগকে “মেড়ুয়াবাদী” ও “খোঁট্টা” (মন্দলোক) প্রভৃতি বাক্য দ্বারা নিন্দা করিয়া থাকেন; তৎপরিবর্তে তাহারাও বাঙ্গালিকে “গীধ্বর বাঙ্গালি” বলিয়া ঘৃণা করে। বঙ্গরাষ্ট্রের পূর্বাঞ্চলবাসী আর্য্যগণের বংশধরেরাই ঐ রাষ্ট্রের রাঢ় বিভাগের আর্য্যজাতি। রাঢ়খণ্ডের আর্য্য-সমাজ আধুনিক উন্নতিশীল। বঙ্গ অলং বঙ্গালং, বঙ্গালং হইতে বঙ্গাল ও বঙ্গাল হইতে বাঙ্গাল ও বাঙ্গাল হইতে বাঙ্গালা এবং বাঙ্গালা হইতে বাঙ্গালি শব্দের উৎপত্তি। অলং শব্দের অর্থ বার্থ। রাঢ়ব শব্দ হইতে রেঢ়ো হইয়াছে। রাঢ়ব শব্দের অর্থ অসভ্য, অশিষ্ট ও মূঢ়। সুতরাং আধুনিক উন্নতশীল রাঢ়ীয়েরা প্রাচীন, উন্নত পূর্বাঞ্চলবাসীকে “দূর বেটা বাঙ্গাল” বলিয়া নিন্দা করে, তৎপরিবর্তে রাঢ়ীয়কে “রেঢ়ো ভেড়ো” বলিয়া পূর্বাঞ্চলবাসীরাও ঘৃণা করিয়া থাকেন। যাহা হউক “দূর বেটা বাঙ্গাল” অথবা “রেঢ়ো ভেড়ো” প্রভৃতি বাক্য দ্বারা বঙ্গদেশ হইতে রাঢ়খণ্ডকে স্বতন্ত্র রাজ্য বলা যাইতে পারে না।

বঙ্গদেশের পাতিত্যা প্রমাণ করণার্থ সিদ্ধচাউল ভোজন প্রভৃতির সহিত এই স্থানে মৎস্য ভক্ষণের নিয়ম উল্লেখ করিয়া কায়স্থপুরাণের প্রথমকণ্ঠে লিখিত হইয়াছিল যে মৎস্য ভোজন করা অপবিত্র কার্য। কিন্তু কল্পদ্রুম এই কথার প্রতিবাদ করিয়া বলিয়াছেন “বঙ্গদেশে মৎস্য ভূরি পরিমাণে জন্মে এবং খাইতে সুস্বাদু লাগে। সুতরাং এখানে মৎস্য ভোজন ব্যবস্থা হইয়াছে।” বঙ্গদেশে সিদ্ধ চাউল অনেক পরিমাণে জন্মে। তৎসম্বন্ধে কল্পদ্রুম কি নিমিত্ত নীরব রহিলেন? বলিলেই ত হইত, বঙ্গদেশে সিদ্ধচাউল অধিক পরিমাণে জন্মে ও উহা খাইতে মিষ্ট, অতএব উহা ভোজনও শাস্ত্রসিদ্ধ, বিধবাগণ উহা অবশ্য ভোজন করিবে; এবং আত্মবৎ সেবার ব্যবস্থানুসারে দেবতাদের নৈবেদ্য ও পিতৃপিতৃও সিদ্ধ চাউল দিতে হইবে।

বঙ্গদেশ স্লেচ্ছ ও অন্যায়্য দেশ বলিয়াই এখানে মৎস্য ভোজনের ব্যবস্থা হইয়াছে। আৰ্য্যগণের পক্ষে মৎস্য ভোজন একেবারে নিষিদ্ধ। আৰ্য্যগণ মৎস্য ভোজন করিলে শালগ্রাম প্রভৃতি দেবপুত্রায় অনধিকারী হইয়া পতিত হন। যথা,—

মৎস্যাদঃ সৰ্ব্বমাংসাদ স্তস্মান্নংস্যান্ বিবৰ্জ্জয়েৎ ।

মানবে ৫ অ ।

মাংস দঃ প্রাণিনাং সোহপি তস্মান্নংস্যং পরিত্যজেৎ ।

পাদ্মে ।

বৰ্জ্জয়েৎ পঞ্চনখমৎস্যবরাহমাংসানি চ ।

ইত্যাহিকতস্ত ধৃত বিষ্ণুহত্রং ।

যোবিদ্যাবিক্রয়ী বিপ্রো বিষহীনো যথোরগঃ ।

সূর্য্যোদয়ে দ্বিভোজী চ মৎসাভোজী চ যো দ্বিজঃ ॥

শিলাপূজাদিরহিতো বিষহীনো যথোরগঃ ।

ইতি ব্রহ্মবৈবৰ্ত্ত পুরাণং ।

কল্পদ্রুম বলেন, “কায়স্থপুরাণকার কায়স্থদিগের বঙ্গদেশে আগমন সম্বন্ধে যে বৃত্তান্তটী (আদিশূর ও বীরসিংহের যুদ্ধসম্বন্ধীয় বিবরণ) বর্ণন করিয়াছেন, তাহা পাঠ করিলে আপাততঃ কল্পিত উপন্যাস বলিয়া বোধ হয়



কি না? পাঠকগণ ক্ষণকাল অনুধাবন করিয়া দেখুন। \* \*। এ বৃত্তান্তটি বাস্তবিক বা কল্পিত তাহার মীমাংসা করা আমাদের এ প্রস্তাবের উদ্দেশ্য নয়।” বৃত্তান্তটি প্রকৃত কি কল্পিত যদি এই বিষয় মীমাংসা করিবার উদ্দেশ্য ছিল না, তবে বিনা প্রমাণে ঐ বৃত্তান্তটি, “আপাততঃ কল্পিত উপ-ন্যাস বলিয়া বোঝা হয় কি না? পাঠকগণ ক্ষণকাল অনুধাবন করিয়া দেখুন।” এইরূপ লেখার প্রয়োজন কি ছিল? বরং স্পষ্ট কথায় বলিলেই হইত, এতদ্বিষয়ক প্রমাণাদি তাঁহার জানা নাই। ঐ বৃত্তান্তটি প্রকৃত কি না তাহা বাচস্পতি মিশ্র কৃত কুলারাম গ্রন্থ ও দেবীষর প্রভৃতির গ্রন্থ পাঠ করিলেই কল্পদ্রুম অবগত হইতে পারিবে। বর্ণনা ও ঘটনা কিছুই গ্রন্থকারের স্বকপোলকল্পিত নহে!

কল্পদ্রুম বলেন “যজ্ঞনির্বাহার্থ পাঁচজন কায়স্থ আনাইবার প্রয়োজন কি?” যে কারণে কায়স্থগণ ঐ যজ্ঞে আগমন করিয়া ছিলেন, তাহা প্রথম-ভাগে বিবৃত হইয়াছে। (১) প্রথম কারণ, যজ্ঞবিঘ্নকারী ব্রহ্মরাক্ষস নিরাসন। দ্বিতীয়, ভূস্বামিবরণ ও দান। তৃতীয়, যজ্ঞানুষ্ঠেয় ক্ষত্রিয় পূজা। চতুর্থ, পঞ্চ ব্রাহ্মণকে সৈন্য সহ রক্ষণাবেক্ষণ পূর্বক আনয়ন। তবে পাঁচ জন আসিবার কারণ কি ছিল; একজন আসিলেই হইত” কল্পদ্রুমের অবশ্য-কার আপত্তির মীমাংসা পূর্বে করা হয় নাই। তাহার কারণ, গ্রন্থকারের ধারণা ছিল; এই সকল সামান্যজনবিদিত বিষয়সমূহের উল্লেখ ও তাহার হেতু প্রদর্শন অনাবশ্যক। হিন্দু মাত্রেই অবগত আছেন যজ্ঞে পাঁচটি বেদির প্রয়োজন। পাঁচজন ব্রাহ্মণকে ব্রহ্মা, হোতা, তন্ত্রধারক, সদস্য ও উদগাতা বরণ করিয়া পঞ্চ বেদিতে স্থান দিতে হয়। উদগাতার কার্য্য সংকল্প পূর্বক বেদ পাঠ ও বেদোক্ত গাথা গান করা। এক্ষণে বঙ্গদেশবাসী ব্রাহ্মণগণ বেদ ও বেদোক্ত গাথা অবগত নহেন, এই জন্য সামান্য যজ্ঞ কার্য্যে উদগাতৃ বেদি অপ্ৰচলিত হইয়াছে। কিন্তু সমৃদ্ধ যজ্ঞাদিতে যজ্ঞীয় হবিঃ

রক্ষণোদ্দেশে মহাভারত পাঠার্থ অদ্যাপি উদ্যোগে নিয়োগের প্রথা প্রচলিত আছে।

প্রাচীনকালে যজ্ঞাদি কার্যে পঞ্চ বেদির প্রয়োজন ছিল। যজ্ঞের অনিষ্টকারী ব্রহ্মরাক্ষসের হস্তে পঞ্চ বেদিস্থিত পঞ্চজনকেই রক্ষা করা আবশ্যিক। এক ব্যক্তি কর্তৃক এক সময়ে বিপক্ষ হস্তে পঞ্চ বেদিস্থিত পঞ্চ জনকে রক্ষা করা দুঃসাধ্য। সুতরাং পঞ্চ বেদী রক্ষার্থ পাঁচজনকে নিযুক্ত করাই নীতিসম্মত কার্য।

শ্রীহর্ষ প্রভৃতি পাঁচজন ব্রাহ্মণকে রক্ষণাবেক্ষণার্থে পঞ্চ কায়স্থ (ক্ষত্রিয়) আগমন করিয়াছিলেন, তাহা কারিকার লিখনানুসারেও প্রমাণিত হয়। স্বীয় পরিচয়দান কালে দত্ত বলিয়াছিলেন,—

“এতেষাং রক্ষণার্থায় আগতোহস্মি তবালয়ে ॥”

গুহের পরিচয়ে আছে, বিজশ্রেণীকে প্রতিপালন করণার্থ শ্রীহর্ষের সেবায় অর্থাৎ শ্রীহর্ষের রক্ষাকার্যে নিযুক্ত হইয়াছিলাম। যথা—

“দ্বিজালিপালনার্থকোহ্যস্যো চ হর্ষসেবকঃ ॥”

ঘোষের পরিচয়ে বিবৃত হইয়াছে, মকরন্দ ভট্টের আশ্রয় স্বরূপ অর্থাৎ যজ্ঞসময়ে ভট্টনারায়ণের পৃষ্ঠপর থাকিয়া ভট্টনারায়ণকে রক্ষা করিয়াছিলেন। যথা—

“মকরন্দ ইতি প্রতিভাতি যতী দ্বিজবন্দাকুলোদ্ভব ভট্টগতিঃ।”

আদিশূরের বজ্রে বিপক্ষ নিবারণে সমর্থ এইরূপ দ্বিজের (ক্ষত্রিয়ের) প্রয়োজন হইয়াছিল এবং তদনুসারে আদিশূরের প্রয়োজনোপযোগী দশ জন দ্বিজ কান্যকুব্জরাজ কর্তৃক বক্ষে প্রেরিত হইয়াছিল। (১৭৬ পৃঃ দেখ)।

কল্পদ্রুম বলেন, “এস্থলে আমাদিগের জিজ্ঞাস্য এই, আদিশূরের সময়ের ব্রহ্মরাক্ষস কারা?” মনঃসংযোগ পূর্বক চিন্তা করিয়া দেখিলে বিদ্যাভূষণ কর্তৃক এই তর্ক উত্থাপিত হইত না।

বিষ্ণুপুরাণে বিবৃত হইয়াছে, ব্রহ্মা রজোগুণপ্রধান অন্য ভাব পরিগ্রহ করিয়া ক্ষুধার সৃষ্টি করিলে ক্ষুধা হইতে ঘোর দর্শন শ্রম্ভধারী ক্ষুধাতুর প্রাণি-সমূহের সৃষ্টি হয়। উহারা উৎপত্তি মাত্র তাঁহাকে গ্রাস করণার্থ ধাবমান

হইল। যাহারা তাহাকে রক্ষা করণে অসম্মত হয়, তিনি তাহাদিগকে রাক্ষস নামে নির্দিষ্ট করিলেন। ইহার স্থূল মৰ্ম্ম এই যে, উৎপত্তি অবধি যে সম্প্রদায় উন্নতি রহিত ও ভোজন-লোলুপ হইয়া পশু, পক্ষী ও নরমাংস দ্বারা উদর পরিপোষণ পূৰ্ব্বক নিবিড় জঙ্গলে, পৰ্ব্বতে ও অন্যান্য স্থানে বাস করিয়া আসিতেছে, তাহারাই মনুষ্যসমাজে রাক্ষস বলিয়া পরিচিত। ইদানীন্তন দার্শনিকেরা স্থির করিয়াছেন “লুসাই, কুকি, ভীল প্রভৃতি অসভ্য বন্য ও শাহাড়ী জাতিকেই হিন্দু পণ্ডিতগণ রাক্ষস, দৈত্য ও অসুর বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন।” এই সকল জাতির নরমাংসাশী ও আম মাংস ভোজন করিয়া থাকে। ইহারা দলবলে সামান্য নহে। উন্নতশীল ইংরাজেরাও ইহাদের নিমিত্ত এ পর্য্যন্ত জ্বালাতন হইয়া আসিতেছেন।

আদিশূরের রাজধানী ব্রহ্মপুত্রের নিকট রামপাল। তন্নিকটস্থ কাচার রাক্ষসের দেশ। ঐ স্থানের প্রাচীন রাজ-বংশীয়েবা হিড়ম্ব রাক্ষসের বংশ। ত্রিপুর রাজ্য দৈত্যদেশ। রামপালের নিকটবর্তী স্থানেই কুকী, লুসাই ও ভীল প্রভৃতি রাক্ষস জাতির বসবাস। সুতরাং প্রতিপন্ন হইতেছে, যে ব্রহ্মরাক্ষস লুসাই, ভীল, কুকী প্রভৃতি জাতির দ্বারাই আদিশূরের যজ্ঞানিষ্ট হইবার আশঙ্কা ছিল। তাহারা প্রকৃতার্থে কোন ক্ষতি করুক বা না করুক, তাহাদের দ্বারা যজ্ঞের অনিষ্ট সংঘটন হইবার আশঙ্কায় আদিশূর পূৰ্ব্ব সতর্কতাবশতঃ যজ্ঞবিদ্বেষি-নিরাসন—সমর্থ দ্বিজ চাহিয়া পাঠাইয়া ছিলেন। ও তদনুসারে পঞ্চ ক্ষত্রিয় ( কায়স্থ ) প্রেরিত হইয়াছিল।

কল্পদ্রুম বলেন, কবিভট্ট শালিবাহন দ্বিতীয় বচনের (১) “উপযুক্তা দ্বিজা দশ” এই পদের “কায়স্থপুরাণকার দ্বিজ শব্দে ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় দুই অর্থ করিয়াছেন। দ্বিজ শব্দে যে উভয় বুঝায়, তাহা অযথার্থ নয়, কিন্তু \* \* \* উল্লিখিত শ্লোকের অন্তর্গত দ্বিজ শব্দটার যে যুগপৎ ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় দুই অর্থ করিয়াছেন, তাহা অসম্মত হইতেছে না। কবিতার রচয়িতার সে অভিপ্রেত হইলে তিনি ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় উভয়ের পৃথকরূপে নির্দেশ করিতেন, সন্দেহ

নাই। \* \*। ক্ষত্রিয়েরা কোন ক্রমেই ব্রাহ্মণের তুল্যাক্ষ নন। \* \*। “উপযুক্তা দ্বিজাদশ” এই “উপযুক্ত” বিশেষণটির দ্বারাও কারিকালেখক উভয়কে যে তুল্য পদস্থ করিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, তাহা স্পষ্ট বুঝাইতেছে।” কল্পদ্রুমের স্বরণ রাখা উচিত যে মনুর সময়ে ব্রাহ্মণ-গণ যাজন কার্য গ্রহণ করিলেও কালক্রমে ক্ষত্রিয়গণ যজ্ঞ যাজনাদি পুরোহিতের কার্য ও লেখক ক্ষত্রিয় অর্থাৎ কায়স্থ তান্ত্রিক কার্য গ্রহণ করেন। (অমরকোষ দেখ।) অতএব কায়স্থ ক্ষত্রিয় ও ব্রাহ্মণ প্রাচীনকালে যে তুল্যপদস্থ ছিলেন তাহাতে সন্দেহ হইতে পারে না। তজ্জন্যই উহাদের ও ঐ ব্রাহ্মণদিগের কুলীন নির্ণায়ক গুণাবলি এক। এবং এই জনাই আদি-শূরের সভায় পঞ্চ ক্ষত্রিয় ও পঞ্চ ব্রাহ্মণ সমাগত হইয়া একরূপ দক্ষিণা ও মর্যাদা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। এই কায়স্থগণ দ্বিজ। সুতরাং “উপযুক্তা দ্বিজাদশ” পদটি পঞ্চ ব্রাহ্মণ ও পঞ্চ কায়স্থের (ক্ষত্রিয়ের) উদ্দেশে সমতুল্য-ভাবে ব্যবহৃত হইয়াছে।

অসি কবচ ধনুঃষি ইত্যাদি দেবীবরের বচনের “ধরণীসুরাণাং” শব্দ কবিভট্ট শালিবাহন ধৃত বচনের “উপযুক্তা দ্বিজাদশ” পদের সহিত ত্রৈক্য করিয়া কল্পদ্রুম বলেন “দ্বিজ শব্দ যেমন ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় উভয়ের বাচক, ধরণীসুর শব্দ সেক্ষপ নয়। ধরণীসুর শব্দে ব্রাহ্মণ বাতীত অন্য কোন বর্ণ বুঝাইতে পারে না। অতএব এই স্থির হইতেছে কবিভট্ট শালিবাহন ধৃত বচনের দ্বিজ শব্দটি নিরবচ্ছিন্ন ব্রাহ্মণবাচক, ক্ষত্রিয়বাচক নয়। অনুমান হইতেছে, দশজন ব্রাহ্মণই আসিয়াছিলেন।” দশজন ব্রাহ্মণ আগমন করেন নাই, পঞ্চ ব্রাহ্মণ ও পঞ্চ কায়স্থ আসিয়াছিলেন, তাহা আপামর সাধারণ সকলেই অবগত আছেন। সুতরাং ঐরূপ অনুমান ভ্রমপ্রমাদ মাত্র। যাহা হউক এই বচন পঞ্চ ব্রাহ্মণের উদ্দেশে ব্যবহার হয় নাই। ঘোষ, বসু, মিত্র এই তিন জনের উদ্দেশে ব্যবহার হইয়াছে (১৭৭১-৮০ পৃষ্ঠা দেখ।)

কল্পদ্রুম বলেন, “ব্রাহ্মণদিগের সহিত ক্ষত্রিয় আগমন করিলে কারিকা লেখক ব্রাহ্মণদিগকে অন্ত শব্দও পরাইতেন না। ব্রাহ্মণেরা যখন স্বয়ং

অসুধারী হইয়া আসিয়াছিলেন, তখন নিঃসন্ধিধরূপে সপ্রমাণ হইতেছে, তাঁহাদিগের সঙ্গে ক্ষত্রিয় ছিল না।” আত্মরক্ষার্থ অসুধারী লোক শত্রুই যুদ্ধবিশারদ নহে। সুতরাং শত্রু নিবারণার্থ যুদ্ধপটু সুশিক্ষিত আয়ুধধারীর প্রয়োজন। ভাল জিজ্ঞাসা করি, ব্রাহ্মণগণ মন্ত্রপাঠ করিতে বসিলে যদি বিপক্ষেরা তাঁহাদিগকে আক্রমণ করিত তখন কি এক হাতে উপবীত ধরিয়া মন্ত্র পড়িতেন ও আর এক হাতে অস্ত্র ধরিয়া শত্রুপক্ষকে নিবারণ করিতেন? না মন্ত্রপাঠ করিতে করিতে এক একবার বেদী হইতে উঠিয়া বিপক্ষকে তাড়াইয়া দিয়া আবার আচমন পূর্বক মন্ত্রপাঠ করিতে বসিতেন? যখন যজ্ঞবিদ্বেশীকে অপসরণ করা আবশ্যক, যখন ব্রাহ্মণেরা আত্মরক্ষার্থ অস্ত্রধারণ করিতে পারিলেও যুদ্ধবিদ্যায় অপটু, যখন যুদ্ধবিদ্যা ক্ষত্রিয়গণেরই বৃত্তি, তখন ব্রাহ্মণের রক্ষার্থ যে ক্ষত্রিয়গণের আগমন করা বিশেষ আবশ্যক ছিল ও তজ্জনাই পঞ্চ কায়স্থ ক্ষত্রিয় সমাগত হইয়াছিলেন তাহাতে কোন সন্দেহ হইতে পারে না।

কল্পদ্রুম বলেন “আদিশূরের যজ্ঞে ব্রাহ্মণ ও কায়স্থের আগমন বৃত্তান্তের কোনটী যে ঠিক এখন তাহা নির্ণয় করা কঠিন; এ সম্বন্ধে যে কিছু বৃত্তান্ত বর্ণিত হইতেছে, সে সমুদায়ই কুলাচার্য ও ঘটকদিগের কপোলকল্পিত, তাঁহারাই কারণ বিশেষের বশীভূত হইয়া কায়স্থ ও ব্রাহ্মণদিগের সম্ভ্রম বৃদ্ধি করিবার নিমিত্ত নানা প্রকার গল্পের সৃষ্টি করিয়াছেন।” কি আশ্চর্য্য অমূল্যব! এই সকল কারিকা প্রস্তুত হইবার পূর্বে কি কায়স্থ ও ব্রাহ্মণের সম্ভ্রম ছিল না? যখন ধর্ম্মশাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে, ব্রাহ্মণই দেবতা, কায়স্থ ত্রিলোকের অধিপতি ও কায়স্থের জন্মবৃত্তান্ত ভক্তিমণ্ডিতে পাঠ করিলে যোগিজন-বাস্তিত বিষ্ণুলোক প্রাপ্ত হওয়া যায়, তখন কারিকা প্রস্তুত করাইয়া সম্ভ্রম বৃদ্ধি করণের কোন প্রয়োজনই ছিল না। কারিকা দ্বারা কায়স্থগণের সম্ভ্রম বৃদ্ধি না হইয়া বরং সম্ভ্রমের হানি হইয়াছে। কায়স্থ প্রভৃতি ক্ষত্রিয়গণ রঘুনন্দনের ডিক্রীর দর্পে শূদ্র বলিয়া আখ্যাত হন। সুতরাং কারিকাকারকগণ তাহাদিগকে শূদ্র বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন।

আদিশূরের যজ্ঞে কায়স্থ ও ব্রাহ্মণগণ যে বেশে আগমন করিয়াছিলেন

ও যে মর্যাদা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন তাহার প্রবাদ ও জনশ্রুতি দীর্ঘকালাবধি চলিয়া আসিতেছিল। সুতরাং কারিকাকার জনপ্রবাদের উপর নির্ভর করিয়া স্ব স্ব বাক্যের দ্বারা কারিকা শিপিবদ্ধ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। বিবাহ আদি কার্যে ঐ কারিকা দ্বারাই কায়স্থ ব্রাহ্মণের বংশমর্যাদার ইতর বিশেষ নির্ণীত হইতেছে। সুতরাং কারিকা অপ্রমাণ্য গ্রন্থ নহে।

কল্পদ্রুম বলেন, “ কায়স্থপুরাণকার যেন ঘোষ, বম্ব, মিত্র, গুহ ও দত্তকে কান্যকুব্জ হইতে আনিলেন, মৌলিক কায়স্থদিগকে তাঁহার এখানকার লোক এই কথাই বলিতে হইয়াছে। ” মৌলিক কায়স্থগণ গোড়দেশের চিরাধিবাসী ও হিন্দুশাস্ত্রানুসারে গোড় ও বঙ্গদেশ এক দেশ নহে; গোড় আর্য্য ও বঙ্গ অনার্য্য দেশ। বঙ্গে পূর্বে ব্রাহ্মণ বা কায়স্থ জাতির বাস ছিল না। মৌলিক কায়স্থগণ চিত্রগুপ্তের বংশজ ক্ষত্রিয়, তাঁহারা গোড়দেশ হইতে আসিয়া বঙ্গদেশে বাস করিয়াছেন—ইত্যাদি বিষয় প্রমাণ করা হইয়াছে (১)। ঐ সকল বিষয় পাঠ না করিয়া এইরূপ লেখা কেবল বিদেবুদ্ধি মাত্র।

কল্পদ্রুম বলেন “ কায়স্থের মূল ভাল হউক, আর মন্দ হউক, কায়স্থ এখন উচ্চশ্রেণীস্থ হইয়াছেন, এখন আর জাত্যংশে উচ্চতা লাভের গৌরব নাই, সে কেবল অভিমান মাত্র। এ প্রকার অভিমানের আর সময় নাই, এখন গুণেরই গৌরব। মহাকবি ভবভূতি লিখিয়াছেন:—

“ গুণাঃ পূজাস্থানং গুণিষু ন চ লিঙ্গং ন চ বয়ঃ । ”

যাঁহার গুণ আছে, তিনিই পূজ্য ইত্যাদি। ”

ব্রাহ্মণের মূল ভাল হউক বা মন্দ হউক, এই জাতি এক্ষণে উচ্চশ্রেণীস্থ হইয়াছেন। কল্পদ্রুমের প্রণেতা ব্রাহ্মণ। অতএব তিনি যদি বিবাহাদি কার্যে কেবল গুণের পক্ষপাতী হইয়া ব্রাহ্মণ বাতীত অন্য জাতির সহিত আদান প্রদান করিতে পারিতেন, তাহা হইলে আমরা এক দিন বিশ্বাস

(১) প্রথম ভাগ কায়স্থপুরাণ ১১৭—১২৩, ১০৩—১০৪, ৮২—১০৩ ও ১২৩—১৩৩ পৃঃ দেখ।

করিতে পারিতাম যে জাত্যাংশে এখন আর অভিমান করার সময় নাই। সভ্য হউক, অসভ্য হউক, সকল জাতিকেই স্বজাতির পক্ষপাতী হইতে দেখা যাইতেছে। হিন্দুদিগের প্রাচীন সম্প্রদায় স্বজাতির পক্ষপাতী। সভ্য ইংরাজ জাতির মধ্যে জাতিভেদ নাই, তথাপি লার্ডবংশীয় সম্ভ্রান্ত লোকেরা সামান্য লোকের সহিত আদান প্রদান দূরে থাকুক, আহার ব্যবহার করিতেও ঘৃণা করেন। যেদিকে দৃষ্টিপাত করা যায়, সেই দিকেই দেখা যাইতেছে যে মনুষ্য, পশু, পক্ষী, কীট, পতঙ্গাদি জীবমাত্রই স্বজাতির পক্ষপাতী। ফল কথা, পৃথিবীর সকলেই জাতিগোরবের দাস। শুধু মুখের কথায় বাহাদুরি করা কার্য্যকর নহে। কার্য্যে যদি দেখাইতে পারিতেন, তাহা হইলে কল্পদ্রুমের কথা শুনিতাম, তাহা হইলে বরং তাঁহার কথা প্রতিবাদযোগ্য হইত।

উপসংহারে কল্পদ্রুম বলেন “আমাদিগের শেষ অনুরোধ এই, তিনি (কায়স্থপূরণকার) যেন আর কায়স্থকে ক্ষত্রিয় করিয়া তুলিবার বিফল চেষ্টা করিয়া পণ্ডশ্রম না করেন।” কায়স্থপূরণের পণ্ডশ্রম হইয়াছে কি না— তাহা সাধারণে মীমাংসা করিবেন। কিন্তু কল্পদ্রুমের নিকট কায়স্থপূরণের নিবেদন এই, তিনি যখন পতিত মনুষ্যকে উদ্ধার করণার্থ স্বর্গ হইতে আসিয়াছেন বলিয়া পরিচয় দিয়াছেন, তখন এইরূপ পাণ্ডিত্য প্রদর্শন করিয়া যেন আর মর্ত্যবাসীর নিকট উপহাসাস্পদ না হন।



## জাতিমিত্র ও কায়স্থ সন্দোপসংহিতা প্রভৃতি

গ্রন্থকারের কায়স্থসম্বন্ধীয় তর্কখণ্ডন।

বঙ্গদেশস্থ আৰ্য্য কুলীন ও নৌলিক কায়স্থ অর্থাৎ কায়স্থ উপাধি সম্পন্ন ক্ষত্রিয়গণের সম্বন্ধে জাতিমিত্রের স্থল মীমাংসা এই; “করণজাতিকে কায়স্থ জানিবে। ইহার শূদ্রাগর্ভসম্মত। পূর্বে অনুলোম জাতি প্রকরণে যাজ্ঞবল্ক্য বচনদ্বারা প্রমাণিত হইয়াছে, বৈশ্য হইতে শূদ্রাণীতে করণজাতির

উৎপত্তি। সেই করণ জাতিই কায়স্থ ও শূদ্র অপেক্ষা উৎকৃষ্ট।” ৩০ পৃষ্ঠা দেখ।

কুলীন ও মৌলিক কায়স্থগণ যে করণের বংশজ, জাতিমিত্র তাহার কোন প্রমাণই দিতে সমর্থ হন নাট। প্রত্যুত তাহারা যে ঐ করণবংশজ নহে, এবং করণ যে প্রকৃতার্থে কায়স্থ নহে, এই সকল বিষয় ইতিপূর্বে প্রমাণ করা হইয়াছে।

জাতিমিত্র বলেন, “ অনেক বলেন ” কায়স্থেরা ব্রাত্য ক্ষত্রিয় সন্তান, যেহেতু কতকগুলি প্রমাণ দ্বারা স্থিরীকৃত হইতেছে, করণ জাতিই কায়স্থ জাতি। করণ ও কায়স্থ এক পর্যায়ক শব্দ। মনু বলিয়াছেন, ব্রাত্য ক্ষত্রিয় হইতে ঝল্ল, মল্ল, নিচ্ছিব, নট, করণ, খস ও দ্রবিড় জাতির উৎপত্তি হইয়াছে, সুতরাং কায়স্থগণকে অবশ্যই ব্রাত্য ক্ষত্রিয় সন্তান বলা যাইতে পারে। কিন্তু ঐ ঝল্ল, মল্ল, নট, করণ, দ্রবিড় ও খস জাতিকে কেহ কেহ অন্ত্যজ \* জাতি মধ্যে গণনা করিয়াছেন। কোন কোন গ্রন্থে দেখা যায়, ঝল্ল মল্ল প্রভৃতির স্নেচ্ছ জাতি মধ্যে পরিগণিত। অতএব আমরা বঙ্গীয় সমাজে বর্তমান সম্ভ্রান্ত কায়স্থগণকে ব্রাত্য ক্ষত্রিয় সন্তান বলিতে বাধ্য না হইয়া বৈশ্য হইতে শূদ্রাগর্ভসমুত এবং শূদ্রবর্ণ অপেক্ষা উৎকৃষ্ট বর্ণসঙ্কর জাতি বিশেষ বলিয়া স্বীকার করিতেছি। ” ৩৪ পৃঃ দেখ। কিন্তু কেহ যদি বলেন “ আমরা বর্তমান সম্ভ্রান্ত অস্পৃষ্ট বৈদ্যকে চণ্ডাল বৈদ্যের বংশ না বলিয়া বেদের বংশ বর্ণসঙ্কর জাতিবিশেষ বলিয়া স্বীকার করিতেছি ” ইহাতে যেমন ঐ জাতির কোন ক্ষতি বৃদ্ধি হইতে পারে না, তদ্রূপ আর্য্যকায়স্থ ক্ষত্রিয়দিগকে জাতিমিত্র যাহাই বলিয়া স্বীকার করুন বা না করুন তাহাতেও কায়স্থের কোন লাভ বা ক্ষতি নাই। সুতরাং “ আমরা স্বীকার করিতেছি ” জাতিমিত্রের এইরূপ পদ ব্যবহার করা নিতান্ত অসঙ্গত কার্য্য হইয়াছে। যাহা হউক ঝল্ল, মল্ল জাতি স্নেচ্ছ মধ্যে পরিগণিত হইয়াছে বলিয়া করণ প্রভৃতি

---

\* “ এস্থলে অন্ত্যজ শব্দের অর্থ কনিষ্ঠ বা নিকৃষ্ট পারিভাষিক অর্থ নহে। ”



অন্যান্য ক্ষত্রিয়গণকে স্নেহ বলা বিদেশ-বুদ্ধি মাত্র। দ্রবিড়, খস, নট প্রভৃতি দেশীয় ক্ষত্রিয়গণ দ্রবিড়, খস ও নট প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন সংজ্ঞায় পরিচিত। এইরূপে কর্ণাট দেশবাসী ক্ষত্রিয়গণ করণ ও অশ্বষ্ঠ দেশবাসী ক্ষত্রিয়গণ অশ্বষ্ঠ সংজ্ঞায় অভিহিত। যেমন এক আৰ্য্য ব্রাহ্মণবংশ রাত ও বারেঙ্গ প্রভৃতি স্থানে বাস করিয়া রাঢ়ীয় ও বারেঙ্গ সংজ্ঞায় পরিচিত, তদ্রূপ একই ক্ষত্রিয় ভিন্ন ভিন্ন স্থানে বাস করিয়া করণ প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন নামে সংজ্ঞিত হইয়াছে। যেমন রাঢ়ীয় ব্রাহ্মণ স্নেহ প্রাপ্ত হইলে বারেঙ্গ বা অন্য স্থানবাসী ব্রাহ্মণকে স্নেহ বলা অজ্ঞতার কার্য্য তদ্রূপ দ্রবিড় ও খসজাতি স্নেহ প্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া কর্ণাট দেশীয় ক্ষত্রিয় অর্থাৎ করণকে স্নেহ বলা নির্বোধের কার্য্য মাত্র। ব্রাত্য ক্ষত্রিয় সন্তানসমূহের মধ্যে কেবল দ্রবিড় ও খস স্নেহ প্রাপ্ত হইয়াছে; নিচ্ছিব, নট ও করণ স্নেহ প্রাপ্ত হওয়া দূরে থাকুক তাহারা যে বৃষলত্ব প্রাপ্ত হয় নাই ও তাহারা যে বিশুদ্ধ ক্ষত্রিয়, তাহা ক্ষত্রিয় করণ অধ্যায়ে প্রমাণিত হইয়াছে।

জাতিমিত্র বলেন, করণ ও কায়স্থ এক পর্য্যায়ক শব্দ। কিন্তু কায়স্থ-বাচক করণ শব্দ ক্লীবলিঙ্গ; শূদ্রগর্ভসমূহ করণ পুংলিঙ্গ; এই করণ জাতিতে কায়স্থ নহে, জাতিতে বর্ণসম্বন্ধ এবং ইহারা লিপিবৃত্তি (নকলনবীসের বৃত্তি) গ্রহণ করিয়া কায়স্থ উপাধিতে আখ্যাত হইয়াছে মাত্র (শূদ্রকরণ অধ্যায় দেখ)। সুতরাং কায়স্থ শব্দ ও ঐ করণ শব্দ প্রকৃতার্থে এক পর্য্যায়ক শব্দ নহে।

করণ লিপিবৃত্তি গ্রহণ পূর্ব্বক কায়স্থ বলিয়া পরিচিত হইলে কোন কোন কোষকার কায়স্থ শব্দের অগ্রান্য অর্থসহ করণ শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন। কিন্তু কেবল মাত্র ঐ কারণে এই দুই শব্দ এক পর্য্যায়ক হইতে পারে না। সমস্ত কোষেই হরিশঙ্করার্থে বিষ্ণু, সিংহ, বানর প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন পদার্থকে এবং দ্বিজশব্দে পক্ষী ও ব্রাহ্মণ প্রভৃতিকে বুঝাইয়াছে। অতএব কায়স্থ ও করণ এক পর্য্যায়ক হইলে বানর, বিষ্ণু ও সিংহকে এবং দ্বিজ ও পক্ষীকে এক পর্য্যায়ক এবং তদ্বশতঃ একবংশপ্রসূত বলা যাইতে পারে। যাহা

হউক যাহারা করণ ও কায়স্থ এক পর্যায়ক বলিয়া এই দুই জাতিকে এক বলিয়াছেন তাঁহারা যে নিতান্ত ভ্রমে পতিত হইয়াছেন, তাহাতে অণুমান সন্দেহ হইতে পারে না।

কায়স্থ সন্দোপ সংহিতার প্রতিবাদকার জেলা হুগলীর তড়া আটপুর নিবাসী ধুবানন্দ তর্কবাগীশ স্বন্দপুরাণোক্ত পরশুরাম ও ক্ষত্রিয় চন্দ্রসেন রাজার গর্ভবতী ভার্য্যার গর্ভজাত সন্তানের কায়স্থ সংজ্ঞা ধারণের সংবাদ উদ্ধৃত করিয়া বলিয়াছেন “ এই পুরাণ প্রমাণে কায়স্থদিগকে ক্ষত্রিয় সন্তান বলা যাইতে পারে ; ফলশ্রুতি সিদ্ধান্ত এই যে পুরাণ অপেক্ষা স্মৃতির প্রমাণ প্রধান, তাহাতে যাজ্ঞবল্ক্যের স্মৃতি সংহিতাতে বলিয়াছেন যে, বৈশ্যের বিবাহিতা শূদ্র কন্যাতে উৎপন্ন করণ জাতি এবং ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণে জন্ম-থণ্ডে বলিয়াছেন করণ জাতি লিপিবৃত্তিক, কায়স্থ। প্রধান স্মৃতিকর্তা মনু বলিয়াছেন, বৈশ্য কর্তৃক শূদ্র কন্যাতে যে সন্তান জন্মে সে বৈশ্যের সদৃশ ; তবেই মনুর মতেও করণ জাতি বৈশ্যের সদৃশ হইল। \* \* \* এই সকল প্রমাণ অনুসারে অস্পষ্ট বোধ হইল যে করণ আর কায়স্থ এক জাতি, ইহারা শূদ্রার গর্ভোৎপন্ন, এই জন্য শূদ্রজাতি হইল ; কিন্তু বৈশ্যের গর্ভসজাত প্রযুক্ত মনুর প্রমাণ দ্বারা বৈশ্যের সদৃশ হইল। যে যাহার সদৃশ হয় সে তাহা হইতে ভিন্ন হয়, কিন্তু তাহার অনেক ধর্ম্ম তাহাতে থাকে, \* \* \* শূদ্রজাতি বলিয়া উপনয়ন সংস্কারও নাই, কিন্তু দ্বিজ সন্তান এবং দ্বিজ সদৃশ বলিয়া অন্য শূদ্র মাত্রেই নমস্যা, অর্থাৎ শূদ্রেই কায়স্থকে নমস্কার করিবে। ” ইনিও ত্রাতা ক্ষত্রিয় করণকে অস্পর্শীয় বলিয়াছেন। কায়স্থপুরাণের করণ অধ্যায় পাঠ করিলেই সন্দোপসংহিতার প্রতিবাদকারী লেখক অবগত হইবেন যে এইরূপ মীমাংসা ভ্রমমূলক।

তর্কবাগীশ মহাশয় বলেন, পুরাণ অপেক্ষা স্মৃতি প্রমাণ্য। যদি তাহাই হয়, তবে ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণের কায়স্থ উপাধিসম্পন্ন করণ সম্বন্ধীয় বচন গ্রহণ পূর্বক আর্য্য কায়স্থকে বৈশ্য ও শূদ্রসংজাত করণ বলা নিতান্তই শাস্ত্রবিরুদ্ধ কার্য্য হইয়াছে। করণজাতি কায়স্থ—এইরূপ কোন পুরাণে বর্ণিত হইয়াছে বলিয়া ঐ পুরাণ যদি কায়স্থের সম্বন্ধে প্রমাণস্বরূপ গ্রাহ্য হইতে পারে, তবে

যে সকল পুরাণে কায়স্থ ক্ষত্রিয় বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে ঐ সকল পুরাণ কি জন্য কায়স্থের অনুকূলে প্রমাণ বলিয়া গণ্য না হইবে? বোধ হয় যদ্বারা স্বার্থসিদ্ধির ব্যাঘাত জন্মে, উক্ত লেখকের নিকট তাহা অপ্রমাণ্য, এবং যাহাতে স্বার্থরক্ষা হয়, তাহাই সপ্রমাণ। তাহাতেই তিনি ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ প্রমাণস্বরূপ ব্যবহার করিয়া হৃন্দপুরাণ ও অন্যান্য পুরাণকে প্রমাণ বলিয়া গণ্য করিতে অনিচ্ছুক হইয়াছেন।

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণে সমস্ত কায়স্থ করণ বলিয়া উক্ত হয় নাই। উহাতে এইরূপ পাঠ আছে যথা—জন্মকং করণোভবেৎ । বিশেষকলিপিকর্তা চ ॥ ইহার তাৎপর্য্য এই যে বৈশ্য ও শূদ্রজাত ব্যক্তি এক জন্মকাল করণ নামে অভিহিত হইয়া পৃথিবী মধ্যে একজন প্রধান লিপিকর্তা (নকলনবিশ) হইয়া কায়স্থ উপাধিতে পরিচিত হয়। তর্কবাগীশ মহাশয়ের প্রথমে জানা উচিত, পৃথিবীতে কত প্রকার কায়স্থ আছে, তৎপরে কায়স্থবিষয়ক মীমাংসায় হস্তক্ষেপ করাই কর্তব্য। পৃথিবীতে নানাপ্রকার কায়স্থ আছে; তাহারা পৃথক পৃথক জাতি।

মহাভারতে বিবৃত হইয়াছে, বেদের অর্থ প্রাকৃত লোকের পক্ষে সহজ নহে, সুতরাং ঋষিগণ পুরাণাদিতে দেশ, কাল পাত্রানুসারে লোকের জ্ঞানার্হ বেদোক্ত ধর্ম বিস্তার করিয়াছেন। অতএব পুরাণাদির প্রমাণ সহযোগে বেদের অর্থ সমর্থন করাই উচিত, নতুবা বেদের প্রাকৃত অর্থের অনুপলক্ষি প্রযুক্ত অসম্মীমাংসা দ্বারা বেদকে বিকৃত করা হয়। যথা—

ইতিহাসপুরাণাভ্যাং বেদং সমুপবৃংহয়েৎ ।

বিভেতান্নশ্রুতাদেদো মানয়ং প্রহরিস্যতি ॥

মহাভারতে আরও বিবৃত হইয়াছে, পুরাণ, মনুজ্য ধর্ম, সঙ্খবেদ ও আয়ুর্বেদ এই চারি শাস্ত্র ঐশাজ্ঞাসিক প্রমাণ। অতএব কুতর্ক দ্বারা তাহা খণ্ডন করা পাপাবহ। যথা—

পুরাণং নানবোধর্মঃ সাজ্জোবেদশিকিৎসিতম্ ।

আজ্ঞাসিদ্ধানি চম্বারো ন হস্তব্যানি হেতুভিঃ ॥

কাশীধণ্ডে বিবৃত হইয়াছে, শ্রুতি ও স্মৃতিহীন ব্যক্তি অন্ধ; তন্মধ্যে একটী

বিহীন হইকেই কাণ হয়। আর যে ব্যক্তি পুরাণশাস্ত্রে অনভিজ্ঞ, তিনি হৃদয়শূন্য অর্থাৎ জীবন্ত স্বরূপ। অতএব কাণ অথবা অন্ধ অর্থাৎ শ্রুতি ও স্মৃতি না জানা বরং ভাল, কিন্তু হৃদয়শূন্য অর্থাৎ পুরাণে অনভিজ্ঞ হওর অধিক দোষাবহ। কারণ, শ্রুতি ও স্মৃতিতে যে সকল ধর্ম বর্ণিত হইয়াছে, পুরাণে তাহাই পুরাবৃত্ত ঘটনা ও দৃষ্টান্ত দ্বারা পরিব্যক্ত হইয়াছে। যথা—

শ্রুতিস্মৃতী উভে নেত্রে পুরাণং হৃদয়ং স্মৃতং ।

শ্রুতিস্মৃতিভ্যাং হীনোহন্ধঃ কাণঃ স্যাদেকয়া বিনা ॥

পুরাণহীনাং হৃদ্বন্যাং কাণাক্রাবপি তৌ বরৌ ।

শ্রুতিস্মৃত্যদিতৌ ধর্মঃ পুরাণে পরিপঠ্যতে ॥

বাল্মীকি রামায়ণ অতি প্রাচীন গ্রন্থ। ঐ গ্রন্থেও পুরাণের উল্লেখ আছে। তাহাতে লিখিত হইয়াছে, “ বোগিগণ বেদ ও পুরাণ প্রভৃতি শাস্ত্র সকল আলোচনা করিয়া তাঁহারই ( নিরাকার ব্রহ্মের ) ধ্যান নিমগ্ন হন। ” ( ১ ) কিন্তু স্মৃতি দ্বারা যে ব্রহ্মের আরাধনা হইবে তাহা কোন শাস্ত্রেই লিখিত হয় নাই। সুতরাং পুরাণ অপেক্ষা স্মৃতিকে সাধারণতঃ প্রমাণ্য বলা প্রাচীন শাস্ত্র না জানার ফল মাত্র।

স্মৃতিতেও বিবৃত হইয়াছে যে পুরাণ ও বেদাদি চতুর্দশ শাস্ত্র মানবগণের ধর্মশাস্ত্র, যথা—যাজ্ঞবল্ক্য

পুরাণন্যায়মীমাংসা ধর্মশাস্ত্রাঙ্গমিশ্রিতাঃ ।

বেদাঃ স্থানানি বিদ্যানাং ধর্মসা চ চতুর্দশ ॥

যাজ্ঞবল্ক্য ব্রাহ্মণের নিত্য কার্য নির্ণয় করিয়া ব্যবস্থা করিয়াছেন যে, যে ব্রাহ্মণ প্রতি দিন বেদাংশ, পুরাণ ও ধর্মশাস্ত্র পাঠ করেন, তাহার মাংস ক্ষীর, অন্ন, মধু ও সর্পির দ্বারা দেবতাদিগকে এবং ঘৃত মধু দ্বারা পিতৃগণকে পরিতৃপ্ত করা হয়, যথা—

বাকোবাক্যঃ পুরাণঞ্চ নারশংসীশ্চ গাথিকাঃ ।

ইতিহাসাঃ স্তথা বিদ্যাঃ শত্ৰ্যাহধীতেহি বোহস্বহম্ ।

(১) বিনোদবিহারী গোস্বামিকৃত অমুবাদিত উত্তরকাণ্ড ১৬০ পৃঃ দেখ।

মাংসক্ষীরোদনমধুতর্পণং স দিবৌকসাম্ ।

করোতি তৃপ্তিঃ কুর্য্যাচ্চ পিতৃণাং মধুসপিষা ॥

তিনি আরও বলিয়াছেন, যপযজ্ঞ সাধনার্থ ত্র্যাক্ষণ প্রত্যহ পুরাণাদি শাস্ত্র পাঠ করিবে ; যথা—

বেদাথর্কপুরাণানি সেতিহাসানি শক্তিতঃ ।

জপযজ্ঞপ্রসিদ্ধার্থং বিদ্যাধ্যাধ্যাত্মিকীক্షপেং ॥

অতএব এই সকল শাস্ত্রোক্ত বচন দ্বারা প্রমাণ হয়, পুরাণ স্মৃতি অপেক্ষা মাননীয় গ্রন্থ ।

সকলেই অবগত আছেন যে প্রাচীনকালে বিশুদ্ধ হিন্দুগণ ধর্ম অর্জনে কামনায় কত যত্ন ও পরিশ্রম সহকারে বাটীতে পুরাণ দেওন জন্য কত অর্থ ব্যয় করিয়া গিয়াছেন । কেহই স্মৃতি দেওন জন্য যত্নও করেন নাই ।

বর্তমান স্মার্তপণ্ডিতগণের গুরু রঘুনন্দন, তিনিও পুরাণ-ও তত্ত্বের বচন গ্রহণ পূর্বক স্মৃতি সংগ্রহ করিয়া রাঢ়থণ্ডে নূতন আইন স্থাপন করিয়া গিয়াছেন । তাঁহার শিষ্যগণ উহাই অবলম্বন করিয়া বঙ্গসমাজে স্মৃতিরত্ন প্রভৃতি উপাধি প্রাপ্ত হইয়া অধ্যাপক হইয়াছেন । তথাপি কালের গতি এইরূপ যে কায়স্থকে শূদ্র বলিয়া নির্দেশ করণ সময়ে পুরাণকে অগ্রাহ্য করিতে হইবে ।

স্মৃতি স্থানীয় আইন (Local Law) । সর্বস্থানের আচার ও ব্যবহার সম্বন্ধীয় আইন (স্মৃতি) এক নহে । বর্তমান সময়েও বঙ্গদেশে দায়ভাগ, মিথিলা প্রভৃতি দেশে নিত্যাকরা এবং জাবিড় ও পুনা প্রভৃতি স্থানে স্মৃতি চন্দ্রিকা প্রচলিত । পুরাণে স্মৃতির প্রথমাবধি ভিন্ন ভিন্ন সাময়িক ঘটনা ও নিয়ম বর্ণিত রহিয়াছে । কিন্তু পুরাণ স্থানীয় আইন নহে, সমগ্র ভারতবাসীর ভিন্ন ভিন্ন সাময়িক ঘটনা সংযুক্ত ধর্মগ্রন্থ । সুতরাং কোন সময়ে কোন স্থানে সাময়িক ঘটনা ক্রমে যদি কোন নিয়ম স্থাপন হইয়া ঐ নিয়ম তৎস্থানীয় ধর্মস্বরূপ গণ্য হইয়া আসিয়া থাকে এবং ঐ নিয়মের সহিত যদি পুরাণোক্ত ধর্মের বিরোধ হয়, তবে স্থানীয় আইন (স্মৃতি) প্রবল হওয়াই উচিত । নচেৎ তৎস্থানীয় সমাজের বিশৃঙ্খলা ঘটবার সম্ভব । এই নিমিত্ত

মরীচি প্রভৃতি প্রাচীন ঋষিরা নির্দেশ করিয়াছেন যে স্থানে যে আচার ও নিয়ম ধারাবাহিকরূপে চলিয়া আসিতেছে সেই দেশে তাহাই ধর্ম্মস্বরূপ গণ্য হইবে। ইহার তাৎপর্য্য এই যে, কোন দেশে ভ্রাতৃজায়া বিবাহ করিবার ও মৎস্য ভোজনের প্রথা প্রচলিত আছে ; কিন্তু পুরাণাদি ধর্ম্মশাস্ত্রে তাহা নিষিদ্ধ। অতএব স্থানীয় প্রথা (স্মৃতি) অতিক্রম করিয়া পুরাণোক্ত ধর্ম্ম সংস্থাপন করিতে হইলে সমাজের বিশৃঙ্খলা ঘটিবার সম্ভাবনা। সুতরাং এমন স্থলে স্থানীয় আইন (স্মৃতি) অনুসারেই কার্য্য হওয়া কর্তব্য। সুতরাং ব্যাস বলিয়াছেন, স্মৃতি অর্থাৎ স্থানীয় প্রচলিত ব্যবহারের সহিত পুরাণের বিরোধ হইলে স্থানীয় ব্যবহারই বলবৎ হইবে ; যথা—

শ্রুতিস্মৃতিপুরাণানাং বিরোধো যত্র দৃশ্যতে ।

তত্র শ্রোতং প্রমাণং হি তয়োঽধৈর্ধে স্মৃতির্করা ॥

মহুঁ আদি ব্যবস্থাপক। মহুর ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াই অন্যান্য স্থানীয় আইন প্রণীত হইয়াছে। নূতন স্মৃতিকর্ত্তারাও স্বীয় স্বীয় মত প্রচলন করিয়াছেন। তাহাতে মহুর মতেরও বৈষম্যতা জন্মিয়াছে। সুতরাং বৃহস্পতি বলিয়াছেন যে, যে স্মৃতি মহুস্মৃতির বিপরীত, তাহা অপ্রমাণা ; যথা—

বেদার্থোপনিবন্ধিত্বাৎ প্রাধান্যং হি মনোঃ স্মৃতম্ ।

মবর্থবিপরীতা বা সা স্মৃতিন্ প্রশস্যতে ॥

অতএব পুরাণ ও স্মৃতি স্বতঃসিদ্ধ প্রমাণ। তন্মধ্যে পুরাণ ধর্ম্মগ্রন্থ সাধারণতঃ স্মৃতি অপেক্ষা অগ্রগণ্য, কেবল স্থানীয় ব্যবহার ও প্রথা সম্বন্ধে স্থানীয় আইন (স্মৃতি) অগ্রগণ্য মাত্র, অন্য কোন সম্বন্ধে নহে।

স্মৃতি ও পুরাণে বিরোধ উপস্থিত হইলে স্মৃতি অগ্রগণ্য হইলেও বহুদেশস্থ কুলীন ও মৌলিক ব্রহ্মকায়স্থ ক্ষত্রিয়গণের কোন ক্ষতি নাই। ব্রহ্মকায়স্থ যে ক্ষত্রিয়, শূদ্র বা করণের বংশ নহে, তাহা আপস্তম্বশাখা, ব্যাসসংহিতা, হারীত ও যমস্মৃতি এবং পরাশর প্রভৃতি প্রাচীন স্মৃতিসংহিতা, পুরাণ ও তন্ত্রে নিবৃত্ত হইয়াছে। অতএব ব্রহ্মকায়স্থগণ যে ক্ষত্রিয়, এতৎসম্বন্ধে সমস্ত শাস্ত্রই একমত, কেহই বিরোধী নহে।

উল্লিখিত কায়স্থগণ যে ব্রহ্মকায়স্থ ক্ষত্রিয়বংশজ, তাহা পুরাণ ও স্মৃতি

প্রভৃতি প্রাচীন গ্রন্থ দ্বারা প্রমাণ করা হইয়াছে। অতএব এই সকল প্রমাণের বিরুদ্ধে ঐ কায়স্থদিগকে বৈশ্য ও শূদ্রাণী সংযোগ জাত শূদ্র করণ বংশজ বলিতে অগ্রসর হওয়া ধর্মশাস্ত্রের অবমাননা করা মাত্র।

জাতিমিত্র বঙ্গীয় আর্য্যাকায়স্থদিগকে প্রথমতঃ বৈশ্য ও শূদ্রীজাত বর্ণ-সঙ্কর করণ শূদ্র অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ বলিয়া আবার অগ্নিপুরাণের বচন গ্রহণ পূর্বক ঐ কায়স্থদিগকে চিত্রগুপ্তের বংশজ বলিয়াছেন (ঐ গ্রন্থের দ্বিতীয়ভাগ ৫৬—৫৭ পৃঃ দেখ)। ধন্য বিচারশক্তি! যাহা হউক, অগ্নিপুরাণোক্ত বচনের প্রকৃত অর্থ কি? তাহা সমস্ত গ্রন্থের এক বাক্যতায় নির্ণয় করা হইয়াছে।

জাতিমিত্র ভবিষ্যপুরাণের কায়স্থ সম্বন্ধীয় বচন সম্বন্ধে বলিয়াছেন “এই পুস্তকের কায়স্থ প্রকরণে ঐ বচনের সমালোচনা হইবে, তাহাতে পূর্বাপর অনৈক্য, ব্যাকরণাশুদ্ধি, অনা শাস্ত্র ও পরস্পর পুরাণ-বিরুদ্ধ, তাৎপর্য্য ও ভাব অতি জটিল ইত্যাদি দোষ সকল দেখিলেই পাঠকগণ অনায়াসে বুঝিতে পারিবেন,—ঐ বচনগুলি অসাধারণ জ্ঞানশালী মুনি প্রণীত, কি আধুনিক কাল্পনিক রচিত” (দ্বিতীয়ভাগ পৃঃ ৯)। বর্তমান সময়ের নিয়মই এই যে যে গ্রন্থ স্বীয় মতের পোষক নহে, ব্যাকরণাশুদ্ধি প্রভৃতি দোষ দর্শাইয়া তাহাকে অগ্রাহ্য করিতে হইবে। এক্ষণে সকলেই পণ্ডিতাভিমानी ও বিদ্যাবাগীশ। সুতরাং প্রাচীন মুনি ও ঋষিদের ব্যাকরণাশুদ্ধি না ধরিলে তাঁহারা কখনই পণ্ডিত বলিয়া পরিচিত হইতে পারেন না। কিন্তু তাহাদের জ্ঞান উচিত যে তাহারা প্রাচীন পাণিনি ও মাহেশ ব্যাকরণের কিছুই অবগত নহেন। অতএব তাঁহারা যে প্রাচীন গ্রন্থের ব্যাকরণ দোষ ধরিতে অগ্রসর হন, ইহা কেবল কালমাহাত্ম্য ও দুঃসাহস মাত্র।

মহারাজ বিক্রমাদিত্যের সভাসদেরা মাহেশব্যাকরণ জানিতেন না। এই নিমিত্ত ব্যাস প্রণীত পুরাণাদি গ্রন্থোক্ত কোন কোন পদ ও শব্দ সম্বন্ধে তাহাদের সন্দেহ জন্মিলে তাঁহারা পাণিনি ব্যাকরণ মতে সংশোধন করিতে প্রবৃত্ত হন। সুতরাং নারায়ণ বকরূপ ধারণ করিয়া তাহাদিগকে উপদেশ দিয়াছিলেন যে, যে পদরত্ন সমুদ্রবৎ মাহেশব্যাকরণ হইতে ব্যাসদেব সংগ্রহ

করিয়াছেন তাহা গোম্পদ তুলা পাণিনি ব্যাকরণে থাকিতে পারে না, যথা—

যানুজ্জহার মাহেশাং ব্যাসো ব্যাকরণার্ণবঃ ।

তানি কিং পদরত্নানি সন্তি পাণিনিগোম্পদে ॥

ভাষ্যকার জুর্গাসিংহ বলিয়াছেন যে যখন কুশাগ্রভাগ সদৃশ তীক্ষ্ণ বুদ্ধি দ্বারাও তিনি শব্দ সাগরের পারদর্শী হইতে পারেন নাই তখন জড়বুদ্ধি ব্যক্তি দ্বারা কি হইবে ? যথা—

অহং ভাষ্যকারঃ কুশাগ্রৈকধিয়া বৃত্তো ।

নৈব শব্দাশ্বুদে পারঃ কিমনো জড়বুদ্ধয়ঃ ॥

অতএব আধুনিক পণ্ডিতাভিমানীদের মধ্যে যাঁহারা ব্যাসের ব্যাকরণ দোষ পরিয়া পুরাণাদি গ্রন্থের অবমাননা করিতে অগ্রসর হন, তাঁহাদের স্বীয় বুদ্ধি ও বিদ্যার সীমা কতদূর, তাহা অগ্রে বিবেচনা করা উচিত ।

এক্ষণে অনেক পণ্ডিতই সহসা শাস্ত্র সম্বন্ধীয় তর্কের মীমাংসা ও ব্যবস্থা দিতে অগ্রসর হন । কিন্তু জানা উচিত যে তর্ক, মীমাংসা, সিদ্ধান্ত, বেদ, পুরাণ, স্মৃতি, শিক্ষা, বল্ল, নিকৃতি, ব্যাকরণ প্রভৃতি সমস্ত শাস্ত্রের পারদর্শিতা এবং তৎসহ যাঁহাদের পণ্ডাবুদ্ধি অর্থাৎ বিচারশক্তি ছিল, তাঁহারাই প্রাচীনকালে পণ্ডিত এবং হিন্দুসমাজের বাবস্থাপক বলিয়া গণ্য ছিলেন ; যথা—

তর্কসিদ্ধান্তসাহিত্য বেদবেদান্তগামিনী ।

পণ্ডাবুদ্ধি সমায়ুক্তস্তদ্যোগাং পণ্ডিতঃ স্মৃতঃ ॥

অতএব রঘুনন্দনের দেড় পাতা ও গৌতমসূত্রের ছুই একটা সূত্র পাঠ করিয়া যাঁহারা কোন বিষয়ের ব্যবস্থা দিতে ও মীমাংসা বা প্রতিবাদ করিতে অগ্রসর হন, তাঁহাদের মনে মনে বিবেচনা করা উচিত যে কি পর্য্যন্ত তাঁহাদের দর্শন । সূত্রের জাতিসম্বন্ধীয় তর্কের মীমাংসায় যে ভ্রমে পতিত হইতে হইবে তাহাতে আর সন্দেহ কি ?

কায়স্থ সম্বন্ধীয় তর্কসম্বন্ধে কায়স্থসদ্যোগসংহিতার ও জাতিমিত্রের মীমাংসা এক । তবে এই সংহিতাকার বৈশ্য ও শূদ্রীজাত করণ এবং ব্রাত্য-ক্ষত্রিয় সম্ভান করণকে এক গণ্য করিয়া কায়স্থকে অধম শূদ্র বলিয়াছেন ;



( ১৩—১৮ পৃঃ দেখ ) । কিন্তু ত্রাত্যক্ষত্রিয় সম্ভান করণ এবং ঠৈশ্য ও শূদ্রী সংযোগজাত করণ এক নহে । এই দুই জাতি পৃথক পৃথক জাতি । কুলীন ও মৌলিক কায়স্থগণ ব্রহ্মকায়স্থ ক্ষত্রিয়বংশজ, উহাদের বংশজাত নহে ;— ইত্যাদি বিষয় ইতিপূর্বে নির্ণয় করা হইয়াছে । সুতরাং এই গ্রন্থের স্বতন্ত্র প্রতিবাদ করা গেল না ।

কায়স্থ সন্দেগাপসংহিতা যেমন কবির চিতেন ধরিয়া নানাবিধ অশ্লীল বাক্য প্রয়োগ পূর্বক কায়স্থকে গালি দিয়া লেখনী সঞ্চালন করিয়াছেন, অনেকের ইচ্ছা কায়স্থপুরাণও তদ্রূপ লেখনী দ্বারা তাহার প্রতিবাদে অগ্রসর হন । কিন্তু নীতিশাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে যে, যে স্থানে পাষণ্ড অর্থাৎ দুর্জ্ঞান ব্যক্তি বক্তৃত্তা করে সে স্থানে বর্ষাকালীন কোকিলের ন্যায় ভদ্রলোকের নীরব থাকাই কর্তব্য ; যথা—

ভদ্রং কৃতং কৃতং মৌনং কোকিলৈর্জলদাগমে ।

দর্দ্রা যত্রবক্তারস্তত্র মৌনং হি শোভনম্ ॥

অতএব তাঁহার লেখনীর প্রতি লক্ষ্য করা গেল না ।

বাবু গোপালচন্দ্র সেন কবিরাজ কর্তৃক “ জাত নাই তার কুলের আশা ” নামক একখানি পুস্তিকা প্রণীত হইয়াছে । তাহাতে বিবৃত হইয়াছে “ বৈদ্যবংশজ রাজা বল্লাল সেন স্বীয় স্বীয় সমাজচাত যে পঞ্চ সেবককে কৌলীন্য প্রথা দিয়াছিলেন, তাঁহারা ক্ষত্রিয়বংশীয় কি না, তাহার কোন বিশেষ প্রমাণ নাই—অনুমান করিয়া তাঁহাদের ক্ষত্রিয় বলা অন্যায়, যদি তাঁহারা ক্ষত্রিয় হন তাহা হইলেও স্বকর্ম ও স্বধর্মাদি পরিভ্রষ্ট হইয়া বিবাহাদি কর্মকারণ চলিত হওয়াতে এদেশীয় পূর্বকায়স্থদের সহিত মিশ্রিত হইয়াছেন ; সুতরাং তাঁহারা পূর্বক্ষত্রিয়দের সহিত আচার ব্যবহারাদিতে কোন ক্রমেই তুল্য হইতে পারেন না । অতএব বল্লাল ভূপালকৃত কুলুঞ্জির মতেই তাঁহাদের আচার ব্যবহারাদি করা ও সেই সকল রীতি নীতিতে চলাই বিদেয় । ”

“ শনৈকৈস্ত ক্রিয়ালোপাদিমাঃ ক্ষত্রিয়জাতয়ঃ ।

বৃষলত্বং গতা লোকে ত্রাক্ষণাদর্শনেন চ ॥ ” মহু ।

“ একস্থল মনু এইরূপ লেখেন যে ইহলোকে সাম্বিক ব্রাহ্মণাদির অভাবে ক্রমশঃ ক্রিয়ালোপ হইয়া ক্ষত্রিয়দিগের শূদ্রত্ব প্রাপ্তি হইবে। যখন আসল ক্ষত্রিয়দের শূদ্রত্ব হইল তখন কৃত্রিম ক্ষত্রিয়দের কথা আর অধিক কি লিখিব। ”

এই গ্রন্থকার মনু বচনের “ ইমা ” শব্দে ইহলোক এবং “ গতা ” শব্দে “ হইবে ”—এইরূপ অর্থ করিয়াছেন। “ গতা ” ক্রিয়াটি ভূতকালবাচক ক্রিয়া ; এবং “ ইমা ” শব্দে “ এই সকল । ” উল্লিখিত মনুবচনের অর্থ এই,—

“ ব্রাহ্মণের অদর্শন অর্থাৎ ব্রাহ্মণ না পাওয়া হেতু এই সকল ক্ষত্রিয়-জাতি ক্রমে ক্রমে ক্রিয়াহীন হইয়া শূদ্রত্ব অর্থাৎ “ শূদ্রত্ব ” প্রাপ্ত হইয়াছে। “ ইমা ” বাক্য দ্বারা মনু বাহাদিগকে লক্ষ্য করিয়াছেন তাহাদের বিষয় তিনি ঐ বচনের পর বচনেই বর্ণনা করিয়াছেন, যথা—

পৌণ্ড্র কাশ্চেড্র দ্রবিড়াঃ কাশ্বোজা যবনাঃ শকাঃ ।

পারদাঃ পল্লাবাস্তীনাঃ কিরাতা দারবাঃ থসাঃ ॥

অর্থাৎ পৌণ্ড্র, উড্র, দ্রবিড়, কাশ্বোজ, যবন, শক, পারদ, পল্লব, চীন, কিরাত, দারব ও থস এই সকল ক্ষত্রিয়জাতি ব্রাহ্মণ না পাইয়া ক্রিয়ালোপ-বশতঃ ক্রমে ক্রমে শূদ্রত্ব সম্পন্ন হইয়াছে। অতএব উল্লিখিত মনুবচন দ্বারা সমস্ত ক্ষত্রিয়কে শূদ্র বলা শাস্ত্র না জানার ফল মাত্র।

এই গ্রন্থকার বলিয়াছেন, এদেশীয় ( বহুদেশীয় ) পূর্বকায়স্থের সহিত ক্ষত্রিয়গণ অর্থাৎ কুলীনকায়স্থগণ বিবাহাদি করিয়া মিশ্রিত হইয়াছেন। সুতরাং তাঁহারা পূর্বক্ষত্রিয়দের সহিত আচার ব্যবহারাদিতে কোনক্রমেই তুল্য হইতে পারেন না। “ পূর্বক্ষত্রিয় ” এই শব্দ দ্বারা গ্রন্থকার যে কোন্ ক্ষত্রিয়কে লক্ষ্য করিয়াছেন তাহা জানা যায় না ; বোধ হয় তিনি কুলীনদিগের পূর্বপুরুষ অর্থাৎ কনৌজী ক্ষত্রিয়দিগকে লক্ষ্য করিয়া থাকিবেন। বাহা হউক যখন বঙ্গবাসী ক্ষত্রিয় অর্থাৎ কুলীন কায়স্থগণ কনৌজ পরিত্যাগ পূর্বক বঙ্গবাসী হইয়া স্বতন্ত্র সমাজ স্থাপন করিয়া রহিয়াছেন তখন কনৌজী ক্ষত্রিয় ও এই ক্ষত্রিয়গণের আচার ও ব্যবহার কখনই এক

হইতে পারে না। রাঢ়শ্রেণী ব্রাহ্মগণ কনৌজী ব্রাহ্মণের বংশ। কিন্তু এই ব্রাহ্মগণ কনৌজ পরিত্যাগ পূর্বক বঙ্গবাসী হইয়া যেমন কোন কোন আচার ও ব্যবহার সম্বন্ধে তাঁহাদের ভূতপূর্ব ব্রাহ্মণের অর্থাৎ কনৌজী ব্রাহ্মণ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ ও নিকট হইয়াছেন, তদ্রূপ বঙ্গবাসী কনৌজী ক্ষত্রিয় (কুলীন কারয়) সমাজে ঘটিয়াছে। অতএব কনৌজী ক্ষত্রিয়ের সহিত কুলীন কারয়গণ আচার ব্যবহারাদিতে তুল্য হউন বা না হউন তাহাতে কোন ক্ষতি বৃদ্ধি নাই। ক্ষত্রিয়গণ নানা স্থানে বাস করিয়া যেমন ভিন্ন ভিন্ন সমাজ স্থাপন ও স্বতন্ত্র আচার অবলম্বন করিয়া আছেন, বঙ্গবাসী ক্ষত্রিয়গণও সেইরূপ করিয়াছেন।

এদেশীয় পূর্বকারয় প্রকৃতার্থে ক্ষত্রিয় হইলে তাহাদের সহিত কনৌজী ক্ষত্রিয় অর্থাৎ কুলীন কারয়গণ বিবাহাদি করিয়া মিশ্রিত হইলে কোন দোষ হইতে পারে না। কুলীন ও মৌলিক ক্ষত্রিয়ের পরস্পর বিবাহাদি কার্য্য আবহমান কালাবধি চলিয়া আসিতেছে। তাহাতে যে সকল সম্ভান জন্মিয়াছে তাহারাও সর্বজাত ক্ষত্রিয় (২ ও ৪৫—৪৯ পৃঃ দেখ)। মৌলিক কারয়গণ গোড় কারয় অর্থাৎ চিত্রগুপ্তের বংশজ ক্ষত্রিয়, গোড়দেশ হইতে আগমন পূর্বক বঙ্গবাসী হইয়াছেন এবং কনৌজ পঞ্চগোড়ের অন্তর্গত এক দেশ—এই বিষয়ের প্রমাণ প্রথমভাগে ১১৭—১১৯ পৃষ্ঠায় দেওয়া হইয়াছে। অতএব কনৌজী (গোড়) ক্ষত্রিয় অর্থাৎ কুলীন কারয় এবং গোড় ক্ষত্রিয় অর্থাৎ মৌলিক কারয় এক ক্ষত্রিয়জাতি। সুতরাং মৌলিক কারয় ও কুলীন কারয়ের পরস্পরের বিবাহাদি কার্য্য দ্বারা তাহাদের সর্ব বিবাহই প্রচলিত রহিয়াছে।

মৌলিক কারয়দিগকে বঙ্গের আদিবাসী প্রমাণ করণার্থ কবিরাজ মহাশয় লক্ষ্য স্মৃতির এই বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন, যথা—

বিদ্যাবন্ত গুচির্দীরোদাতা পরোপকারকঃ ।

রাজকর্ম্মী ক্ষমাশীলঃ কারয়ঃ সপুলক্ষণঃ ॥

লেখকঃ ন্যায়পিকরঃ কারয়শ্চক্ষরজীবকঃ ।

এতে বঙ্গজা নিদিষ্টা বল্লালেন মহাম্মনা ॥

“এতে বঙ্গজা” এই শব্দ দ্বারা বোধ হয় গ্রন্থকারের ধারণা হইয়া থাকিবে, যে মৌলিক কায়স্থগণ বঙ্গদেশের আদিম অধিবাসী। কিন্তু কায়স্থগণের এক সম্প্রদায় বঙ্গদেশে বাস করা হেতু যে বঙ্গজ আখ্যা প্রাপ্ত হইয়াছে তাহা কুলদীপিকায় বিবৃত হইয়াছে (২৯ পৃষ্ঠা দেখ)। “জ” শব্দে জাত, জেতা প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন অর্থ বুঝায় (শব্দার্থ রত্নমালা দেখ)। অতএব “জ” শব্দে “জাত” গণ্য করিলে বঙ্গজা শব্দে বঙ্গজাত বুঝায়। কিন্তু বঙ্গশ্রেণী কায়স্থের কুলীনগণও “বঙ্গজা” বলিয়া শ্রেণীবদ্ধ হইয়াছেন। এই কুলীনগণ ও কনৌজী বঙ্গ, ঘোষ, গুহ ও মিত্রের জ্যেষ্ঠ পুত্র। অতএব বঙ্গের আদিমবাসী বলিয়া “বঙ্গজা” উপাধি প্রচলিত হইয়া থাকিলে ঘোষ, বঙ্গ প্রভৃতিকেও বঙ্গের আদিমবাসী বলিতে হইবে। কিন্তু তাঁহারা বঙ্গের আদিমবাসী নহেন, কনৌজের আদিমবাসী। অতএব “বঙ্গজা” শব্দে বঙ্গের আদিমবাসী অর্থ করা ভ্রমমূলক বা বিদেববুদ্ধি মাত্র। “জ” শব্দে জেতা অর্থাৎ জয়কারী (conqueror) গণ্য করিলে “এতে বঙ্গজা” শব্দের অর্থ “ইহারা বঙ্গজেতা” বুঝায়। আদিশূর গোড়দেশ অধিকার করিলে পর মৌলিক কায়স্থের কোন কোন বংশ বঙ্গে বাস করেন। কিন্তু আইন আকবরিতে বিবৃত হইয়াছে কায়স্থবংশোদ্ভব পাল ও সেন-বংশীয়েরা বঙ্গদেশ প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন রাজ্যাধিকার করিয়া সম্রাট উপাধি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। মুসলমান বাদশাহের সময়েও বঙ্গদেশ প্রায় কায়স্থ রাজগণেরই অধীনে ছিল। এক্ষণেও বঙ্গদেশে কায়স্থ ভূস্বামীই অধিক, (৮৪—৯১ পৃঃ দেখ)। ঘটককারিকায় বিবৃত হইয়াছে মৌলিকগণ চিত্র-গুপ্তের বংশধর, নিত্যানন্দ সম্রাটের বংশ। অতএব “এতে বঙ্গজা” অর্থাৎ “ইহারা বঙ্গজেতা” এই পদ উল্লিখিত সাময়িক অবস্থা সহ একত্রিত করিয়া নিরপেক্ষভাবে প্রমাণ করিলে স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে আদিশূরের বংশ-ধরদিগকে পরাজয় করিয়া মৌলিক কায়স্থগণ বঙ্গদেশ অধিকার করিলে যে সকল কায়স্থগণ বঙ্গদেশে তৎপূর্বে আদিশূরের আনীত মতে বাস করিতে ছিলেন, এবং তৎপরে যাহারা বঙ্গবাসী হইলেন, তাঁহারা সকলেই “বঙ্গজ” অর্থাৎ “বঙ্গজেতা” এই সংজ্ঞায় পরিচিত হন। সুতরাং বঙ্গবাসী কনৌজী

অর্থাৎ কুলীন কায়স্থ ও বঙ্গবাসী গোড় অর্থাৎ মৌলিক কায়স্থগণ সাধারণতঃ “ বঙ্গজ ” অর্থাৎ “ বঙ্গজেতা ” বলিয়া সংজ্ঞিত হইয়াছেন । অতএব “ বঙ্গজা ” শব্দে “ বঙ্গজেতা ”—এই অর্থই সঙ্গত অর্থ হইতেছে ।

কবিরাজ মহাশয় মৌলিক কায়স্থের লক্ষণ বর্ণনার্থ লাফণ্য স্মৃতির যে বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন তাহাতে ব্যক্ত এই—কায়স্থ বিদ্যাবান্ অর্থাৎ সর্বশাস্ত্রে পণ্ডিত । ভবিষ্যপুরাণে বিবৃত হইয়াছে চিত্রগুপ্তের বংশজ গোড় প্রভৃতি কায়স্থগণ সর্বশাস্ত্রে পণ্ডিত : যথা—

“ সুধিয়ঃ সর্বশাস্ত্রেষু কাব্যালঙ্কারবোধকাঃ । ”

এতদ্ব্যতীত মৌলিক কায়স্থগণ গুচি, ধীর ( পণ্ডিত ), দাতা, পরোপকারী, রাজকর্মচারী, ক্ষমাশীল,—এই সকল গুণ যে ক্ষত্রিয়দিগেরই লক্ষণ তাহা শাস্ত্র দ্বারা প্রমাণ করা হইয়াছে ; কায়স্থপুরাণের আদ্যোপান্ত পাঠ করিলেই সন্দেহ নিরাকৃত হইবে । প্রাচীনকালে অর্থাৎ যে সময়ে এক জাতির বৃত্তি অন্য জাতি গ্রহণ করিতে পারিত না অর্থাৎ বিগত হিন্দু নিয়ম প্রচলিত থাকার সময়ে এই সপ্তগুণ শূদ্র বা হীনজাতিদিগের ছিল না । কারণ যাহারা অন্তর্গত ও হিংসাপ্রিয় তাহাদিগকেই শাস্ত্রকারেরা শূদ্র বলিয়াছেন ।

উল্লিখিত লাফণ্য স্মৃতির বচনে মৌলিক কায়স্থের সপ্তগুণ সহ লেখক, লিপিকর ও অক্ষরজীবী এই কয়েকটী শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে । অমরকোষে ক্ষত্রিয়বর্গে বিবৃত হইয়াছে যথা—

রাজনাকণ্ড নৃপতৌ ক্ষত্রিয়াণাং গণে ক্রমাৎ ।

\* \* \* \*

লিপিকারোহক্ষরচনোহক্ষরচুক্ষুষ্ট লেখকে ।

অর্থাৎ ক্ষত্রিয়গণই ক্রমে অক্ষররচনা দ্বারা লিপিকার ও লেখক ( কায়স্থ ) হইয়াছেন । অক্ষররচনা পূর্বক লিপিকার ও লেখক শব্দে রচয়িতা ( মুদ্রাবিদ্যা কারক ) বুঝায় । এই সপ্তগুণ সম্পন্ন কায়স্থদিগের ( ক্ষত্রিয়ের ) মধ্যে যাহারা প্রাডবিবাক ( জজ ) প্রভৃতি রাজকীয় পদে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন তাঁহাদের বংশধরেরাই মহারাজ বল্লালসেন কর্তৃক মহাপাত্র বলিয়া নির্ণীত হইয়াছেন । মহাপাত্রের অর্থ প্রাডবিবাক ( জজ ) ।

কবিরাজ মহাশয় লাক্ষণ্য স্মৃতির উল্লিখিত বচন যে স্থানে বর্ণন করিয়াছেন তাহার অব্যবহিত পূর্বে এই বচন বর্ণসঙ্কর তত্ত্বের বলিয়া উদ্ধৃত করিয়াছেন যথা—

মাহিষাবনিতাস্থলুর্বৈদেহাদিঃ প্রসূরতে ।

স কায়স্থ ইতি প্রোক্তন্তস্য ধর্মো বিধীয়তে ।

লিপীনাং দেশজাতানাং লেখনং স সমাচরেৎ ।

গণকত্বং বিচিত্রঞ্চ বীজপাটী প্রভেদতঃ ।

অধমঃ শূদ্রজাতিভ্যঃ পঞ্চসংস্কারবানসৌ ।

ত্রিবর্ণস্য চ সেবাং হি লিপিলেখনসাধনং ।

শিখাং যজ্ঞোপবীতঞ্চ বস্ত্রমারক্তমন্তসা ।

স্পর্শনং দেবতানাঞ্চ কায়স্থাদ্যো বিবর্জয়েৎ ॥

কবিরাজ মহাশয়ের জানা উচিত বর্ণসঙ্করতত্ত্ব নামক কোন প্রাচীন গ্রন্থ নাই। কমলাকর ভট্ট নামক এক ব্যক্তি “শূদ্রধর্মতত্ত্ব” নামক একখানি গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছিলেন। স্থানীয় আচার ও ক্রিয়ার প্রতি নির্ভর করিয়া ঐ গ্রন্থকার অনেক জাতির ধর্ম নির্ণয় করণার্থ অন্যান্য জাতি সহ বৈদেহ ও মাহিষা সংযোগজাত বর্ণসঙ্কর জাতির বিষয়ও কথঞ্চিৎ বর্ণনা করিয়াছেন।

কবিরাজ মহাশয়ের উদ্ধৃত উল্লিখিত বচনের প্রথম দুই পংক্তি দ্বারা গ্রন্থকার এই ভূমিকা করিয়াছেন যে মাহিষা বনিতার গর্ভে বৈদেহজাতির পুত্রের ঔরসে যাহারা জন্মিয়াছে “তাহারা এই হেতু কায়স্থ বলিয়া কথিত ও” তাহাদের ধর্মবিধান এই যে—এই গ্রন্থকার তৎপর বচন দ্বারা ঐ জাতির প্রকৃত অবস্থা বর্ণন করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন; যথা—

কজ্ঞাবৈশ্রায়াঃ মাহিষ্যা বৈশ্রাধিপ্রাজো বৈদেহঃ ।

মাহিষাবনিতাস্থলুর্বৈদেহাদয়ঃ প্রসূরতে ॥

লিপীনাং দেশজাতানাং লেখনং স সমাচরেৎ ।

গণকত্বং বিচিত্রঞ্চ বীজপাটী প্রভেদতঃ ॥

ইত্যাদি।

কবিরাজ মহাশয় প্রথম পংক্তিটা ছাড়িয়া দিয়াছেন।

গ্রন্থকার তৎপর বচন দ্বারা ব্যক্ত করিয়াছেন ঐ বর্ণসম্বন্ধ জাতি ঐ সকল বৃত্তি অবলম্বন (সমাচরণ) করিয়া থাকিলেও তাহারা জাতিতে অধম শূদ্র অথাৎ আদিম শূদ্র অপেক্ষাও নীচ, তাহাদের পঞ্চসংস্কার নাই। তাহারা চতুর্কর্ণের সেবক, লিপিলেখন (নকলনবিশ) কাৰ্য্যসাধন (শিক্ষা) করিয়াছে। যথা—

অধমঃ শূদ্রজাতিভ্যঃ পঞ্চসংস্কারবানসৌ।

চাতুর্কর্ণস্য সেবাং হি লিপিলেখনং সাধনং ॥

বদিকাজ মহাশয় ভ্রমবশতঃ হউক অথবা অন্য কারণ প্রযুক্তই হউক, “চাতুর্কর্ণস্য” পাঠের পরিবর্তে “ত্রিবর্ণস্য” শব্দ ব্যক্ত করিয়াছেন। যাহা হউক এই জাতি চতুর্কর্ণের সেবক।

তৎপর বচন দ্বারা গ্রন্থকার (কমলাকর ভট্ট) ব্যক্ত করিয়াছেন, তাহাদের জীবিকা শিল্পকর্ম ব্যবসায়। যথা—

ব্যবসারঃ শিল্পকর্ম তজ্জীবনমুদাহৃতং।

ইহার তাৎপৰ্য্য এই যে শিল্পকর্মের ব্যবসায় দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করাই ইহাদের মূল বৃত্তি, তবে কালক্রমে ইহারা লেখা নকল করার ও চিত্রকর প্রভৃতির বৃত্তিও অবলম্বন করিয়াছে।

পরিশেষে ঐ গ্রন্থকার ব্যক্ত করিয়াছেন যে ইহারা শিখা ও যজ্ঞোপবীত ধারণে অনধিকারী।

কমলাকর ভট্টের লিখনের মূল তাৎপৰ্য্য এই যে, বৈদেহ জাতীয় পুরুষের ঔরসে ও মাহিব্য জাতীয় স্ত্রীর গর্ভে একটি বর্ণসম্বন্ধ জাতির উৎপত্তি হইয়াছে। এই জাতি জাতিতে অধম শূদ্র, ইহারা চাতুর্কর্ণের দাস, ইহাদের মূল বৃত্তি শিল্পকর্মের ব্যবসায়; ইহারা লেখা নকল (copyst), গণনা ও চিত্রকরের কার্য্য অবলম্বন করে—এই হেতু ইহারা কায়স্থ বলিয়া আখ্যাত (কথিত)। এই নিমিত্ত গ্রন্থকার “স কায়স্থ ইতি প্রোক্তঃ” “লিপীনাং লেখনং সমাচরন্তঃ” এবং “ব্যবসারঃ শিল্পকর্ম তজ্জীবনমুদাহৃতং” প্রভৃতি শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন। ইতি শব্দের অর্থ এই হেতু এং প্রোক্ত শব্দের অর্থ কথিত। অতএব ইহারা যে প্রকৃতার্থে কায়স্থ নহে, নকলনবীস বৃত্তি

অবলম্বন করিয়া কায়স্থ উপাধিতে পরিচিত—তাহাতে কোন সন্দেহ হইতে পারে না।

কবিরাজ মহাশয় স্বকীয় গ্রন্থের ৬—৭ পৃষ্ঠায় পাতি দিয়াছেন, অম্বষ্ঠ-বৈদ্য ব্রাহ্মণের ঔরসে ও বৈশ্যাকন্যার গর্ভে জন্মিয়াছে। গর্ভ অপেক্ষা বীজের প্রাধান্য অগ্রগণ্য। অম্বষ্ঠ ব্রাহ্মণের বীৰ্য্যো জন্মিয়াছে। সুতরাং অম্বষ্ঠ ব্রাহ্মণ। কিন্তু উল্লিখিত বৈদেহ ও মাহিষাজাত কায়স্থকেও তাঁহার প্রদর্শিত প্রমাণ দ্বারা জাতিতে ব্রাহ্মণ নির্ণয় পূর্ব্বক তাহাকে অম্বষ্ঠ-বৈদ্য অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ বলা উচিত ছিল। বোধ হয় তিনি স্বজাতীয়ের পক্ষপাতী হইয়া ঐক্য বলিতে সমুৎসুক হন নাই। ক্ষত্রিয়ের ঔরসে বৈশ্যার গর্ভে মাহিষ্য জাতি হইয়াছে। বীৰ্য্যের প্রাধান্য হইলে মাহিষ্য জাতি ক্ষত্রিয়। ব্রাহ্মণের ঔরসে বৈশ্যার গর্ভে বৈদেহ জাতির উৎপত্তি। বীজের প্রাধান্য বশতঃ বৈদেহ জাতি ব্রাহ্মণ। সুতরাং ব্রাহ্মণ অর্থাৎ বৈদেহপুত্রের ঔরসে ক্ষত্রিয় অর্থাৎ মাহিষ্য স্ত্রীর গর্ভে যে জন্মিয়াছে, সে জাতিতে ব্রাহ্মণ ও কায়স্থ বলিয়া কথিত। অম্বষ্ঠ ব্রাহ্মণ ও বৈশ্যাজাত হেতু ব্রাহ্মণ হইলেও উল্লিখিত কায়স্থ অপেক্ষা নীচ, কারণ এই কায়স্থ ব্রাহ্মণ (বৈদেহ) ও ক্ষত্রিয় (মাহিষ্য) সংযোগে হইয়াছে। যাহা হউক, কবিরাজ মহাশয়ের জানা উচিত, বর্ণসঙ্কর জাতি মাত্রেই আদিম শূদ্র অপেক্ষা নীচ। এই নিমিত্ত অমরসিংহ অম্বষ্ঠকে চণ্ডাল শ্রেণীভুক্ত করিয়া শূদ্রবর্ণে নিবিষ্ট করিয়াছেন এবং কমলাকর ভট্ট ঐ কায়স্থ-উপাধিসম্পন্ন বর্ণসঙ্কর জাতিকে অধম শূদ্র বলিয়াছেন।

কবিরাজ মহাশয় ত্রিবিধ করণ বর্ণনা করিতে প্রবৃত্ত হইয়া প্রথমতঃ বৈশ্য ও শূদ্রাজাত করণ ও তৎপরে ব্রাত্য ক্ষত্রিয় জাতকরণ সম্বন্ধীয় বচন উদ্ধৃত করিয়া পরিশেষে শূদ্রধর্ম্মতত্ত্বের বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন (তাঁহার গ্রন্থের ২১—২২ পৃঃ দেখ)। বঙ্গীয় কুলীন ও মৌলিক কায়স্থ (ক্ষত্রিয়) যে ঐ ত্রিবিধ করণের কোন এক করণবংশজাত, তিনি তাহাও বলিতে সমর্থ হন নাই। তবে অনর্থক কি নিমিত্ত ঐ বচন উদ্ধৃত হইয়াছে তাহা তিনিই বলিতে পারেন।



মৌলিক কায়স্থদিগের সপ্ত লক্ষণ সম্বন্ধীয় লক্ষণা স্মৃতির বচনে অন্যান্য গুণসহ “লেখকঃ সাল্লিপিকরঃ কায়স্থোহক্ষরজীবকঃ” এই কয়েক শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে। বৈদেহ ও মাহিষাসংজাত বর্ণসঙ্কর জাতির অন্যান্য বৃত্তিসহ “লিপীনাং লেখনঃ” (লিপিলেখন) শব্দ ব্যবহার হইয়াছে। বোধ হয় এই জনা কবিরাজ মহাশয় মনে মনে স্থির করিয়া থাকিবেন, লেখক, লিপিকর ও অক্ষরজীবক এবং লিপিলেখন এই কয়েক বৃত্তিই এক, তন্মধ্যে কোন ইতর-বিশেষ নাই। কিন্তু তাঁহার জানা আবশ্যক, লেখক, লিপিকর ও অক্ষর-জীবক শব্দে রচয়িতা ও “প্রণেতা।” লেখক শব্দে প্রাড়বিবাক (জজ) বুঝায় (প্রথমভাগ কায়স্থপুরাণ ৪৫ পৃঃ দেখ)। এই বৃত্তি ক্ষত্রিয়ের বৃত্তি। লিপিলেখন শব্দে (Copyst) অন্যের রচনা লেখন অর্থাৎ নকল করণ। এই বৃত্তি প্রাচীনকালে ঘৃণিত বৃত্তি বলিয়া গণ্য ছিল। স্ততরাং বৈশ্য ও শূদ্রজাত করণ এবং বৈদেহ ও মাহিষ্যজাত বর্ণসঙ্কর জাতিকে লিপিলেখন (নকলনবিস) নিষুক্ত করা হয়।

কবিরাজ মহাশয় কায়স্থদিগের কোলীনা প্রথা সংবদ্ধকারী বল্লালসেনকে বৈদ্যবংশজ বলিয়াছেন। কিন্তু তিনি বৈদ্যদিগের বিরচিত গ্রন্থ অর্থাৎ পার্শ্বতীশঙ্কর রায় চৌধুরী এবং কবিকর্পহর প্রণীত বৈদ্যকুলজী প্রভৃতি গ্রন্থ হইতে যে সকল বচন গ্রহণ করিয়াছেন, তাহাতেই বল্লালসেন বৈদ্য বলিয়া বিবৃত হইয়াছে। অন্যান্য গ্রন্থে কেবল অস্বষ্ট শব্দ প্রয়োগ হইয়াছে, বৈদ্য শব্দ প্রয়োগ হয় নাই।

বৈদ্যকুলজী গ্রন্থে বিবৃত হইয়াছে, বৈদ্যকুলোদ্ভূত রাজা বল্লাল ছহিসেনাদি বৈদ্যবংশজদিগের আচার ও বিনয় গুণাত্মসারে কোলীনা স্থাপন করিয়াছেন; যথা—

পুরা বৈদ্যকুলোদ্ভূতঃ বল্লালেন মহীভুজা।

বাবস্তাপি চ কোলীনাং ছহিসেনাদিবংশজে ॥

পৌরুষৈরনতিক্রম্য সাধাদোষাদিদূষ্যৈতঃ।

আচার বিনয়াদ্যেচ গুণৈর্বিরহিতোহপি চ ॥ ইত্যাদি।

কায়স্থ বল্লালসেন আচার বিনয়, বিদ্যা, প্রতিষ্ঠা, তীর্থদর্শন, নিষ্ঠাবৃত্তি,

তপ ও দান—এই নবগুণামুসারে কায়স্থের কৌলীনা মেলসংবদ্ধ করিয়া-  
 ছেন। তিনি কায়স্থ কুলীনদিগের সম্বন্ধে নানাবিধ নিয়ম স্থাপন করিয়াছেন,  
 তাহার বিরুদ্ধাচরণ করিলে কৌলীনা বিনষ্ট হইয়া থাকে। কিন্তু ঐ সকল  
 নিয়ম বৈদ্য অশ্বষ্ঠদিগের কুলীন সম্বন্ধে স্থাপন হয় নাই। অতএব এক  
 বল্লালসেন কর্তৃক কায়স্থ, ব্রাহ্মণ ও অশ্বষ্ঠ বৈদ্যাজাতির কৌলীনা প্রথা ব্যব-  
 স্থিত হইলে বৈদ্যকুলীগণও নবগুণে নির্ণীত হইত। বৈদ্যগ্রন্থ দ্বারা প্রমাণ  
 হয় বৈদ্য বল্লালসেন বৈদ্য অশ্বষ্ঠদিগের কৌলীনা প্রথা প্রচলন করিয়াছেন।  
 অতএব প্রতীয়মান হয় যে জাতিবিশেষে ও স্থানবিশেষে বৈদ্য-বল্লালসেন  
 কৌলীনা প্রথা প্রচলিত করিয়াছেন—এই প্রবাদ এবং কায়স্থ বল্লালসেন কর্তৃক  
 কৌলীনা নিয়ম প্রচলিত হইলে তাহার প্রবাদও জাতি ও স্থানবিশেষে  
 চলিয়া আসিয়াছে। কায়স্থ বল্লালসেন অশ্বষ্ঠ (ক্ষত্রিয়) বংশজ। বৈদ্য-  
 বল্লালও অশ্বষ্ঠ বৈদ্যবংশজ। ক্রমে বঙ্গবাসিগণ শাস্ত্রবিষয়ে অজ্ঞ হইয়া  
 পড়েন। সুতরাং কায়স্থ (ক্ষত্রিয়) সমাজে যে অশ্বষ্ঠবংশ আছে—এই  
 বিষয় তাঁহাদের অনেকে বিস্মরণ হইয়াছিলেন। অশ্বষ্ঠ শব্দে কায়স্থ (ক্ষত্রিয়)  
 বুঝায় না, বর্ণসঙ্কর বৈদ্য বুঝায়, তাঁহাদের এইরূপ ধারণা হওয়ায় তাঁহারা অশ্বষ্ঠ  
 (কায়স্থ) বল্লালসেন ও বৈদ্য অশ্বষ্ঠ বল্লালসেনকে এক গণ্য করিয়া বর্ণনা  
 করিয়াছেন। কিন্তু কায়স্থ ও ব্রাহ্মণের কৌলীনা মেলবদ্ধকারী বল্লালসেন  
 বৈদ্য নহে, অশ্বষ্ঠ অর্থাৎ কায়স্থ (ক্ষত্রিয়)—এই বিষয় দেবীবর, বাচস্পতি  
 মিশ্র এবং ব্রাহ্মণ ও কায়স্থদিগের অন্যান্য প্রাচীন কুলাচার্য্যগণ অবগত  
 ছিলেন। সুতরাং তাঁহারা বল্লালসেনের বংশ বর্ণনাস্থলে “বৈদ্য” অথবা  
 “বৈদ্য-অশ্বষ্ঠ” শব্দ ব্যবহার না করিয়া তাঁহাদের কেহ এই বল্লালকে  
 “ক্ষত্রিয়,” কেহ বা কেবল “অশ্বষ্ঠ” বলিয়া ব্যক্ত করিয়াছেন। দেবীবর  
 বলেন, এই বল্লাল মিত্রসেনের পুত্র। বৈদ্য-বল্লাল আদিশূরের দৌহিত্র-  
 বংশজ বিজয়সেনের পুত্র। অতএব এই দুই বল্লালসেন যে এক নহে তাহাতে  
 অণুমাত্র সন্দেহ হইতে পারে না। এই বিষয় ইতিপূর্বে নির্ণয় করা হই-  
 যাচ্ছে। (প্রথমভাগ কায়স্থপুরাণ ১৫২—১৫৬ এবং দ্বিতীয়ভাগ ৩৮—৩৯  
 পৃঃ দেখ)

কবিরাজ মহাশয় বল্লাল ভূপাল কৃত দানসাগর নামক গ্রন্থ হইতে যে বন উদ্ধার করিয়াছেন, তদ্বারা ঐ ভূপতি বৈদ্য-অম্বষ্ঠবংশজ প্রমাণ না হইয়া বরং তিনি যে ক্ষত্রিয় ( কায়স্থ ) বংশোদ্ভূত ছিলেন তাহাই প্রমাণ হইতেছে। বৈদ্য-অম্বষ্ঠগণ “ গুপ্ত ” ও দাস উপাধি সম্পন্ন, তাহারা আদৌ “ দেব ” উপাধি সম্পন্ন নহে—এই বিষয় বঙ্গবাসীমাত্রেই অবগত আছেন। কিন্তু বল্লালসেন দেব কর্তৃক দানসাগর গ্রন্থ প্রণীত হইয়াছে। ক্ষত্রিয়ের উপাধিই দেব। সুতরাং এই বল্লালসেন যে ক্ষত্রিয় ( কায়স্থ ) বংশোদ্ভূত ছিলেন, তাহাতে নন্দেহ হইতে পারে না। যথা—

পরম মাহেশ্বর মহারাজাধিরাজ নিঃশঙ্কশঙ্করঃ।

শ্রীমদ্বল্লালসেনদেববিরচিতঃ শ্রীদানসাগরঃ সমাপ্তঃ ॥

কবিরাজ মহাশয় বলেন “ অম্বষ্ঠ শব্দে কায়স্থ কৃত্রিমি বোধ হইতেছে না। ” তিনি আরও বলেন “ মহাভারতে অম্বষ্ঠদিগের নাম উল্লেখ আছে, কিন্তু উহারা কোন্ জাতি তাহা নির্দিষ্ট নাই ” ( ২৭—২৮ পৃঃ দেখ )। কিন্তু কুরুপাণ্ডবের যুদ্ধে যে সকল ক্ষত্রিয় রাজগণ আগমন করিয়াছিলেন, তাহাদের নাম উল্লেখগর্ভ প্রভৃতি নানা পক্ষে বর্ণিত হইয়াছে। তাহা পাঠ করিলে তিনি অবগত হইবেন, অম্বষ্ঠ ক্ষত্রিয়ই ( কায়স্থ ) ঐ যুদ্ধে আগমন করিয়াছিলেন। বিশেষ তিনি যে বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাহাতেও অম্বষ্ঠ ক্ষত্রিয় বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে ; যথা—

শিবীং দ্বিগর্ভান্ অপর্য্যাপ্তান্ মালবান্ পঞ্চকর্পটান্। ইত্যাদি।

অর্থাৎ শিবিবংশজ, দ্বিগর্ভবংশজ, অপর্য্যাপ্তবংশজ, মালববংশজ প্রভৃতি ক্ষত্রিয়গণ। অম্বষ্ঠদেশের নামানুসারে ক্ষত্রিয়দিগের ( কায়স্থদিগের ) এক বংশজের সংজ্ঞা অম্বষ্ঠ হইয়াছে ; যথা—ভবিষ্যপুরাণ

চিত্রগুপ্তাশ্রয়ে জাতাঃ শূণ্ণ তান্ কথয়ামি তে।

শ্রীমদ্ভা \* \* \* অম্বষ্ঠাদ্যাশ্চ সত্তম ॥

ভরত বলিয়াছেন, ভূমির নামানুসারে যোগার্থে অম্বষ্ঠ হইয়াছে ; যথা—

অস্বাস্থ গোভূমিস্বত্রৈণস্বাস্য সকারস্য যো নাম্নী, তেন যোগার্থেইন্দ্রো ভবতি।

তিনি আরও বলেন, অম্মার শরীরে অবস্থিতি করিয়া যে অম্বষ্ঠ হইয়াছে, সেই অম্বষ্ঠ বৈদ্য ; যথা—

“ তিষ্ঠাতাম্বাকুলে বস্মাত্তম্বাদম্বষ্ঠ বৈদ্যকঃ । ”

ইহার তাৎপর্য এই যে, ভূমি অর্থাৎ দেশের নাম অনুসারে যিনি অম্বষ্ঠ সংজ্ঞা প্রাপ্ত হইয়াছেন, তিনি বৈদ্য অম্বষ্ঠ নহেন ; অতএব অম্বষ্ঠ শব্দে কায়স্থ ( ক্ষত্রিয় ) ব্রাহ্মণ না বলিয়া কবিরাজ মহাশয় বাহা বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা শাস্ত্র না জানার ফলমাত্র ।

বৈদ্যকুলজী গ্রন্থকর্তারা কায়স্থ ও ব্রাহ্মণের কোলীনা মেলন্তাপক বল্লালসেনকে বৈদ্যবংশজ বলিয়া একটা ভয়ানক ভ্রমে পতিত হইয়াছেন । সকলেই অবগত আছেন যে বল্লালসেনই কনৌজী পঞ্চ ব্রাহ্মণের বংশধরদিগকে স্থানীয় নামানুসারে রাঢ় ও বারেন্দ্র শ্রেণীতে বিভক্ত করিয়া তাঁহাদের কোলীনা সম্বন্ধে স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র নিয়ম স্থাপন করিয়াছিলেন । এই নিমিত্ত কায়স্থ ও ব্রাহ্মণদিগের কুলদীপক গ্রন্থেও ঐক্যপ বিবৃত হইয়াছে ; যথা—

অথ বল্লালভূপশ্চ অম্বষ্ঠকুলনন্দনঃ ।

আদিশূরানীতান্ বিপ্রান্ । \* \* \*

শ্রেণীদ্বয়স্থ নির্ণীতং রাঢ়ীবারেন্দ্রসংজ্ঞিতং ।

অনেকে ভ্রমে পতিত হইয়া এই বল্লালসেনকেই আদিশূর গণ্য করিয়া থাকেন । এই হেতু দেবীঘর প্রভৃতি কারিকাকারকগণ বাস্তব করিয়াছেন যে আদিশূর কায়স্থ ও ব্রাহ্মণদিগের কোলীনা নিয়ম ও শ্রেণী স্থাপন করিয়াছেন । সুতরাং বৈদ্য অম্বষ্ঠগণ আপনাদের শ্রেষ্ঠতরতা প্রতিপাদনার্থ আপনাদের কুলজী গ্রন্থে লিখিয়াছেন—কনৌজী ব্রাহ্মণের বংশধরদিগকে বৈদ্য বল্লালসেনের মাতৃকুলজাত আদিশূর রাঢ়ীয় ও বারেন্দ্র শ্রেণীতে বিভক্ত করিয়াছেন । তৎপরে তাঁহার কন্যা কুলজাত বল্লালসেন তাঁহাদের মধ্যে কোলীনা নিয়ম স্থাপন করিয়াছেন ; যথা—

আদিশূরস্য নৃপতের্বশে মূর্তিরিব স্থিতান্ ।

বিধা বিভক্তান্ বিছুষো রাঢ়বারেন্দ্রবাসিনঃ ।

অতএব বৈদ্যকুলজী প্রভৃতি গ্রন্থে কায়স্থ ও ব্রাহ্মণদিগের কোলীনা

মেলস্থাপক বল্লালসেনকে যে বৈদ্যবংশজ বলা হইয়াছে, তাহা ভ্রমমূলক জনপ্রবাদানুসারে হইয়াছে মাত্র। তবে বৈদ্য অষ্টবংশজ বল্লালসেন নামক একজন রাজা ছিলেন; তিনি ডোম বা চণ্ডালজাতীয় কন্যা বিবাহ এবং বৈদ্য অষ্টদিগের কুল স্থাপন করেন। ইহাদের কুলীন শব্দ কুটি শব্দ, তাহার অর্থ শূন্য বুদ্ধিমান; যথা—

কুলীন শব্দ কটামিতি শূন্যধিয়াং মতঃ।

ইতি বৈদ্যকুলজী।

এই জনাই করণকারণ দ্বারা এই জাতির কুলীনদিগের মর্যাদা সম্বন্ধে ভ্রাস অথবা বুদ্ধি হওন সম্বন্ধে বল্লাল কর্তৃক কোন নিয়ম স্থাপন হয় নাই। আদিশূর প্রকৃতার্থে অষ্ট বৈদ্যবংশজ ছিলেন। এই নিমিত্ত কায়স্থ ও ব্রাহ্মণদিগের কারিকার কোন স্থলে তিনি অষ্ট ও কোন স্থলে তিনি বৈদ্য বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন। কিন্তু কায়স্থ ও ব্রাহ্মণদিগের কৌলীনা মেলস্থাপক বল্লালসেন মিত্রসেনের পুত্র, বৈদ্যবংশজ নহেন; তিনি অষ্ট অথবা ক্ষত্রিয় (কায়স্থ) বংশজ—এই নিমিত্ত কায়স্থ ও ব্রাহ্মণের কারিকার কোন স্থলেই তিনি বৈদ্য বলিয়া বর্ণিত হন নাই, কেবল অষ্ট বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন।

কবিরাজ মহাশয় আইন আকবরির লিখিত “কায়েত” শব্দকে অপভ্রংশ করিয়া “কয়থ” লিখিয়াছেন। বোধ হয় পারস্যভাষা না জানা হেতু এইরূপ হইয়াছে। পারস্য “কাফ” অক্ষর স্থানবিশেষে “ক” ও “কা” এবং “তোয়ে” ও “তে” শব্দ “ত” ও “থ” উচ্চারিত হয়। অতএব আইন আকবরিতে প্রকৃতার্থে কায়েত শব্দ ব্যবহার হইয়াছে, “কয়থ” শব্দ লিখিত হয় নাই।

আর্য্য-কায়স্থ ও ব্রাহ্মণদিগের কৌলীনা মেল যে ব্যক্তি কর্তৃক সংবদ্ধ হইয়াছে ঐ ব্যক্তি যে প্রকৃতার্থে আচার ও নিষ্ঠা প্রকৃতি হিন্দুক্রিয়ানিষ্ঠ ও সচ্চরিত্র সম্পন্ন ছিলেন, তাহাতে অণুমাত্র সন্দেহ হইতে পারে না। কারণ, আচার, বিনয়, বিদ্যা প্রতিষ্ঠা (যশ), তীর্থ দর্শন, নিষ্ঠা (হিন্দুধর্ম্মানুসারে নিত্যক্রিয়া নিষ্পাদন), বৃত্তি (পদ) ও দানশক্তি, শুচি, দীর্ঘ (পণ্ডিত),

পরোপকারিতা ও দয়া, এই সকল গুণের বিবেচনা ও বিচার করিয়া কুলীন ও মৌলিকের মেলবন্ধ হইয়াছে। অতএব যে ব্যক্তি জাতি বিচার করে না এবং শুচিতা, আচার ও নিষ্ঠা প্রভৃতি গুণসম্পন্ন নহে, সেই ব্যক্তি কর্তৃক যে উল্লিখিত গুণসমূহের গৌরব বা শ্রেষ্ঠতা সংবর্দ্ধন হইবে তাহা স্বাভাবিক নিয়মের বিরুদ্ধ; সুতরাং তাহা কখনই হইতে পারে না। সকলেই প্রত্যক্ষ করিতেছেন অশুচি ব্যক্তি শুচিতাকে এবং আচার-হীনেরা আচারনিষ্ঠকে ঘৃণা করে, এবং বাহ্যিক জাতি মানে না তাহারা জাতি বিনষ্ট করিবারই চেষ্টা করিয়া থাকে। বৈদ্য অম্বষ্ঠবংশজ বল্লালসেন ডোম বা চওাল জাতীয় কন্যা বিবাহ করেন—এই বিষয় বঙ্গবাসী প্রাচীন সম্প্রদায়ের হৃদয়ে অদ্যাপিও জাগরুক রহিয়াছে। ডোম অস্পর্শীয় জাতি। অতএব যে ব্যক্তি অস্পর্শীয় জাতিকে বিবাহ করিতে ঘৃণা করেন নাট, সেই ব্যক্তি যে কি পর্য্যন্ত জাতি-বিচার ও শুচিতাসম্পন্ন ছিলেন, তাহা বলা বাহুল্য। অতএব বৈদ্য অম্বষ্ঠ বংশোদ্ভূত বল্লালসেন কর্তৃক যে আর্য্য-কায়স্থ ও ব্রাহ্মণের কোলীনা মেল-স্থাপন হয় নাই, তাহাতে কোন সন্দেহ হইতে পারে না।

কৌলীনা মেলস্থাপকের বংশ ও জাতি সম্বন্ধে এক্ষণে ভ্রম প্রবাদ প্রচলিত হইয়াছে যে অনেক ব্রাহ্মণ যাহারা বল্লালসেনের পরে ব্রাহ্মণের কুলীন বংশধরদিগকে শ্রেণীবদ্ধ করিয়াছেন, তাহারাও বল্লালসেনের বংশজ বলিয়া আখ্যাত হইয়াছেন। দেবীঘর কুলীন ব্রাহ্মণদিগের মর্যাদা শ্রেণীবদ্ধ করেন। সুতরাং অনেকের ধারণা এবং অনেকে বলিয়াও থাকেন, দেবীঘর বল্লালসেনের পুত্র। কিন্তু দেবীঘর প্রকৃতার্থে ব্রাহ্মণ, যোগেশ্বর পণ্ডিতের মাসতুতা ভ্রাতা। যখন দেবীঘর ব্রাহ্মণ হইয়াও বল্লালসেনের পুত্র বলিয়া পরিচিত হইয়াছেন, তখন বৈদ্য বল্লালসেন ও অম্বষ্ঠ ( কায়স্থ ) বল্লালসেন এবং আদিশূর যে এক ব্যক্তি ও এক বংশধর বলিয়া গণ্য হইবেন, তাহাতে আর বিচিত্র কি ?



## তৃতীয় খণ্ড ।

### চিকিৎসক অশ্বষ্ঠ নির্ণয় । (১)

মানবে ৯। ১০ অধ্যায়ে বর্ণিত হইয়াছে—মহারাজ বেণের রাজত্ব সময়ে মনুষ্যাগণ গর্হিত পশুধর্ম্মাবলম্বন পূর্বক বদৃচ্ছাচারে অন্যের বিবাহিতা সর্বা ও অসর্বা স্ত্রীতে যে সকল সন্তান উৎপাদন করিয়াছিল ঐ সকল সন্তান বর্ণসঙ্কর । যে সকল ব্যক্তি উক্তরূপে বর্ণসঙ্কর সমুৎপাদন করেন, তাহারা সাধুজন-বিগর্হিত ; এবং বর্ণসঙ্কর পুত্রগণ অপসদ অর্থাৎ নিকৃষ্ট । বর্ণসঙ্কর মধ্যে ব্রাহ্মণ কর্তৃক বৈশ্যকন্যাতে যে সন্তান জন্মে, তাহার নাম অশ্বষ্ঠ ; যথা—

অয়ং দ্বিজৈর্হি বিদ্বন্নিঃ পশুধর্ম্মো বিগর্হিতঃ ।

মনুষ্যাণামপি প্রোক্তো বেণে রাজাং প্রশাসতি ॥

স মহীমথিলাং ভুঞ্জন্ রাজর্ষিপ্রবরঃ পুরা ।

বর্ণানাং সঙ্করং চক্রে কামোপহতচেতনঃ ॥

ততঃ প্রভৃতি যো মোহাৎ প্রমীতপতিকাং স্ত্রিয়ং ।

নিযোজয়ত্যাশ্রিত্যর্থং তং বিগর্হন্তি সাধবঃ ॥

\* \* \* \*

ব্রাহ্মণবৈশ্যকন্যায়ামশ্বষ্ঠো নাম জায়তে ।

নিষাদঃ শূদ্রকন্যয়াং যঃ পারশব উচ্যতে ॥

(১) ক, এই অশ্বষ্ঠ বঙ্গদেশে বৈদ্য উপাধিতে সংজ্ঞিত হইয়া এক্ষণে বৈদ্যজাতি বলিয়া পরিচিত হইয়াছে ।

খ, প্রথমভাগ কায়স্থপুরাণের ৯৩ পৃষ্ঠায় অনবধানতাবশতঃ লেখা হইয়াছে “অমরকোষে লিখিত হইয়াছে, অশ্বষ্ঠো জারজোবৈদ্যঃ” এস্থলে পাঠ করিতে হইবে—প্রবাদ এই যে “অশ্বষ্ঠো জারজোবৈদ্যঃ ।”

ক্ষত্রিয়াজ্জদ্রকন্যায়াং জুরাচারবিহারবান্ ।

ক্ষত্রশূদ্রবপুজন্তু রুগ্ৰোনাম প্রজায়তে ॥

বিপ্রস্য ত্রিষু বর্ণেষু নৃপতে বর্ণয়োদ্ধয়োঃ ।

বৈশ্যস্য বর্ণে চৈকস্মিন্ ষড়্ভেদেহপসদাঃ স্মৃতাঃ ॥

কুলপঞ্জিকায় বিবৃত হইয়াছে সত্য, ত্রেতা ও দ্বাপর যুগে ব্রাহ্মণেরা ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্রকন্যা বিবাহ করিতেন । তন্মধ্যে ব্রাহ্মণ বৈশ্য-জাতীয় কন্যার পাণিগ্রহণ পূর্বক তদ্বারা যে সকল সন্তান উৎপাদন করেন, তাঁহারা জাতিতে ব্রাহ্মণ ও বেদবেদাঙ্গ পারদর্শী মুনি হইয়াছিলেন । তাঁহাদের অগ্রজ অমৃতচার্য্য কর্তৃক অশ্বাকুলে স্থিত হইয়া অশ্বষ্ঠের উৎপত্তি হইয়াছে ; তদবধি অশ্বষ্ঠ ব্রাহ্মণ ও বৈশ্য হইতে উদ্ভূত বলিয়া পরিচিত । ব্রাহ্মণীগর্ভে জন্মলাভ করিয়া যাহারা বেদসংস্কৃত ব্যক্তিগণ কর্তৃক জাত, ব্রাহ্মণ ও বৈদ্য বলিয়া কথিত, এই অশ্বষ্ঠগণ ঐ বৈদ্য নহে, ঐ বৈদ্য সমূহ রোগের প্রতিকারিহে নিযুক্ত হইয়া ভিষক্ বলিয়াও আখ্যাত হইয়াছে । ঐ বৈদ্যগণ সত্য ও ত্রেতাযুগে ব্রাহ্মণ, দ্বাপরযুগে ক্ষত্রিয় ও কলিযুগে বৈশ্য সদৃশ ; যথা—

সত্যত্রেতা দ্বাপরেষু যুগেষু ব্রাহ্মণাঃ কিল ।

ব্রহ্মক্ষত্রিয়বিটশূদ্রকন্যাকা উপধেমিরে ॥

তত্র বৈশ্যস্মৃতায়াং যে জজিরে তনয়া অমী ।

সর্কে তে মুনয়ঃ খ্যাতা বেদবেদাঙ্গপারগাঃ ।

তেষাং মুখ্যোহমৃতচার্য্যাস্তদ্বাবশ্বাকুলে হি তৎ ॥

অশ্বষ্ঠ ইত্যসাবুক্ত স্ততোজাতিপ্রবর্তনাং ।

পরে সর্কেহপি চাশ্বষ্ঠা বৈশ্যাব্রাহ্মণসম্ভবাঃ ।

জননীতো জন্মূর্দ্ধা যজ্ঞাতা বেদসংস্কৃতেঃ ॥

অশ্বষ্ঠাস্তে ন তে সর্কে দ্বিজা বৈদ্যাঃ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ ।

অথ রুক্ প্রতিকারিহাদ্ ভিষজস্তে প্রকীৰ্ত্তিতাঃ ॥

সত্যো বৈদ্যাঃ পিতৃহুল্যাস্ত্রেতায়াঞ্চ তথা স্মৃতাঃ ।

দ্বাপরে ক্ষত্রবৎ প্রোক্তাঃ কলৌ বৈশ্যোপমাঃ স্মৃতাঃ ॥

কুলপঞ্জিকা বৈদ্য অশ্বষ্ঠ বংশজের গ্রন্থ ; স্বজাতির গুহ্য বৃত্তান্ত কেহই



সহজে প্রকাশ করিতে চাহেন না। সুতরাং ঐ গ্রন্থকার উল্লিখিত জটিল ভাবসম্পন্ন শব্দ ব্যবহার করিয়া অস্বচ্ছজাতির উৎপত্তি বর্ণনা করিয়াছেন। ঐ গ্রন্থকার অম্বা শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন। অম্বা শব্দে জননী ও বালা (বোড়শবর্ষীয়া স্ত্রী) বুঝায়। যথা—

অম্বা মাতাহং বালা স্যাদাসুরার্যাস্তু মারিষঃ।

শাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে পিতা পঞ্চ প্রকার এবং মাতা সপ্ত প্রকার। জননী, ব্রাহ্মণী, মাতৃস্বসা, পিতৃব্যপত্নী, জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার পত্নী, শ্বশুরপত্নী, গাভী—এই সপ্ত মাতা। স্মৃতিশাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে—মাতৃস্বসা, মাতুলানী, পিতৃব্যপত্নী, পিতৃস্বসা, শ্বশ্রু (শাশুড়ী) এবং সোদরপত্নী মাতৃতুল্য; যথা—

মাতৃস্বসা মাতুলানী পিতৃব্যপত্নী পিতৃস্বসা।

শ্বশ্রুঃ সোদরপত্নী চ মাতৃতুল্যাঃ প্রকীৰ্তিতাঃ ॥

অতএব অম্বা শব্দে মাতা, মাতুলানী, মাতৃস্বসা শাশুড়ী, জ্যেষ্ঠাই, শ্বশুড়ী, ও সোদরপত্নীকেও বুঝাইতে পারে। গ্রন্থকার যখন মাতা বা জননী শব্দ প্রয়োগ না করিয়া “অম্বা” শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন, তখন মাতৃতুল্য উল্লিখিত সম্পর্কবান ব্যক্তিদিগের মধ্যে তিনি যে কাহাকে লক্ষ্য করিয়াছেন, তাহা নিশ্চয় করা যাইতে পারে না। যখন মনু প্রভৃতি প্রাচীন ধর্মশাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে, ব্রাহ্মণ কর্তৃক বৈশ্যের স্ত্রীতে অস্বচ্ছের উৎপত্তি, যখন ঐ গ্রন্থকার ব্রাহ্মণ অমৃত্যচাৰ্য্যকে ব্রাহ্মণের বিগাহিতা বৈশ্যজাতীর ভাৰ্য্যাজাত পুত্র, জাতিতে ব্রাহ্মণ বলিয়া ব্যক্ত করিয়াছেন, যখন বৈশ্যাই অমৃত্যচাৰ্য্যের মাতৃস্বসা, তখন এস্থলে অম্বা শব্দে মাতা অথবা মাতৃস্বসা বুঝাইতেছে।

শব্দার্থ রত্নমালা নির্ণয় করিয়াছেন, কুলশব্দের অর্থ শরীর, বংশ, আশ্রয়, গ্রাম ইত্যাদি। সুতরাং “অম্বাকুল” শব্দে অম্বার শরীর, আশ্রয়, বংশ বা গ্রাম বুঝাইবে। “স্ব” শব্দে অবস্থিতি, স্থিত বুঝায়। অতএব উল্লিখিত বচনের “তেষাং মুখ্যোহমৃত্যচাৰ্য্য স্তম্বাবম্বাকুলে হি তৎ।” এই বচনের কুল শব্দে বংশ, আশ্রয়, অথবা গ্রাম গণ্য করিলে ঐ বচনের অর্থ—অমৃত্যচাৰ্য্য অম্বার বংশে, আশ্রয়ে বা গ্রামে বাস করিয়া অস্বচ্ছকে উৎপন্ন করিয়াছেন। কিন্তু “অম্বায়াং তিষ্ঠতি” বা “অম্বায়াং

স্থিতঃ” অর্থাৎ “অস্মাতে স্থিত হইয়া”—এইরূপ বাৎপত্তিমূলক শব্দই অস্বষ্ট।

অমৃত্যুচার্য্য ব্রাহ্মণ, অস্বষ্ট তাহার বৈধ পুত্র হইলে অবশ্যই জাতিতে ব্রাহ্মণ ছিলেন। সুতরাং তিনি অস্মার বংশে, অথবা আলয়ে, কিম্বা গ্রামে স্থিত অর্থাৎ রক্ষিত বা প্রতিপালিত হইয়া পুত্র উৎপাদন করিলে ঐ পুত্রের অস্বষ্ট সংজ্ঞায় পরিচিত অথবা অস্বষ্ট সংজ্ঞায় স্বতন্ত্র জাতিত্ব প্রাপ্ত হইবার কোন কারণই ছিল না।

একুপ বলা যাইতে পারে যে, অস্বষ্ট অমৃত্যুচার্য্যের বৈধ পুত্র হইলেও বৈশ্যজাতীয় কন্যার গর্ভজাত বলিয়া স্বতন্ত্র জাতিত্ব প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। সুতরাং তিনি অস্মার নামে অস্বষ্ট সংজ্ঞা প্রাপ্ত হইয়াছেন। কিন্তু তাহা হইলে “তস্মাবস্মাকুলে” অর্থাৎ “অস্মাকুলে-স্থিত” এইরূপ পদ ব্যবহার হইত না। এই পদ দ্বারা স্পষ্টই প্রতীয়মান হইতেছে, অস্মাকুলে-স্থিত বলিয়াই অস্বষ্ট সংজ্ঞা স্থাপন হইয়াছিল, অন্য কোন কারণে নহে। কুল-পঞ্জিকাকার স্বয়ংই ব্যক্ত করিয়াছেন যে সত্য, ত্রেতা ও দ্বাপর যুগে ব্রাহ্মণগণ বৈশ্যকন্যা বিবাহ দ্বারা যে পুত্র উৎপাদন করিয়াছেন, তাহারা ব্রাহ্মণ হইয়াছে। সুতরাং অমৃত্যুচার্য্যের বৈধ পুত্র অস্মার বংশে, আলয়ে অথবা গ্রামে স্থিত অর্থাৎ রক্ষিত হইয়া থাকিলে জাতিতে ব্রাহ্মণই হইতেন, কখনই অস্বষ্ট সংজ্ঞায় স্বতন্ত্র জাতি হইতেন না। সুতরাং এস্থলে কুল শব্দের অর্থ কখনই আলায়, বংশ বা গ্রাম হইতে পারে না।

স্মার্ত্তব্যাগীশ নির্দেশ করিয়াছেন, সকল গ্রন্থের অর্থ এক বাক্যে হইতে পারিলে বাক্য-ভেদ করা অসুচিত। মানবে ব্যক্ত আছে, পশুপক্ষ্মাবলম্বন পূর্ব্বক মানবগণ অন্যের জ্ঞীর দ্বারা যে সম্মান উৎপত্তি করে, অস্বষ্ট তাহাদেরই একজন, ব্রাহ্মণ কর্তৃক বৈশ্যজাতীয় কন্যার গর্ভে সমুৎপন্ন। পশুসম্পর্ক জ্ঞানশূন্য। সুতরাং কুলপঞ্জিকার উল্লিখিত বচনের অর্থ মানবোক্ত বর্ণনার সহিত এক বাক্যে করিতে হইলে ইহাই প্রকৃত অর্থ হয় যে অমৃত্যুচার্য্য কর্তৃক অস্মাতে অস্বষ্ট হইয়াছে। সুতরাং এস্থলে কুল শব্দে শরীর ব্যতীত অন্য অর্থ করা অসঙ্গত হয় এবং ঐ অর্থ অন্য গ্রন্থের সহিত একবাক্যে না

হইয়া বরং তদ্বারা বিরোধ জন্মায়। সুতরাং এস্থলে অম্বাকুলে এই শব্দের অর্থ অম্বার শরীরে বুঝাইতেছে।

অবৈধ পুত্রই সাধারণতঃ মাতৃ-নামে পরিচিত হইয়া থাকে। অম্বষ্ঠ অমৃত্যুচার্যের বৈধ পুত্র নহে, অম্বাতে উৎপন্ন। সুতরাং তিনি ব্রাহ্মণ বলাইতে না পারিয়া জনসমাজে অম্বায়াং স্থিতঃ বলিয়া অম্বষ্ঠ সংজ্ঞায় পরিচিত ও ঐ সংজ্ঞায় স্বতন্ত্র জাতি বা সমাজ বলিয়া গণ্য হইয়াছিলেন। এই নিমিত্ত বোধ হয়, কুলপঞ্জিকাকার ভদ্রতার ও স্বজাতির অনুরোধে “তদ্বাবম্বাকুলে হি তং” এইরূপ পদ ব্যবহার করিয়াছেন।

জাতিমিত্র উল্লিখিত কুলপঞ্জিকার—

“জননীতো জনূর্দ্ধা বজ্জাতা বেদসংস্কৃতিঃ।

অম্বষ্ঠা স্তে ন তে সর্কে দ্বিজা বৈদ্যাঃ প্রকীর্তিতাঃ ॥

এই বচনের অর্থ করিয়াছেন “জননী হইতে জন্ম লাভ করিয়া তাহাদের বেদ সংস্কার হইয়াছিল, অতএব তাহারা অম্বষ্ঠ দ্বিজ এবং বৈদ্য নামে খ্যাত।” কিন্তু অম্বষ্ঠের মাতা জাতিতে বৈশ্য। সুতরাং জননী হইতে জন্মলাভ করা হেতু সংস্কার সম্পন্ন হইয়া থাকিলে অম্বষ্ঠ যে বৈশ্য সংস্কার প্রাপ্ত হইয়াছিল তাহাতে কোন সন্দেহ হইতে পারে না। কিন্তু ঐ বচনের পর বচনে বিবৃত হইয়াছে, বৈদ্য সত্য ও ত্রেতা যুগে ব্রাহ্মণের সদৃশ এবং দ্বাপর যুগে ক্ষত্রিয়ের তুল্য। যথা—

সত্যো বৈদ্যাঃ পিতৃতুল্যাস্ত্রেতায়াক্ষ তথা স্মৃতাঃ।

দ্বাপরে ক্ষত্রবৎ প্রোক্তাঃ কলৌ বৈশ্যোপমাঃ স্মৃতাঃ ॥

এস্থলে পিতৃ শব্দে যে ব্রাহ্মণ, তাহা জাতিমিত্র স্বীকার করিয়াছেন। অম্বষ্ঠ সত্য যুগে বেণ রাজার সময়ে জন্মিয়াছেন। বৈশ্য ও ব্রাহ্মণের সংস্কার এক নহে এবং বৈশ্য-সংস্কারসম্পন্ন ব্যক্তি কখনই ব্রাহ্মণ বা ক্ষত্রিয় সদৃশ হইতে পারে না। সুতরাং জাতিমিত্রের অর্থ ভ্রম-প্রমাদ ও তদ্বারা ঐ দুই বচনের বিরোধ জন্মিতেছে।

উল্লিখিত বচনের পিতৃ শব্দ যখন ব্রাহ্মণের পরিবর্তে ব্যবহৃত হইয়াছে তখন তল্লিখিত জননী শব্দ যে ব্রাহ্মণীর পরিবর্তে ব্যবহৃত হইয়াছে, তাহাতে

কোন সন্দেহ হইতে পারে না। স্ততরাং “জননীতঃ” প্রভৃতি শব্দের অর্থ যাহারা বেদ ও সংস্কার প্রাপ্ত ব্যক্তি দ্বারা ব্রাহ্মণী হইতে জন্ম লাভ করিয়াছেন, তাঁহারা অশ্বষ্ঠ নহেন, তাঁহারা ব্রাহ্মণ ও বৈদ্য বলিয়া কথিত। অশ্বিনীকুমারদ্বয়ের ঔরসে ব্রাহ্মণীর গর্ভে যে পুত্র জন্মগ্রহণ করিয়া বেদ ও সংস্কার প্রাপ্ত হইয়াছিল, এবং যাহার বিষয় প্রথমভাগ কায়স্থপুরাণের ২৩-২৫ পৃষ্ঠায় বিবৃত হইয়াছে, তাঁহারা যে ঐ বৈদ্য নহে, এবং ঐ বৈদ্য রোগের প্রতিকারিত্বে নিযুক্ত হইয়া ভিষক্ অর্থাৎ চিকিৎসক বলিয়াও আখ্যাত—এই বিষয় ব্যক্ত করণার্থ কুলপঞ্জিকাকার ঐ সকল শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন।

অশ্বষ্ঠ যে ব্রাহ্মণীর গর্ভজাত বৈদ্য নহে, কেবল চিকিৎসক, তাহা কুলপঞ্জিকার উল্লিখিত বচনে প্রযুক্ত শব্দের দ্বারা স্পষ্ট প্রতিপন্ন হইতেছে। প্রত্যেক সংস্কৃত শব্দের নিম্নে তাহার অবিকল বাঙ্গালা শব্দ প্রদত্ত হইতেছে। এতদ্বারা স্পষ্টই প্রতীয়মান হইবে যে জাতিমিত্রের অর্থ ভ্রমমূলক বা স্বার্থ-প্রণোদিত মাত্র। যথা—

জননীতো জনুঃ লব্ধা যং জাতা বেদসংস্কৃতৈঃ।  
ব্রাহ্মণী হইতে জন্ম লাভ যেহেতু যাহারা বেদসংস্কৃত ব্যক্তিগণ  
করিয়া জন্মিয়াছে কর্তৃক।

অবস্থাঃ তে ন তে সর্বের বিজ্ঞা বৈদ্যাঃ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ।  
অশ্বষ্ঠগণ তাহারা নহে তাঁহারা সকলে ব্রাহ্মণ বৈদ্য কথিত।

অথ রূকপ্রতিকারিত্বাদ্ ভিষজঃ তে প্রকীৰ্ত্তিতাঃ।

অনন্তর রোগোপশমন হেতু চিকিৎসক তাহারা আখ্যাত হয়।

মহুর টীকাকার কুল্লুকভট্ট নিম্নলিখিত মহুবচনের টীকায় বর্ণন করিয়াছেন, গর্দভী ও তুরঙ্গের সংযোগে যেমন অশ্বতর জন্মিয়াছে, অশ্বষ্ঠও সেইরূপ; যথা—

ভগবন্ সৰ্ববর্ণানাং যথাবদহুপূৰ্ব্বশঃ।

অন্তরপ্রভবাণাঞ্চ ধর্ম্মনোবক্তুমর্হসি ॥

কুল্লুকভট্টের এতৎসম্বন্ধীয় টীকা যথা—

অনন্তরপ্রভবাণাঞ্চাঙ্গীর্ণজাতীনাঞ্চাপি অহুলোমপ্রতিলোমজাতানাম্

অম্বষ্ঠকর্তৃকরণপত্নীনাং তেষাং বিজাতীয়মৈখুনসম্ভবেন খরতুরগীয়সম্পর্কা  
জাতাস্থতরবৎ জাতান্তরহাদর্শশব্দেনাগ্রহণাৎ ।

পরশর বলেন, অম্বষ্ঠ বর্ণসঙ্কর, যথা—

অম্বষ্ঠোগণকশ্চৈব ভট্টঃ করণ এবচ ।

রাজপুত্রাস্তথা শ্রেষ্ঠা জাতয়ো বর্ণসঙ্করাঃ ॥

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণে বিবৃত হইয়াছে, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্রের সঙ্কর  
( অবৈধ ) সংযোগে বর্ণসঙ্কর হইয়াছে, তন্মুখ্যে ব্রাহ্মণের ঔরসে বৈশ্যার  
গর্ভে অম্বষ্ঠের জন্ম ।

শ্রীমদ্ভাগবতে বিবৃত হইয়াছে, ভ্রষ্টা স্ত্রী হইতে বর্ণসঙ্কর জন্মিয়াছে ।

উশনাঃ বলেন, অকস্মাৎ দৈববশে ব্রাহ্মণ কর্তৃক বৈশ্যের স্ত্রীতে যে পুত্র  
জন্মিয়াছে, ঐ পুত্র অম্বষ্ঠ বলিয়া পরিচিত ; যথা—

“বৈশ্যায়ান্ বিধিনা বিপ্রাজ্জাতোহাম্বষ্ঠ উচ্যতে ।”

জাতিমিত্র এই বচনের অর্থ করিয়াছেন “ব্রাহ্মণ হইতে বৈশ্যতে বিধি  
পূর্বক অম্বষ্ঠের জন্ম হইয়াছে ।” কিন্তু সকল শাস্ত্রেই বিবৃত হইয়াছে, অম্বষ্ঠ  
ব্রাহ্মণ কর্তৃক বৈশ্যের স্ত্রীর গর্ভে অবৈধ রূপে উৎপন্ন হইয়াছে । শাস্ত্রের  
অর্থ একবাক্যত্বে হইতে পারিলে বাক্য ভেদ করা অনুচিত । বিশেষতঃ,  
অম্বষ্ঠ ব্রাহ্মণ ও বৈশ্যের স্ত্রীর অবৈধ সংযোগে উদ্ভূত—এই বিষয় সম্বন্ধে  
অধিকাংশ প্রমাণ সত্ত্বে উশনার বচনের অর্থ ঐরূপ হইলেও শাস্ত্রানুসারে  
প্রমাণ্য হইতে পারে না । শাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে, সমস্ত স্মৃতি অপেক্ষা মনু-  
স্মৃতিই প্রমাণ্য । উশনাঃ মনুর বিরুদ্ধে অম্বষ্ঠকে বৈধ পুত্র বলিয়াছেন, ইহা  
কখনই সম্ভব নহে । বিধি শব্দের তৃতীয়া বিভক্তিতে বিধিনা হইয়াছে ।  
প্রায়শ্চিত্তবিবেক “বিধিনা” শব্দের অর্থ করিয়াছেন “অকস্মাৎ বিধিচোদিতঃ”  
অর্থাৎ হঠাৎ দৈব কর্তৃক যাহা সংঘটিত হইয়াছে । সূত্রায়ং “বিধিনা”  
শব্দে “বিধিপূর্বক” না বুঝাইয়া “বিধির বিপাকে” অথবা দৈব সংঘটনে  
বুঝাইতেছে ।

যাজ্ঞবল্ক্য বলেন, ব্রাহ্মণ হইতে বৈশ্যের বিবাহিতা স্ত্রীর গর্ভে অম্বষ্ঠ  
হইয়াছে ; যথা—

বিপ্রান্ধূর্দ্ধাবসিক্তোহি ক্ষত্রিয়ানাং বিশঃ স্ত্রিয়াম্ ।

অম্বষ্ঠঃ শূদ্রাং নিষাদোজাতঃ পারশবোহপি বা ॥

জাতিমিত্র “মূর্দ্ধাবসিক্তোহি” পাঠের পরিবর্তে “মূর্দ্ধাভিসিক্তোহি” পাঠ ব্যবহার করিয়াছেন। বোধ হয়, এটি অনবধানতা মাত্র। তিনি ও অম্বষ্ঠদীপিকা এই বচনের অর্থ করিয়াছেন—“ব্রাহ্মণ হইতে বিবাহিতা বৈশ্যাতে অম্বষ্ঠ।” কিন্তু বিবাহিতা বৈশ্যা শব্দে ব্রাহ্মণের বিবাহিতা বৈশ্যা জাতীয় স্ত্রী, কি বৈশ্যের বিবাহিতা স্ত্রী বুঝাইবে, তাহা তাঁহারা স্পষ্ট করিয়া বলেন নাই। কিন্তু তাঁহারা যখন অম্বষ্ঠকে ব্রাহ্মণ হইতে বৈশ্যের গর্ভজাত বৈধ পুত্র বলিয়াছেন, তখন তাঁহাদের মনোগত ভাব ব্রাহ্মণের বিবাহিতা বৈশ্যা। যে স্মৃতি মনুস্মৃতির সহিত বিরোধী হইবে, তাহা আদৌ প্রামাণ্য নহে—এই বিষয় জাতিমিত্র অবগত আছেন। সুতরাং যাজ্ঞবল্ক্যের সহিত মনুর বিরোধ হইলে যাজ্ঞবল্ক্য কখনই প্রামাণ্য হইতে পারেন না। কিন্তু অম্বষ্ঠ যে ব্রাহ্মণের বিবাহিতা বৈশ্যজাতীয় স্ত্রীর গর্ভজাত পুত্র নহে, বৈশ্যের বিবাহিতা স্ত্রীর গর্ভজাত সন্তান, তাহা যাজ্ঞবল্ক্যের প্রযুক্ত পদ দ্বারাও বুঝাইতেছে।

যাজ্ঞবল্ক্যের বচনে “বিশঃ স্ত্রিয়াম্” শব্দ ব্যবহার হইয়াছে। বিশ্ শব্দের স্ত্রীর একবচনে বিশঃ হইয়াছে। সুতরাং “বিশঃ স্ত্রিয়াম্” শব্দে বৈশ্যের স্ত্রী। “বিপ্রাং বিশঃ স্ত্রিয়াম্ অম্বষ্ঠঃ” এই সমস্ত বাক্যের অর্থ -ব্রাহ্মণ হইতে বৈশ্যের ভাৰ্য্যাতে অম্বষ্ঠ হইয়াছে।

যাজ্ঞবল্ক্যের বচনের টীকায় নিতাক্ষরাকার ব্যক্ত করিয়াছেন, কুণ্ড (সধবার গর্ভজাত জারজপুত্র), গোলক (বিধবার গর্ভজাত জারজপুত্র), কানীন (অনুচা কন্যার গর্ভজাত জারজ সন্তান), মহোচা (গর্ভাবস্থায় বিবাহিতা স্ত্রীর গর্ভজাত সেই জারজ সন্তান) প্রভৃতি অবৈধ সন্তানগণের মধ্যে অনুলোম প্রতিলোম ভেদ আছে। তন্মধ্যে অম্বষ্ঠ অনুলোমজাত পুত্র। যথা—

অতশ্চ কুণ্ডগোলককানীনমহোচাদীনাং সর্বত্রযুক্তং ভবতি। তে চ সর্বর্ণভ্যোহনুলোমপ্রতিলোমেভ্যশ্চ ভিদ্যমানাঃ \* \* \*। বর্ণানুকূলা

ইদানীমলোমানাহ—ব্রাহ্মণাদবৈশ্যকন্যাকায়াং বিদ্রায়ামম্বষ্ঠোভবতি । \* \* \*  
এতে \* \* \* অম্বষ্ঠ \* \* \* অনুলোমজাঃ পুত্রা বেদিতব্যাঃ ।

[ এখানে বিদ্রায়াং শব্দের অর্থ—অন্যকর্তৃক বিবাহিত । ]

অতএব এই সকল শাস্ত্রীয় প্রমাণ দ্বারা প্রতীত হইতেছে যে, অম্বষ্ঠ ব্রাহ্মণ  
কর্তৃক অন্যের বিবাহিত বৈশ্যজাতীয় স্ত্রীতে সমুৎপন্ন বর্ণসঙ্কর সম্ভব ।



### চিকিৎসক অম্বষ্ঠের বংশ নির্ণয় ।

ব্রাহ্মণ অমৃতার্চা অম্বষ্ঠ উৎপত্তি করিলে ঐ অম্বষ্ঠ হইতে সেন, দাস,  
শুপ্ত, দত্ত, দেব, কর, ধর, রাজ, সোম, নন্দী, কুণ্ড, চন্দ্র, রক্ষিত ও অন্যান্য  
বংশ উৎপন্ন হইয়াছে । তাহাদের বংশধরেরা স্ব স্ব বংশের নামে পদ্ধতি  
প্রাপ্ত হইয়াছে । এতদ্ব্যতীত ঐ অম্বষ্ঠের অন্যান্য বংশধরেরা বৈদ্য উপাদি  
প্রাপ্ত হয় নাই । অম্বষ্ঠের পুত্রগণের বহুসংখ্যক নাম ও নানা গোত্র স্থাপন  
হইয়াছে । এক সেন পদ্ধতির মধ্যেই আট প্রকার বংশ আছে ; যথা,  
কুলপঞ্জিকা—

অশ্বাস্তেব সর্কেষু বিখ্যাতা অভবন্নী ।

সেনো দাসশ্চ শুপ্তশ্চ দত্তোদেবঃ করোধরঃ ॥

রাজঃ সোমশ্চ নন্দিশ্চ কুণ্ডশ্চন্দ্রশ্চ রক্ষিতঃ ।

এষাং বংশাঃ সমুৎপন্না এতৎপদ্ধতয়োমতাঃ ॥

অন্য পদ্ধতয়োপেযং সন্তি বৈদ্যা ন তে শ্রুতাঃ ।

বহুবৈশ্চকনামানো নানাগোত্রসমুদ্ভবাঃ ॥

বধাষ্ঠৌ বিশ্রুতাঃ সেনা ইত্যেবমপরে মতাঃ ।

ইত্যাদি ।



### বৈদ্য অম্বষ্ঠের জাতি নির্ণয় ।

মানবে ৯।১০ অধ্যায় বর্ণিত হইয়াছে, বেণ রাজার রাজত্ব সময়ে মানব-  
গণ পশুধর্ম্মাবলম্বন পূর্ব্বক যে সকল সম্ভব উৎপত্তি করে, তন্মধ্যে অম্বষ্ঠ  
ব্রাহ্মণ কর্তৃক বৈশ্যকন্যা অর্থাৎ বৈশ্যের বিবাহিতা স্ত্রীর গর্ভে উৎপন্ন

হইয়াছে। (১) ঐ অষ্ট প্রভৃতি বর্ণসঙ্কর সম্ভাবন আধাংগণের ঘৃণিত সম্ভাবন। সুতরাং মনুর মতে প্রাচীনকালে তাহারা নিকৃষ্ট জাতি ছিল।

কুলকভট্টের মতে অষ্ট গর্দভী ও অষ্টজাত অষ্টতারের নায় সঙ্কর জাতি। (২) এক্ষণেও সকলে অবগত আছেন যে ঐরূপ সঙ্কর জাতি মূল জাতির সহিত আদান প্রদান আহার ব্যবহার করিতে ও চলিতে পারে না। সুতরাং প্রতিপন্ন হয়, প্রাচীনকালে এই অষ্ট মূলজাতি ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় (কায়স্থ) বৈশ্য ও শূদ্রের অব্যবহার্য ছিল। এই নিমিত্তই এই বংশোদ্ভূত রাজা আদি-শূরের যজ্ঞ ও রাজ্যে আগমন পূর্বক কায়স্থ ও ব্রাহ্মণগণ প্রথমে স্বীয় সমাজচ্যুত হইয়াছিলেন।

পুরাণ ও স্মৃতি প্রভৃতি সমস্ত ধর্মগ্রন্থে ব্যক্ত আছে, এই অষ্ট বর্ণসঙ্কর জাতি। ভগবদ্গীতায় বিবৃত হইয়াছে, সঙ্করজাতগণ কুলশূন্য, পাপজ ও শ্রদ্ধাদি ক্রিয়ায় অনধিকারী। (৩)

বিষ্ণুপুরাণে বিবৃত হইয়াছে, দুষ্টির দমন ও শিষ্টের পালন না করিলে অর্থাৎ রাজার শাসন না থাকিলে সকলে স্বেচ্ছাচারী হয়; সুতরাং বর্ণসঙ্করের উৎপত্তি হইয়া থাকে; যথা—

দুষ্টানাং শাসনাদ্রাজশিষ্টানাং পরিপালনাং।

প্রাপ্পোত্যভিমতান্ লোকান্ বর্ণসঙ্করকো নৃপঃ ॥

মহাভারতের আদিপর্বে বিবৃত হইয়াছে “পুরুবংশীয় দুহিত রাজার শাসন মধ্যে কেহ বর্ণসঙ্কর উৎপাদন অর্থাৎ পাপাচরণ করিত না।

মনু বলেন, দণ্ডবিধান না করিলে সকল বর্ণই বর্ণসঙ্কর উৎপাদন করিতে পারে। যথা—

দুষ্যযুঃ সর্কে বর্ণাশ্চ ভিদোরন্ সর্কসেতবঃ।

সর্কলোকপ্রকোপশ্চ ভবেদগুণ্য বিভ্রমাং ॥

মনু আরও বলেন, যে রাজ্যে বর্ণসঙ্কর জন্মে, সে রাজ্য শীঘ্র বিনষ্ট হয়।

(১) ২৪২ পৃষ্ঠায় সংস্কৃত বচন দেখ।

(২) ২৪৭ ঐ ঐ দেখ।

(৩) ১৬ ঐ ঐ দেখ।



সুতরাং রাজ্য হইতে বর্ণসঙ্কর জাতিকে দূরীভূত করিয়া দেওয়া কর্তব্য, যথা—

যত্নেতে পরিধ্বংসা জায়ন্তে বর্ণদুষকাঃ ।

রাষ্ট্রিকৈঃ সহ তদ্রাষ্ট্রং ক্ষিপ্ৰমেব বিনশ্যতি ॥

অতএব এই সকল শাস্ত্রীয় প্রমাণ দ্বারা প্রতিপন্ন হইতেছে অশ্বষ্ঠ বর্ণসঙ্কর ; এই নিমিত্তই তাহারা হীন জাতি বলিয়া পরিগণিত হইয়াছিল ।

এই অশ্বষ্ঠ যে হীন জাতি তাহা ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণেও বিবৃত হইয়াছে । সৌতি শৌনককে বর্ণসঙ্কর জাতির বিষয় বলিতে বলিতে বিরক্ত হইয়া বলিলেন, হে বিজবর, বর্ণসঙ্কর দোষে অনেক নীচ জাতি জন্মিয়াছে, কে বা তাহাদের নাম ও সংখ্যা করে । যথা—

তাসাং সঙ্করজাতেন বভূবুর্কর্ণসঙ্করাঃ ।

শূদ্রাবিশেষান্ত করণোহশ্বষ্ঠো বৈশ্যাদ্বিজ্ঞাননোঃ ।

বর্ণসঙ্করদোষণে বহবো নীচজাতয়ঃ ।

তাসাং নামানি সংখ্যাশ্চ কো বা বক্তুঃ ক্ষমো বিজ্ঞ ॥

এই অশ্বষ্ঠ যে নীচ জাতি তাহা অশ্বষ্ঠবাক্যে জাতিমিত্র প্রকারান্তরে স্বীকার করিয়াছেন । প্রথম ভাগ জাতিমিত্রের ৭৭ পৃষ্ঠায় বিবৃত হইয়াছে “বেণ রাজা স্বেচ্ছাচারী ছিলেন । তাহার শাসনাধীন কতকগুলি প্রজা স্বেচ্ছাচারী হইয়া সে সময়ে নানাবিধ নিকৃষ্ট বর্ণসঙ্করের উৎপত্তি করেন ।” বেণ রাজার শাসন সময়েই ব্রাহ্মণের স্বেচ্ছাচারিতা বশতঃ বৈশ্যের জীর গর্ভে এই অশ্বষ্ঠের উৎপত্তি । অতএব অশ্বষ্ঠ যে নীচ জাতি তাহা জাতিমিত্রকেও অগত্যা স্বীকার করিতে হইয়াছে ।

অশ্বষ্ঠ যে বৈদ্য নহে, চিকিৎসক—এই

বিষয় প্রতিপাদন ।

উশনা বলেন, অশ্বষ্ঠ প্রথমতঃ কৃষি বৃত্তি সম্পন্ন, পরে আগ্নেয় বৃত্তি অর্থাৎ ছায়াবাজীকর বেদীয়ার বৃত্তি সম্পন্ন, তৎপরে বনজ বৃক্ষ বিক্রয় বৃত্তি এবং পরিশেষে চিকিৎসা বৃত্তিসম্পন্ন ছিল ; যথা—

বৈশ্যায়্যং বিধিনা বিপ্রাং জাতোহ্যম্বষ্ঠ উচ্যতে ।

কৃষাজীবো ভবেত্তস্য তথৈবাগ্নেয়বৃত্তিকঃ ॥

ধ্বজিনী জীবিকা বাপি চিকিৎসাশাস্ত্রজীবকঃ ।

আগ্নেয় বৃত্তি যে বেদিয়ার বৃত্তি, তাহা রত্নাবলী নাটক দৃষ্ট করিলে প্রতীয়মান হইবে ।

মম্বু বলেন, অম্বষ্ঠ চিকিৎসক, যথা—

স্বতানামম্বসারথ্যমম্বষ্ঠানাং চিকিৎসিতম্ ।

পরাশর বলেন অম্বষ্ঠ ব্রাহ্মণের চিকিৎসার্থ মুনিগণ কর্তৃক নিযুক্ত হইয়াছে, যথা—

বৈশ্যায়্যং ব্রাহ্মণাজাতা স্ততোহম্বষ্ঠাশ্চিকিৎসকাঃ ।

ব্রাহ্মণানাং চিকিৎসার্থং নির্দিষ্টা মুনিপুঙ্গবৈঃ ॥

কিন্তু তাহারা যে বৈদ্য তাহা কোন স্মৃতি বা পুরাণাদি শাস্ত্রে বিবৃত হয় নাই । সর্কশাস্ত্রেই এক বাক্যে বিবৃত হইয়াছে তাহার চিকিৎসক । অতএব এক্ষণে দেখা আবশ্যক, বৈদ্য ও চিকিৎসকের মধ্যে প্রভেদ কি ? ইংরাজের মধ্যে প্রফেসর, ডাক্তর, কম্পাউণ্ডার ও ড্রেসার—এই কয়েকটা পদ আছে । ইহার মধ্যে প্রথমোক্ত পদদ্বয় তুল্যমর্যাদাসম্পন্ন । কিন্তু শেষোক্ত পদদ্বয় প্রথমোক্ত পদদ্বয় অপেক্ষা অনেক হীন, এমন কি তাহারা প্রোফেসর অথবা ডাক্তারের আজ্ঞাবহ সেবক । প্রাচীন হিন্দুগণের মধ্যে বৈদ্য ও চিকিৎসক এই দুইটা পদ আছে । চিকিৎসককে ভিষকও বলে । শঙ্খ বলেন, বেদ হইতে বৈদ্যের উৎপত্তি, “বেদাজ্জাতোহি বৈদ্যঃ স্যাৎ ।” বেদ চতুষ্টয় হইতে আয়ুর্কর্ষেদের সৃষ্টি । সুতরাং ঐ বচনের তাৎপর্য্য এই যে যাহারা বেদ প্রভৃতি সর্কশাস্ত্রের পারদর্শী তাহারাই বৈদ্য ।

দায়তত্ত্ব বৈদ্য শব্দের অর্থ পণ্ডিত বলিয়া ব্যক্ত করিয়াছেন ; যথা—  
“বৈদ্যেন বিদুষা ।” বেদ, স্মৃতি, ন্যায়, পুরাণ, সাহিত্য, ছন্দ, নিরুক্তি—সমস্ত শাস্ত্রে পারদর্শী ও তৎসহ বিচারশক্তিসম্পন্ন ব্যক্তিই বৈদ্য ।

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণে বিবৃত হইয়াছে, আয়ুর্কর্ষেদের পারদর্শী, চিকিৎসাতত্ত্বজ্ঞ, পণ্ডিত, ধার্মিক ও দয়ালু ব্যক্তিই বৈদ্য বলিয়া পরিচিত, যথা—

আয়ুর্বেদনা বিজ্ঞাতা চিকিৎসাতত্ত্বকোবিদঃ ।

ধর্ম্মিষ্ঠশ্চ দয়ালুশ্চ তেন বৈদ্যঃ প্রকীর্তিতঃ ॥

অতএব উল্লিখিত শাস্ত্র বাক্য দ্বারা প্রতীতি হইতেছে, যে বাহারি বেদ বেদাঙ্গাদি শাস্ত্রে নিপুণ, পণ্ড বুদ্ধিসম্পন্ন, আয়ুর্বেদ ও চিকিৎসাতত্ত্বদর্শী তাহারাই বৈদ্য বলিয়া সংজ্ঞিত ছিলেন। অর্থাৎ ইংরাজিতে যাহাকে প্রফেসর অথবা ডাক্তার বলে, প্রাচীনকালে ঐক্লপ পদবিশিষ্ট ব্যক্তিই হিন্দু সমাজে বৈদ্যসংজ্ঞায় অভিহিত ছিলেন। সুতরাং বৈদ্য শব্দ জাতিবাচক নহে, উপাধিবোধক শব্দ।

রোগের প্রতিকারককে ভিষক্ বলে, যথা কুলপঞ্জিকা—

\* \* রক্-প্রতিকারিতাদ্ ভিষজন্তে প্রকীর্তিতাঃ ।

ভিষককেই চিকিৎসক বলে। অতএব লিখনানুসারে ঔষধের দ্রব্য আহরণ পূর্বক স্বহস্তে ঔষধ প্রস্তুত করিয়া রোগ উপশমনার্থ যিনি রোগীর সেবায় নিযুক্ত থাকিয়া জীবিকা নির্ম্মাহ করেন, তাহাকে ভিষক বা চিকিৎসক বলে। সুতরাং প্রতিপন্ন হইতেছে যে ইংরাজিতে যাহাকে কম্পাউণ্ডার ও ড্রেসার বলে প্রাচীনকালে হিন্দুগণ তাহাকেই ভিষক (চিকিৎসক) বলিতেন। অতএব চিকিৎসক শব্দও উপাধিবাচক, জাতিবাচক শব্দ নহে। প্রাচীন ধর্ম্মশাস্ত্রসমূহ অষ্টমুকে যখন কেবল ভিষক বলিয়া ব্যক্ত করিয়াছেন, যখন দৃষ্ট হয়, বৈদ্য ও চিকিৎসক এক নহে, তখন স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে অষ্টমু আদৌ বৈদ্য নহে, চিকিৎসক।

বৈদ্য যে চিকিৎসক নহে তাহা প্রাচীন স্মৃতি দ্বারাও প্রমাণ হয়। ইতি-পূর্বে প্রমাণিত হইয়াছে, বৈদ্য ব্রাহ্মণীর গর্ভব্রাত হেতু জাতিতে ব্রাহ্মণ। শাস্ত্রে বিবৃত আছে, ব্রাহ্মণ চিকিৎসক (ভিষক) বৃত্তিসম্পন্ন হইলে ঐ ব্রাহ্মণকে স্পর্শ করণ মাত্র পরিদেয় বস্ত্রসহ স্নান করিয়া শুচি হইতে হইবে। যথা—

চিতিঞ্চ চিত্তিকাষ্টঞ্চ যুগং চণ্ডাল মেবচ ।

ব্রাহ্মণভিষকঃ স্পৃষ্টো সচেলঃ স্নানমাচরেৎ ॥

যাজ্ঞবল্ক্য বলেন, চিকিৎসকের অন্ন অভোজ্য অর্থাৎ অব্যবহার্য্য; যথা—

চিকিৎসকাতুরকুণ্ডপুংচনীমন্তবিদ্যমা ।

এষামগ্নং ন ভোক্তব্যং সো মবিজ্ঞানঃ ॥

এই জন্য বোধ হয় বঙ্গদেশের পূর্বাঞ্চলবাসী নবদ্বীপের প্রভৃতি কোন জাতিই বঙ্গদেশের বৈদ্যজাতি অর্থাৎ অশ্বষ্ঠের অন্ন ভোজন করে না। অতএব চিকিৎসকের অন্ন যখন অভোজ্য, শাস্ত্রে যখন বিবৃত হইয়াছে ব্রাহ্মণ চিকিৎসক হইলে অস্পর্শীয় হইবে, যখন প্রমাণিত হইয়াছে, প্রকৃত বৈদ্য জাতিতে ব্রাহ্মণ, তখন নিঃসন্দেহরূপে প্রমাণ হয় যে বৈদ্য কখনই চিকিৎসক নহে এবং চিকিৎসা বৃত্তি ব্রাহ্মণ প্রভৃতি আর্ষাগণের পক্ষে ঘৃণিত বৃত্তি ছিল। সুতরাং প্রতীতি হয় যে অশ্বষ্ঠ প্রকৃতার্থে বৈদ্য নহে, চিকিৎসক।

কি নিমিত্ত যে চিকিৎসকের অন্ন অব্যবহার্য্য ও চিকিৎসা বৃত্তি আর্ষাগণের ঘৃণিত হইয়াছে তাহা চিকিৎসা কার্যের প্রতি মনোনিবেশ করিলেই প্রতীয়মান হইবে। প্রাচীনকালে আর্ষাগণ আচারনিষ্ঠ ও শুচি ছিলেন, তাঁহারা শূদ্র প্রভৃতির দান, অন্ন ও সাহায্য দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিতেন না। চিকিৎসা করিতে গেলে রোগীর মল, মুত্র, বমন, ক্লেদ প্রভৃতি ঘৃণিত পদার্থের এবং জাতিভেদের বিচার থাকে না। স্পর্শীয় ও অস্পর্শীয় জাতির শরীর নির্গত-ঘৃণিত পদার্থের দর্শন, স্পর্শন প্রভৃতি কার্য্য দ্বারা রোগের নিরাকরণ ও প্রতিকার করিয়া তাহাদের নিকট হইতে পরিশ্রমের মজুরি (বেতন) গ্রহণ ও উদ্ধারা জীবিকা নির্বাহ করিতে হয়। সুতরাং আচারনিষ্ঠ জাতি অর্থাৎ যাহারা শুচি ও আচারসম্পন্ন, তাহারা যে এই বৃত্তি দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিবে, তাহা কখনই সম্ভব নহে।

শাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে, পরের উপকার করাই পুণ্য (পুণ্যক পরোপকারঃ)। অতএব পরের উপকারার্থ বোগীর সেবা শুশ্রূষা অর্থাৎ চিকিৎসক হইলে কোন দোষ হইতে পারে না, তাহাতে বরং পুণ্য লাভ হয়। কিন্তু জীবিকা নির্বাহার্থ পরিশ্রমের বেতনস্বরূপ অর্থ গ্রহণ পূর্ব্বক রোগীর চিকিৎসা করার কার্য্য পরোপকারের কার্য্য নহে। ঐ কার্য্য সেবকের (servant) বৃত্তি হইতেছে। সুতরাং চিকিৎসক যে সর্ব্বজাতির বেতনগ্রাহী সেবক, তাহাতে

কোন সন্দেহ হইতে পারে না। অনেকে অবগত আছেন, প্রাচীনকালে চিকিৎসক রোগ আরোগ্য করিয়া আরোগ্য-স্নান করাইতেন। রোগী যে বস্ত্র পরিধান করিয়া ঐ স্নান করিতেন, তাহা চিকিৎসকের প্রাপ্য এবং ঐ স্নান করাইয়া বিদায় হওনকালে চিকিৎসক একটী সিদা ও ঐ পরিধেয় বস্ত্র, অর্থ এবং স্নানবিশেষে তৈজস গ্রহণ করিতেন। পূর্বাঞ্চলে স্নানবিশেষে এই প্রথা এপর্যন্তও প্রচলিত রহিয়াছে। যে বস্ত্র পরিধান করিয়া স্নান করা যায়, ঐ বস্ত্র যে অশুচি বস্ত্র তাহা হিন্দুনাগ্রেই অবগত আছেন। অতএব যে বৃত্তি দ্বারা সর্বজাতির সিদা (অন্ন), অর্থ ও অশুচি বস্ত্র ও তৈজস গ্রহণ পূর্বক রোগীর শরীর-নির্গত-ঘূণিত পদার্থের প্রতিকার করিতে ও তদ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিতে হয় প্রাচীনকালে ঐ বৃত্তি যে হিন্দুগণের নিকট প্রকৃতার্থে ঘূণিত বৃত্তি বলিয়া পরিগণিত ছিল, তাহাতে আর সন্দেহ কি? এই নিমিত্তই শাস্ত্রকারেরা চিকিৎসকের অন্ন অব্যবহার্য্য ও ব্রাহ্মণ চিকিৎসা বৃত্তি অবলম্বন করিলে অস্পর্শীয় হইবে—এইরূপ ব্যবস্থা করিয়াছেন।

ব্রাহ্মণের বৃত্তি ধর্ম্মবাজন, ক্ষত্রিয়ের (কায়স্থের) বৃত্তি রাজ্য শাসন, বৈশ্যের বৃত্তি কৃষি, বাণিজ্য ও পশু প্রতিপালন; শূদ্রের বৃত্তি আর্য্যবর্ণত্রয়ের সেবাশুশ্রূষা করা। ইহাদের কাহারও বৃত্তি চিকিৎসা বৃত্তি নহে। সুতরাং চিকিৎসা বৃত্তি আর্য্যগণের বৃত্তি ছিল না।

প্রাচীন পণ্ডিতেরা স্থির করিয়াছেন, রোগ দুই প্রকার, পাপজ ও কর্ম্মজ। পাপজনিত রোগ পাপজ, পূর্বজন্মের কর্ম্ম ফলজনিত রোগ কর্ম্মজ। কর্ম্মজ রোগ দীর্ঘ প্রায়শ্চিত্ত দ্বারা এবং পাপজ রোগ স্বল্প প্রায়শ্চিত্ত, সন্ত্যয়ন প্রভৃতি ধর্ম্মানুষ্ঠান দ্বারা আরোগ্য হইয়া পাকে। এই জন্য চান্দ্রায়ণ প্রভৃতি প্রায়শ্চিত্ত ও অন্যান্য বাগ বস্ত্র ব্যবহৃত হইয়াছে। এতদ্বারা প্রতীতি হয় যে আর্য্যগণ প্রায়শ্চিত্তাদি ধর্ম্মানুষ্ঠান দ্বারা রোগের শাস্তি করিতেন। সুতরাং প্রথমে তাহাদের চিকিৎসক ছিল না।

এক্ষণেও দৃষ্ট হয়, বৈদ্যাশাস্ত্রমতে দ্রব্য আহরণ করিয়া অনেকে আপন বাটীতে ঔষধ প্রস্তুত করেন। প্রাচীনকালে হিন্দুগণের যে ঔষধালয় (dispensary) ছিল ও তাহারা তথা হইতে মূল্য দিয়া ঔষধ ক্রয় করিয়া আনিয়া

যে সেবন করিতেন তাহা কোন শাস্ত্রেই পাওয়া যায় না। অনেকে অবগত আছেন, কবিরাজ চিকিৎসা করিলে ঔষধের মূল্য স্বতন্ত্র পায় না, পরিশ্রমের মূল্যের মধ্যেই ঔষধের মূল্য বিবেচনা করিয়া কবিরাজকে বিদায় করা হয়। পল্লীগ্রামে সর্বদাই দৃষ্ট হয় যে যাহারা আদৌ চিকিৎসা বিষয় অবগত নহে তাহারাও অনেক উৎকট রোগ আরোগ্য করিয়া থাকে! তাহারা যে ঔষধ ব্যবহার করে তাহা শাস্ত্রজ্ঞ কবিরাজেও অবগত নহে। এতদ্বারা প্রতিপন্ন হয় যে প্রাচীনকালে ভারতবাসী আপামর সাধারণ সকল লোকেই বৈদ্য-শাস্ত্র বিষয়ে বিশেষ পটু ছিলেন ও সকলেই বৈদ্যশাস্ত্রমত রোগের প্রতীকার করিতে পারিতেন। সুতরাং তৎকালে চিকিৎসা কার্য নিষ্পাদনার্থ স্বতন্ত্র সেবক নিযুক্ত করিবার আবশ্যক ছিল না। রোগ হইলে তাহার প্রতীকার-স্বত্ব ঔষধের যায় শাস্ত্রানুসারে গ্রহণ করিয়া ঔষধের দ্রব্যাদি আনয়ন পূর্বক ঔষধ প্রস্তুত ও রোগীকে সেবন করান হইত। কখন বা প্রায়শ্চিত্ত দ্বারা রোগের প্রতীকার করা হইত।

মানবগণ ক্রমে সুখাভিলাষী ও ভোগবিলাসী হইয়া অলস প্রকৃতি ধারণ করিলেন। ক্রমে ক্রমে সুখ ইচ্ছা বলবৎ রূপে প্রবাহিত হইল। ঔষধ প্রস্তুত করা এবং রোগীর মলমূত্র প্রভৃতি ঘৃণিত পদার্থের বিচার না করিয়া রোগীর চিকিৎসায় নিযুক্ত থাকাও অত্যন্ত ক্লেশকর। বিশেষতঃ ঔষধের যায় অনুসারে দ্রব্যাদি সংগ্রহ পূর্বক কোটা, জাল দেওয়া, শুষ্ক করা ও সর্বদা তদারক করা, এবং রোগীর সেবায় সর্বদা নিযুক্ত থাকা তাহাদের পক্ষে কঠিন হইয়া উঠিল। এই জন্য ঐ সকল কার্য নিষ্পাদনার্থ বেতন-ভোগী চাকর নিযুক্ত করিবার প্রয়োজন হইল।

হিন্দুশাস্ত্রানুসারে বর্ণসঙ্কর জাতির সমাজশূন্য, কুলশূন্য, বৃত্তিশূন্য। এই নিমিত্ত মনু ব্যবস্থা করিয়াছিলেন, যে অগমদ ও অগমবৎসজ প্রভৃতি সর্ব-প্রকার বর্ণসঙ্কর জাতির স্রাক্ষণ, ক্ষত্রিয়, ( কায়স্থ ) ও বৈশ্যগণের নিত্য আবশ্যক ঘৃণিত কার্য নিষ্পাদন করিয়া জীবিকা নির্ভাহ করিবে। যথা—

যে দ্বিজানামগমদা যে চাপম্বৎসজাঃ স্মৃতাঃ।

তে নিম্নিতৈর্কর্তব্যৈষুর্দ্বিজানামেব কন্দ্ভিঃ ॥ ১০ ॥ ৪৬ ॥

অতএব আংগণ বর্ণসঙ্কর জাতি হইতে আপনাদের নিত্য আবশ্যক ঘৃণিত চিকিৎসা কার্যের সেবক নিযুক্ত করিতে অভিপ্রায় করিলেন।

অষ্টম প্রথমে আধেয় বৃত্তি দ্বারা দ্রব্যের ভাগ ও মিশ্রণ বিষয়ে প্রাক্ত হইয়াছিল। তৎপরে তাহারা গাছগাছড়া বিক্রয় বাবসায়ী হইয়া বনজ পদার্থের অনেকটা অবগত হইয়াছিল। সুতরাং অন্যান্য বর্ণসঙ্কর জাতি অপেক্ষা এই জাতি দ্রব্য ভাগ বিষয়ে অনেকটা ব্যাপ্তি লাভ করায় মুনিগণ প্রথমতঃ ব্রাহ্মণের আবশ্যক ঘৃণিত চিকিৎসা কার্য এই জাতির প্রতি অর্পণ করিলেন, যথা—

বৈশায়াং ব্রাহ্মণাজ্জাতান্ততোহম্বষ্ঠাশ্চিকিৎসকাঃ।

ব্রাহ্মণানাং চিকিৎসার্থং নির্দিষ্টা মুনিগুহ্যৈবৈঃ ॥

পরশর।

এই জাতি ব্রাহ্মণের চিকিৎসায় নিযুক্ত হইলে ক্ষত্রিয়, ( কায়স্থ ), বৈশ্য ও শূদ্রজাতিরাও আপনাদের রোগের সেবার নিমিত্ত ঐ জাতিকে নিযুক্ত করিয়া তাহাদের গ্রাসাচ্ছাদন ও আবশ্যক ব্যয়ের নিমিত্ত এই নিয়ম করিয়া দিয়াছিলেন যে অষ্টম রোগ আরোগ্য করিয়া রোগীকে আরোগ্য-স্থান করাইলে রোগীর নিকট হইতে যে সিদা পাইবে তদ্বারা আপনাদের গ্রাস, রোগী যে বস্ত্র পরিধান করিয়া আরোগ্য-স্থান করিবে ঐ বস্ত্র গ্রহণ পূর্বক আচ্ছাদন, যে অর্থ পাইবে তদ্বারা অন্যান্য আবশ্যক ব্যয় সঞ্চালন এবং যে তৈজস পাইবে তদ্বারা আবশ্যক তৈজসের কার্য সমাধা করিবে। এই নিয়ম দীর্ঘকাল পর্য্যন্ত বদ্বরাষ্ট্রের প্রাচীন সভ্য স্থান পূর্বাঞ্চলে প্রচলিত হইয়া আসিয়াছে। এইরূপে এই জাতি সর্বজাতির সেবক নিযুক্ত হইয়া প্রথমতঃ চিকিৎসক বলিয়া পরিচিত হয়।

কালক্রমে মানবগণ নানা কারণ বশতঃ চিকিৎসকের বশীভূত হইয়াছেন। রোগ উপস্থিত হইলে পাত্রাপাত্র কিছুই জ্ঞান থাকে না। রোগ আরোগ্য করিতে পারিলে যে কোন জাতি হউক আদরের পাত্র হইয়া থাকে। কাওরা প্রভৃতি নীচ জাতি বা স্ত্রীলোকেরা দাত্তীর কার্যে নিযুক্ত। কিন্তু প্রসব বেদনা উপস্থিত হইলে তাহারা যে বিকল্প আদরের ও স্নেহের

পাত্র হইয়া পড়ে তাহা সকলেই অবগত আছেন। তাহারা জলপড়া ও ঔষধ দিলে ব্রাহ্মণীরাও পান করেন। সুতরাং প্রতিপন্ন হইতেছে চিকিৎসা দ্বারা ক্রমে ক্রমে আর্য্যগণের তুষ্টিসাধন করিয়া কালসহকারে ধনাঢ্য ও আর্য্যোচিত ব্যবহারে নিরত ও কারণ বশতঃ বঙ্গদেশে প্রতিপত্তি লাভ পূর্ব্বক অস্বস্তিগণ কায়স্থ ও ব্রাহ্মণের আদরের ও স্নেহের পাত্র হইয়াছেন। প্রকৃতার্থে অস্বস্তি চিকিৎসক, বৈদ্য নহে। (১)

### অস্বস্তি জাতির কোন কোন বংশের বৈদ্য উপাধি প্রাপ্ত হইবার কারণ নির্ণয়।

ইতিপূর্বে প্রমাণ করা হইয়াছে অস্বস্তি প্রথমে কৃষি, পরে বাজীকর বেদের বৃত্তি অর্থাৎ আগ্নেয় বৃত্তি সম্পন্ন, পরিশেষে চিকিৎসা বৃত্তি গ্রহণ পূর্ব্বক চিকিৎসক আখ্যা প্রাপ্ত হয়; তাহারা বৈদ্য নহে। কিন্তু একরূপ হইলেও ঐ অস্বস্তির কতিপয় বংশধরেরা বঙ্গদেশে বৈদ্য আখ্যা সম্পন্ন। ইহার অবশ্য কোন কারণ আছে, বিনা কারণে এইরূপ হওয়া কখনই সম্ভব নহে। ইতিপূর্বে প্রমাণ করা হইয়াছে বৈদ্য শব্দ জাতিবাচক নহে, উপাধিবাচক শব্দ। যে কোন জাতি হউক চিকিৎসা বৃত্তি গ্রহণ পূর্ব্বক উন্নতি লাভ করিলে ক্রমে বৈদ্য বলিয়া সংজ্ঞিত হইয়া থাকে। এতদ্বশতঃ পূর্বাঞ্চলবাসী কোন কোন নাপিত ও চণ্ডালবংশও বৈদ্য বলিয়া সংজ্ঞিত হইয়াছে। রানসিদ্ধির বৈদ্যবংশ জাতিতে চণ্ডাল, এবং বাতিগ্রামের বৈদ্যবংশ জাতিতে নাপিত। এই সকল কারণে প্রতীয়মান হয় যে অস্বস্তি জাতির কোন কোন বংশ চিকিৎসা বৃত্তি গ্রহণ করিবার পরে কোন কারণে বৈদ্য উপাধি প্রাপ্ত হইলে তাহারা বৈদ্য বলিয়া সংজ্ঞিত হইয়াছিল। কালক্রমে ঐ উপাধি জাতিগত হইয়া তাহারা এক্ষণে বৈদ্যজাতি বলিয়া সংজ্ঞিত হইয়া-

(১) এই অংশ কায়স্থপুরাণ প্রথম ভাগ ১৩৩—১৩৬ পৃষ্ঠায় লিখিত বৈদ্যের উন্নতি অধ্যায় সহ পাঠ করা আবশ্যিক।



ছেন। ফলিতার্থে তাহারা জাতিতে বৈদ্য নহে, তাহারা জাতিতে বর্ণসঙ্কর অশ্বষ্ঠ জাতি।

কুলপঞ্জিকা গ্রন্থে বিবৃত হইয়াছে, অশ্বষ্ঠ জাতীয় আমৃত্যচার্য্য নামক এক ব্যক্তি সিদ্ধবিদ্যা নাম্নী কন্যাকে বিবাহ করে। ঐ কন্যা বৈদ্যের বিদ্যা-দেবীস্বরূপ অর্থাৎ বৈদ্যশাস্ত্রে বিশেষ পারদর্শী ছিলেন। তাহার বর প্রভাবে অর্থাৎ তিনি অশ্বষ্ঠদিগের মধ্যে সেন, দাস, গুপ্ত, দত্ত, দেব, কর, ধর, রাজ, সোম, নন্দি, কুণ্ড, চন্দ্র ও রক্ষিত এই কয়েক বংশকে বৈদ্য শাস্ত্রানুশীলন করাইলে তাহারা বৈদ্য উপাধি প্রাপ্ত হইয়া চিকিৎসক হইয়াছিল। এতদ্ব্যতীত অশ্বষ্ঠ জাতির অন্য বংশধরেরা ঐ উপাধি প্রাপ্ত হয় নাই। যথা—

“ অশ্বষ্ঠেষামৃত্যচার্য্যঃ খ্যাতোহভূত্বেন্দ্রয়ে ।

সিদ্ধবিদ্যাহ্রয়াং কন্যাং ন বৈদ্যস্য তু মানসীম্ ॥

উপবেমে মহোজাশ্চ চিকিৎসকতয়া শ্রুতঃ ।

অথ তস্যা বরেনৈব খ্যাতা বৈদ্যা মহোজসঃ ॥

সেনোদাসশ্চ গুপ্তশ্চ দত্তোদেবঃ করোধরঃ ।

রাজসোমোচ নন্দিশ্চ কুণ্ডশ্চ চন্দ্রশ্চ রক্ষিতঃ ॥ ”

“ অন্যাপকৃতয়োহপ্যেবং সন্তি বৈদ্যা ন তে শ্রুতাঃ । ”

এতদ্বারা প্রতিপন্ন হইতেছে যে অশ্বষ্ঠ জাতির মধ্যে কেবল মাত্র সেন, দাস, গুপ্ত প্রভৃতি উল্লিখিত ত্রয়োদশ বংশই বৈদ্য উপাধিসম্পন্ন হইয়াছে, সিদ্ধবিদ্যা নাম্নী কন্যার বর প্রভাবে অন্য কোন বংশ ঐ উপাধি প্রাপ্ত হয় নাই, এবং এই সময় হইতেই ঐ কয়েক বংশ বৈদ্যশাস্ত্রানুশীলন করিয়া বৈদ্য অর্থাৎ ডাক্তার হইয়াছিল, তৎপূর্বে তাহারা আদৌ ঐ শাস্ত্র অধিকার করিতে না পারিয়া কেবল চিকিৎসক অর্থাৎ বর্তমান কম্পাউণ্ডার ও ড্রেসার পদে অভিষিক্ত হইয়া, বর্তমান হাতুড়িয়া বৈদ্যের ন্যায় স্থান-বিশেষে চিকিৎসাও করিত। ফলিতার্থে সমগ্র অশ্বষ্ঠ আদৌ বৈদ্য নহে। অতএব অশ্বষ্ঠ জাতিকে যে বৈদ্য জাতি বলা যায় এবং অশ্বষ্ঠগণ স্বয়ংও যে জাতিতে বৈদ্য বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকেন, তাহা কেবল প্রাচীন শাস্ত্র বিষয়ে অজ্ঞতার ফল মাত্র।

## হিন্দুশাস্ত্রমতে বৈদ্য-অশ্বষ্ঠ জাতি যে ধর্ম্মে অধিকারী—তাহা নির্ণয় ।

মানবে বাক্ত আছে অশ্বষ্ঠ বর্ণসঙ্কর নিকৃষ্ট জাতি । সুতরাং মনুর লিখ-  
নানুসারে তাহারা উৎকৃষ্ট অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ( কায়স্থ ) ও বৈশ্যধর্ম্মে  
অনধিকারী ছিল ।

কল্পকভট্ট বলেন অশ্বষ্ঠ খর ও তুরঙ্গ সংজাত অশ্বতর সদৃশ জাতাস্তর  
জাতি । জাতাস্তর জাতি মূলজাতির অনাচরণীয় । সুতরাং ইহার মতেও  
অশ্বষ্ঠ জাতি মূল জাতি অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ( কায়স্থ ) বৈশ্য ও শূদ্র  
জাতির ধর্ম্মে অনধিকারী ছিল ।

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণে বিবৃত হইয়াছে অশ্বষ্ঠ প্রভৃতি সমস্ত বর্ণসঙ্কর জাতি  
নীচ জাতি । সুতরাং এই গ্রন্থের মতেও অশ্বষ্ঠ জাতি উৎকৃষ্ট অর্থাৎ ব্রাহ্মণ  
ক্ষত্রিয় ( কায়স্থ ) ও বৈশ্যজাতির ধর্ম্মে অনধিকারী ।

ইতিপূর্বে স্থতি, পুরাণ প্রভৃতি সমস্ত শাস্ত্রের দ্বারা প্রমাণ করা হই-  
য়াছে—অশ্বষ্ঠ বর্ণসঙ্কর নীচ জাতি । শ্রীমদ্ভাগবত প্রভৃতি ধর্ম্মশাস্ত্রে বিবৃত  
হইয়াছে বর্ণসঙ্কর জাতি কুলশূন্য, এবং তাহারা শ্রাদ্ধাদি ক্রিয়া প্রভৃতি  
কোন প্রকার ধর্ম্মসাধনে অনধিকারী । অতএব এই সকল শাস্ত্রের লিখনানু-  
সারে প্রতীয়মান হইতেছে যে অশ্বষ্ঠ বর্ণসঙ্কর অর্থাৎ নীচ জাতি—এই হেতু  
প্রাচীনকালে তাহারা কোন প্রকার ধর্ম্মসাধনে অনধিকারী ছিল । সুতরাং  
ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ( কায়স্থ ) বৈশ্য ও শূদ্র ধর্ম্মসাধন করিতে না পারিয়া তাহারা  
ধর্ম্ম বিষয়ে বর্তমান নীচ জাতির ন্যায় কালযাপন করিয়াছিল ।

উশনা বলেন অশ্বষ্ঠ প্রথমে কৃষি, পরে বাজীকর বেদিয়ার বৃত্তি, পরি-  
শেষে চিকিৎসা বৃত্তি সম্পন্ন হইয়াছে । পরাশর বলেন মুনিগণ অশ্বষ্ঠকে  
ব্রাহ্মণদিগের চিকিৎসার জন্য নিযুক্ত করিলেন । বৃহদ্রশ্মপুরাণের ত্রয়োদশ  
অধ্যায়ে বিবৃত হইয়াছে ব্রাহ্মণগণ অশ্বষ্ঠকে আয়ুর্বেদ প্রদান করিয়া নিয়ম  
করিয়া দিলেন যে তোমরা পুরাণ প্রভৃতি কোন ধর্ম্মশাস্ত্রেই অধিকারী নহ ।  
সাধারণতঃ শূদ্রধর্ম্মাবলম্বন পূর্বক বৈদিক কার্য্য অর্থাৎ শ্রাদ্ধাদি কার্য্য  
করিবে । যথা—

ব্রাহ্মণা উচুঃ ।

অস্মাভির্যানি শাস্ত্রাণি কৃতানি সঙ্করোত্তম ।

তানি ভূভাণ্ড দত্তানি ন প্রমাদ্যোঃ কদাচন ॥

চিকিৎসাকুশলো ভূত্বা কুশলী তিষ্ঠ ভূতলে ।

শূদ্রধর্ম্মান্ সমাশ্রিত্য বৈদিকানি করিষ্যসি ॥

আয়ুর্বেদস্ত বো দত্তস্তভ্যমম্বষ্ঠ ভূমুরৈঃ ।

তেন মত্তো নচৈবান্যং পুরাণাদি বদিষ্যসি ॥

আয়ুর্বেদাৎ পরং নান্যং যুগ্মাকং বাচ্যমহীতি ।

ইহার তাৎপর্য এই যে অম্বষ্ঠ আয়ুর্বেদ প্রাপ্ত হইয়া পাছে বেদ, স্মৃতি, পুরাণাদি ধর্ম্মশাস্ত্র অধিকার করে—এই জন্য মুনিগণ তাহাদিগকে সাধারণতঃ শূদ্রধর্ম্ম অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ( কায়স্থ ) ও বৈশ্য জাতির সেবা ( চিকিৎসা ) দ্বারা ধর্ম্মসাধন করিবার অধিকার প্রদান করিলেন । স্মরণ্য প্রমাণ হইতেছে যে অম্বষ্ঠ যে পর্য্যন্ত চিকিৎসা বৃত্তি গ্রহণ করে নাই সে পর্য্যন্ত কোন প্রকার ধর্ম্মসাধনে অনধিকারী ছিল, আয়ুর্বেদমতে চিকিৎসা বৃত্তি অবলম্বন করণাবধি কেবল শূদ্রধর্ম্ম পালনের অধিকার প্রাপ্ত হইয়া এ পর্য্যন্ত ঐ ধর্ম্মই পালন করিয়া আসিতেছে ।

উল্লিখিত কারণে মিতাক্ষরা ব্যক্ত করিয়াছেন কুণ্ড, গোলক, কানীন ও সহোঢাদি বর্ণসঙ্করদিগের মধ্যে সর্বর্ণ, অনুলোম ও প্রতিলোমজ ভেদ আছে, তাহারা সাধারণতঃ অহিংসাদি শূদ্রধর্ম্ম অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ( কায়স্থ ) ও বৈশ্য জাতির গুপ্তবাদি অধিকার করিয়াছে । উহাদের মধ্যে অম্বষ্ঠ অনুলোমজ বর্ণসঙ্কর ব্রাহ্মণ কর্তৃক বৈশ্যের বিবাহিতা স্ত্রীর গর্ভে জন্মিয়াছে ; যথা—

“অতশ্চ কুণ্ড গোলক কানীন সহোঢাদীনাম সর্বর্ণভ্রমুক্তং ভবতি । তে চ সর্বর্ণভ্যোহনুলোম প্রতিলোমেভ্যশ্চ ভিদ্ধ্যমানাঃ সাধারণ ধর্ম্মৈরহিংসাদিভিরধিক্রিয়ন্তে । শূদ্রাণাস্ত সধর্ম্মাণঃ সর্বেষংপঞ্চসজ্জাঃ স্মৃতা ইতি স্মরণ্যং । অপঞ্চসজ্জাঃ ব্যভিচারজাতাঃ শূদ্রধর্ম্মৈরপি দ্বিজ গুপ্তবাদিভিরধিক্রিয়ন্তে ।

• • । এতে • • অম্বষ্ঠ • • অনুলোমজাঃ পুত্রাণেদিতবাঃ । ইত্যাদি ।

মিতাক্ষরার ব্যবহৃত “অধিক্রিয়ন্তে” শব্দ বৃহদ্রথ্যপুরাণোক্ত পূর্বো-  
 ঘ্লিপিত বচনের সহিত একত্র করিয়া বিবেচনা করিলে স্পষ্ট প্রতীতি হয়  
 যে কেবল চিকিৎসা বৃত্তি গ্রহণ করিয়াই অস্বর্গ সাধারণতঃ শূদ্রধর্ম অধিকার  
 করে। তৎপূর্বে তাহারা কোন প্রকার ধর্ম অধিকারী ছিল না। তাহা  
 না হইলে মিতাক্ষরাকার “অধিক্রিয়ন্তে” শব্দ প্রয়োগ করিতেন না। অধি-  
 ক্রিয়ন্তের অর্থ “অধিকার করিয়াছে।”

মিতাক্ষরাকার বলিয়াছেন অস্বর্গ প্রভৃতি অনুলোমজ্ঞ সন্তান সাধারণতঃ  
 অহিংসাদি ধর্ম অধিকার করিয়াছে। এই হেতু অনেকের ধারণা হইতে  
 পারে অস্বর্গ আর্য্যধর্মে অনধিকারী হইলেও শূদ্র ধর্ম অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ ধর্ম  
 অধিকার করিয়াছিল। কিন্তু তিনি যাজ্ঞবল্ক্যের ১২১ শ্লোকের টীকায় বলিয়া-  
 ছেন, অহিংসাদি ধর্মে আচণ্ডাল সমস্ত জাতিরই অধিকার আছে; যথা—

অহিংসা সত্যমন্তেরং শৌচমিন্দ্রিয়নিগ্রহঃ ।

দানং দমো দয়া ক্ষান্তিঃ সর্কেষাং ধর্মসাধনম্ ॥

হিংসা প্রাণিপীড়া তস্তা অকরণমহিংসা । সত্যমপ্রাণিপীড়াকরং যথার্থ  
 বচনম্ । অন্তেরমদন্তানুপাদানম্ । শৌচং বাহ্যমাভ্যন্তরঞ্চ । বুদ্ধিকশ্মেদ্রিরাণাং  
 নিয়ন্ত্রণবৃত্তিতা ইন্দ্রিয় নিগ্রহঃ । যথা শক্তি প্রাণিনামনোদকাদিদ্যনেনান্তি-  
 পরিহারোদানম্ । অন্তঃকরণসংযমোদনঃ । আপন্নরক্ষণং দয়া । অপকারেইপি  
 চিত্তস্যাবিকারঃ ক্ষান্তিঃ ।

এতে সর্কেষাং পুরুষাণাং ব্রাহ্মণাদ্যচাণ্ডালাস্তং ধর্মসাধনম্ ॥

অতএব অস্বর্গ শূদ্র ধর্ম বাতীত কখনই আর্য্যধর্মে অধিকারী নহে।

পরামর্শ বলেন, সত্য, ত্রেতা ও দ্বাপরযুগে চারিটী বর্ণ ছিল, কলিযুগে  
 ছত্রিশ প্রকার শূদ্র স্থাপন হইয়াছে; যথা—অস্বর্গ, গণক, ভট্ট, করণ  
 ইত্যাদি। যথা—

সত্য ত্রেতা দ্বাপরেযু বর্ণচত্বার এব চ ।

ষট্ত্রিংশদ্ জাতরঃ শূদ্রা কলিকালে কলান্তবন্ ॥

অস্বর্গো গণকশ্চৈব ভট্টঃ করণ এব চ । ইত্যাদি ।

এই হেতু অমরকোষে এই জাতি শূদ্রবর্ণে নির্দিষ্ট হইয়াছে। অমর-

কোষ ২২০০ বৎসরের গ্রন্থ। সূত্রাং বিগত ২২০০ বৎসরের সময়ও অশ্বষ্ঠ শূদ্রধর্মাবলম্বী ছিল। যথা—

শূদ্রাশ্চাবরবর্ণাশ্চ বৃষলাশ্চ জঘন্যজাঃ ।

আচাশ্চালাস্ত সংকীর্ণা অশ্বষ্ঠকরণাদয়ঃ ॥

অতএব ঐ সকল ধর্মশাস্ত্র ও প্রাচীন প্রামাণ্য গ্রন্থ দ্বারা প্রমাণ হইতেছে, সাবিত্রীসংস্কার প্রভৃতি কোন প্রকার আর্য্যধর্মসাধনে অশ্বষ্ঠের অধিকার ছিল না ও নাই; তাহারা কেবল শূদ্রধর্মে অধিকারী, অর্থাৎ বেদ, পুরাণ, স্মৃতি প্রভৃতি কোন গ্রন্থে তাহাদের অধিকার নাই, কেবল শূদ্রের ন্যায় দ্বিজবর্ণের সেবা ও শ্রাদ্ধাদি ক্রিয়ায় অধিকারী হইয়াছে।

জাতিমিত্র, অশ্বষ্ঠদীপিকা এবং আধুনিক পণ্ডিতগণের মধ্যে কেহ কেহ এই অশ্বষ্ঠ উপনয়ন গ্রহণে অধিকারী বলিয়া নির্ণয় করিয়াছেন। কিন্তু অশ্বষ্ঠ যে জাতিতে বৈশ্য, তাহা তাহারা বলেন না। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র এই চারিটি জাতি ও তদনুসারী চারিটি আশ্রম বাতীত অন্য আশ্রম নাই। অশ্বষ্ঠ জাতিতে বৈশ্য বলাইতে না পারিলে বৈশ্যের আশ্রম গ্রহণে অনধিকারী। সূত্রাং বৈশ্যাচারে উপনয়ন গ্রহণে ফল কি?

কেবল উপনয়ন গ্রহণ করিলেই আচরণীয় জাতি হওয়া যায় না। আচার্য্য ও ব্যাসোক্ত ব্রাহ্মণ প্রভৃতি অনেক জাতির উপনয়ন আছে, কিন্তু তাহারা আর্ঘ্যের অনাচরণীয়, কায়স্থ ও ব্রাহ্মণগণ তাহাদের জলস্পর্শ করেন না, তাহাদিগকে একাসনে বসিতে দেন না, এবং তাহারা কায়স্থ ব্রাহ্মণের জল-পূর্ণ হুকা স্পর্শ করিলে ঐ হুকার জল ফেলিয়া দেওয়া হয়। এই জাতিরা ব্রাহ্মণাচারে উপবীত গ্রহণ করিয়া থাকে, তথাপি তাহারা আচরণীয় জাতি নহে। তাহার কারণ এই যে তাহারা মূলে জাতান্তর জাতি আর্ঘ্যের অনাচরণীয় ছিল। সূত্রাং তাহারা কারণ বশতঃ ব্রাহ্মণাচারে উপবীত গ্রহণ করিলেও মূল বর্ণচতুষ্টয়ের আচরণীয় হইতে পারে নাই। হীন জাতির মধ্যে অনেকে যে কারণে উপবীত গ্রহণ করিয়াছে তাহা ইতিপূর্বে নির্ণয় করা হইয়াছে (১)। অতএব অশ্বষ্ঠ যখন জাতিতে বৈশ্য নহে, তাহারা জাতান্তর

বর্ণসঙ্কর জাতি মূল বর্ণদম্ভের অনাচরণীয় ছিল, তখন কেবল উপনয়ন গ্রহণ করিলেও তদ্বারা তাহাদের কোন ফল লাভ হইতে পারে না।

এক্ষণে দেখা আবশ্যক, অশ্বষ্ঠ জাতিতে বর্ণসঙ্কর হইলেও তাহারা নিকৃষ্ট আচার্য্য প্রভৃতি জাতির ন্যায় কশ্মি কালে বৈশ্য্যচারে বা অন্য কোন আচারে উপনয়ন সংস্কারসম্পন্ন হইয়া গরে কারণ বশতঃ তাহাতে চ্যুত হইয়াছে কি না? এই বিষয় কোন পুরাণ, কোন স্মৃতি, কোন তন্ত্র, কি কোন শাস্ত্রেই পরিবাক্ত নাই। বরং শাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে, অশ্বষ্ঠ বর্ণসঙ্কর নিকৃষ্ট জাতি, কেবল শূদ্রধর্ম্মে অধিকারী।

বর্ণসঙ্কর অশ্বষ্ঠ জাতি ( বঙ্গদেশস্থ বৈদ্য ) ও তাহাদের আদিপুরুষ দে প্রাথমে উপনয়ন-সংস্কারসম্পন্ন থাকিয়া কারণ বশতঃ উপবীতশূনা হইয়া আছে, অশ্বষ্ঠসম্মিলনী সভার নীত পাতিতেও তাহার কোন প্রমাণ প্রদত্ত হয় নাই। স্বাক্ষরকারী পণ্ডিতগণ তাহাতে কেবল ইহাই ব্যক্ত করিয়াছেন যে, যে অশ্বষ্ঠ বহুপুরুষ পর্য্যন্ত উপনয়নাদি ক্রিয়াহীন হইয়া ব্রাতা হইয়াছে, তাহারা ব্রাত্যজনিত পাপক্ষয়ার্থ এক শত কাহন (কার্ষ্যপণী) কড়ি উৎসর্গ দ্বারা প্রায়শ্চিত্ত করিয়া উপনয়ন গ্রহণ করিতে পারে; যথা—

বহুপুরুষাত্মকমেণোপনয়নাদি ক্রিয়ালোপজনিত পাপক্ষয়কামা অশ্বষ্ঠান্তঃ-  
পাপক্ষয়ায় ব্রতাদ্যশক্তৌ শতকার্ষ্যপণীনানরূপং প্রায়শ্চিত্তং যথাবিধি • •  
কুত্বা উপনয়নার্হা ভবন্তীতি ইত্যাদি।

কিন্তু হিন্দুসমাজে দ্বিবিধ অশ্বষ্ঠ আছে। এক অশ্বষ্ঠ জাতিতে ক্ষত্রিয় ( কায়স্ত ) দেশের নামাত্মসারে অশ্বষ্ঠ সংজ্ঞায় পরিচিত অর্থাৎ যে ক্ষত্রিয়গণ অশ্বষ্ঠদেশবাসী তাহারা অশ্বষ্ঠ সংজ্ঞায় পরিচিত। এই অশ্বষ্ঠ ( ক্ষত্রিয় ) প্রাথমে উপনয়নাদি দশসংস্কারসম্পন্ন ছিল। এতদ্ব্যতীত প্রাচীনশাস্ত্রসমূহ দ্বারা প্রমাণ করা হইয়াছে, বেণরাজার রাজত্ব সময়ে ব্রাহ্মণ পণ্ডথর্ম্মাবলম্বন পূর্ব্বক বৈশ্যের স্ত্রী দ্বারা যে পুত্র উৎপাদন করে ঐ পুত্র জাতিতে বর্ণসঙ্কর অশ্বষ্ঠ, তাহার বংশধরেরা প্রাথমে কোন প্রকার ধর্ম্মে অধিকারী ছিল না, কালক্রমে চিকিৎসাবৃত্তি অবলম্বন পূর্ব্বক তাহারা কেবল শূদ্রধর্ম্মে অধিকারী হইয়াছে এবং ঐ অশ্বষ্ঠজাতিই বঙ্গদেশে বৈদ্যজাতি বলিয়া পরিচিত।

অতএব উল্লিখিত ব্যবস্থাপত্র যে কোন্ অশ্বষ্ঠের নিমিত্ত প্রদত্ত হইয়াছে এবং বর্ণসঙ্কর অশ্বষ্ঠ যে কোন্ আচারে উপনয়ন গ্রহণ করিবে তাহা ঐ পাতিতে বিবৃত হয় নাই। সুতরাং এই অনিশ্চিত উক্তিসম্পন্ন পাতি অনুসারে বঙ্গদেশস্থ বৈদ্য অর্থাৎ অশ্বষ্ঠবংশধরের, যাহারা বৈশ্যাচারে বা অন্য কোন আচারে উপনয়ন গ্রহণ করিয়াছে, তাহাদের নিশ্চয়ই শাস্ত্রবিরুদ্ধ কার্য্য করা হইয়াছে। সুতরাং শাস্ত্রানুসারে তাহাদিগকে পতিত বলিলেও অতুক্তি হয় না। যাহা হউক অধ্যাপক ব্রাহ্মণদিগের ফাঁকি সিদ্ধান্ত রাজকর্ম্মী ব্যতীত কখনই চিকিৎসকের হৃদয়ঙ্গম হইতে পারে না। এতাদিক আড়ম্বর, সভাও স্থাপিত হইয়াছে, কিন্তু অধ্যাপকগণ যে মূলে ফাঁকী সিদ্ধান্ত করিয়াছেন তাহা কাহারই চক্ষে পড়িল না।

বলা যাইতে পারে যে বৈদ্য-অশ্বষ্ঠসংমিলনী সভা কর্তৃক যখন উল্লিখিত পাতি গৃহীত হইয়াছে তখন ঐ পাতি বৈদ্য-অশ্বষ্ঠজাতির নিমিত্তই প্রদত্ত হইয়াছে। কিন্তু যাহার নিমিত্ত ও যে কার্য্যের জন্য পাতি গ্রহণ করা যায় তাহা স্পষ্টাক্ষরে বর্ণিত না হইলে ঐ পাতি যে অকর্ম্মণ্য পাতি তাহা হিন্দুমাত্রেরই অবগত আছেন। সুতরাং কোন্ অশ্বষ্ঠের নিমিত্ত যে ঐ পাতি প্রদত্ত হইয়াছে তাহা স্পষ্ট লিখিত না হওয়ায় তাহা যে কেবল বর্ণসঙ্কর অশ্বষ্ঠ বৈদ্যের নিমিত্ত দেওয়া হইয়াছে তাহা কখনই বলা যাইতে পারে না। বিশেষ যখন শাস্ত্র দ্বারা প্রমাণ করা হইয়াছে বৈদ্য অশ্বষ্ঠ বর্ণসঙ্কর—শূদ্রধর্ম্মাবলম্বী—নিকৃষ্ট জাতি তখন ঐ পাতি কখনই তাহাদের ব্যবহারযোগ্য নহে।

যদি তর্কানুরোধে স্বীকার করা যায় যে পণ্ডিতগণ আধুনিক বৈদ্য অর্থাৎ বর্ণসঙ্কর অশ্বষ্ঠজাতির নিমিত্ত উল্লিখিত ব্যবস্থাপত্র প্রদান করিয়াছেন, তাহা হইলে পাতির প্রস্তাবিত বহুপুরুষের ভূতপূর্ব্ব পুরুষের অর্থাৎ যে ব্যক্তি ব্রাহ্মণ বর্জ্জক বৈশ্যের দ্বীতে উৎপন্ন হইয়া প্রথমে অশ্বষ্ঠ সংজ্ঞা প্রাপ্ত হইয়াছিল ও যাহার বংশধরেরাই বঙ্গদেশস্থ বৈদ্য-অশ্বষ্ঠগণ, ঐ ব্যক্তি যে প্রথমে বৈশ্যাচারে অথবা কোন আচারে সাবিত্রী সংস্কার বা কামাচারে উপনয়নসংস্কারসম্পন্ন হইয়াছিল ব্যবস্থাপত্রে আদৌ তাহার প্রমাণ

প্রদত্ত হয় নাই এবং কোন শাস্ত্রেও তাহা বিবৃত হয় নাই। ঐ বিষয়ের প্রমাণ না দিয়া বর্তমান বৈদ্য-অশ্বষ্ঠবংশধরদিগকে ভ্রাতা বলা কেবল অর্থের মাহাত্ম্য মাত্র। শিরো নাস্তি শিরঃপীড়া, আদিপুরুষের উপবীত ছিল না তথাপি অর্থবলে তাহার বংশধরেরা ভ্রাতা বলিয়া অভিহিত ও প্রায়শ্চিত্ত করিয়া উপনয়ন (কোন্ আচারে উপনয়ন?) গ্রহণ করিবার পাতি প্রদত্ত হইল। ধন্য কালমাহাত্ম্য, বিচারশক্তি, এবং সমাজবন্ধন।

ঢাকা জেলার রাজনগর নিবাসী বৈদ্য অশ্বষ্ঠবংশজ রাজা রাজবল্লভের গৃহীত পাতির স্বাক্ষরকারী পণ্ডিতগণও বিচারশক্তির বিলক্ষণ পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। তাঁহারা বলেন, যাজ্ঞবল্ক্যোক্ত অশ্বষ্ঠ ও নিষাদ (চণ্ডাল বিশেষ জাতি) যজ্ঞোপবীতাদি সংস্কার প্রাপ্ত হইয়াছে যথা—

বিপ্রান্মূর্দ্ধাভিষিক্তোহি ক্ষত্রিয়ায়াং বিশঃস্রিয়াং। জাতোহশ্বষ্ঠস্ত শূদ্রায়াং  
নিষাদঃ পারশবোহপিবেতি যাজ্ঞবল্ক্যবচনান্মূর্দ্ধাভিষিক্তাশ্বষ্ঠনিষাদানাং যজ্ঞো-  
পবীতাদি সংস্কারঃ প্রাপ্তাঃ।

এই পাতিদাতাগণ যে সমগ্রশাস্ত্র ও জাতি বিষয়ে অনভিজ্ঞ ছিলেন, তাহা তাঁহাদের লিখনানুসারেই প্রতিপন্ন হইতেছে। যাজ্ঞবল্ক্যে “মূর্দ্ধাব-  
সিক্ত” পাঠ আছে, ইহারা “মূর্দ্ধাভিষিক্ত” বলিতেছেন। মূর্দ্ধাভিষিক্ত ও  
মূর্দ্ধাবসিক্ত এক জাতি নহে। মূর্দ্ধাভিষিক্ত ক্ষত্রিয়ের একটি উপাধি মাত্র।  
যথা—

মূর্দ্ধাভিষিক্তো রাজন্যো বাহজঃ ক্ষত্রিয়ো বিরাট। ইত্যাদি।

অমরকোষ দেখ ॥

কিন্তু মূর্দ্ধাবসিক্ত একটি স্বতন্ত্র জাতি, ব্রাহ্মণ কর্তৃক ক্ষত্রিয়ের বিবাহিতা  
স্ত্রী হইতে উৎপন্ন জাতান্তর জাতি। অতএব এই পাতিদাতাগণ মূলেই ভ্রম  
করিয়াছেন। সুতরাং এই পাতি শাস্ত্রসম্মত নহে, অর্থসম্মত বটে।

উল্লিখিত পণ্ডিতেরা বলিয়াছেন, যাজ্ঞবল্ক্যের অশ্বষ্ঠ ও নিষাদ (চণ্ডাল  
বিশেষ জাতি) উপনয়ন প্রাপ্ত হইয়াছে। কিন্তু তাঁহারা তৎসম্বন্ধে কোন  
প্রমাণই দেন নাই। ঐ অশ্বষ্ঠ যে উপনয়ন সংস্কার প্রাপ্ত হইয়াছিল তাহার  
স্পষ্ট প্রমাণ আবশ্যক, তাহা হইলেই তাহার বংশজাতগণ উপনয়ন গ্রহণ



করিতে অধিকারী হইবেন, নচেৎ নহে। বাহা হউক যে বিষয় প্রমাণ করা আবশ্যক সেই বিষয় বিনা প্রমাণে পণ্ডিতগণ প্রামাণ্য বলিয়া স্বীকার করিয়া লইয়াছেন।

অম্বষ্ঠ উপবীত প্রাপ্ত হইয়াছে এই বিষয় সম্বন্ধে পণ্ডিতগণ শঙ্ক্য স্মৃতির বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন। তাহার মর্ম্ম এই যে ব্রাহ্মণ কর্তৃক ক্ষত্রিয়াজাত সন্তান ক্ষত্রিয়, এবং ক্ষত্রিয় কর্তৃক বৈশ্যাজাত সন্তান বৈশ্য হইয়াছে অর্থাৎ তাহারা ক্ষত্রিয়াদি ধর্ম্ম প্রাপ্ত হইয়াছে, ক্ষত্রিয়াদি জাতিত্ব প্রাপ্ত হয় নাই। এই বচন উদ্ধৃত করিবার তাৎপর্য্য এই যে যখন শঙ্ক্য বচনে ক্ষত্রিয় কর্তৃক বৈশ্যগর্ভজাত সন্তান বৈশ্যাচারে উপনয়ন সংস্কার অর্থাৎ বৈশ্যধর্ম্ম প্রাপ্ত হওয়া বাবস্থিত হইয়াছে তখন ব্রাহ্মণ কর্তৃক বৈশ্যাজাত অম্বষ্ঠ অবশ্যই বৈশ্যাচারে উপনয়ন সংস্কার অর্থাৎ বৈশ্যধর্ম্ম প্রাপ্ত হইতে পারে। যথা—

তথাহ্যোতম্বচনব্যাখ্যা মিতাক্ষরায়াং। বহু বিপ্রেন ক্ষত্রিয়ায়াং জাতঃ ক্ষত্রিয় এব, ক্ষত্রিয়েণ বৈশ্যায়াং জাতোবৈশ্য এব ইত্যাদি শঙ্ক্যস্মরণং তৎ-ক্ষত্রিয়াদিধর্ম্মপ্রাপ্ত্যর্থং ন তু ক্ষত্রিয়াদিজাত্যাক্রান্তয়ে। অতশ্চ মূর্দ্ধাবসিক্তাদীনাং ক্ষত্রিয়াদেকপনয়নদণ্ডাজিনোপবীতিভিঃ সংস্কারঃ কার্য্য ইতি।

অর্থলোভে অধ্যাপকগণ মিতাক্ষরার পাঠের বিকৃতি করিয়া স্বার্থসিদ্ধিসূচক কল্পিত পাঠ স্থাপন করিয়াছেন। প্রকৃত পাঠ এই যে \* \* ইতি শঙ্ক্য স্মরণং তৎক্ষত্রিয়াদি ধর্ম্ম প্রাপ্ত্যর্থম্। ন পুনর্মূর্দ্ধাবসিক্তাদিজাতিনিরাকরণার্থং ক্ষত্রিয়াদি জাতি প্রাপ্ত্যর্থং বা। অতশ্চ মূর্দ্ধাবসিক্তাদীনাং ক্ষত্রিয়াদিভিরুত্তৈ-রেণ দণ্ডাজিনোপবীতাদিভিরুপনয়নাদি কার্য্যম্ প্রাপ্তোপনয়নাং কামাচারাদি পূর্ব্ববদ্বৈদিতব্যং ॥

ইহার অর্থ এই যে এই নিমিত্ত শঙ্ক্য স্মৃতি ( বাবস্থা ) তাহাদের অর্থাৎ ব্রাহ্মণ কর্তৃক ক্ষত্রিয়াজাত, ক্ষত্রিয় কর্তৃক বৈশ্যাজাত সন্তানের ক্ষত্রিয়াদি ধর্ম্ম প্রাপ্ত্যর্থ হইয়াছে। পক্ষান্তরে মূর্দ্ধাবসিক্তাদি জাতিনিরাকরণার্থ অথবা ক্ষত্রিয়াদি জাতি প্রাপ্ত্যর্থ নহে। অতএব মূর্দ্ধাবসিক্তাদির ক্ষত্রিয়াদি আখ্যা সদৃশ, দণ্ডাজিন ও উপবীতাদি উপনয়নাদি কার্য্য প্রাপ্ত্যব উপনয়ন ( নূতন-তর উপনয়ন ) অর্থাৎ কামাচার ( যদৃচ্ছাচার ) উপনয়ন বলিয়া জানিবে।

ইহার তাৎপর্য এই যে এই উপনয়ন শাস্ত্রসম্মত সাবিত্রী সংস্কারহৃৎক উপনয়ন নহে, উহা যদৃচ্ছাচার অবলম্বিত প্রথা মাত্র। সুতরাং অধ্যাপকগণ কল্পিত পাঠ স্থাপন পূর্বক বর্ণসঙ্ঘর অঘট্টের উপনয়ন সম্বন্ধে যে ব্যবস্থা প্রদান করিয়াছেন, তাহা অন্যায় কার্য্য হইয়াছে। যাহা হউক, ব্রাহ্মণ কর্তৃক ক্ষত্রিয়াজাত সন্তান ক্ষত্রিয়দর্শ্য প্রাপ্ত্যর্থ ক্ষত্রিয়াচারে সংস্কার প্রাপ্ত হইয়াছে—শজ্ঞা কর্তৃক এইরূপ বর্ণিত হইলেও ব্রাহ্মণ কর্তৃক বৈশ্যাজাত সন্তান যে বৈশ্যাচারে সংস্কার প্রাপ্ত হইয়াছে অথবা হইতে পারে—এইরূপ ব্যবস্থা শজ্ঞা কর্তৃক আদৌ প্রদত্ত হয় নাই। তবে কোন্ শাস্ত্রের বলে পণ্ডিতগণ শজ্ঞাক্ত বচনের অসম্ভাব স্থাপন পূর্বক ব্রাহ্মণের ঔরসে ও বৈশ্যের স্ত্রীর গর্ভজাত বর্ণসঙ্ঘর অঘট্টজাতির বৈশ্যাচারে উপনয়ন গ্রহণ বিষয়ে পাতি প্রদান করিয়াছেন? বোধ হয় অর্থশাস্ত্রের বলে ঐরূপ চুক্তি স্থাপন হইয়াছে।

বর্তমান শাস্ত্র ব্যবসায়ী হিন্দু পণ্ডিতগণের এই বিষয় স্মরণ পূর্বক কোন বিষয়ের পাতি দেওয়া উচিত যে তাহারা আইনকর্ত্তা (Legislature) নহেন। হিন্দুদিগের প্রাচীন আইনের মধ্যে যাহা ইংরাজ গবর্ণমেন্ট স্বীয় কর্তৃত্বাধীনে আনিয়াছেন তদ্ব্যতীত সমাজবন্ধন ও হিন্দুধর্ম সম্বন্ধে নিগম, আগম, বেদ, শ্রুতি, স্মৃতি ও পুরাণ প্রভৃতি শাস্ত্রে যাহা বিবৃত হইয়াছে তাহারা কেবল তাহারই মর্ম্ম প্রকাশক (administrator) মাত্র। সুতরাং হিন্দুশাস্ত্রে যাহা পরিব্যক্ত হয় নাই তাহা তাহারা স্বীয় যুক্তি বা অহুভবের দ্বারা স্থাপন করিয়া প্রচলিত করণে অনধিকারী। অতএব তাহাদের জানা উচিত যে কোন জাতি বা ব্যক্তি প্রথমে সাবিত্রী সংস্কার সম্পন্ন ছিল—এই বিষয় যদি ধর্ম্মশাস্ত্রে (টীকায় নহে) স্পষ্টাক্ষরে বিবৃত হইয়া থাকে, এবং ঐ জাতি বা ব্যক্তি কালক্রমে কারণবশতঃ ত্রাত্য হইলে প্রায়শ্চিত্ত দ্বারা ত্রাত্য দোষ খণ্ডন হইয়া পুনর্বার সাবিত্রী সংস্কার প্রাপ্ত হইতে পারে—এই বিধি ধর্ম্মশাস্ত্রে ব্যবস্থিত থাকিলে পণ্ডিতগণ কেবল তাহারই পাতি দিতে পারেন। নচেৎ যে জাতি বা ব্যক্তি প্রথমে আদৌ সাবিত্রী সংস্কারসম্পন্ন ছিল না, সেই জাতি বা ব্যক্তিকে অন্য জাতি সম্বন্ধীয় ব্যবস্থা দ্বারা এক্ষণে

উপনয়ন সংস্কার গ্রহণ করিবার ব্যবস্থা প্রদান পূর্বক নূতন জাতিতে স্থাপন করিলে ঐ জাতি বা ব্যক্তি যে হিন্দুসমাজের নিন্দনীয় হইবেন তাহাতে কোন সন্দেহ হইতে পারে না।

শঙ্কর সময়ে বা তৎপূর্বে ব্রাহ্মণ কর্তৃক ক্ষত্রিয়াজাত বৈধপুত্র ক্ষত্রিয়-ধর্ম, ক্ষত্রিয় কর্তৃক বৈশ্যাজাত বৈধপুত্র বৈশ্যধর্ম, এবং বৈশ্য কর্তৃক শূদ্র-জাত বৈধসন্তান শূদ্রধর্ম প্রাপ্ত হইয়াছিল। সুতরাং শংখ স্মৃতিতে ঐ অবস্থা বর্ণিত হইয়াছে। কিন্তু ঐ সময়ে বা তৎপূর্বে ব্রাহ্মণ কর্তৃক বৈশ্যাজাত অবৈধ সন্তান (অশ্বষ্ঠ) বৈশ্যধর্ম বা কোন প্রকার ধর্ম অধিকার করে নাই। সুতরাং শংখ তৎসম্বন্ধে কোন কথাই বলেন নাই। অতএব ব্রাহ্মণ কর্তৃক বৈশ্যের দ্বারী গর্ভজাত পুত্র (অশ্বষ্ঠ) বৈশ্যধর্ম বা কোন ধর্ম প্রাপ্ত হইয়াছিল—এই বিষয় যখন শংখ ব্যক্ত করেন নাই তখন ব্রাহ্মণ কর্তৃক ক্ষত্রিয়াজাত সন্তান ক্ষত্রিয়ধর্ম প্রাপ্ত হইয়াছে—শংখোক্ত এই ব্যবস্থার প্রতি যুক্তি বা অনুভব স্থাপন পূর্বক পণ্ডিতগণ যে বর্ণসঙ্কর অশ্বষ্ঠের উপনয়ন গ্রহণ সম্বন্ধে পাতি দিয়াছেন তাহা তাঁহাদের অনধিকার চর্চা ও নিতান্তই শাস্ত্রবিরুদ্ধ হইয়াছে। একান্তরবর্ণজাত বৈধপুত্র ও দ্ব্যেকান্তরবর্ণজাত বৈধপুত্রের ধর্ম সম্বন্ধে যে ইতরবিশেষ আছে বোধ হয় উল্লিখিত পাতিদাতা পণ্ডিতগণ তাহা অবগত ছিলেন না। যখন দ্ব্যেকান্তরজাত বৈধপুত্র একা-স্তরজাত বৈধপুত্রের ধর্ম অধিকার করিতে পারে না তখন দ্ব্যেকান্তরজাত অবৈধপুত্র অর্থাৎ ব্রাহ্মণের দ্ব্যেকান্তরবর্ণজাত বর্ণসঙ্কর অশ্বষ্ঠ যে প্রথমে কোন প্রকার ধর্মে অনধিকারী ছিল, তাহাতে কোন সন্দেহ হইতে পারে না। এই নিমিত্তই প্রাচীন ধর্মশাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে বর্ণসঙ্কর অশ্বষ্ঠ নিকৃষ্ট জাতি কাল-ক্রমে চিকিৎসাবৃত্তি অবলম্বন পূর্বক তাহার কেবল শূদ্রধর্ম প্রাপ্ত হইয়াছে।

জাতিমিত্র শংখের বচনের কিয়দংশ পরিত্যাগ করিয়া এক্রপ চটক লাগাই-য়াছেন যে তাহা দৃষ্টি করিলেই ধারণা হইবে অশ্বষ্ঠ জাতিতে বৈশ্য যথা—

“তত্র ক্ষত্রিয়ায়াং জাতঃ ক্ষত্রিয়এব, বৈশ্যায়াং জাতো বৈশ্য এব, শূদ্রায়াং জাতঃ শূদ্র এব ভবতি ॥”

“বিজাতির অনুলোমজ সন্তানগণের মধ্যে যাহারা ক্ষত্রিয়ার গর্ভে

জন্মিয়াছে, তাহারা ক্ষত্রিয়ই হইবে, যাহারা বৈশ্যা গর্ভে জন্মিয়াছে তাহারা বৈশ্যই হইবে। যাহারা শূদ্রা গর্ভে জন্মিয়াছে তাহারা শূদ্রই হইবে।” উক্তন গুণপনা, কাহার ঔরসে বৈশ্যার গর্ভে জন্মিলে বৈশ্য হইবে এই বিষয় ত ঐ বচনে পাওয়া যায় না। সম্পূর্ণ বচন ইতিপূর্বে উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহার মর্ম্ম ক্ষত্রিয়ের ঔরসে বৈশ্যার গর্ভজাত সন্তান বৈশ্যধর্ম্ম প্রাপ্ত হইয়াছে, অশ্বষ্ঠ প্রাপ্ত হয় নাই।

পাতিদাতারা পুনরায় বলেন, মনুক্র অশ্বষ্ঠ ও যাজ্ঞবল্ক্যোক্ত অশ্বষ্ঠ এক নহে। কারণ মনু বলেন বৈশ্যকন্যা হইতে অশ্বষ্ঠ, যাজ্ঞবল্ক্য বলেন বৈশ্যের বিবাহিতা বৈশ্যজাতীয় স্ত্রী হইতে অশ্বষ্ঠ। অতএব মনুক্র অশ্বষ্ঠ উপনয়ন সংস্কারে অনধিকারী। যথা—

অত্র চ মূর্ধ্নাভিষিক্তাদীনামিত্যাদিপদং পারশবশ্য তত্ত্বং সংস্কার প্রাপ্তৌ তসৌব নিষেধমাহমহুঃ।—কিন্তু মনুক্র অশ্বষ্ঠ ও যাজ্ঞবল্ক্যোক্ত অশ্বষ্ঠ পৃথক নহে।

যে কোন স্ত্রী লোক হউক তাহার পিতৃকুল ধরিয়া সম্বোধন করিলে তাহাকে অমুকের কন্যা এবং স্বামীর কুল ধরিয়া সম্বোধন করিতে হইলে তাহাকে অমুকের স্ত্রী বলিয়া সম্বোধন করিতে হয়। পিতৃকুল ধরিয়া সম্বোধন করিতে হইলে অশ্বষ্ঠের মাতাকে বৈশ্যকন্যা এবং স্বামীকুল ধরিলে তাহাকে বৈশ্যের স্ত্রী বলিতে হইবে। মানবে বিবৃত হইয়াছে, বেণ রাজার রাজত্ব সময়ে মানবগণ পশুধর্ম্মাবলম্বন পূর্ব্বক পর স্ত্রী গর্ভে যে সকল নিন্দনীয় সন্তান উৎপন্ন করিয়াছিল তন্মধ্যে অশ্বষ্ঠ ব্রাহ্মণ কর্তৃক বৈশ্য কন্যার গর্ভজাত এক জন। সুতরাং এস্থলে বৈশ্যকন্যা শব্দে অনোর স্ত্রীকে বুঝাইতেছে। বৈশ্যকন্যা প্রকৃতার্থে বৈশ্যের বিবাহিতা স্ত্রী—এই নিমিত্ত যাজ্ঞবল্ক্য স্বামীর কুল গ্রহণ পূর্ব্বক অশ্বষ্ঠের মাতাকে বৈশ্যের স্ত্রী বলিয়া পরিচিত করিয়াছেন। প্রকৃতার্থে বর্ণসঙ্কর অশ্বষ্ঠ দ্বিবিধ নহে।

ইতিপূর্বে বলা হইয়াছে স্থিতি স্থানীয় আইন (Local Law)। যাজ্ঞবল্ক্যের স্থিতি [ আইন ] মিলিগা প্রভৃতি দেশ অর্থাৎ যে দেশের মৃগ কৃষ্ণবর্ণ সেই দেশের সমাজ ও ধর্ম্ম সংস্থাপনার্থ সংবদ্ধ হইয়াছিল, অন্য কোন স্থানের জন্য নহে, যথা—

মিথিলাস্তুঃ স যোগীক্লঃ ক্ষণং ধ্যানাহতবীজুণীন্।

যস্মিন্ দেশে মৃগঃ কৃষ্ণস্তস্মিন্ ধর্ম্মানিবোধত ॥

এই বচনের টীকায় মিতাক্ষরা বলেন, যে দেশে অধিক পরিমাণে কৃষ্ণসার মৃগ বিহার করে সেই দেশের আটন সংস্থাপনার্থ যাজ্ঞবল্ক্যকৃত স্মৃতি প্রণীত হইয়াছে, অন্য কোন স্থানের নিমিত্ত নহে; যথা—

যস্মিন দেশে মৃগঃ কৃষ্ণস্তস্মিন্ ধর্ম্মানিবোধত। কৃষ্ণসারো

মৃগো যস্মিন্ দেশে স্বচ্ছন্দং বিহরতি, তস্মিন্ দেশে

বক্ষমাণলক্ষণা ধর্ম্মা অনুষ্ঠেয়া নানাত্রে ভ্যতিপায়ঃ ॥

এতদ্বারা স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে, যাজ্ঞবল্ক্যের স্মৃতি কেবল মিথিলা প্রভৃতি দেশের জন্যই সংস্থাপিত হইয়াছে, বঙ্গদেশ প্রভৃতি অন্য দেশের নিমিত্ত নহে।

তর্কানুরোধে যদি একরূপ ধরা যায় যে যাজ্ঞবল্ক্যকৃত অশ্বর্ষ ও মনুক্ত অশ্বর্ষ এক নহে, তাহারা পৃথক্ পৃথক্ জাতি বা বংশ, তাহা হইলে যাজ্ঞবল্ক্যকৃত অশ্বর্ষ বংশের আদিপুরুষ অর্থাৎ প্রথম অশ্বর্ষ জন্মগ্রহণ করিয়া কোন সময়ে যে বৈদ অনুসারে সাবিত্রী সংস্কারে যজ্ঞোপবীত প্রাপ্ত হইয়াছিল, এবং যে অশ্বর্ষগণের নিমিত্ত ব্যবস্থাপত্র হইয়াছে, তাহারা যে ঐ অশ্বর্ষের বংশধর, মনুক্ত অশ্বর্ষের বংশ নহে, এবং তাহাদের পূর্বপুরুষ যে প্রাচীনকালে মিথিলা প্রভৃতি দেশের আদিম অধিবাসী, কারণবশতঃ বঙ্গবাসী হইয়াছিল, এই সকল বিষয়ের বিশ্বাসযোগ্য প্রমাণ আবশ্যক। কিন্তু ছঃপের বিষয় এই যে ব্যবস্থাপত্রে স্বাক্ষরকারী পণ্ডিতেরা তৎসম্বন্ধে কিছুমাত্র প্রমাণ দিতে পারেন নাই। স্মরণ্য ঐ ব্যবস্থাপত্র যে শাস্ত্রনিকৃত ও অপ্রামাণিক, তাহাতে কোন সংশয় হইতে পারে না। যাহা হউক মনুক্ত অশ্বর্ষ ও যাজ্ঞবল্ক্যকৃত অশ্বর্ষ স্বতন্ত্র নহে, চিকিৎসা ব্যবসায়ী অশ্বর্ষ [ বৈদ্য অশ্বর্ষ ] মাত্রই এক বংশ।

উল্লিখিত অশ্বর্ষগণের এক সম্প্রদায় বর্ত্তমান কালে বুনসীর ন্যায় সূত্র ধারণ করিয়া থাকে। স্বাক্ষরকারী পণ্ডিতেরা কারণবশতঃ ঐ সূত্রকে উপবীত

গণ্য করিয়া ব্যক্ত করিয়াছেন যে অম্বষ্ঠের উপবীত ছিল, অতএব যে অম্বষ্ঠের ঐরূপ সূত্র ধারণ করে না, তাহারা ভ্রাত্য ; যথা—

শ্রীমবল্লালাদাম্বষ্ঠানাং যজ্ঞোপবীতমাসীদিতি লৌকিকাখ্যায়িকা তৎপ্রমাণ্য-  
মপ্যন্তি পশ্চাত্তৎপুত্রেণ লক্ষণ সেনেন পিত্রা সহ লৌকিক বিরোধাৎ কেষা-  
ঞ্চিৎদূরীকৃতং । কেষাঞ্চিদন্যাপি পৌরুষ্যপৰ্য্যেণ বর্ততে তথাদৃশ্যতে চ ।  
কড়ইধাদি গ্রাম নিবাসিনামম্বষ্ঠানাং যজ্ঞোপবীতাদিকমিতি লোকদর্শনে চ ॥

অর্থাৎ বল্লালসেনের যজ্ঞোপবীত ছিল, লোকে ঐরূপ বলিয়া থাকে,  
তাহার প্রমাণও আছে। তৎপরে তাহার পুত্র লক্ষণসেন তাহার সহিত  
বিরোধ করায় কতকগুলি অম্বষ্ঠের উপবীত দূরীকৃত হয়। কতকগুলি  
অম্বষ্ঠের অদ্যাবধি উপবীত আছে। কড়ইধাদি গ্রামবাসী অম্বষ্ঠগণের উপবীত  
সকলেই দেখিতেছেন।

বল্লালসেনাদি অম্বষ্ঠগণের যে উপবীত ছিল, ব্যবস্থাদাতা পণ্ডিতেরা  
তাহার কোন প্রমাণ প্রদান করেন নাই। কেবল লৌকিকাখ্যায়িকা  
অর্থাৎ জনপ্রবাদের উপর নির্ভর করিয়া ব্যবস্থা দেওয়া পণ্ডিতের কার্য্য হয়  
নাই। আর বৈদ্য অম্বষ্ঠ বল্লালসেনের যে উপবীত ছিল ঐরূপ লৌকিক  
আখ্যায়িকাও নাই। অন্ততঃ গ্রন্থকার যত দূর অনুসন্ধান ও নির্ণয় করিতে  
পারিয়াছেন তাহাতে ঐরূপ জনপ্রবাদ তাহার কণ্ঠগোচর হয় নাই।  
পণ্ডিতগণ লিখিয়াছেন, বল্লালসেনের পুত্র লক্ষণসেনের সহিত তাহার  
বিবাদ ঘটনা হইয়া কতকগুলি অম্বষ্ঠের উপবীত অন্তহিত হইয়াছে, ইহা  
অসঙ্গত কথা ; কারণ লক্ষণসেনের সম্প্রদায়ভুক্ত বৈদ্য-অম্বষ্ঠদিগেরই  
কটিদেশে সূত্র আছে, বল্লালসেনের সম্প্রদায়ভুক্ত অম্বষ্ঠদিগের উক্ত সূত্র  
নাই।

লক্ষণসেনী সম্প্রদায়ের কটিদেশে যে সূত্র আছে তাহা উপবীত নহে,  
উপবীত সূত্র কখনই নাতির অধরে রাখা যায় না। অতএব ঐ সূত্রকে  
সাবিত্রীসংস্কারসূচক যজ্ঞোপবীত বলিয়া গণ্য করা বেদান্ত যজ্ঞোপবীতের  
প্রকৃতমর্ম্ম না জানার ফলমাত্র। যজ্ঞোপবীত গ্রহণ করিতে হইলে যে সকল  
ক্রিয়া ও কর্ম্মকাণ্ডের প্রয়োজন, অম্বষ্ঠগণ কটিদেশে সূত্রধারণ সময়ে আদৌ

ঐ সকল কর্মকাণ্ডের অগ্রদূতান করেন না। অতএব ঐ হত্র আদৌ যজ্ঞোপবীত নহে।

স্থানীয় প্রথা অনুসারে লক্ষ্মণসেনী সম্প্রদায়ের কটিদেশে যে কি কারণে হত্র ধারণ হইয়া আসিতেছে তাহা প্রথম ভাগ কায়স্থ পুরাণের ১৩৫ পৃষ্ঠায় বিবৃত হইয়াছে। লক্ষ্মণসেনের পিতা বৈদ্য অশ্বষ্ঠ বংশজাত বল্লালসেনের বিবাহিতা ডোম বা চণ্ডাল জাতীয় পদ্মিনী নাম্নী কন্যাই উহার মূল। ডোম সম্প্রদায়ের অশ্বষ্ঠ অর্থৎ বল্লালসেনের সমাজভুক্ত অশ্বষ্ঠ হইতে লক্ষ্মণসেনের সমাজ স্বতন্ত্র হইয়াছে—এই বিষয়ের নিদর্শন রাখিবার নিমিত্ত কটিদেশে হত্র ধারণ করিবার নিয়ম প্রচলিত হইয়া কালক্রমে ঐ সম্প্রদায়ের পক্ষে উহা বিধিস্বরূপে গণ্য হইয়া আসিয়াছে। প্রকৃতার্থে উহা মাঘিন্দ্রী সংস্কারমূলক যজ্ঞোপবীত নহে। অশ্বষ্ঠগণের গৃহীত ব্যবস্থাপত্রের অবস্থা প্রদর্শিত হইল। এতদ্বারা প্রতীয়মান হইতেছে যে ঐ ব্যবস্থা এবং যুক্তি ন্যায় বিকল্প; সুতরাং অপ্রমাণ।

জাতিমিত্র ও অশ্বষ্ঠদামিকা অশ্বষ্ঠকে ব্রাহ্মণের বিবাহিতা বৈশ্যজাতীয়া কন্যার গর্ভজাত বৈশ্যপুত্র ও বৈশ্যচ্যাব উপনয়নার্থ বলিয়াছেন। কিন্তু এই বিষয় প্রমাণ করণার্থ তাহারা যে সকল শাস্ত্রীয় বচন উদ্ধৃত করিয়া তাহাদের অর্থান্তর করিয়াছিলেন, তাহার প্রকৃত অর্থ সমস্ত শাস্ত্রের একত্রাকো স্থাপন পূর্বক প্রমাণ করা হইয়াছে অশ্বষ্ঠ আদৌ বৈশ্য সম্ভাবন নহে, শূদ্রব্রাহ্মণদ্বয়ী বর্ণসঙ্কর জাতি।

আধুনিক পণ্ডিতগণের ধারণা এই যে হিন্দুসমাজ আদিম কালাবধি এক নিয়ম ও বিবি (আইন) প্রতিপালন করিয়া আসিতেছে, কালক্রমে তাহার পরিবর্তন হয় নাই। সুতরাং তাহারা এক সময়ের সামাজিক বিবাহ বিধি অন্য সময়ের সমাজ সম্বন্ধে প্রয়োগ করিয়া কোন জাতিকে উৎকৃষ্ট এবং কাচাকেও বা নিকৃষ্ট বলিয়া প্রতিপাদন করিতেছেন। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে ইংরাজ গবর্ণমেন্ট যেমন প্রয়োজনমতে সময়ে সময়ে প্রাচীন আইন রহিত বা সংশোধন করিয়া নূতন আইন জারি করিতেছেন, হিন্দুগণও প্রয়োজনমতে তদ্রূপ করিয়া আসিয়াছেন। এই নিমিত্ত এক বিষয়

সমক্ষে ভিন্ন ভিন্ন স্থিতিতে ( আইন ) সতন্ত্র স্বতন্ত্র ব্যবস্থা দৃষ্ট হয়।

ইতিপূর্বে প্রমাণ করা হইয়াছে প্রথমে জাতি বা বর্ণভেদ ছিল না, সকলেই এক জাতিভুক্ত ছিলেন, তৎকালে পরদার-গমন দৃষণীয় ছিল না, সকলে ইচ্ছানুসারে অনোর বিবাহিতা ও অবিবাহিতা স্ত্রী-গমন করিত। স্নেতকেতুর অভিযন্তাত বশতঃ হিন্দুসমাজে পরদার-গমন পাপ বলিয়া গণ্য হইয়াছে ( ১ )। এতদ্বারা প্রতিপন্ন হয় যে প্রথমে বর্ণ ভেদ না থাকায় সর্বর্ণ, অসর্বর্ণ, কোন প্রকার বিবাহ এবং অনুলোম ও প্রতিলোম প্রভৃতি ও তৎসম্বন্ধে কোন নিয়ম ছিল না। তৎকালে মনুষ্য সংখ্যা অত্যন্ত ছিল। স্মরণ্য মানবগণ বর্দিচ্ছাচারিতা অবলম্বন পূর্বক সম্ভান উৎপাদন করিয়া মনুষ্য সংখ্যা বৃদ্ধি করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন এবং ঐ সকল সম্ভানও বৈধ সম্ভান বলিয়া তৎকালিক সমাজে গৃহীত হইয়াছে।

ক্রমে কৰ্ম্ম দ্বারা নানবর্ণের ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় প্রভৃতি শ্রেণী বা বর্ণ চতুষ্টয়ে সংজ্ঞিত হন। কিন্তু প্রথমে তাহারা এক নিয়ম পরন্তু, এক আচার ও ব্যবহারে নিরত ছিলেন। বর্ণচতুষ্টয়ের মধ্যে কোন ইতর বিশেষ ছিল না। স্মরণ্য তৎকালে অনুলোম ও প্রতিলোম ভেদও ছিল না। যে কোন বর্ণ হউক ইচ্ছামত অন্য বর্ণে বিবাহ করিতেন। বিবাহ হইলেই স্ত্রী ও পুরুষ এক অঙ্গস্বরূপে গণ্য হইত, ( অস্থিভিরহীনি নাংসৈসর্মাংসানি ত্বচাত্তমিতি স্মৃতেঃ ) স্মরণ্য তৎকালে ক্ষত্রিয় ব্রাহ্মণের কন্যাকে অথবা ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়ের কন্যাকে অর্থাৎ যে কোন বর্ণ হউক ইচ্ছামত অন্য বর্ণে বিবাহ করিতেন এবং তাহাতে যে সম্ভান জন্মিত ঐ সম্ভান পিতৃজাতি প্রাপ্ত হইত।

ক্ষত্রিয় বদ্যতি রাজা ব্রাহ্মণ শুক্রাচার্য্যের কন্যা দেবযানীকে এবং দৈত্য বংশজ শশ্মিষ্ঠাকে বিবাহ করিয়া পুরু ও বহু প্রভৃতি যে সকল সম্ভান উৎপাদন করিয়াছিলেন, তাহারা পিতৃজাতি প্রাপ্ত অর্থাৎ ক্ষত্রিয় হইয়াছিলেন। পরশুরাম ব্রাহ্মণের বিবাহিতা ক্ষত্রিয় কন্যার গর্ভজাত হইলেও জাতিতে ব্রাহ্মণ, বটোৎকচ রাক্ষসীর গর্ভজাত হইলেও ক্ষত্রিয়, বিহ্বর ক্ষত্রিয়ের বিবাহিতা



শূদ্রকন্যার গর্ভজাত হইলেও জাতিতে ক্ষত্রিয়, যুযুৎসু ক্ষত্রিয় রাজা ধৃতরাষ্ট্রের বিবাহিতা বৈশ্য কন্যার গর্ভজাত হইলেও জাতিতে ক্ষত্রিয় ছিলেন। গ্রীস-দেশীয় সেকন্দার (Alexander) যবন ছিলেন। তাহার সেনাপতি সেলুকসের কন্যা লিসিয়ানাকে ক্ষত্রিয় চন্দ্রগুপ্ত বিবাহ করেন। তাহার গর্ভজাত পুত্রও ক্ষত্রিয় হইয়াছে। চন্দ্রগুপ্ত শূদ্রী গর্ভজাত হইলেও জাতিতে ক্ষত্রিয় ছিলেন। প্রাচীন গ্রন্থে এরূপ উদাহরণের অভাব নাই।

ভারতবর্ষ বিচার নামক গ্রন্থে বিবৃত হইয়াছে ইউরোপ, যাহাকে হিন্দুগণ অশ্বক্রান্তা (ইষুজাত) বলিতেন, তাহার অধিবাসিগণের মধ্যে যাহারা বিড়ালক্ষ (বিড়ালের ন্যায় চক্ষু বিশিষ্ট) তাহারা দৈত্য। এই থণ্ডে দানব (Danube) নদী আছে। অতএব ঐ নদীর নিকটবাসীকেই যে হিন্দুগণ দানব বলিতেন তাহা সম্পূর্ণ সম্ভব। পাশ্চাত্য দার্শনিকেরা বন্য ও পাহাড়ী জাতিকেই রাক্ষস বলিয়া নির্ণয় করিয়াছেন। এতদ্বারা প্রতীয়মান হইতেছে যে যযাতিরাজার বিবাহিতা দৈত্যবংশজা শশিষ্ঠার গর্ভজাত এবং ভীমের বিবাহিতা হিরণ্মা রাক্ষসীর গর্ভজাত সন্তান যখন জাতিতে ক্ষত্রিয় হইয়াছে; এবং গ্রীসদেশবাসী যবন সেলুকসের কন্যাকে যখন ক্ষত্রিয় চন্দ্রগুপ্ত রাজা বিবাহ করিয়াছিলেন, তখন নিঃসন্দেহরূপে প্রমাণ হয় যে এক সময়ে হিন্দুগণ ইউরোপ ও আফ্রিকা প্রভৃতি স্থানের অধিবাসীর কন্যাকেও বিবাহ করিতেন এবং তাহাতে যে সন্তান উৎপত্তি হইয়াছে, তাহারাও পিতার জাতি অনুসারে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্রজাতি প্রাপ্ত হইয়াছে।

কালক্রমে জাতিবিচার অধিকতর প্রবল হইয়া বর্ণচতুষ্টয় চারি সমাজে বিভক্ত হইলে চারিটি জাতি স্থাপিত হয়। তদনুসারে বর্ণচতুষ্টয়ের ইতর-বিশেষও স্থাপিত হইল। সুতরাং বিবাহ নিয়মও পরিবর্তন করিবার প্রয়োজন হইয়াছিল। এই নিমিত্ত স্বজাতিজাত অক্ষতযোনি কন্যাকে বিবাহ করাই প্রশস্ত এবং কানোপশমনার্থ অসবর্ণ অক্ষতযোনি কন্যাকেও বিবাহ করা যাইতে পারে—কিন্তু অসবর্ণ ভাষ্যার গর্ভজাত পুত্র স্বতন্ত্র জাতি বলিয়া গণ্য হইবে এবং ঐ সকল জাতি ক্ষেত্র ও ঔদ্য বিবেচনায় ভিন্ন

ভিন্ন ধর্ম প্রাপ্ত হইবে—ইত্যাদি বিবাহ সম্বন্ধীয় নানা বিধি ভিন্ন ভিন্ন সময়ে সংবদ্ধ হইয়াছে।

বিবাহ আইন প্রচলিত হইলে বেণ রাজা ঐ সকল নিয়ম উল্লঙ্ঘন পূর্বক যদিচ্ছাচারী হন। সুতরাং তাহার অধীনস্থ অনেক প্রজা ও অন্যান্য সময়েও মানবগণ পশুপক্ষ্যাবলম্বন পূর্বক অন্যের বিবাহিতা স্ত্রী (বিধবা ও সধবা), ও অনুচ্চা. কন্যা গমন দ্বারা হিন্দুসমাজের নিন্দনীয় অশ্লিষ্ট প্রভৃতি পুত্র উৎপাদন করে। ঐ সকল পুত্র সামাজিক নিয়মের অতিক্রমে উৎপন্ন হইয়াছিল, সুতরাং তাহারা আর্য্যসমাজভুক্ত হইতে পারে নাই। তাহারা পিতৃজাতি বা মাতৃজাতি প্রাপ্ত না হইয়া আর্য্যসমাজে পাপজ বর্ণসঙ্কর জাতি বলিয়া পরিগণিত হইয়া আসিয়াছে। ঐরূপ পাপজ বর্ণসঙ্কর আর উৎপন্ন না হয়, ক্রমে তৎসম্বন্ধেও নানাবিধ কঠোর শাসন স্থাপন হইয়াছে।

ক্রমে জাতিবিদ্বেষ উপস্থিত হইলে ব্রাহ্মণজাতি সর্ব্বজাতি অপেক্ষা উৎকৃষ্ট, ক্ষত্রিয় ব্রাহ্মণের অধম, কিন্তু বৈশ্য ও শূদ্রাপেক্ষা উৎকৃষ্ট, বৈশ্য ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়ের অধম কিন্তু শূদ্রাপেক্ষা উৎকৃষ্ট এবং শূদ্র ঐ জাতিত্রয়ের অধম—এইরূপ সমাজ স্থাপন হইয়াছিল। নিকৃষ্টবর্ণ উৎকৃষ্টবর্ণের কন্যাকে বিবাহ করিলে উৎকৃষ্টবর্ণের গৌরব ও সম্মান থাকিতে পারে না। সুতরাং এই সময়ে বিবাহ সম্বন্ধীয় প্রাচীন আইনের পরিবর্তন ও নূতন নিয়ম স্থাপন করিবার প্রয়োজন হইয়াছিল।

ক্রমে জাতিবিদ্বেষ প্রজ্জলিত হইয়া উঠিলে বিবাহ নিয়ম পরিবর্তিত হইয়া উঠিলে অমূল্য ও পতিলাম বিবাহ একবারে রহিত করিবার প্রয়োজন হয়। বর্তমান বঙ্গীয় হিন্দুসমাজে ঐ নিয়মই প্রচলিত আছে। অতএব যাহারা মনে করেন যে হিন্দুসমাজ চিরকাল একই নিয়মের (আইনের) অধীন ছিল তাহারা যে প্রাচীন অবস্থা কিছুমাত্র অবগত নহেন তাহাতে অণুমাত্র সন্দেহ হইতে পারে না।

ভিন্ন ভিন্ন সময়ে হিন্দুগণ যেকোন সমাজ স্থাপন ও আইন প্রচলন করিয়াছেন, তৎপ্রতি মনোনিবেশ করিলে স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে হিন্দুগণ ক্রমে যত সভ্যতা লাভ করিয়াছেন, ততই তাহারা প্রয়োজনানুসারে নূতন

নূতন আইন স্থাপন করিয়াছিলেন। কালক্রমে হিন্দুসমাজ পরিপক্বাবস্থায়  
নীত হইলে মনু কর্তৃক প্রথমতঃ এই আইন প্রচলিত হইয়াছিল যে দ্বিজাতি  
অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশাগণের পক্ষে স্বজাতীয় ভার্য্যাগ্রহণ করাই  
কর্তব্য। তবে কাম নিবারণের প্রযুক্তি জন্মিলে ক্রমে অবরা অর্থাৎ স্বজাতি  
অপেক্ষা হীনবর্ণের কন্যাও বিবাহ করিতে পারিবে। এই হেতু সমস্ত  
আইনকর্তাই (স্মৃতিকর্তা) বাবস্থা দিয়াছেন যে স্বজাতীয় ভার্য্যাগ্রহণ করাই  
বিধেয়। এই সময় হইতেই হিন্দুসমাজের যদিচ্ছাচারে বহুবিবাহ বিধি রহিত  
করণার্থ কামতঃ অনুলোম বিবাহ অমঙ্গল বিবাহস্বরূপে গণ্য হয়, যথা—

সবর্ণাগ্রে দ্বিজাতীনাং প্রাশস্তা দারকর্মণি।

কামতস্ত প্রবৃত্তানামিমাঃ স্ত্রাঃ ক্রমশোহবরাঃ।

শূদ্রৈব ভার্য্যা শূদ্রস্য সা চ স্ত্রা চ বিশঃ স্মৃত।

তে চ স্ত্রা চৈব রাজ্ঞঃ স্ত্রাঃ ত্রাশ্চ স্ত্রা চাগজমানঃ ॥

মনু।

ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বিশাং শূদ্রাণাঞ্চ পরিগ্রহে।

স্বজাতিঃ শ্রেয়সী ভার্য্যা স্বজাতিশ্চ পতিঃ স্ত্রিয়াঃ ॥

নারদসংহিতা।

ভার্য্যাঃ সজাত্যাঃ সর্কেষাং ধর্ম্মপ্রথমকল্লকঃ।

যম।

গৃহহঃ সদৃশীং ভার্য্যাং বিন্দেতাননাপূর্বাং যবীরসীম্।

গৌতমসংহিতা ৪র্থ অঃ।

গৃহস্থো বিনীতকোধানর্ঘো গুরুণাতুজাতঃ স্ত্রাস্ত্রা

অসমানামস্পৃষ্টমৈপুনাং যবীরসীং সদৃশীং ভার্য্যাং বিন্দেত ॥

বশিষ্ঠসংহিতা ৮ন অঃ।

স্বজাতি মুরহং কন্যাং স্বরূপাং লক্ষণাঙ্কিতাম্।

বৃহৎপরাশরসংহিতা।

মৎসাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে স্বজাতীয় ভার্য্যা ধর্ম্মপত্নী, অসবর্ণা ভার্য্যা  
কামপত্নী অর্থাৎ ধর্ম্মপত্নী নহে; যথা—

সবর্ণা যস্য বা ভার্য্যা ধর্মপত্নী তু সা স্মৃতা ।

অসবর্ণা চ বা ভার্য্যা কামপত্নী তু সা স্মৃতা ॥

৩১ পটল ।

শূদ্রজাতীয় পত্নী পরিবৃত্তি বলিয়া সংজ্ঞিত হয় । ধর্মপত্নী ও কামপত্নীর গর্ভজাত সন্তানের জাতি নিরাকরণার্থ মনুকর্তৃক এই নিয়ম সংস্থাপিত হয় যে স্বজাতীয় অক্ষতযোনি কন্যাকে বিবাহ করিয়া তদ্বারা যে সন্তান উৎপাদন করা যায়, ঐ সন্তান সবর্ণপ্রাপ্ত হইবে । কিন্তু অনুলোম ক্রমে অসবর্ণা অক্ষতযোনি কন্যা বিবাহ করিয়া যে সন্তান উৎপাদন হইবে তাহারা পিতৃবর্ণপ্রাপ্ত না হইয়া স্বতন্ত্র জাতি বলিয়া গণ্য হইবে । যথা—

সর্ববর্ণেষু তুল্যাসু পত্নীষকতযোনিবু ।

আনুলোমেন সন্ততা জাত্যা জ্ঞেয়াস্ত এব তে ॥

কামপত্নীর গর্ভজাত সন্তানের মধ্যে একান্তরবর্ণা জীর গর্ভজাত সন্তানের জাতি নির্ণয়ার্থ মনুকর্তৃক এই বিধিসংবদ্ধ হয় যে একান্তরবর্ণার্থাৎ ব্রাহ্মণের ক্ষত্রিয় জাতীয়া কামপত্নী, এবং ক্ষত্রিয়র বৈশ্যজাতীয়া কামপত্নী এবং বৈশ্যের শূদ্র জাতীয়া কামপত্নীর গর্ভজাত সন্তানের মাতৃদোষ ধরা বাইবে না ; তাহারা পিতৃসদৃশ জাতি অর্থাৎ মাতৃজাতি অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ কিন্তু পিতৃজাতি অপেক্ষা নিকৃষ্ট এইরূপ দ্বিজাতিস্থ প্রাপ্ত হইবে । যথা—

জীষনস্তরজাতাসু দ্বিজৈকুৎপাদিতান্ সন্তান্ ।

সদৃশানেষ তানাহর্মাতৃ দোষবিগর্হিতান ॥

কুরু ভট্ট এই ব্যনের এই অর্থ করিয়াছেন—যথা—

আনুলোমেনাবাবহিত বর্ণজাতাসু ভার্য্যাসু

দ্বিজাতিভিরুৎপাদিতাঃ পুত্রাঃ যথা ব্রাহ্মণেন

ক্ষত্রিয়ায়াং ক্ষত্রিয়েণ বৈশ্যায়াং বৈশ্যেন শূদ্রায়াং

তান্ মাতৃর্জনজাতীয়দোষেণ গর্হিতানপি সদৃশান্

নতু পিতৃসজাতীয়ান্ মবাদয় আহঃ । পিতৃসদৃশ-

গ্রহণাৎ মাতৃজাতৈরুকৃষ্টাঃ পিতৃজাতিতো নিকৃষ্টা

জ্ঞেয়াঃ । ইত্যাদি ।

জাতিমিত্র ঐ বচনের অর্থ করিয়াছেন “ দ্বিজাতি দ্বারা অনন্তরজাত-  
জাতীয়া পত্নীতে অর্থাৎ ব্রাহ্মণ দ্বারা ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্যাতে \* \* যে সকল  
সন্তান জন্মিয়াছে, তাহারা \* \* পিতৃজাতি অপেক্ষা নিকৃষ্ট, মাতৃজাতি অপেক্ষা  
উৎকৃষ্ট \* \* ” ( প্রথমভাগ জাতিমিত্র ১৭ পৃ: দেখ ) । জাতিমিত্র উপরীত  
লোভে কি ক্রমেই পতিত হইয়াছেন । অনন্তর ও তানানন্তর অর্থাৎ একান্তর  
ও দ্বোকান্তর বর্ণের মধ্যে যে ইতর বিশেষ আছে তাহা বোধ হয় জাতিমিত্র  
অবগত নহেন ।

দ্বোকান্তর জাতীয় ভাৰ্য্যার গর্ভজাত পুত্র সম্বন্ধে এই নিয়ম সংবদ্ধ হইয়া-  
ছিল, যে অনন্তর জাতীয়া ভাৰ্য্যার গর্ভজাত সন্তান দ্বিজাতিস্বরূপ গণ্য হইলেও  
তাননন্তর অর্থাৎ দ্বোকান্তর জাতীয়া কামপত্নী অর্থাৎ ব্রাহ্মণের বৈশ্য জাতীয়া  
কামপত্নীর এবং ক্ষত্রিয়ের শূদ্রজাতীয়া কামপত্নীর গর্ভজাত পুত্রের মত দোষ  
গণ্য হইবে । ইহার তাৎপর্য্য এই যে তাহারা অনন্তরজাত পুত্রের ন্যায়  
দ্বিজাতিত্ব প্রাপ্ত হইবে না ; মাতৃদোষ বশতঃ তাহারা স্বতন্ত্র সংজ্ঞা প্রাপ্ত  
হইবে । যথা—

পুত্রা যেহনন্তরঙ্গীজাঃ ক্রমেণোক্তা দ্বিজমুনাঃ ।

তাননন্তরনাম্নস্ত মাতৃদোষাৎ প্রচক্ষতে ॥

এ স্থলে পাতিদাতা পণ্ডিতগণের দৃষ্টি করা উচিত যে অষ্টম ব্রাহ্মণের  
বৈশ্যজাতীয় কামপত্নীর গর্ভজাত এইরূপ তর্কানুরোধে বলিলেও তিনি ব্রাহ্ম-  
ণের ক্ষত্রিয়জাতীয়া ভাৰ্য্যাজাত পুত্রের ন্যায় দ্বিজাতিত্ব প্রাপ্ত হন নাই ।  
মাতৃদোষ বশতঃ তিনি স্বতন্ত্র জাতি বলিয়া গণ্য হইয়াছিলেন । মনু বলি-  
য়াছেন, চারিটা বর্ণ বাতীত পঞ্চম বর্ণ নাই ; পঞ্চমে সমস্ত জাতিই শূদ্র ।  
সুতরাং অষ্টম মাতৃদোষহেতু শূদ্র ধর্ম্মাবলম্বনই করিয়াছিল । যাহা হউক  
এই বচন দ্বারা অষ্টমের কোন উপকার হইতে পারে না, কারণ, অষ্টমের  
মাতাকে যে ব্রাহ্মণ শাস্ত্রানুসারে বিবাহ করিয়াছিলেন এবং অষ্টম যে এই  
বিধি অনুসারে মাতৃজাতীয় ধর্ম্ম অথবা মাতৃবর্ণ প্রাপ্ত হইয়াছে, তাহা কোন  
শাস্ত্রেই পরিব্যক্ত হয় নাই, বরং শাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে তিনি ব্রাহ্মণের বিবা-  
হিতা বৈশ্যজাতীয়া ভাৰ্য্যার গর্ভজাত বৈধ পুত্র নহেন, বৈশ্যের বিবাহিতা স্ত্রীর

গর্ভে ব্রাহ্মণ কর্তৃক অবৈধরূপে উৎপাদিত হইয়াছেন। সুতরাং এই বিধি তৎসম্বন্ধে প্রযুক্ত হইতে পারে না।

অনন্তর জাতীয়া কামপত্নীর গর্ভজাত সন্তান পিতৃসদৃশ অর্থাৎ মাতৃজাতি অপেক্ষা উৎকৃষ্ট; কিন্তু পিতৃজাতি অপেক্ষা নিকৃষ্ট—এইরূপ দ্বিজাতিস্থ প্রাপ্ত হইবে—এই বিধি মনু কর্তৃক সংস্থাপন হইলেও কালক্রমে শঙ্ককর্তৃক এই আইন সংবদ্ধ হইয়াছিল যে অনন্তর জাতীয়া ভাৰ্য্যার অর্থাৎ ব্রাহ্মণ কর্তৃক তাহার বিবাহিতা ক্ষত্রিয় জাতীয়া পত্নীর গর্ভজাত সন্তান ক্ষত্রিয়, ক্ষত্রিয় কর্তৃক তাহার বিবাহিতা বৈশ্যজাতীয়া পত্নীর (বাবাতার) গর্ভজাত সন্তান বৈশ্য হইবে এবং বৈশ্যকর্তৃক তাহার বিবাহিতা শূদ্রজাতীয়া স্ত্রীর গর্ভজাত সন্তান শূদ্র হইবে, যথা—

“ ব্রাহ্মণেন ক্ষত্রিয়ায়ামুৎপাদিতঃ ক্ষত্রিয় এব ভবতি, ক্ষত্রিয়েণ বৈশ্যায়ামুৎপাদিতো বৈশ্য এব ভবতি, বৈশ্যেন শূদ্রায়ামুৎপাদিতঃ শূদ্র এব ভবতি ”।

মিতাক্ষরা এই বচনের অর্থে বলিয়াছেন যে ঐ বচনের মূল তাৎপর্য্য ক্ষত্রিয়াদিধর্ম্ম প্রাপ্তিসম্বন্ধে হইতেছে (তং ক্ষত্রিয়াদিধর্ম্মপ্রাপ্ত্যর্থম্)। কিন্তু তিনি যে কোন্ প্রমাণের দ্বারা এই অর্থ করিয়াছেন তদীর গ্রন্থে তাহা পরিব্যক্ত হয় নাই। সুতরাং ঐ অর্থ কেবল তাহারই স্থাপিত অর্থ হইতেছে।

নারদসংহিতায় বিবৃত হইয়াছে যে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্রের স্বজাতি-ভাৰ্য্যা গ্রহণ করাই শ্রেয়স্কর; কিন্তু কথিত আছে যে অহুলোমক্রমে ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্রজাতীয়া কন্যাকে; ক্ষত্রিয় বৈশ্য ও শূদ্রজাতীয়া কন্যাকে এবং বৈশ্য শূদ্রজাতীয়া কন্যা বিবাহ করিয়াছিল এবং প্রতিলোম (দুষ্টতা) বশতঃ শূদ্রের স্ত্রীর ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যজাতীয় অন্য তিন পতি, বৈশ্যের স্ত্রীর ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়জাতি অন্য দুই পতি, এবং ক্ষত্রিয়ের স্ত্রীর ব্রাহ্মণজাতীয় অন্য এক পতি হইয়াছিল, এবং কিম্বদন্তী আছে অহুলোম বিবাহ দ্বারা যে সন্তান উৎপত্তি হইয়াছিল তাহারা বৈধপুত্র বলিয়া সমাজে গৃহীত হইয়াছে এবং স্ত্রীর দুষ্টতাবশতঃ (প্রতিলোমবশতঃ) যাহারা জন্মিয়াছে তাহারা বর্ণসঙ্কর অর্থাৎ সমাজবহির্ভূত অচলজাতি প্রাপ্ত হইয়াছে, যথা—

ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বিশাং শূদ্রাণাঞ্চ পরিগ্রহে ।

সজাতিঃ শ্রেয়সী ভার্য্যা সজাতিশ্চ পতিঃ স্ত্রিয়াঃ ॥

ব্রাহ্মণস্যাতুলোমোন স্ত্রিয়োহন্যাস্তিস্র এব তু ।

শূদ্রায়াঃ প্রাতিলোমোন তথান্যো পত্যঃ স্ত্রিয়ঃ ॥

দ্বৈ ভার্য্যো ক্ষত্রিয়স্যান্যো বৈশাণ্যৈক্যা প্রকীর্তিতা ।

বৈশ্যায়ান্যো পতী ক্ষেত্রো বেকোহন্যঃ ক্ষত্রিয়াপতিঃ ॥

আতুলোমোন বর্ণানাং যজ্ঞস্য স বিধিঃ স্মৃতঃ ।

প্রাতিলোমোন যজ্ঞস্য স ক্ষেত্রো বর্ণসঙ্করঃ ॥

এই বচনে “প্রকীর্তিতা” এবং “স্মৃতঃ” শব্দ ব্যবহার হইয়াছে । প্রকীর্তিতা শব্দের অর্থ কথিত এবং “স্মৃত” শব্দের অর্থ উক্ত, শ্রুত । স্মৃতির “স্মৃতঃ” শব্দে “কিন্দদন্তীও” বুঝাইতেছে ।

প্রতিলোম শব্দের অর্থ বিলোম, বিক্রান্ত, বিপরীত, অধম, ছুট, ব্যাংক্রম, বাতায় (শব্দার্থ রত্নমালা দেখ) । নারদসংহিতার উল্লিখিত বচনে বিবৃত হইয়াছে, প্রতিলোমবশতঃ ব্রাহ্মণের, ক্ষত্রিয়ের, বৈশ্যের ও শূদ্রের দ্বীর অন্য পতি হইয়াছিল । অন্য পতি শব্দে স্বপতি বাতীত অন্যকে বুঝায় । স্মৃতির অন্য পতি শব্দে উপপতি বুঝাইতেছে । ছুটরিজ্ঞান হইলে স্বপতি বাতীত অন্য পতিতে আসক্ত হয় না । স্মৃতির এতলে প্রতিলোম শব্দের অর্থ ছুটা বুঝাইতেছে ।

নারদসংহিতার উল্লিখিত বচনসমূহের স্থূল মর্ম্ম এই যে কিন্দদন্তী আছে, ব্রাহ্মণাদি বর্ণ অনুলোম বিবাহ করিয়া যে সকল পুত্র উৎপাদন করিয়াছিলেন তাহারা বৈধপুত্র এবং ছুটবশতঃ তাহাদের দ্বী অন্য অন্য পতির (উপপতি) দ্বারা যে সকল সন্তান উৎপত্তি করিয়াছিলেন, তাহারা সমাজভ্রষ্ট অর্থাৎ বর্ণসঙ্কর হইয়াছে । তথাচ বর্ণচতুষ্টয়ের স্ব স্ব জাতীয়া পত্নী গ্রহণ করাই কর্তব্য ।

জাতিমিত্র নারদসংহিতার উল্লিখিত বচনের শেষ দুই পংক্তি উদ্ধৃত করিয়া বলিয়াছেন এই প্রমাণানুসারে অন্তর্গত প্রভৃতি অনুলোমজ সন্তানগণের বর্ণসঙ্করতা নাই । যাহারা প্রতিলোমজ সন্তান, তাহারাই বর্ণসঙ্কর (জাতিমিত্র

প্রথম ভাগ ১১৭ পৃঃ দেখ)। জাতিমিত্র এই ভাবে এই বচন প্রয়োগ করিয়াছেন যে প্রতিলোমজ অর্থাৎ শূদ্র—বৈশ্যা, ক্ষত্রিয় ও ব্রাহ্মণকন্যাকে বিবাহ করিয়া, বৈশ্যা—ক্ষত্রিয় ও ব্রাহ্মণকন্যাকে বিবাহ করিয়া, এবং ক্ষত্রিয়—ব্রাহ্মণকন্যাকে বিবাহ করিয়া যে সন্তান উৎপন্ন করিয়াছে, তাহারাই বর্ণসঙ্কর; অশ্বষ্ঠ ঐরূপে উৎপত্তি না হইয়া অনুলোম অর্থাৎ ব্রাহ্মণ কতৃক তদীয় বৈশ্যা-জাতীয় পত্নী দ্বারা উৎপন্ন। সুতরাং অশ্বষ্ঠের বর্ণসঙ্করতা নাই। এই অর্থের পোষকে তৎকর্তৃক ১১৬ পৃষ্ঠার উল্লিখিত বচনের প্রথম, দ্বিতীয়, চতুর্থ পংক্তি গোপন এবং কেবল তৃতীয়, পঞ্চম ও ষষ্ঠ পংক্তি উদ্ধৃত হইয়া অর্থ করা হইয়াছে যে “অনুলোমক্রমে ব্রাহ্মণের ক্ষত্রিয়া, বৈশ্যা, ও শূদ্রা এই তিন স্ত্রী, ক্ষত্রিয়ের বৈশ্যা ও শূদ্রা এই অন্য দুই ভার্য্যা, এবং বৈশ্যের শূদ্রা এই অন্য এক ভার্য্যা হইতে পারে। বৈশ্যার ক্ষত্রিয় ও ব্রাহ্মণ এই অন্য দুই পতি হইতে পারে। ক্ষত্রিয়ার ব্রাহ্মণ এক মাত্র অন্য পতি হইতে পারে। তৎপরে তিনি প্রতিলোম বিবাহ নিষেধ সম্বন্ধীয় বিষ্ণুসংহিতার বচন স্থাপন পূর্বক বলিয়াছেন, “অনুলোমজ সন্তানেরা মাতৃবর্ণ প্রাপ্ত হইবে, প্রতিলোমজ সন্তানেরা আর্ধ্য ধর্ম বিগর্হিত হইবে।” ইহার তাৎপর্য্য এই যে অশ্বষ্ঠ অনুলোম বিবাহিতা স্ত্রীর গর্ভজাত পুত্র। সুতরাং তাহার মাতৃবর্ণ অর্থাৎ বৈশ্যবর্ণ প্রাপ্ত হইবে। কিন্তু বিবাহিতা পত্নী ও অবিবাহিতা পত্নী এবং স্বপতি ও অন্য পতি যে স্বতন্ত্র পদার্থ তৎপ্রতি তিনি মনোনিবেশ করেন নাই। ফলতঃ তিনি ঐক্য করিতেও পারেন না। কারণ তাহা হইলে অশ্বষ্ঠকে বৈধপুত্র বলাইয়া উপবীত গ্রহণের আশা সম্পূর্ণ হইতে পারে না। কিন্তু বিবাহ সম্বন্ধীয় আইনানুসারে বিবাহ না করিয়া বাহাকে পত্নীত্বে নিয়োগ করা যায় তিনি ধর্মপত্নী নহেন, উপপত্নী, এবং শাস্ত্রসম্মত স্বপতি ব্যতীত অন্য পতিকে উপপতি বলে। অনুলোমক্রমে বিবাহিত বৈধপতি ও দুষ্টরিত্র বশতঃ উপপতি দ্বারা বর্ণচতুষ্টয়ের স্ত্রীগণ যে সকল সন্তান উৎপত্তি করিয়াছিল এবং তাহার হিন্দু-সমাজে যে রূপে গণ্য হইয়াছিল এই বিষয় নারদসংহিতার উল্লিখিত রচনে বিবৃত হইয়াছে। কোন্ প্রকার প্রতিলোমজ সন্তান বর্ণসঙ্কর হইয়াছে তাহা চতুর্থ পংক্তির



সহিত ষষ্ঠ বচনের একতায় অর্থ করিলে তিনি স্পষ্টই অবগত হইতে পারিতেন। ছুশ্চরিত্র বশতঃ শূদ্রের, বৈশ্যের, ও ক্ষত্রিয়ের স্ত্রীগণ স্ব স্ব বিবাহিত পতি ব্যতীত তাহাদের অগ্রজবর্ণের উপপতি দ্বারা যে সকল সম্মান উৎপন্ন করিয়াছে তাহারাই বর্ণসঙ্কর। ইহা যে নারদসংহিতার প্রকৃত মর্ম্ম তাহা তিনি অবগত আছেন। এই নিমিত্ত তৎকর্তৃক চতুর্থ পংক্তিটী উদ্ধৃত না হইয়া তৃতীয়, পঞ্চম ও ষষ্ঠ পংক্তি উদ্ধৃত হইয়াছে। যাহা হউক অষ্টম ব্রাহ্মণের অনুলোম বিবাহিতা বৈশ্যজাতীয় পত্নীর গর্ভজাত পুত্র নহে, বৈশ্যের স্ত্রী স্বপতি ব্যতীত ব্রাহ্মণজাতীয় অন্য পতি দ্বারা তাহাকে উৎপন্ন করিয়াছে। অতএব নারদসংহিতার বচন অষ্টমের সম্বন্ধে নিয়োগ করিলে তাহাদের বর্ণসঙ্করতা বলবদ্রূপে সপ্রমাণ হইতেছে।

নারদসংহিতার উল্লিখিত বচনের অর্থ মনু ও যাজ্ঞবল্ক্য প্রভৃতি সমস্ত ধর্ম্ম শাস্ত্রের সহিত এক বাক্যে করিতে হইলে প্রতিলোম শাস্ত্রের অর্থ যে ছুষ্ঠা বুঝাইতেছে তাহাতে কোন সন্দেহ হইতে পারে না। শ্রীমদ্ভাগবতে বিবৃত হইয়াছে, ছুষ্ঠাস্ত্রীর দ্বারাই বর্ণসঙ্কর হইয়াছে। যাহা হউক এই সংহিতায় বিবৃত হইয়াছে প্রতিলোমজ সম্মানই বর্ণসঙ্কর। কিন্তু মিতাক্ষরায় বর্ণিত হইয়াছে অষ্টম অনুলোমজ বর্ণসঙ্কর; সুতরাং প্রতীত হইতে পারে যে অষ্টম দ্বিবিধ। কিন্তু অনুলোম অর্থাৎ অনুবর্তী জাতির তনু হইতে যাহা উৎপত্তি হয় তাহাকে অনুলোমজ বলে। বৈশ্যের স্ত্রী ছুশ্চরিত্র বশতঃ স্বপতি ব্যতীত ব্রাহ্মণ জাতীয় অন্য পতি গ্রহণ করিলে ব্রাহ্মণ কর্তৃক তদনুবর্তী জাতিতেই গমন করা হইল। সুতরাং তাহাতে যে সম্মান জন্মে তাহাকেও অনুলোমজ অবৈধ সম্মান বলা যায়। নারদসংহিতার বচনে বাক্ত হইয়াছে “কিঞ্চদস্তী আছে, ছুষ্ঠতা বশতঃ (প্রতিলোমোম) বৈশ্যের স্ত্রীর ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়জাতীয় অন্য ছুই পতি হইয়াছিল। সুতরাং যে ব্রাহ্মণ অন্য পতি স্বরূপ বৈশ্যের স্ত্রীতে উপগত হইয়াছিল তাহার অনুবর্তী জাতিতেই গমন করা হইয়াছে এবং তাহাতে যে সম্মান উৎপত্তি হইয়াছে তাহাকে অনুলোমজ অবৈধ সম্মান বলিতে হইবে। মিতাক্ষরায়ও বিবৃত হইয়াছে কুণ্ড, গোলক, কানীন ও সহোদাদি অবৈধ সম্মানের মধ্যে অষ্টম অনুলোমজ। যেমন শাস্ত্রানুসারে

বিবাহিতা অনুবর্তী জাতীয়া ভার্য্যার গর্ভজাত সন্তান অনুলোমজ বৈধ সন্তান, তদ্রূপ শাস্ত্রানুসারে বিবাহ না করিয়া যে সকল অনুবর্তী জাতীয়া কন্যা বা স্ত্রীকে উপপত্নীত্বে নিয়োগ পূর্ব্বক সন্তান উৎপত্তি করা হইয়াছে তাহারাও অনুলোমজ অবৈধ সন্তান বলিয়া সংজ্ঞিত। অতএব এই বিষয় স্মরণ রাখিয়া শাস্ত্রার্থ করিলে স্পষ্টই প্রতীয়মান হইবে যে বর্ণসঙ্কর চিকিৎসক অশ্বষ্ঠ কখনই বিবিধ নহে।

কালক্রমে কোন স্থানের হিন্দুসমাজে বিবাহ বিধি সংশোধিত হইয়া এই বিধি প্রচলিত হইয়াছিল যে বিবাহিতা স্বজাতিজাত পুত্র স্বজাতি হইবে, অনুলোম বিবাহিতা স্ত্রীর গর্ভজাত পুত্র মাতৃবর্ণ হইবে এবং প্রতিলোম বিবাহ দ্বারা যে সকল পুত্র উৎপাদন হইবে, তাহারা আৰ্য্যধর্ম্মে অনধিকারী হইবে। স্মৃতরাং বিষ্ণুসংহিতায় বিবৃত হইয়াছে,

সমানবর্ণস্য পুত্রাঃ সমানবর্ণা ভবন্তি।

অনুলোমাসু মাতৃবর্ণাঃ। প্রতিলোমাস্বাৰ্য্যধর্ম্মবিগর্হিতাঃ ॥

এস্থলে বিবৃত হইয়াছে অনুলোম বিবাহিতা স্ত্রীর গর্ভজাত পুত্র মাতৃবর্ণ প্রাপ্ত হইবে। কিন্তু মনু বলেন, তাহারা স্বতন্ত্র জাতি বলিয়া গণ্য হইবে। ইহার কারণ এট যে, সকল সময়ের ও সকল স্থানের আইন এক নহে। স্মৃতরাং কোন স্থানে বা কোন সময়ে অনুলোম বিবাহিতা ভার্য্যার গর্ভজাত পুত্র মাতৃবর্ণ প্রাপ্ত হইয়াছিল। স্মৃতরাং বিষ্ণুসংহিতায় বিবৃত হইয়াছে, অনুলোম বিবাহিতা স্ত্রীর গর্ভজাত পুত্র মাতৃবর্ণ হইবে। কিন্তু এই বিধি অনুসারে অশ্বষ্ঠ যে মাতৃবর্ণ অর্থাৎ বৈশ্য হইয়াছিল অথবা বৈশ্যধর্ম্ম প্রাপ্ত হইয়াছিল তাহা কোন শাস্ত্রেই বর্ণিত হয় নাই।

ক্রমে প্রতিলোম বিবাহজাত সন্তান শূদ্রাপেক্ষা অধম বলিয়া গণ্য হয়। এই নিমিত্ত বাসসংহিতায় বিবৃত হইয়াছে, যে অধম বর্ণ উত্তম বর্ণের দ্বারা সন্তান উৎপত্তি করিলে ঐ সন্তান শূদ্রাপেক্ষাও অধম হইবে ; যথা—

অধমাত্তমায়ান্ত জাতঃ শূদ্রাধমঃ স্মৃতঃ।

মিথিলা প্রভৃতি দেশে কালক্রমে এই নিয়ম স্থাপন হইয়াছিল যে সর্বণী ভার্য্যা বর্ত্তমানে অসবর্ণী অর্থাৎ অনুলোম বিবাহিতা পত্নী (কামপত্নী) লইয়া

ধর্ম কার্য্য করিবে না, এবং সর্বণী বিবাহিতা স্ত্রীর গর্ভজাত সন্তান স্বজাতি ও অনিন্দ্যবিবাহ অর্থাৎ ব্রাহ্মাদি বিবাহিতা স্ত্রীর গর্ভে জাত পুত্রগণ “সন্তান বর্দ্ধনাঃ” অর্থাৎ তাহারাই অরোগী, দীর্ঘায়ু ও (বৈধ) ধর্মপুত্র বলিয়া গণ্য হইবে। যথা—যাজ্ঞবল্ক্য

“সত্যামন্যাং সর্বণীয়াং ধর্ম কার্য্যং ন কারয়েৎ ।”

মিতাক্ষরার টীকা—

সর্বণীয়াং সত্যং অনাম্যসর্বণীং নৈব ধর্ম কার্য্যং কারয়েৎ ।

সর্বণেভ্যঃ সর্বণীসু জায়ন্তে হি সজাতয়ঃ ।

অনিন্দ্যসু বিবাহেষু পুত্রাঃ সন্তানবর্দ্ধনাঃ ॥

মিতাক্ষরার টীকা—

সর্বণেভ্যো ব্রাহ্মণাদিভ্যঃ সর্বণীসু ব্রাহ্মণাদিষু সজাতয়ো মাতৃপিতৃ সমানজাতয়োঃ পুত্রা ভবন্তি । \* \* কিন্তু অনিন্দ্যসু ব্রাহ্মণাদিষু বিবাহেষু পুত্রাঃ সন্তানবর্দ্ধনা আরোগিণো দীর্ঘায়ুষো ধর্ম প্রজ্ঞাসম্পন্ন ভবন্তি ।

প্রতিলোম বিবাহ রহিত করণ জনা এই নিয়ম স্থাপন হইয়াছিল যে প্রতিলোমবিবাহজাত সন্তান কোন প্রকার ধর্মে অধিকারী হইবে না । এই নিমিত্ত গোতম বলিয়াছেন, “প্রতিলোমাস্ত ধর্মহীনাঃ ।

ক্রমে অমূলোম বিবাহ রহিত করণার্থ এই নিয়ম স্থাপন হইয়াছিল যে সকল পুত্রের মধ্যে বিবাহিতা সর্বণাজাত পুত্রই শ্রেষ্ঠ, অমূলোম বিবাহিতা স্ত্রীর গর্ভজাত সন্তান বর্ণ বহির্ভূত মধ্যবর্তী জাতি এবং প্রতিলোম বিবাহিতা স্ত্রীর গর্ভজাত সন্তান পতিত বলিয়া গণ্য হইবে । যথা দেবল ঋষির বচন পরাশর ভাষ্যের দ্বিতীয় অধ্যায়ে বিবৃত হইয়াছে—

তেষাং সর্বণজাঃ শ্রেষ্ঠান্তেভ্যোহমূলোমজাঃ স্মৃতাঃ ।

অমূলোমজাঃ বহির্বর্ণাঃ প্রথিতাঃ প্রতিলোমজাঃ ॥

মহু বলেন চারিটা জাতি ব্যতীত আর জাতি নাই । তন্মধ্যে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য দ্বিজাতি, চতুর্থ সমস্তই শূদ্র । স্মৃতরাং, এই বচনানুসারে বর্ণ-বহির্ভূত মধ্যবর্তী জাতি শূদ্র ধর্মাবলম্বী হইবে । অতএব অশ্রু ও বর্ণবহির্ভূত মধ্যবর্তী জাতি বলিয়া শূদ্রধর্মেই অধিকারী হইতে পারে, আর্য্যধর্মে নহে ।

অবশেষে জিমুতবাহন দায়ভাগের দ্বারা প্রতিলোম বিবাহ একবারে রহিত করিলেন যথা—

প্রতিলোমপরিণয়ং সৰ্ব্বথৈব ন কার্য্যং ।

মাধবাচার্য্য নিয়ম করিলেন যে প্রতিলোমবিবাহজাত পুত্র পতিত ও অদম অর্থাৎ অস্পর্শীয় হইবে যথা—

প্রতিলোমজাস্ত বর্ণবাহ্যস্তাং পতিতা অদমাঃ ।

ক্রমে অনুলোম বিবাহ বিধি সংশোধিত হইয়া এই নিয়ম স্থাপন হইয়াছিল যে ব্রাহ্মণ শূদ্র কন্যা বিবাহ করিলে অধোগতি প্রাপ্ত এবং তাহাকে প্রায়শ্চিত্ত করিতে হইবে, যথা মহাভারত অশ্বশাসন পর্ব

শূদ্রাং শয়নমারোপ্য ব্রাহ্মণো যাত্যধোগতিম্ ।

প্রায়শ্চিত্তীরতে চাপি বিদিত্বৈন কৰ্ম্মণা ॥

অষ্টম বংশজ রাজা রাজবল্লভের গৃহীত ব্যবস্থাপত্রে বিবৃত হইয়াছে, ব্রাহ্মণ কর্তৃক শূদ্রীজাত নিষাদ ( চণ্ডাল জাতি বিশেষ ) স্যাবিত্রী সংস্কারার্থ । কিন্তু এই বচন দ্বারা প্রমাণ হইতেছে ব্রাহ্মণ শূদ্রজাতীয়া কন্যাকে বিবাহ করিলে অধোগতি প্রাপ্ত হইবে। সুতরাং ব্রাহ্মণের শূদ্রীগর্ভজাত সন্তান অর্থাৎ নিষাদ যে পতিত সন্তান তাহা সহজেই প্রতীয়মান হইতেছে। অতএব বিবাহ বিধি দ্বারাও ঐ ব্যবস্থাপত্র অশাস্ত্রীয় বলিয়া প্রতিপন্ন হইতেছে।

ক্রমে অনুলোম বিবাহ রহিত করণার্থ এই রূপ নিয়ম সংবদ্ধ হইয়াছিল যে স্বজাতীয়া কন্যার অপ্রাপ্তি ঘটিলে স্নাতক ব্রতের অনুষ্ঠান অথবা ক্ষত্রিয় বৈশ্য ও শূদ্রা কন্যা বিবাহ করিতে পারে। পরাশরভাষ্য ও বীরমিত্রোদয় ধৃত পৈঠীনসির বচন

অলাভে কন্যায়াঃ স্নাতকব্রতং চরেৎ অপিবা ক্ষত্রিয়ায়াং

পুত্র নৃৎপাদয়েৎ বৈশ্যায়াং বা শূদ্রায়াঞ্চৈত্যোকে ।

সকলেই অবগত আছেন বিবাহ সম্বন্ধীয় বিধি অনুসারে বিবাহ না করিয়া যাহাকে পত্নীত্বে নিযুক্ত ও তদ্বারা যে পুত্র উৎপাদন করা যায় ঐ পত্নী ও পুত্র অবৈধ পত্নী ও পুত্র বলিয়া সমাজে অচল হইয়া থাকে। যখন উল্লিখিত বচনানুসারে প্রমাণ হয় যে স্বজাতি কন্যার অপ্রাপ্তি ঘটিলেই অসমর্ণা কন্যার দ্বারা

পুত্র উৎপাদন করিতে পারে, নচেৎ নহে, তখন স্বজাতীয়া কন্যা প্রাপ্তি ঘটিলে যদি অসবর্ণা কন্যাকে বিবাহ ও তদ্বারা পুত্র উৎপাদন করা যায় তাহা হইলে ঐ পুত্র ও স্ত্রী যে অবৈধ পুত্র ও স্ত্রী বলিয়া তাহারা সমাজে অচল হইবে তাহাতে অনুমাত্র সন্দেহ হইতে পারে না। অতএব যে ব্রাহ্মণ অশ্বষ্ঠকে উৎপত্তি করিয়াছেন ঐ ব্রাহ্মণ ব্রাহ্মণজাতীয়া কন্যার অপ্রাপ্তি বশতঃ যে অসবর্ণা বৈশ্য কন্যাকে বিবাহ করিয়া তদ্বারা অশ্বষ্ঠকে উৎপত্তি করিয়াছিলেন এই বিষয় যে পর্য্যন্ত প্রমাণ না হয় সে পর্য্যন্ত হিন্দুসমাজে ঐ স্ত্রী অবৈধ স্ত্রী এবং তজ্জাত অশ্বষ্ঠ অবৈধ পুত্র বলিয়া অবশ্যই গণ্য হইবেন। কিন্তু এই বিষয় সম্বন্ধে কোন প্রমাণই নাই। সুতরাং প্রাচীন হিন্দুসমাজের বিবাহ সম্বন্ধীয় আইন বর্ণসঙ্কর অশ্বষ্ঠের অন্তর্কণ না হইয়া বরং তাহাকে বর্তমান হিন্দু-সমাজের অনাচরণীয় বলিয়া প্রতিপাদন করিতেছে।

ক্রমে অনুলোম বিবাহ নিবারণার্থ এই নিয়ম স্থাপন হইয়াছিল যে ব্রাহ্মণগণ অনুলোমক্রমে ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র জাতীয়া কন্যাকে বিবাহ করিতে পারিবে না; তাহারা সবর্ণা কন্যা অগ্রে বিবাহ করিয়া কদাচ্ কখনও বা স্থলবিশেষে ক্ষত্রিয়াদি জাতীয়া কন্যা বিবাহ করিতে পারে—যথা—  
বীরমিত্রোদয়ধৃত ব্রহ্মাণ্ডপুরাণবচন—

ক্ষত্রবিট্ শূদ্রকন্যাস্ত ন বিবাহ্য্য বিজ্ঞাতিভিঃ।

বিবাহ্য্য ব্রাহ্মণী পশ্চাদ্বিবাহ্য্যঃ কচিদেব তু ॥

এই নিমিত্ত কেশববৈজয়ন্তী বলিয়াছেন যে প্রথমে ব্রাহ্মণ জাতীয়া কন্যাকে ব্রাহ্মণের বিবাহ করা কর্তব্য, তৎপরে ক্ষত্রিয়াদি কন্যা বিবাহ; ইহার অন্যথা করিলে রাজন্যাপূর্ব্বী প্রভৃতি নিমিত্ত প্রায়শ্চিত্ত ঘটে, অর্থাৎ প্রথমে ক্ষত্রিয়াদি জাতিতে বিবাহ করিলে যে প্রায়শ্চিত্ত করা আবশ্যক ঐ প্রায়শ্চিত্ত ঘটে—  
যথা—

হেন ব্রাহ্মণস্য ব্রাহ্মণীবিবাহঃ প্রথমঃ

ততঃ ক্ষত্রিয়াদিবিবাহঃ অন্যথা রাজন্য

পূর্ক্যাদি নিমিত্ত প্রায়শ্চিত্তপ্রসঙ্গঃ ॥

ব্রাহ্মণ প্রথমে স্বজাতীয়া কন্যা বিবাহ না করিয়া অন্য জাতীয়া কন্যা

বিবাহ করিলে তাহাকে এই প্রায়শ্চিত্ত করিতে হইবে। ক্ষত্রিয়কন্যাকে প্রথমে বিবাহ করিলে দ্বাদশ রাত্রি ব্রতরূপ প্রায়শ্চিত্ত করিয়া সর্বগার পাণিগ্রহণ পূর্বক কেবল তাহারই সহিত সহবাস করিবে অর্থাৎ পূর্ব বিবাহিতা ক্ষত্রিয় ভাৰ্য্যার সহিত সহবাস করিবে না। প্রথমে বৈশ্য কন্যা বিবাহ করিলে তপ্ত-কুচ্ছ ও প্রথমে শূদ্রকন্যা বিবাহ করিলে কুচ্ছাতিকুচ্ছ প্রায়শ্চিত্ত করিবে, যথা—

প্রায়শ্চিত্তবিবেকধৃত শাতাতপবচন—

ব্রাহ্মণো রাজন্যাপূৰ্ব্বী দ্বাদশরাত্রং চরিত্বা নির্কির্শেৎ তাকৈবোপগচ্ছেৎ  
বৈশ্যাপূৰ্ব্বী তপ্তকুচ্ছং শূদ্রাপূৰ্ব্বী কুচ্ছাতিকুচ্ছম্।

অতএব এই সকল বচন দ্বারা প্রমাণ হইতেছে যে ব্রাহ্মণের পক্ষে স্বজাতি ব্যতিরেকে অন্য জাতিতে বিবাহ করা একবারে নিষিদ্ধ। তবে স্থল বিশেষে কদাচ্ কখন বা অন্য জাতিতে বিবাহ করিতে হইলে প্রথমে স্বজাতিতে বিবাহ করিয়া পশ্চাৎ অন্য জাতিতে বিবাহ করিবে, নচেৎ নহে। প্রথমে অসবর্ণা বিবাহ করিলে প্রায়শ্চিত্ত করিতে হইবে। সুতরাং প্রতীয়-মান হইতেছে যে অগ্রে স্বজাতিতে বিবাহ না করিয়া ব্রাহ্মণ যদি অন্য জাতিতে বিবাহ করে অথবা থমে স্বজাতিতে বিবাহ করিলেও যদি বিশেষ কারণ বা ঘটনা উপস্থিত না হইলে যদৃচ্ছাবশতঃ অন্য জাতীয়া কন্যা বিবাহ করে, কিম্বা প্রথমে যদি অসবর্ণা কন্যা বিবাহ করে তাহা হইলে ঐ তিন স্থলেই অন্যজাতীয়া পত্নী নিষিদ্ধ-বিবাহিত অর্থাৎ অবৈধ পত্নী এবং তাহার গর্ভজাত পুত্র অবৈধ পুত্র বলিয়া গণ্য হইবে। অতএব যে পর্য্যন্ত এই সকল বিষয় প্রমাণ না হয় যে ব্রাহ্মণ প্রথমে ব্রাহ্মণ জাতীয়া কন্যাকে শাস্ত্রানুসারে বিবাহ করণানন্তর কোন অপরিহার্য্য কারণ বশতঃ বৈশ্য জাতীয়া কন্যাকে বিবাহ করিয়া তদ্বারা অশ্বষ্টকে উৎপাদন করিয়াছে, অশ্বষ্টের মাতা ঐ ব্রাহ্মণের প্রথম বিবাহিতা স্ত্রী নহে, কিম্বা ব্রাহ্মণ যদৃচ্ছাচারিতা অবলম্বন করিয়া বৈশ্যজাতীয়া পত্নী দ্বারা অশ্বষ্টকে উৎপত্তি করে নাই, সে পর্য্যন্ত অশ্বষ্টের মাতা কখনই ব্রাহ্মণের শাস্ত্র সম্মত বৈধ পত্নী এবং তাহার গর্ভজাত পুত্র (অশ্বষ্ট) শাস্ত্র-সম্মত বৈধ পুত্র বলিয়া গণ্য হইতে পারে না। এই বিষয় কোন শাস্ত্রেই বিবৃত হয় নাই। সুতরাং হিন্দুদিগের বিবাহ সম্বন্ধীয় আইন দ্বারা অশ্বষ্টকে

উপবীত দেওয়া দূরে থাকুক, তদ্বারা তাহার বর্ত্তমান সমাজের অনাচরণীয় হওয়াই উচিত। কারণ, যে স্ত্রী শাস্ত্রসম্মত স্ত্রী নহে, সেই স্ত্রী ও তাহার গর্ভজাত পুত্র যে সমাজে চলিতে পারে না তাহা সকলেই অবগত আছেন।

ইতিপূর্বে প্রমাণ করা হইয়াছে ব্রাহ্মণ স্বজাতীয়া কন্যা বাতীত অন্য জাতীয়া কন্যা বিবাহ করিবে না; কারণ বশতঃ কদাচ্ কখনও অসবর্ণা বিবাহ করিতে পারে; যদৃচ্ছারে অন্য জাতিতে বিবাহ করিতে পারিবে না; প্রথমে সবর্ণা কনারই পাণিগ্রহণ করিতে হইবে; তাহা না করিয়া প্রথমে অসবর্ণা বিবাহ করিলে প্রায়শ্চিত্ত করিবে। কিন্তু আপস্তম্ব বলেন, যদি প্রথম বিবাহিতা স্ত্রী ধর্ম্মসম্পন্না ও পুত্রসম্পন্না হয়, তাহা হইলে অন্য স্ত্রী বিবাহ করিবে না। অন্যতরের অভাবে অর্থাৎ ধর্ম্মকার্য্য অথবা পুত্রলাভ-সম্পন্না না হইলে, অগ্ন্যাদানের পূর্বে বিবাহ করিবে। যথা—

ধর্ম্মপ্রজাসম্পন্নে দারে নান্যং কুর্ব্বীত।

অন্যতরাভাবে কার্য্যা প্রাগ্ন্যাদেয়াদিতি ॥

বীরমিত্রোদয় এট বচনের এট অর্থ করিয়াছেন যথা—

যদি প্রথমোক্তা স্ত্রী ধর্ম্মেণ শ্রীতস্বার্থাঘিসাদোন

প্রজয়া পুত্রপৌত্রাদিনা চ সম্পন্না তদা নান্যাং

বিবহেৎ অন্যতরাভাবে অগ্ন্যাদানাং প্রাক্ বোড়বোতি।

বিধানপারিজাত এট অর্থ করিয়াছেন—

যদি প্রাগুতা স্ত্রী ধর্ম্মেণ প্রজয়া চ সম্পন্না তদা

নান্যাং বিবহেৎ অন্যতরাভাবে অগ্ন্যাদানাং

প্রাক্ বোড়বোতি।

কুল্লকভট্ট বলিয়াছেন, স্ত্রী বক্ষ্যা হইলে অষ্টম বর্ষে, কন্যামাত্র প্রসবিনী হইলে একাদশ বর্ষে, অপ্ৰিয়বাদিনী হইলে কালাতিপাত ব্যতিরেকে অধিবেদন করিবে। যথা—

বক্ষ্যাষ্টমেহধিবেদ্যাক্ষে দশমে তু মৃতপ্রজা।

একাদশে স্ত্রীজননী সদাঅপ্ৰিয়বাদিনী ॥

“অপ্ৰিয়বাদিনী তু সদাএব যদাপুত্রা ভবতি পুত্রবত্যাং তদ্যাং ধর্ম্মপ্রজা-

সম্পন্ন দারে নানাং কুর্বাণীত অন্যতরাপায়ে তু কুর্বাণীত ইত্যাপস্তম্বনিষেধাৎ  
অধিবেদনং ন কার্যম্ । ”

অতএব উল্লিখিত বচনসমূহ দ্বারা প্রতীয়মান হইতেছে যে ব্রাহ্মণ সৰ্বণা  
একটি ভার্য্যা ব্যতীত অন্যবিবাহ করিতে পারে না, তবে ঐ ভার্য্যা পুত্র-  
সম্পন্ন অথবা ধর্ম্মসম্পন্ন না হইলে অন্যবিবাহ করিতে পারিবে। অশ্বঠের  
মাতা ব্রাহ্মণের অমূল্য বিবাহিতা স্ত্রী ছিল—তর্কানুরোধে বলিলেও এই  
বিধি অনুসারে ব্রাহ্মণের শাস্ত্রসম্মত বৈধপত্নী বলিয়া গণ্য হইতে পারে  
না; কারণ, ইহাতে ব্যবহৃত হইয়াছে যে সৰ্বণ ব্যতীত অন্যবর্ণে বিবাহ  
করণে ব্রাহ্মণের অধিকার নাই। সুতরাং তজ্জাত পুত্র অবৈধ জ্ঞান  
গর্ভজাতবশতঃ অবৈধ সম্ভূত হইতেছে। বিশেষ, যে পর্য্যন্ত প্রমাণ না হয়  
যে অশ্বঠের পিতার প্রথম বিবাহিতা সৰ্বণপত্নী ধর্ম্মসম্পন্ন ও পুত্রসম্পন্ন  
ছিল না বলিয়া তিনি কাব্যবশতঃ বৈশ্যজাতীয়া কন্যা বিবাহ করিয়াছিলেন  
সে পর্য্যন্ত ঐ স্ত্রী কখনই ব্রাহ্মণের শাস্ত্রসম্মত বৈধ স্ত্রী বলিয়া গণ্য হইতে  
পারে না; সুতরাং তাহার গর্ভজাত অশ্বঠ ব্রাহ্মণের অবৈধ পুত্র এবং সমাজের  
অচল। অতএব এক সময়ের বিবাহ বিধি অন্য সময়ের প্রচলিত বিধি  
সহ যোগ করিয়া পাতি দিতে হইলে কখনই অশ্বঠের উপবীত সম্বন্ধীয় পাতি  
দেওয়া যাইতে পারে না। যাহা হউক ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ভিন্ন ভিন্ন সমাজে  
বিবাহ সম্বন্ধে স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র আইন সংবদ্ধ হইয়াছে। শাস্ত্র দ্বারা প্রমাণ করা  
হইয়াছে যে, কোন সমাজের প্রচলিত বিবাহ সম্বন্ধীয় আইনানুসারে ব্রাহ্মণ  
অশ্বঠের মাতাকে বিবাহ করিয়া তদ্বারা অশ্বঠকে উৎপাদন করেন নাই।  
মোহবশতঃ তিনি বৈশ্যের স্ত্রী বৈশ্যজাতীয়া কন্যার গর্ভে অশ্বঠকে  
উৎপত্তি করিয়াছেন। সুতরাং অমূল্য অথবা অন্য কোন প্রকার  
বিবাহ সম্বন্ধীয় কোন বিধিই তৎসম্বন্ধে প্রয়োগ হইতে পারে না। অতএব  
এক সময়ের প্রচলিত বিবাহ সম্বন্ধীয় বিধি অন্য সময়ের প্রচলিত বিধির  
সহিত প্রয়োগ পূর্ব্বক ঐ অশ্বঠের উপবীত গ্রহণের যে পাতি দেওয়া হইয়াছে  
ও পুস্তিকা প্রণীত হইয়াছে তাহা প্রাচীন শাস্ত্রের মর্ম্ম ও সাময়িক অবস্থা না  
জানার ফল মাত্র।



শাস্ত্রোক্ত অবস্থার প্রতি প্রণিধান করিলে স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে, হিন্দুসমাজে দুই প্রকার বর্ণসঙ্কর আছে। এক বর্ণসঙ্কর প্রতিলোম বিবাহ দ্বারা উৎপাদিত, কালক্রমে মাতৃবৎ শোচাশৌচ প্রাপ্ত হইলেও তাহারা সমাজের অচল। আর এক সম্প্রদায় বর্ণসঙ্কর পণ্ডধর্মাবলম্বন পূর্বক অর্থাৎ বিবাহ আইন অমান্য করিয়া মানবগণ কর্তৃক অনোর বিবাহিতা দুই জনী, (সধবা ও বিধবা) প্রভৃতি গর্ভে উৎপাদিত হইয়াছে। তাহারা জাতান্তর বর্ণসঙ্কর; অর্থাৎ এই বর্ণসঙ্কর সম্প্রদায়ের এক সম্প্রদায় মাত্র।

হিন্দুসমাজে অনুলোম প্রতিলোম বিবাহজাত পুত্রের সম্বন্ধে নানাবিধ আইন সংস্থাপন হইলেও মোহবশতঃ হীনজাতি অর্থাৎ অসবর্ণা বিবাহ দ্বারা সন্তান উৎপত্তি করিলে ঐ সন্তান যে শূদ্রধর্ম প্রাপ্ত হইবে এবং ঐ পুত্র যিনি উৎপাদন করেন তিনি যে প্রায়শ্চিত্তার্থ তাহাও শাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে যথা—

পরশরভাষ্যধৃত কুর্ম্মপুরাণোক্ত বচন—

যন্ত পত্ন্যা সমং রাগাঠৈন্থনঃ কামতশ্চরেৎ ।

তদব্রতং তস্য লুপ্যত প্রায়শ্চিত্তীয়তে দ্বিজঃ ॥

এস্থলে “কামতঃ” শব্দের অর্থ বিবাহ বিধি অনুসারে না চলিয়া যদৃচ্ছাচারে স্ত্রীগমন অর্থাৎ মোহবশতঃ বুঝাইতেছে।

মহু বলেন—

হীনজাতি স্ত্রিয়ঃ মোহাহুদ্বহস্তো দ্বিজাতয়ঃ ।

কুলান্যবনয়ন্ত্যাণ্ড স সন্তানানি শূদ্রতাং ॥

অর্থাৎ মোহবশতঃ যদৃচ্ছাচারে হীনজাতীয় স্ত্রীর গর্ভে সন্তান উৎপত্তি করিলে ঐ সন্তান বংশানুক্রমে শূদ্রধর্ম প্রাপ্ত হইবে।

মানবে ব্যক্ত হইয়াছে, ব্রাহ্মণ মোহবশতঃ অনোর স্ত্রীতে অর্থাৎ বৈশ্য-কন্যা (বৈশ্যের স্ত্রী) দ্বারা অর্থাৎ উৎপত্তি করিয়াছে। যথা—

ততঃ প্রভৃতি যো মোহাৎ প্রমীতপতিকঃ স্ত্রিয়ং ।

নিয়োজয়ত্যপত্যার্থং তং বিগর্হন্তি সাধবঃ ॥

• • • • •

ব্রাহ্মণবৈশ্যকন্যায়ামন্বষ্ঠো নাম জায়তে । ইত্যাদি ।

অন্যান্য শাস্ত্রেও বিবৃত হইয়াছে, চিকিৎসক অশ্বষ্ঠ বর্ণসঙ্কর নীচ জাতি। সুতরাং অশ্বষ্ঠ শূদ্রধর্ম্য বাতীত অন্য ধর্ম্যে অনধিকারী। এই নিমিত্ত প্রাচীন আর্য্যাপণ্ডিতগণ অশ্বষ্ঠকে চিকিৎসাবৃত্তি প্রদান করিয়া তাহাকে কেবল শূদ্রধর্ম্যেই অধিকার প্রদান করিয়াছিলেন। অতএব এক্ষণে যে অশ্বষ্ঠকে বৈশ্যধর্ম্যে অধিকারী বলিয়া পাতি দেওয়া হইয়াছে তাহা কলিযুগের ধর্ম্য মাত্র অর্থাৎ “অনুচিন্তা চমৎকারা” এই ধর্ম্যের ফল মাত্র।

জাতিমিত্র ও অশ্বষ্ঠদীপিকা পশ্চাত্ত্বিত মনুবচন উদ্ধৃত করিয়া বলিয়াছেন, ব্রাহ্মণ কর্তৃক বৈশ্যাগর্ভজাত সন্তান (অশ্বষ্ঠ) উপনয়ন সংস্কারাহ। (১) যথা—

স্বজাতিজানন্তরজাঃ সট্ স্তুতা দ্বিজধর্ম্মিণঃ।

শূদ্রানান্তু সধর্ম্মাণঃ সর্কেহপধ্বংসজাঃ স্তুতাঃ॥

কিন্তু এই বচনে কেবল “স্বজাতিজাত” ও “অনন্তরজাত” পুত্রের কথা বর্ণিত হইয়াছে: “দ্বোকান্তর” জাত অর্থাৎ ব্রাহ্মণ কর্তৃক বৈশ্যাগর্ভজাত সন্তানের বিষয় বর্ণিত হয় নাই। ঐ বচন দ্বারা অশ্বষ্ঠ দ্বিজধর্ম্ম প্রাপ্ত হইয়াছে মনুর এইরূপ অভিপ্রায় থাকিলে তৎকর্তৃক কদাচ এরূপ বচন প্রয়োগ হইত না—যে ব্রাহ্মণ কর্তৃক ক্ষত্রিয়া, বৈশ্য ও শূদ্রী, ক্ষত্রিয় কর্তৃক বৈশ্য ও শূদ্রী, এবং বৈশ্য কর্তৃক শূদ্রীতে জাত—এই ছয় সন্তান নিকৃষ্ট; তন্মধ্যে অশ্বষ্ঠ ব্রাহ্মণ কর্তৃক বৈশ্যাকন্যাতে জন্মিয়াছে, যথা—

“ব্রাহ্মণাবৈশ্যকন্যায়ামশ্বষ্ঠো নাম জায়তে।”

বিপ্রস্য ত্রিষু বর্ণেষু নৃপতের্বর্ণমোদর্যোঃ।

বৈশ্যস্য বর্ণে চৈকস্মিন্ বড়েতেহপসদাঃ স্তুতাঃ॥

এস্থলে মনু স্বজাতি ও একান্তব বর্ণ শব্দ প্রয়োগ করেন নাই। নিকৃষ্ট জাতি কখনই দ্বিজধর্ম্ম প্রাপ্ত হইতে পারে না। সুতরাং প্রথমোক্ত বচনের প্রাপ্ত দ্বিজধর্ম্ম ছয় পুত্র যে অপসদ (নিকৃষ্ট), অশ্বষ্ঠ প্রভৃতি ছয় পুত্র নহে, তাহাতে অণুমাত্র সন্দেহ হইতে পারে না।

উপনা বলেন, দৈব সংঘটনে ব্রাহ্মণ কর্তৃক ক্ষত্রিয়াতে সমস্তক এক পুত্র

(১) অশ্বষ্ঠদীপিকা পৃ: ৪। জাতিমিত্র প্রথমভাগ পৃ: ২১।

জন্মে, তাহার নাম সুবর্ণ (শোনক্ষত্রিয়) ও অবৈধক্রমে এক পুত্র জন্মে, তাহার নাম ভিষক্। প্রথম পুত্র মূর্ধাবসিক্ত ও দ্বিতীয়টী রাজাজ্ঞায় (বেণের আজ্ঞায়) বৈদ্য উপাধিতে পরিচিত। ইহার দ্বিজধর্ম প্রাপ্ত হইয়া ক্ষত্রিয়বৎ আচার ব্যবহারে নিরত হয়। যথা—

বিধিনা ব্রাহ্মণ্যং প্রাপ্তো নৃপারাস্ত সমগ্রকঃ ।

জাতঃ সুবর্ণ ইতাক্তঃ সোহনুলোমদ্বিজঃ স্মৃতঃ ॥

ক্ষত্রবর্ণক্রিয়াং কুর্ক্সন্ নিত্যনৈমিত্তিকীং ক্রিয়াম্

অশ্বং রথং হস্তিনং বা বাহবেদ্যা নৃপাজ্ঞয়া ॥

সৈন্যপত্যাঞ্চ ভৈষজ্যং কুর্য্যাজ্জীবেতু রত্নিষু ।

নৃপার্যং বিপ্রতশ্চৌর্য্যং যো জাতঃ স ভিষক্ স্মৃতঃ ।

অভিষিক্ত নৃপস্যাজ্ঞাং পরিপাল্য তু বৈদ্যকম্ ।

আয়ুর্কদমথাষ্টাঙ্গং বেদোক্তং ধর্ম্মমাচরেৎ ॥

উশনার উল্লিখিত বচনের “সোহনুলোমদ্বিজঃ স্মৃতঃ” পদের শব্দার্থ এই যে তাহারাই অনুলোমজ দ্বিজ বলিয়া কথিত। ইহার তাৎপর্য্য এই যে বর্ণসঙ্কর সুবর্ণ ক্ষত্রিয় ও বৈদ্য ক্ষত্রিয় যাহারা ব্রাহ্মণ কর্তৃক ক্ষত্রিয়াতে অবৈধ রূপে উৎপন্ন হইয়াছে তাহারাই বর্ণসঙ্করগণের মধ্যে রাজার আদেশে দ্বিজ-আখ্যা প্রাপ্ত হইরাহে। উশনা বলিয়াছেন, শোনক্ষত্রিয়াদি পুত্রগণ রাজাজ্ঞায় দ্বিজধর্ম্ম প্রাপ্ত হইয়াছে। এতদ্বারা প্রতিপন্ন হইতেছে তাহারাই বিবাহ বিধি উল্লঙ্ঘন পূর্ব্বক ব্রাহ্মণ কর্তৃক উৎপাদিত হইয়াছিল বলিয়াই দ্বিজধর্ম্মে অধিকারী ছিল না, তবে রাজাজ্ঞার প্রতি কেহই হস্তক্ষেপণ করিতে পারে না। তাহারাই রাজাদেশে দ্বিজধর্ম্ম প্রাপ্ত হইয়াছিল, সুতরাং তাহারাই হিন্দু সমাজে দ্বিজভাবাপন্ন বলিয়া পরিগণিত হইয়াছে।

মিতাক্ষরাকার ব্যক্ত করিয়াছেন, শাস্ত্রস্মৃতিতে ব্রাহ্মণ কর্তৃক ক্ষত্রিয়াজাত সন্তান ক্ষত্রিয়, ক্ষত্রিয় কর্তৃক বৈশ্যাজাত সন্তান বৈশ্য, এবং বৈশ্য কর্তৃক শূদ্রাজাত সন্তান শূদ্র হইয়াছে বলিয়া যাহা বর্ণিত হইয়াছে তাহা ক্ষত্রিয়াদি-ধর্ম্ম প্রাপ্ত্যর্থ হইয়াছে; কিন্তু তাহা মূর্ধাবসিক্তাদির জাতি নিরাকরণার্থ অথবা ক্ষত্রিয়াদিজাতি প্রাপ্ত্যর্থ ব্যবহৃত হয়। ইহার তাৎপর্য্য এই যে এ

বিধি মূর্দ্ধাবসিক্ত প্রভৃতির প্রতি নিয়োগ হইতে পারে না। অতএব মূর্দ্ধাব-  
সিক্তাদি জাতিরা ক্ষত্রিয়াদি আচারে যে দণ্ডাজিন ও উপনয়নাদি গ্রহণ  
করিয়াছে, তাহা কামাচার (যদৃচ্ছাচার) মাত্র। ইহার তাৎপর্য্য এই যে  
উহা শাস্ত্রসম্মত নহে; তবে যদৃচ্ছাচার পূর্ব্বপচলিত প্রথা বাহা রাজার  
আজ্ঞাক্রমে প্রচলিত হইয়াছিল, ঐ প্রথা মাত্র। যথা—

ব্রাহ্মণেন ক্ষত্রিয়ামুৎপাদিতঃ ক্ষত্রিয় এব ভবতি, ক্ষত্রিয়েণ বৈশ্যামুৎ-  
পাদিতো বৈশ্য এব ভবতি, বৈশ্যেন শূদ্রামুৎপাদিতঃ শূদ্র এব ভবতি ”  
ইতি শব্দস্মরণং তৎ ক্ষত্রিয়াদি ধর্ম্মপ্রাপ্ত্যর্থম্ ন পুনর্মূর্দ্ধাবসিক্তাদিজাতি-  
নিরাকরণার্থং, ক্ষত্রিয়াদিজাতিপ্রাপ্ত্যর্থং বা ।” অতঃচ মূর্দ্ধাবসিক্তাদি জাতীনাং  
ক্ষত্রিয়াদিভিকৃতৈরেব দণ্ডাজিনোপবীতাদিভিক্রপনয়নাদি কার্য্যম্ প্রাপ্তপ-  
নয়নাং কামাচারাদি পূর্ব্ববদেদিতবাম্ ॥

মিতাক্ষরায় তৎপরে বিবৃত হইয়াছে, যে ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়োৎপন্ন মূর্দ্ধাব-  
সিক্ত ও মাহিষ্যাদি অনুলোমজ বর্ণসঙ্করজাতি জাত্যন্তর উপনয়ন প্রাপ্ত হই-  
য়াছে, তাহারা দ্বিজাতিভাবাপন্ন অর্থাৎ ইহারা প্রকৃতার্থে দ্বিজ নহে। যথা—

ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়োৎপন্ন মূর্দ্ধাবসিক্তমহিষ্যাদনুলোমসঙ্করে জাত্যন্তরতোপ-  
নয়নাদিপ্রাপ্তিচ্চ বেদিতব্য তয়োর্দ্বিজাতিত্বাৎ । এই বচন উশনার বচনের  
সহিত পাঠ করিলে স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে শব্দের ব্যবস্থা যে সময় প্রচলিত  
ছিল সে সময়ে কেবল ব্রাহ্মণের অনুলোম-বিবাহিতা ক্ষত্রিয়-জাতীয় ভাৰ্য্যার ও  
ক্ষত্রিয়ের বিবাহিতা বৈশ্যজাতীয় ভাৰ্য্যার গর্ভজাত সন্তান মাতৃজাতীয় ধর্ম্মপ্রাপ্ত  
হইয়াছিল। কিন্তু ব্রাহ্মণ কর্তৃক ক্ষত্রিয়ের স্ত্রীর গর্ভজাত অর্থাৎ বর্ণসঙ্কর  
মূর্দ্ধাবসিক্ত (শোনক্ষত্রিয় ও বৈদ্যক্ষত্রিয়) ও ক্ষত্রিয় কর্তৃক বৈশ্যের স্ত্রীর  
গর্ভজাত বর্ণসঙ্কর মাহিষ্যজাতি ঐ ব্যবস্থা অনুসারে মাতৃধর্ম্ম প্রাপ্ত হয় নাই।  
তবে রাজার আদেশে তাহারা যদৃচ্ছাচারিতা অবলম্বন করিয়া জাত্যন্তর  
উপনয়ন অর্থাৎ একগাছা সূত্র ধারণ করিবার প্রথা প্রচলন করে; তাহারা  
প্রকৃতার্থে দ্বিজাতি নহে, কেবল দ্বিজাতিভাবাপন্ন এবং তাহাদের উপনয়ন  
প্রকৃতার্থে সাবিত্রীসংস্কারসূচক যজ্ঞোপবীত নহে। সাবিত্রীসংস্কারসম্পন্ন  
যজ্ঞোপবীত গ্রহণ করা বেদোক্ত ধর্ম্ম হইতেছে। জাত্যন্তর উপনয়ন গ্রহণ

করিবার ব্যবস্থা কোন বেদেই ব্যবস্থিত নাই। সুতরাং তাহা বেদোক্ত মাৰ্ব্বীসংস্কারসূচক যজ্ঞোপবীত নহে।

মিতাক্ষরার উল্লিখিত বচনে “মূর্দ্ধাবসিক্তাদি জাতীনাং” শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে। সুতরাং অর্থলোভী পণ্ডিতেরা বলিতে পারেন যে “আদি” শব্দ দ্বারা অশ্বষ্টকেও বুঝাইতেছে। কিন্তু শাখোক্ত ব্রাহ্মণ কর্তৃক ক্ষত্রিয়জাত, ও ক্ষত্রিয় কর্তৃক বৈশ্যজাত পুত্র মাতৃধর্ম প্রাপ্ত হইবার ব্যবস্থার পরেই যখন মূর্দ্ধাবসিক্তাদি পদ ব্যবহার হইয়াছে তখন ঐ “আদি” শব্দের দ্বারা মিতাক্ষরায় কেবল মূর্দ্ধাবসিক্ত ও মাহিষা ও করণ জাতিরই উল্লেখ হইয়াছে। অশ্বষ্ট জাতির বিষয় উল্লেখ হয় নাই। কারণ মূর্দ্ধাবসিক্ত জাতি ব্রাহ্মণ কর্তৃক ক্ষত্রিয়াতে এবং মাহিষা জাতি ক্ষত্রিয় কর্তৃক বৈশ্যাতে অবৈধক্রমে উৎপত্তি হইয়াছে। শাখোক্তবচনে যদি এরূপ বর্ণিত হইত যে ব্রাহ্মণ কর্তৃক বৈশ্যাতে উৎপাদিত সন্তান বৈশ্য হইয়াছে এবং তৎপরে যদি মিতাক্ষরাকার “মূর্দ্ধাবসিক্তাদি জাতীনাং” পদ ব্যবহার করিতেন, তাহা হইলেও ঐ আদিশব্দ দ্বারা এক দিন অশ্বষ্টকেও বুঝাইতে পারিত। কিন্তু শাখের বচনে ব্রাহ্মণ কর্তৃক বৈশ্যজাত পুত্রের বিষয় কিছুমাত্র উল্লেখ হয় নাই। বিশেষ বর্ণসঙ্কর অশ্বষ্ট (যদিচ্ছাচার) জাতাস্তর উপনয়ন প্রাপ্ত হইয়া থাকিলে তাহা কোন না কোন গ্রন্থে স্পষ্ট বর্ণিত হইত। এতদ্ব্যতীত দৃষ্ট হইতেছে যে মনু ব্রাহ্মণ ও বৈশ্যের জীজাত অশ্বষ্ট প্রভৃতি ছয় পুত্রকে অপসদ (নিকৃষ্ট) বলিয়াছেন। তিনি আরও বলিয়াছেন যে স্বজাতিজ ও একান্তর বর্ণজাত ছয় পুত্র বিজ্ঞধর্মপ্রাপ্ত এবং দ্ব্যেকান্তর বর্ণজাত পুত্রগণের মাতৃদোষ ধরিতে হইবে। অতএব মনুর বিরুদ্ধে যাজ্ঞবল্ক্য যদি বলেন যে দ্ব্যেকান্তর বর্ণজাত বর্ণসঙ্কর অশ্বষ্ট কামাচার জাতাস্তর উপনয়ন প্রাপ্ত হইয়াছে, তাহা কখনই প্রামাণ্য হইতে পারে না। কারণ, যে স্মৃতি মনুর বিরুদ্ধ তাহা অপ্ৰামাণ্য। প্রাচীন পণ্ডিতেরা বলিয়াছেন শাস্ত্রের অর্থ একবাক্যে হইতে পারিলে বাক্যভেদ করা অনুচিত। অতএব অন্যান্য শাস্ত্রদ্বারা যখন প্রমাণিত হইয়াছে, অশ্বষ্ট চিকিৎসাবৃত্তি গ্রহণপূর্বক শূদ্রধর্ম প্রাপ্ত হইয়াছে ও তৎপূর্বে তাহাদের কোন প্রকার ধর্মসাধনে অধিকার ছিল না, তখন নিঃসন্দেহরূপে

প্রমাণিত হইতেছে যে অশ্বষ্ঠ কেবল শূদ্রধর্ম্ম অধিকার করিয়াছে, কামাচার (যদিচ্ছাচার) জাত্যন্তর উপনয়নাদি অধিকার করে নাই। সুতরাং প্রতিপন্ন হইতেছে যে “মূর্দ্ধাবসিক্তাদিজাতীনাং” পদের দ্বারা কেবল মূর্দ্ধাবসিক্ত শোনক্ষত্রিয়, বৈদ্যক্ষত্রিয়, এবং মাহিষাজাতিরই উল্লেখ হইয়াছে, তাহাতে অশ্বষ্ঠের বিষয় উল্লেখ হয় নাই।

উল্লিখিত স্বজাতিজাত ও একান্তরজাত ছয় পুত্র সম্বন্ধীয় মনুবচনের অর্থ এই যে ব্রাহ্মণকর্তৃক ব্রাহ্মণীতে এক পুত্র, ব্রাহ্মণকর্তৃক ক্ষত্রিয়াতে শোনক্ষত্রিয় ও বৈদ্যক্ষত্রিয় এই দুই পুত্র, ক্ষত্রিয় কর্তৃক ক্ষত্রিয়াতে এক পুত্র ও বৈশ্যাতে এক পুত্র (মাহিষা) এবং বৈশ্যকর্তৃক স্বজাতিজ এক পুত্র—এই ছয় পুত্র দ্বিজধর্ম্ম অর্থাৎ জাত্যন্তর উপনয়নস্বরূপ একগাছা সূত্র ধারণ করিয়াছিল।

এস্থলে একটা বিষয় বলা আবশ্যিক যে দীর্ঘকাল গত হইয়াছে। প্রাচীন শাস্ত্রে যাহা স্পষ্টাক্ষরে বর্ণিত হয় নাই তাহা এক্ষণে সঠিক নিশ্চয় হওয়া অসম্ভব। স্বজাতিজাত ও একান্তরজাত দ্বিজধর্ম্মপ্রাপ্ত ছয় পুত্রের নাম যখন মনু প্রভৃতি কোন শাস্ত্রেই স্পষ্ট বিবৃত হয় নাই তখন অনুমান দ্বারা তাহাদের নাম নিশ্চয় করিলেও যে তাহা সন্দেহ বিহীন হইবে তাহা কখনই প্রত্যাশা করা যাইতে পারে না। যাহা হউক ঐ বচন দ্বারা যে দ্ব্যেকান্তর বর্ণজাত অর্থাৎ ব্রাহ্মণকর্তৃক বৈশ্যের স্ত্রীজাত অশ্বষ্ঠের উল্লেখ হয় নাই তাহাতে কোন সন্দেহ হইতে পারে না। কারণ ঐ বচনে অনন্তর (একান্তর) শব্দ ব্যবহার হইয়াছে, দ্ব্যেকান্তর শব্দ ব্যবহার হয় নাই।

উল্লিখিত “স্বজাতিজানন্তরজাঃ” মনুবচনের “দ্বিজধর্ম্মিণঃ” শব্দে কুলুকভট্ট বলিয়াছেন “উপনৈয়াঃ।” কিন্তু মেধাতিথি গোবিন্দরাজ অর্থ করিয়াছেন “উপনৈয়া ন সংস্কারার্থঃ।” ইহার তাৎপর্য্য এই যে উল্লিখিত বচনোক্ত ছয় পুত্র প্রকৃতার্থে বেদোক্ত সাবিত্রীসংস্কার প্রাপ্ত হয় নাই। তাহারাজাদেশে একগাছা সূত্র ধারণ করিয়াছে মাত্র। যাহা হউক ঐ বচনের ছয় পুত্রের সহিত দ্ব্যেকান্তর বর্ণজাত সঙ্ঘের অশ্বষ্ঠের কোন সংশ্রব নাই। অতএব জাতিমিত্র যে ঐ বচন অশ্বষ্ঠ সম্বন্ধে নিয়োগ করিয়াছেন তাহা কেবল স্বার্থসিদ্ধির দ্রষ্টাশ্যমাত্র।

অশ্বষ্ঠদীপিকা ও জাতিমিত্র এই বচন হারীতের বলাইয়া ব্যক্ত করিয়াছেন  
অশ্বষ্ঠ ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ গৌরবান্বিত। যথা—

ব্রহ্মা মূর্দ্ধাবসিক্তশ্চ বৈদ্যাঃ ক্ষত্রবিশাবপি।

অমী পঞ্চ দ্বিজা এষাং যথাপূর্ব্বঞ্চ গৌরবম্ ॥

জাতিমিত্র নিজেই বলিয়াছেন, অশ্বষ্ঠ ব্রাহ্মণের ঔরসে বৈশ্যার গর্ভে  
জন্মিয়াছে, কিন্তু পিতৃজাতির উৎকর্ষ হেতু অশ্বষ্ঠ মাতৃজাতি অর্থাৎ বৈশ্য-  
জাতি অপেক্ষা উৎকৃষ্ট। (১) অতএব তাহার লিখনানুসারে তর্কানুরোধে  
এক দিন বলিলেও বলা যাইতে পারে যে অশ্বষ্ঠ বৈশ্যাপেক্ষাই গৌরবান্বিত,  
কখনই ক্ষত্রিয়াপেক্ষা গৌরবান্বিত নহে। তবে যে তিনি অশ্বষ্ঠকে ক্ষত্রিয়া-  
পেক্ষা গৌরবান্বিত বলিয়াছেন তাহা কেবল প্রমাদমাত্র। যাহা হউক  
অশ্বষ্ঠ বৈদ্য নহে, চিকিৎসক। এই বচনে “বৈদ্য” শব্দ প্রয়োগ হইয়াছে,  
অশ্বষ্ঠ শব্দ প্রয়োগ হয় নাই। সুতরাং এই বচন প্রকৃতার্থে প্রাচীন শাস্ত্রোক্ত  
বচন হইলেও তদ্বারা ব্রাহ্মণ কর্তৃক একান্তরবর্ণ ক্ষত্রিয়ান্নাত “বৈদ্যকে”  
বুঝাইতেছে।

একণে বঙ্গবাসীরা হিন্দুদিগের প্রাচীন শাস্ত্রবিষয়ে অজ্ঞ হইয়া পড়িয়া-  
ছেন। সুতরাং যে জাতি প্রাচীন শাস্ত্রে হীনজাতি বলিয়া গণ্য ছিল তাহার  
উন্নতি লাভ করিয়া উপনয়ন লোভে আপনাদের সুবিধা অনুসারে যাহাকে  
ইচ্ছা তাহাকেই আদিপুরুষ বলিয়া দাঁড়াইতেছেন। তদ্বশে শাস্ত্রজ্ঞানশূন্য  
বর্তমান হিন্দুসমাজও ভ্যাল্ ভ্যাল্ করিয়া চাহিয়া থাকেন। বর্তমান  
অধ্যাপকগণও অল্পদর্শী, বিশেষ অল্পচিন্তায় বিভ্রত। সুতরাং তাহারাও এই  
সকল জাতির বাসনা পূর্ণ করিতে পবৃত্ত হইয়াছেন। এই জন্যই জাতিমিত্র  
ও অশ্বষ্ঠদীপিকা সাধারণের চক্ষে ধূলা দিরা যেক্রপ ইচ্ছা সেইক্রপ অশ্বষ্ঠকে  
পরিচিত করিয়াছেন অর্থাৎ কখন অশ্বষ্ঠকে বৈশ্যের বিবাহিতা স্ত্রীর গর্ভজাত,  
কখন তাহাকে ব্রাহ্মণের বিবাহিত বৈশ্যার গর্ভজাত বৈধ পুত্র, কখন  
তাহাকে বৈশ্যাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, কখন বা ক্ষত্রিয়াপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, বলিয়াছেন ; এবং  
কখন বলিয়াছেন, নারদসংহিতার বচন দ্বারা অশ্বষ্ঠের বর্ণসঙ্করতা লোপ

(১) জাতিমিত্র প্রথম ভাগ ১৭-১৮ পৃঃ দেখ।

হইতেছে। আবার “জাত নাই তার কুলের আশা” নামক পুস্তিকায় অশ্বষ্ঠ ঔরস বিবেচনায় ব্রাহ্মণ—এইরূপও বিবৃত হইয়াছে। বাহা হটক অশ্বষ্ঠগণ উপবীত লোভে শাস্ত্রজ্ঞান বিসর্জন দিয়াছেন। সুতরাং যখন যেমন ইচ্ছা সেই জাতি হইয়াই দণ্ডায়মান হইতেছেন। ধন্য ঊনবিংশ শতাব্দী। চণ্ডাল প্রভৃতি জাতির কি জন্য নীরব রহিয়াছে, এই সময়ে তাহারা কি নিমিত্ত ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যজাতি অপেক্ষা গৌরবান্বিত ও ব্রাহ্মণ হইবার চেষ্টা করে না? তাহাদের বিলক্ষণ বলাইবার সুবিধাও আছে, তাহারা ব্রাহ্মণীর ক্ষেত্রজ, এবং ব্রাহ্মণের ন্যায় দশ দিবস অশৌচ পালন করিয়া থাকে। বাহা হটক জাতি-মিত্র, অশ্বষ্ঠদীপিকা, এবং অশ্বষ্ঠের উপনয়ন সম্বন্ধীয় পাতিদাতা পণ্ডিতেরা কি সিদ্ধান্ত করিয়াছেন “বৈদ্য” শব্দ প্রয়োগ করিলেই কেবল অশ্বষ্ঠ বুঝাইবে অন্য কাহাকে বুঝাইবে না? শাস্ত্র দ্বারা প্রমাণ করা হইয়াছে অশ্বষ্ঠ বৈদ্য নহে, তাহারা প্রথমে চাষা, পরে বাজীকর বেদীয়ার বৃত্তি সম্পন্ন, তৎপরে বনাজী বৃক্ষ বিক্রয়, পরিশেষে চিকিৎসক, এবং চিকিৎসক ও বৈদ্য এক পদার্থ নহে। সুতরাং নিরবচ্ছিন্ন বৈদ্য বলিলে অশ্বষ্ঠকে বুঝাইতে পারে না। অশ্বষ্ঠকে বৈদ্য বলিয়া সম্বোধন করিতে হইলে “বৈদ্য অশ্বষ্ঠ” “অথবা অশ্বষ্ঠ বৈদ্য” অর্থাৎ বৈদ্য উপাধিধারী অশ্বষ্ঠজাতি এই রূপ বলিতে হইবে।

হিন্দুশাস্ত্রানুসারে তিন প্রকার বৈদ্য আছে; অসংকীর্ণ ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়ের মধ্যে কয়েকজন ব্যক্তি, সংকীর্ণ জাতির মধ্যে অশ্বিনীকুমার কর্তৃক ব্রাহ্মণী গর্ভজাত শাকদ্বীপী ব্রাহ্মণ বংশ, এবং ব্রাহ্মণ কর্তৃক ক্ষত্রিয়াতে অবৈধমতে যে সম্ভান জন্মে তাহার বংশ। অশ্বিনীকুমারজাত বৈদ্য ব্রাহ্মণের মধ্যে পরিগণিত। সুতরাং উল্লিখিত বচনের “ব্রাহ্মা” শব্দেই এই ব্রাহ্মণ প্রভৃতি সমস্ত ব্রাহ্মণকেই বুঝাইতেছে। মূর্দ্ধাবসিক্ত ব্রাহ্মণের একান্তর জাতীয়া স্ত্রী-জাত, কিন্তু চৌর্য্যক্রমে উৎপন্ন হয় নাই। ব্রাহ্মণ কর্তৃক চৌর্য্যক্রমে উৎপন্ন ক্ষত্রিয়ার গর্ভজাত এক পুত্র জাতিতে ক্ষত্রিয়, তিনি বৈদ্য বলিয়া সংজ্ঞিত। পিতৃজাতির উৎকর্ষ হেতু মূর্দ্ধাবসিক্ত ও ঐ বৈদ্য এক দিন ক্ষত্রিয়্যাপেক্ষা গৌরবান্বিত হইলেও হইতে পারে। সুতরাং উল্লিখিত বচনের বৈদ্য শব্দ দ্বারা ক্ষত্রিয় বৈদ্যকেই বুঝাইতে পারে, অশ্বষ্ঠকে নহে।



উল্লিখিত বচন হারীতের বলা হইয়াছে। কিন্তু পাঁচ ছয় খানা পুথী একত্রিত করিয়া দৃষ্ট করা হইয়াছে ঐ বচনটী তাহাতে নাই। সাধারণ অবস্থা গ্রহণ করিলেও ঐ বচনের সত্যতার প্রতি সন্দেহ জন্মে। অবৈধ পুত্র কখনই বৈধ-পুত্রাপেক্ষা গৌরবান্বিত হইতে পারে না। মুর্দ্ধাবসিত (শোনক্ষত্রিয়) ও ক্ষত্রিয় বৈদ্য উপনয়ন গ্রহণ করিয়া থাকিলেও তাহা সাবিত্রী সংস্কারস্থচক উপনয়ন নহে। তাহারা বর্ণমঙ্কর, অনন্তর বর্ণজাত—দ্বিজাতি দ্বারা উদ্ধৃত—এই চিহ্ন ধারণার্থ প্রথমে তাহারা রাজাজ্যে এক গাছা সূত্র ধারণ করে; তাহাই তাহাদের উপনয়ন-স্বরূপে গণ্য হয়। ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য সাবিত্রী সংস্কার সম্পন্ন অসংকীর্ণ বর্ণ। সূত্ররাজ সংকীর্ণ মুর্দ্ধাবসিত ও বৈদ্য (ক্ষত্রিয়) কখনই অসংকীর্ণ ক্ষত্রিয়পেক্ষা গৌরবান্বিত হইতে পারে না। এই সকল কারণে প্রতীয়মান হইতেছে যে ঐ বচন কোন আধুনিক পণ্ডিতের কৌশল-কল্পিত, প্রাচীন স্মৃতিকর্তাদের নহে।

অষ্টম প্রণব (৩) উচ্চারণ করণে অধিকারী এই বিষয় প্রমাণ করণার্থ জাতিমিত্র পশ্চাৎলিখিত কয়েকটী মন্ত্র উদ্ধৃত করিয়া বলিয়াছেন, “বৈদ্যাক গ্রন্থ দ্বারা প্রমাণিত হইতেছে, স্বাহা প্রণবযুক্ত মন্ত্র সকল বৈদ্যাদিগের পাঠ্য।”

(১) যথা—

ওঁ নমো ভগবতে গরুড়ায় ত্র্যম্বকায় সদাস্ত বস্তুতঃ স্বাহা।”

ওঁ নমো মহাবিনায় কার্যামৃতং রক্ষ রক্ষ মম কলসিকিং দেহি ইত্যাদি।

ওঁ নমো অবোরেভ্যোহথ ঘোরেভ্যো ঘোরাঘোরতরেভ্যশ্চ। ইত্যাদি।

ইতিপূর্বে বলা হইয়াছে শাকরীপী ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়ই বৈদ্য; তাহাদের প্রণবে অধিকার আছে। সূত্ররাজ ঐ সকল মন্ত্র তাহাদের নিমিত্ত ব্যবস্থিত হইয়াছে। অষ্টম বৈদ্য নহে, চিকিৎসক। সূত্ররাজ প্রণব উচ্চারণ পূর্বক ঐ সকল মন্ত্র বলিতে অষ্টমের অধিকার নাই।

যাজ্ঞবল্ক্য বলেন, শুচি শূদ্রগণ প্রণবের পরিবর্তে “নমঃ” শব্দ প্রয়োগ করিয়া যজ্ঞাদি ক্রিয়া নিষ্পন্ন করিবে। যথা—

“শূদ্রস্য দ্বিজশুক্রস্য তয়াহজীবন্ বণিগ্ভবেৎ”

(১) জাতিমিত্র প্রথম ভাগ ৮০—৮২ পৃঃ দেখ।

ভাষ্যারতিঃ শুচিভূতাঃ ভৰ্তা শ্রাদ্ধক্ৰিয়াপরাঃ ।

নমস্কারেণ মন্ত্ৰেণ পঞ্চ বজ্জানহাপয়েৎ ॥

১১৯। ১২০ শ্লোক ।

সকলে অবগত আছেন, শূদ্রগণ “নমঃ” বলিয়া সকল মন্ত্রই পাঠ করিয়া থাকেন। অতএব বৈদ্যাগ্রহের উল্লিখিত মন্ত্রের অগ্রে “ওঁ” এবং “নমঃ” এই দুই বাক্যই লিখিত হইবার তাৎপর্য এই যে বৈদ্য উপাধি সম্পন্ন ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়গণ “ওঁ” উচ্চারণ পূর্বক এবং শূদ্রধর্ম্মাবলম্বীরা “নমঃ” উচ্চারণ পূর্বক ঐ সকল মন্ত্র পাঠ করিবে।

শাস্ত্রদ্বারা প্রমাণ করা হইয়াছে অষ্টম ব্রাহ্মণ কর্তৃক বৈশ্যের বিবাহিতা বৈশ্যজাতীয় কন্যার গর্ভে পশুধর্ম্ম অনুসারে উৎপাদিত হইয়াছে। তাহারা আৰ্য্যবিগহিত হীন জাতি। প্রথমে তাহাদের কোন প্রকার ধর্ম্মে অধিকার ছিল না। কালক্রমে ব্রাহ্মণগণ তাহাদিগকে চিকিৎসক পদে নিযুক্ত করিয়া শূদ্রধর্ম্মে অধিকার দিয়াছেন; কিন্তু তথাপি তাহাদিগকে বেদ, স্মৃতি ও পুরাণাদি গ্রন্থে অধিকার দেন নাই। অতএব যে সকল অষ্টমগণ বৈশ্য্যাচারে উপনয়ন গ্রহণ করিয়াছেন, যে সকল ব্রাহ্মণ তাহাতে আচার্য্য ক্রিয়া করিয়াছেন, এবং বাহারা ঐরূপ পাতি দিয়াছেন তাহারা শাস্ত্রবিরুদ্ধ কার্য্য করা হেতু পাপী হইয়াছেন। সুতরাং তাহাদের প্রায়শ্চিত্ত করিয়া পাপ বিমোচন করা কর্তব্য। নচেৎ তাহাদিগকে হিন্দু শাস্ত্রানুসারে পতিত বলিলেও অত্যাক্তি হয় না। তবে এক্ষণে হিন্দু সনাজ নিয়মশূন্য, কর্ত্তাশূন্য ও ধর্ম্মভ্রষ্ট; সুতরাং প্রায়শ্চিত্ত না করিলেও কোন লৌকিক ক্ষতি হইবার সম্ভব নাই; কিন্তু প্রকৃত হিন্দুগণ অবশ্যই তাহাদিগকে ধর্ম্মচ্যুত বলিয়া গণ্য করিবেন ও করিতেছেন।

### প্রাচীন সামাজিক অবস্থা দ্বারা অষ্টমের হীনতা প্রতিপাদন।

এক্ষণে অধিকাংশ হীন জাতিই এরূপ উন্নতি লাভ করিয়াছেন যে তাহাদিগকে অনায়াসেই আৰ্য্যবংশজ বলা যাইতে পারে। সুতরাং বর্ত্তমান

অবস্থার দ্বারা কোন জাতির মূল নির্ণয় হইতে পারে না। যে কোন জাতি হউক প্রাচীন সামাজিক অবস্থা দ্বারাই তাহার উৎকর্ষ ও অপকর্ষ প্রমাণ হইবে। অতএব দেখা আবশ্যিক, অশ্বষ্ঠ প্রাচীনকালে কিরূপে সমাজবদ্ধ ছিল।

অমরকোষ ২২০০ বৎসরের গ্রন্থ। ঐ গ্রন্থকার অশ্বষ্ঠকে চণ্ডালসহ শূদ্র-বর্ণে নিবিষ্ট করিয়াছেন। ইতি পূর্বে প্রমাণ করা হইয়াছে, প্রায় ৭০০ শত বৎসর গত হইল বৈদ্য অশ্বষ্ঠবংশজ বজ্জালসেন নামক এক জন রাজা ছিলেন। কিশ্বদন্তী আছে, তিনি পদ্মিনী নাম্নী ডোম বা চণ্ডালজাতীয় কন্যা বিবাহ করিয়াছিলেন। অজ্ঞানতঃ বিবাহ করা তত দোষাবহ নহে। কিন্তু জানিয়া গুনিয়া ইচ্ছাপূর্ব্বক যদি হীনজাতীয়া কন্যাকে বিবাহ করা যায় এবং তদ্ব্যতীত যদি সমাজে অচল না হইতে হয়, তাহা হইলে সহজেই প্রতীতি জন্মে যে ঐ বিবাহ সামাজিক-নিয়মসিদ্ধ। পদ্মিনী নাম্নী কন্যা যে চণ্ডাল বা ডোম বংশজা তাহা বজ্জালসেন অবগত ছিলেন। ঐ বিবাহ দ্বারা তিনি সমাজচ্যুত হন নাই; তিনি যে সমাজভুক্ত ছিলেন সেই সমাজস্থ সকল অশ্বষ্ঠেরা তাহার সহিত আহার ব্যবহার করিয়া আসিয়াছেন।

সমস্ত ধর্ম্মশাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে বর্ণসঙ্কর জাতির নীচ ও কুলশূন্য। সুতরাং প্রতীয়মান হয় যে বর্ণসঙ্কর জাতির যে পর্য্যন্ত রীতিনীতি পৃথক পৃথক সমাজবদ্ধ না হইয়াছিল সে পর্য্যন্ত তাহারা এক সমাজভুক্ত ছিল এবং তাহারা পরস্পর পরস্পরের কন্যা বিবাহ করিত। এই নিমিত্ত ২২০০ বৎসর গত হইল, অমরসিংহ অশ্বষ্ঠ ও চণ্ডাল প্রভৃতি সমস্ত বর্ণসঙ্করকে এক সংকীর্ণ সম্প্রদায় বলিয়া শূদ্রবর্ণে নিবিষ্ট করিয়াছেন। উশনার লিখনানুসারে অশ্বষ্ঠ এক সময়ে আগ্নেয়বৃত্তি (ছায়াবাজীকরের বেদিয়ার বৃত্তি) সম্পন্ন ছিল এবং সমস্ত শাস্ত্রদ্বারা প্রমাণ হইয়াছে অশ্বষ্ঠ বর্ণসঙ্কর। অতএব বৈদ্য অশ্বষ্ঠবংশজ বজ্জালসেন পদ্মিনী নাম্নী ডোম বা চণ্ডাল জাতীয়া কন্যা বিবাহ করিয়াছিলেন—এই বিষয় শাস্ত্রোক্ত অবস্থার সহিত একত্রিত করিয়া নিরপেক্ষভাবে প্রণিধান করিলে ঐ বজ্জালসেনের সময়ে অথবা তৎপূর্বে চণ্ডাল বা ডোম প্রভৃতি নীচ বর্ণসঙ্কর সম্প্রদায়ের সহিত বর্ণসঙ্কর অশ্বষ্ঠ সম্প্রদায়ের যে বিবাহাদি প্রচলিত ছিল, পক্ষপাতশূন্য ব্যক্তি মাত্রই তাহা স্বীকার করিতে বাধ্য হইবেন।

বল্লালসেনের পুত্র লক্ষ্মণসেন উল্লিখিত বিবাহে আপত্তি করিলে তিনি পিতা কর্তৃক দেশান্তরে দূরীকৃত হইয়াছিলেন এবং তদন্তঃ অশ্বষ্ঠগণ বল্লালসেনী ও লক্ষ্মণসেনী সম্প্রদায়ে বিভক্ত হইয়াছে। এতদ্বারা বলা যাইতে পারে যে চণ্ডাল প্রভৃতি জাতির সহিত বিবাহাদি প্রচলিত থাকিলে লক্ষ্মণসেন কখনই ঐ বিবাহে আপত্তি উত্থাপন করিয়া দেশান্তর হইতেন না। তদ্বারা বরং বলা যাইতে পারে যে চণ্ডালাদি জাতির সহিত তাহাদের বিবাহাদি প্রচলিত ছিল না। তবে পদ্মিনী নামী কন্যা অত্যন্ত রূপবতী ছিলেন এই নিমিত্ত বল্লালসেন তাহাকে বিবাহ করেন। কিন্তু এইরূপ প্রতিপাদ্য স্থাপন করণাগ্রে এই বিষয় স্মরণ করা উচিত যে উৎকৃষ্ট জাতীয় কোন ব্যক্তি কামবিহ্বল হইয়া কোন অস্পর্শীয় জাতীয়া কন্যাতে উপগত হইতে ইচ্ছা করিলে সমাজভয়ে অতি সঙ্কোপনে উপগত হইয়া থাকে, কখনই বিবাহ করে না। গোপনে উপগত হইলেও যদি তাহা প্রকাশ হয় তাহা হইলে তিনি যে সমাজচ্যুত হন তাহা সকলেই অবগত আছেন। বিশেষ যে সময়ে বিশুদ্ধ হিন্দুধর্ম প্রচলিত ছিল সে সময়ে উৎকৃষ্ট জাতির অস্পর্শীয় জাতি কন্যাকে বিবাহ করা দূরে থাকুক তাহাতে উপগত হইবারও প্রবৃত্তি জন্মিত না। বল্লালসেন যে সময়ে পদ্মিনীকে বিবাহ করিয়াছিলেন সে সময়ে বিশুদ্ধ হিন্দুধর্মই প্রচলিত ছিল। সুতরাং ঐ প্রতিপাদ্য কখনই স্থাপন হইতে পারে না। তবে এই মাত্র বলা যাইতে পারে যে কায়স্থ (ক্ষত্রিয়) ও ব্রাহ্মণগণ কনৌজ ও গৌড়দেশ হইতে আগমন পূর্বক বঙ্গরাষ্ট্রে বাস করিলে তাহাদের আচার ও ব্যবহার দর্শন করিয়া অশ্বষ্ঠবংশধরেরা ক্রমে ক্রমে তদীয় পূর্বতন ব্যবহার সংশোধন করিয়া আসিতেছিলেন। সুতরাং লক্ষ্মণসেনের মনে উদয় হইয়া থাকিবে যে অশ্বষ্ঠদিগের হীনজাতির সহিত যে বিবাহ প্রচলিত ছিল তাহা রহিত করা কর্তব্য। কিন্তু যখন তিনি দৃষ্ট করিলেন যে স্বয়ং তাঁহার পিতাই হীনজাতীয়া পদ্মিনীকে বিবাহ করিতে উদ্যত হইয়াছেন তখন তিনি তাহাতে আপত্তি উত্থাপন করিলে পিতা কর্তৃক দেশান্তরিত হন; এবং তাহার অনুসঙ্গী অশ্বষ্ঠগণ স্বতন্ত্র সমাজ স্থাপন পূর্বক তাহারা লক্ষ্মণসেনের সম্প্রদায়

বলিয়া আখ্যাত হইয়াছিলেন। অতএব তীনজাতির সহিত অশ্বষ্ঠের বিবাহ প্রচলিত ছিল না, লক্ষণসেনের ঐ কার্য্য দ্বারা তাহা কখনই প্রতীয়মান হইতে পারে না।

বল্লালসেন পদ্মিনীকে বিবাহ করিলে যে সকল অশ্বষ্ঠগণ তাহার সহিত আদান প্রদান ও আহার ব্যবহার করিয়াছিল অর্থাৎ তাহার সম্প্রদায়ভুক্ত অশ্বষ্ঠগণ যে পদ্মিনীর জাতিতে প্রাপ্ত হইয়াছিল তাহা অবশ্যই বলিতে হইবে। সুতরাং তাহাদের বংশধরেরা বৈশাখ্য প্রাপ্ত হওয়া দূরে থাকুক, আচরণীয় শূদ্রধর্ম্মও প্রাপ্ত হইতে পারে না।

বিভিন্ন হিন্দুসম্প্রদায় অবগত আছেন যে উৎকৃষ্ট জাতির ব্যবহার্য্য যে আসনে নীচ জাতি উপবিষ্ট হয় তাহা ধৌত না করিয়া পুনর্বার ব্যবহার করা যায় না। এই নিমিত্ত নীচ জাতিকে বসিবার জন্য কায়স্থ ও ব্রাহ্মণ-গণ প্রায় আপনাদের ব্যবহার্য্য আসন দিতেন না। স্থানবিশেষে দৃষ্ট হয় যে বৈদ্য অশ্বষ্ঠ রোগীর নিকট চিকিৎসার্থ সমাগত হইলে তিনি বসিবার জন্য পিঁড়া বা চৌকি প্রভৃতি কোন আসন প্রাপ্ত হন না। তাঁহাকে কখন বা ভূমিতে কখন বা রোগীর শয্যায় উপবিষ্ট হইয়া চিকিৎসা করিতে হয়। এই বিষয়ের কারণ জিজ্ঞাসা করিলে তাঁহারা বলেন যে চিকিৎসককে বসিবার আসন প্রদান করিলে রোগ দীর্ঘস্থায়ী হয়। কিন্তু রোগের শান্তির নিমিত্ত চিকিৎসককে আনা যায়। উপবিষ্ট না হইলে মন স্থির হয় না, মন স্থির না হইলেও নাড়ি ধরিয়া রোগ নিরাকরণ হওয়া সুকঠিন। শাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে ভূম্যাসনে উপবিষ্ট হওয়া পাপাবহ। এক্ষণেও প্রত্যক্ষ করা যায় যে বসিবার জন্য ডাক্তারকে চেয়ার (কেদ্রা) দেওয়া যায়, তাহাতে উপবিষ্ট হইয়া তাঁহারা চিকিৎসা করেন, এবং তাহাতে রোগ শীঘ্রই আরোগ্য হইয়া থাকে। অতএব বৈদ্য অশ্বষ্ঠগণ চিকিৎসার্থ উপস্থিত হইয়া বসিবার আসন প্রাপ্ত না হওন সম্বন্ধে যে কারণ বলিয়া থাকেন তাহা জ্ঞানবান্ লোকে কখনই বিশ্বাস করিতে পারেন না। ইতিপূর্বে শাস্ত্র দ্বারা প্রমাণ করা হইয়াছে অদর্শ বর্গসদ্বর নিকৃষ্ট জাতি, ব্রাহ্মণ কর্তৃক চিকিৎসা কার্য্যে নিযুক্ত হইয়াছে। রোগীর জন্য সকলকেই সর্বদা বাতিবাস্ত

হইতে হয়, সুতরাং তৎকালে চিকিৎসকের বসিবার আসন স্থরণ করিয়া ধৌত করা ঘটে না। বিশেষ সকলের বাটীতে চাকর থাকে না, থাকিলেও সকল চাকরে নিকৃষ্ট জাতির উপবিষ্ট হওয়া আসন প্রক্ষালন করিতে সম্মত হয় না। কখন কখন এমন সময়ও উপস্থিত হয় যে চিকিৎসক যে আসনে উপবিষ্ট হন তাহা ধৌত করিবার সাবকাশও প্রাপ্ত হওয়া যায় না। অতএব এই সকল অবস্থা বৈদ্য-অম্বষ্ঠের জাতিত্বসহ একত্রিত করিয়া প্রণিধান করিলে স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে তাঁহারা নিকৃষ্ট জাতি বলিয়াই চিকিৎসার্থ উপস্থিত হইলে কেহ তাঁহাদিগকে বসিবার জন্য আসন প্রদান করিত না। কালক্রমে উহাই প্রথাগতরূপ ব্যবহার হইয়া আসিতেছে।

পতিত বঙ্গদেশ ব্যতিত অন্য দেশে বৈদ্য-অম্বষ্ঠ জাতির অস্তিত্ব অতি বিরল। সুতরাং এই অবস্থা দ্বারাও তাহার নীচত্ব প্রতিপাদন হইতেছে। মল্লকভূক্ত এই বিদিসংবদ্ধ হইয়াছে যে, রাজ্যসম্বোধে বর্ণসঙ্কর থাকিলে রাজ্য শীঘ্রই বিনষ্ট হয়, অতএব তাহাদিগকে দূরীকৃত করা কর্তব্য। বৃহদ্রথপুরাণে বিবৃত হইয়াছে, বেণু রাজার যদুচ্চাচার বশতঃ নানবর্ণগণ কর্তৃক পণ্ড-ধর্ম্মাবলম্বন পূর্বক বর্ণসঙ্কর উৎপত্তি করিলে তস্য পুত্র পৃথু রাজা তাহাদিগকে একবারে বিনষ্ট করিতে উদ্যত হন। কেবল ভৃগু মুনির উপদেশ অনুসারে তাহারা রক্ষা হইয়াছিল। (১) অতএব এই সকল অবস্থা একত্রিত করিয়া প্রণিধান করিলে স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে বর্ণসঙ্করগণ কালক্রমে আধাদেশ হইতে দূরীকৃত হইয়া পর্বতে, ভঙ্গলে, গিরিগুহায় ও পতিত স্থানে অর্থাৎ যে সকল দেশ প্রাচীনকালে আৰ্য্য বাসবোধ্য ছিল না, সেই সকল দেশে বসবাস করিয়াছিল। সুতরাং বর্ণসঙ্কর অম্বষ্ঠ পতিত বঙ্গদেশের অধিবাসী হইলে এই দেশ ব্যতীত অন্যান্য দেশে ইহাদের অস্তিত্ব অতি বিরল হইয়াছে।

জনসংখ্যা দ্বারাও অম্বষ্ঠের নীচত্ব প্রতিপাদন হইতেছে। অম্বষ্ঠ-বাক্তব জাতিমিত্র স্বীকার করিয়াছেন "জনসংখ্যা ধরিলে এ দেশে বৈদ্য (অম্বষ্ঠ) জাতি অতি নিকৃষ্ট। যে হেতু সমুদায়ে বৈদ্যের (অম্বষ্ঠের) সংখ্যা ৬৮০০০

(১) নিত্যধর্ম্মানুবজিকা ১২৭০ সালের আশ্বিন মাসের সংখ্যা দেখ।

অষ্টষষ্টি সহস্রের অধিক হইবে না। \* (১) এম্বলে একটা বিষয়ের প্রতি নিরপেক্ষভাবে প্রণিধান করিলে অম্বষ্ঠের মূল তত্ত্ব প্রকাশ হইতে পারে। অম্বষ্ঠের উৎপত্তি সত্যযুগে। কলিযুগের ৫০০০ সহস্র বৎসর গত হইয়াছে। সুতরাং প্রাচীন জাতি মাত্রেই জনসংখ্যা বৃদ্ধি হইবার সম্ভাবনা। পরশুরাম একবিংশতি বার নিঃক্ষত্রিয় প্রায় করিলেও তাঁহার বর্তমানেই অযোধ্যাপতি মহারাজ দশরথ এক অফোহিনী ২১৮৭০০ সৈন্যের অধিপতি হইয়াছিলেন। এতদ্ব্যতীত রাজকর্মচারী ও অপ্রাপ্তবয়স্ক অসংখ্য ক্ষত্রিয় তাঁহার শাসনাধীনে ছিলেন। এই রাজার সময়ে ভারতবর্ষে জনক প্রভৃতি বহুতর ক্ষত্রিয় রাজা ছিলেন। তাঁহাদেরও অসংখ্য সৈন্য ও রাজকর্মচারী ক্ষত্রিয় ছিল। দ্বাপর যুগের শেষাবস্থায়ও কুরুপাণ্ডবের সময়ে কেবল কুরুক্ষেত্রে যুদ্ধবিদ্যা বিশারদ অষ্টাদশ অফোহিনী (প্রায় চল্লিশ লক্ষ) ক্ষত্রিয় সমবেত হইয়াছিল। এতদ্ব্যতীত রাজকর্মচারী ও অপ্রাপ্তবয়স্ক অসংখ্য ক্ষত্রিয় ছিল। যদিও কালক্রমে মহানন্দী নামক শূদ্র রাজা কর্তৃক ক্ষত্রিয় রাজগণ প্রায় নিঃশেষিত হইয়াছিলেন, তথাপি বর্তমান সময়ে মহারাষ্ট্র ও রাজপুতানা প্রভৃতি হিন্দু ভিন্ন দেশের কেবল যুদ্ধব্যবসারী ক্ষত্রিয়ার সংখ্যা ২০ লক্ষের অধিক হইবে। এইরূপে বঙ্গবাসী ব্রাহ্মণ ১১৬২০০০ এবং ক্ষত্রিয় (কারস্থ) ১১৫৮০০০ জনেরও অধিক হইবে। অতএব সত্য, ত্রেতা, দ্বাপর ও বর্তমান কলিযুগের ৫০০০ সহস্র বৎসর অতীত হইলেও বঙ্গদেশস্থ বৈদ্য অম্বষ্ঠ জাতির জনসংখ্যা ৬৮০০০ সহস্রের অধিক না হইবার কারণ কি? এই অবস্থার প্রতি মনোনিবেশ করিলে এই প্রতিপাদ্য উত্থাপিত হয় যে বঙ্গদেশস্থ বৈদ্য জাতিটি অতি অল্পকাল হইল স্থাপিত হইয়াছে, পূর্বে এই সংজ্ঞায় আদৌ কোন জাতি ছিল না। সুতরাং প্রতীতি হয় যে, তাঁহারা অন্যান্য সংস্কার পরিচিৎ ছিলেন।

অক্ষের চক্ষুদান নামক পুস্তিকায় বিবৃত হইয়াছে, “আমাদের বিবেচনায় বেদে (বাদিয়া) শব্দটা বৈদ্য শব্দের অপভ্রংশ \* \*। যখন উভয়েরই একাত্মরূপ ব্যবহার ও একাত্মরূপ জাতিবোধক শব্দ, তখন যে বাদিয়া ও বঙ্গদেশস্থ বৈদ্য টীহার পরস্পরের স্বজাতি হইবে, তাহা অস্বীকৃত নহে।” উশনার বচনের

(১) জাতিমিত্র প্রথমভাগ ৪০ পৃঃ দেখ।

দ্বারাও ঐ সিদ্ধান্তের পুষ্টিসাধন হইতেছে। তিনি বলেন, অশ্বষ্ঠ এক সময়ে আগ্নেয়বৃত্তি অর্থাৎ ছায়াবাজির বেদিয়ার বৃত্তি সম্পন্ন ছিল। বৈদ্য অশ্বষ্ঠ-দিগের কুলপঞ্জিকায় বিবৃত হইয়াছে, অশ্বষ্ঠবংশধরের সেন ও গুপ্ত প্রভৃতি ত্রয়োদশ বংশই বৈদ্য বলিয়া কথিত; এতদ্ব্যতীত অন্য বংশের বৈদ্যদের বিষয় শুনা যায় না (পৃঃ ২৬০ দেখ)। বল্লালসেন চণ্ডাল বা ডোমজাতীয়া কন্যা বিবাহ করেন। অতএব এই সকল প্রাচীন বিবরণ একত্রিত করিয়া নিরপেক্ষভাবে বিবেচনা করিলে প্রতীয়মান হয় যে বঙ্গদেশস্থ বর্তমান বৈদ্য জাতিটি আধুনিক জাতি, ইহার পূর্ব বেদে প্রভৃতি সংজ্ঞায় পরিচিত থাকিবে; তন্মধ্যে কেবল ত্রয়োদশ বংশ বৈদ্য উপাধি প্রাপ্ত হইলে তাহারাই কালক্রমে বৈদ্যজাতি বলিয়া সংজ্ঞিত হইয়াছে। অল্প সময়ের মধ্যে ত্রয়োদশ বংশের জনসংখ্যা অধিক বৃদ্ধি হওয়া সম্ভব নহে। সুতরাং তাহাদের জনসংখ্যা এতাদিক অল্প।

বঙ্গদেশের পূর্বাঞ্চলে কায়স্থ, ব্রাহ্মণ ও বৈদ্যের (অশ্বষ্ঠের) পরিচারক দাস (ডেঙ্গরা কায়স্থ) এক বংশজ (১)। কিন্তু স্থানবিশেষে ঐ অশ্বষ্ঠের পরিচারকগণ কায়স্থের পরিচারক অপেক্ষা নীচ বলিয়া পরিগণিত। সুতরাং কায়স্থের পরিচারকদিগের সহিত আদানপ্রদান করিতে প্রবৃত্ত হইলে তাহাদিগকে অধিক পণ দিয়া আদানপ্রদান করিতে হয়।

উল্লিখিত প্রাচীন ও বর্তমান সামাজিক অবস্থা দ্বারাও স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে যে প্রাচীনকালে বর্ণসঙ্কর অশ্বষ্ঠ নিকট জাতি বলিয়া গণ্য ছিল।

## চতুর্থ খণ্ড।

### প্রকৃত বৈদ্য নির্ণয়।

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণে বিবৃত হইয়াছে, প্রজাপতি ব্রহ্মা ঋক্, যজুঃ, সাম ও অথর্ববেদ হইতে আয়ুর্বেদ নামক পঞ্চম বেদ সৃষ্টি করিয়া ভাস্করকে প্রদান করেন। ভাস্কর আয়ুর্বেদ হইতে স্বতন্ত্র সংহিতা প্রণয়ন পূর্বক তাহা ও

(১) প্রথমভাগ কায়স্থপুরাণ ১৪৭ পৃঃ দেখ।



আয়ুর্বেদ আপন শিষ্যসকলকে অধ্যয়ন করান। ঐ শিষ্যাগণ চিকিৎসাবিষয়ক নানাবিধ তত্ত্ব প্রণয়ন করিয়া “বিদ্যা” অর্থাৎ বৈদ্য উপাধি প্রাপ্ত হন। ঐ শিষ্যাগণের নাম ধন্বন্তরি, দিবদাস, কাশীরাজ, অশ্বিনীকুমারদ্বয়, নকুল, সহদেব, অর্কি, চ্যবন, জনক, বৃধ, জাবাল, জাজলি, পৈল, করথ ও অগস্ত্য (১)। তাঁহারা বেদাঙ্গ ও বেদসমূহে পারদর্শী, তাঁহাদের নাম স্মরণ করিলে ব্যাধি নাশ হয়, এই নিমিত্ত তাঁহারা ব্যাধিনাশক বলিয়া সংজ্ঞিত হইয়াছেন।

ঐ ষোড়শ মহাত্মার মধ্যে ধন্বন্তরি চিকিৎসাতত্ত্ববিজ্ঞান নামক তত্ত্ব, দিবোদাস চিকিৎসাদর্পণ, কাশীরাজ চিকিৎসাকৌমুদী, অশ্বিনীকুমারদ্বয় চিকিৎসাসার-তত্ত্ব, নকুল বৈদ্যকসর্বস্ব-তত্ত্ব, সহদেব ব্যাধিসিদ্ধিবিমর্জন-তত্ত্ব, অর্কি (চিত্র-গুপ্ত) জ্ঞানার্ণব নামক মহাতত্ত্ব, মহর্ষি চ্যবন জীবদান তত্ত্ব, জনক বৈদ্যসন্দেহভঞ্জন তত্ত্ব, বৃধ সর্বসারতত্ত্ব, পৈল নিদান, করথ সর্বধরতত্ত্ব এবং অগস্ত্য দৈর্ঘ্যনির্ণয়-তত্ত্ব প্রণয়ন করেন। এই ষোড়শ তত্ত্ব চিকিৎসাশাস্ত্র ও ব্যাধিপ্রণাশের বীজ-স্বরূপ অর্থাৎ ইহা হইতেই চিকিৎসাবিষয়ক অন্যান্য গ্রন্থ প্রণয়ন হইয়াছে।

যথা—

ঋক্ বজুঃ সামাথর্কীথ্যান্ দৃষ্টা বেদান্ প্রজাপতিঃ ।

বিচিন্ত্য তেষামর্থকৈবায়ুর্কেন চকার সঃ ॥

বৃদ্ধাতু পঞ্চম বেদং ভাস্করায় দদৌ বিভুঃ ।

স্বতন্ত্র সংহিতাং তস্মাভ্যাস্করশ্চ চকার সঃ ॥

ভাস্করশ্চ শিবোভ্য আয়ুর্কেনং স্বসংহিতাং ।

প্রদদৌ পাঠয়ামাস তে চক্রুঃ সংহিতান্ততঃ ॥

তেবাং নামানি বিদূষাং তস্তাণি তৎকৃতানি চ ।

ব্যাধিপ্রণাশবীজানি সাক্ষিনস্তো নিশাময় ॥

ধন্বন্তরিকিবোদাসঃ কাশীরাজোহশ্বিনীকুমারৌ ।

নকুলঃ সহদেবোহর্কিশ্চ্যবনো জনকো বৃধঃ ॥

(১) ধন্বন্তরি, দিবোদাস, কাশীরাজ, নকুল, সহদেব, অর্কি (চিত্রগুপ্ত), চ্যবন ও জনক এই অষ্টজন জাতিতে ক্ষত্রিয়, এবং অপর অষ্টজন ব্রাহ্মণ। ইহাদের কেহই বর্ণসঙ্কর অশ্বষ্টের বংশজাত নহে।

জাবালো জাজলিঃ পৈলঃ করণোহগন্ত এব চ ।

এতে বেদাঙ্গবেদজাঃ ষোড়শ ব্যাধিনাশকাঃ ॥

চিকিৎসাতত্ত্ব বিজ্ঞানং নাম তত্ত্বং মনোহরং ।

ধ্বস্তুরিষ্ট ভগবান্ চকার প্রথমে সতি ॥

চিকিৎসাদর্পণং নাম দিবোদাসশ্চকার সঃ ।

চিকিৎসাকৌমুদীং দিব্যাং কাশীরাজশ্চকার সঃ ॥

চিকিৎসাসারতত্ত্বঞ্চ ভ্রমক্ষং চাশ্বিনীসুতো ।

তত্ত্বং বৈদ্যকসৰ্কস্বং নকুলশ্চ চকার সঃ ॥

চকার সহদেবশ্চ ব্যাধিসিদ্ধুবিমর্দনং ।

জ্ঞানার্ণবং মহাতত্ত্বং যমরাজশ্চকার হ ॥

চাবনো জীবদানঞ্চ চকার ভগবান্‌বিঃ ।

চকার জনকো যোগী বৈদ্যসন্দেহভঞ্জনং ॥

সৰ্কসারং চন্দ্রসুতো জাবালতত্ত্বসারকং ।

বেদাঙ্গসারং তত্ত্বঞ্চ চকার জাজলির্হুনিঃ ॥

পৈল নিদানং করণতত্ত্বং সৰ্কধরং পরং ।

বৈধনির্ণয় তত্ত্বঞ্চ চকার কুন্তসন্তবঃ ॥

চিকিৎসাশাস্ত্র বীজানি তদ্রানোতানি ষোড়শ ।

ব্যাধিপ্রণাশবীজানি বলাদান করণি চ ॥

অতএব ঐ ষোড়শ মহাত্ম্যট আখ্যাদিগের আদিম বৈদ্য ।

কালক্রমে অশ্বিনীকুমারের ঔরসে ব্রাহ্মণীর গর্ভে বিনি জন্মগ্রহণ করিয়াছেন. তিনিও বৈদ্য উপাধি প্রাপ্ত হন । (১) ইনি জাতিতে শাকদ্বীপী ব্রাহ্মণ, শ্রীকৃষ্ণের পুত্র শাস্বের কুষ্ঠরোগ হওয়ায় গরুড় তাঁহাকে শাকদ্বীপ হইতে জম্বু দ্বীপে অর্থাৎ ভারতবর্ষে আনয়ন করেন । যথা—

শাকদ্বীপীতিবিখ্যাতো আনীতো দ্বিজপুঙ্গবঃ ।

শাকদ্বীপীতিবিখ্যাতো জম্বুদ্বীপে বভূবহ ॥

এই ব্রাহ্মণগণ বৈদ্য উপাধি প্রাপ্ত হইলেও কালক্রমে ভিষকের ( চিকিৎ-

(১) প্রথমভাগ কারয়স্থপুৰাণ ৯৩-৯৫ পৃঃ দেখ ।

সকের) বৃত্তি গ্রহণ করিয়া জীবিকা নির্বাহ করিয়া আসিতেছেন। চিকিৎসা-  
বৃত্তি আর্থ্যবৃত্তি নহে। সুতরাং এই ব্রাহ্মণগণ পতিতস্বরূপ গণ্য হইয়া শ্রাদ্ধাদি  
ক্রিয়ায় নিমগ্ন প্রাপ্ত হওনে অনধিকারী হইয়াছে। যথা—

কন্যা দূষয়েতা "বৈদ্যো" গুরুপিত্রোক্তথোজনকঃ ।

তথান্যে চ বিকর্ম্মহা বর্জ্যাঃ পিত্রোষু বৈ দ্বিজাঃ ॥

মার্কণ্ডেয়পুরাণ ।

কালক্রমে ব্রাহ্মণ কর্তৃক ক্ষত্রিয়ের ভাৰ্য্যার গর্ভে চৌর্যাক্রমে ভিষক নামা  
এক পুত্র জন্মে। ঐ পুত্র ক্ষত্রিয়াচারে নিরত এবং বৈদ্য বলিয়া পরিচিত  
হইয়াছে। অতএব উল্লিখিত মহাত্ম্যারাই প্রকৃত বৈদ্য। তাঁহারা জাতিতে  
কেহ বা ব্রাহ্মণ, কেহ বা ক্ষত্রিয়। এতদ্ব্যতীত প্রাচীনকালে অন্য কোন  
জাতিই বৈদ্য বলিয়া পরিচিত ছিল না।

## পঞ্চম খণ্ড ।

### নবশায়ক নির্ণয় ।

পরশুর বলেন, গোপ, মালি, তিলি, তাঁতি (ক্ষীরতাঁতি), মোদক (ময়রা),  
বারুজী (বারুই), কুলাল (কুম্ভকার), কর্ম্মকার (কামার) ও নাপিত এই নয়  
বর্ণসঙ্ঘর জাতি নবশায়ক অর্থাৎ জল আচরণীয় নয়টা শাখা জাতি। যথা—

গোপ মালি তথা তৈলী তন্নী মোদক বারুজী ।

কুলালঃ কর্ম্মকারশ্চ নাপিতো নবশায়কাঃ ॥

পরশুর বলেন, ক্ষত্রিয়ের ঔরসে শূদ্রার গর্ভে গোপের উৎপত্তি। সমু-  
বলেন, ব্রাহ্মণের ঔরসে অশ্বত্থার গর্ভে গোপের জন্ম। পরশুরামপদ্ধতিতে  
বিবৃত হইয়াছে, মণিবন্ধার গর্ভে তদ্ব্যবহারের ঔরসে গোপ জন্মিয়াছে। এই  
তিন গ্রণ্ডেই বিবৃত হইয়াছে, গোপ বর্ণসঙ্ঘর। সুতরাং প্রতিপন্ন হইতেছে, যে  
হিন্দুনায়ে তিন প্রকার গোপ আছে।

বাসসংহিতায় বিবৃত হইয়াছে, বন্ধকি (স্বত্বধার), নাপিত, গোপ, আশাপ,  
কুম্ভকার, বলিক, কিরাত, করণ, মালাকার, কুটুম্বিন (কৃষকবিশেষ), বরাট,

মেদ, চণ্ডাল, দাস, স্বপচ ও কোল ইহারা অন্ত্যজ অর্থাৎ শেষজাত বর্ণসঙ্কর। বাসসংহিতা প্রভৃতি গ্রন্থে এই সকল বর্ণসঙ্কর “অন্ত্যজা” বলিয়া বর্ণিত হইবার কারণ এই যে বেণরাজার রাজত্ব সময়ে মানবগণ পশুধর্ম্মাবলম্বন পূর্ব্বক প্রথমে অশ্রষ্ট প্রভৃতি যে সকল বর্ণসঙ্কর উৎপাদন করিয়াছিল ও যাহাদের বিষয় মানবে বিবৃত হইয়াছে গোপাদি উল্লিখিত ষোড়শ বর্ণসঙ্কর ঐ সকল বর্ণসঙ্কর উৎপত্তি হইবার পরে উৎপত্তি হইয়াছিল। সুতরাং প্রথম জাত বর্ণসঙ্কর হইতে বিভেদ করণার্থ তাহাদিগকে “অন্ত্যজ” অর্থাৎ শেষজাত এই আখ্যা দেওয়া হইয়াছে।

“অন্ত্যজাঃ” আখ্যা হেতু অনেকে বলিতে পারেন গোপাদি জাতি চণ্ডাল সদৃশ অনাচরণীয় জাতি। উল্লিখিত “অন্ত্যজা” শোড়শ বর্ণসঙ্করের মধ্যে গোপ, নাপিত, কুম্ভকার ও বণিক, এই কয়েক জাতি সংশুদ্ধ বলিয়া কথিত—এইরূপ ব্রহ্মবৈবর্ত্তপুরাণে বিবৃত হইয়াছে। পরাশর, যাজ্ঞবল্ক্য ও মিতাক্ষরাকার বলিয়াছেন দাস ও গোপ প্রভৃতি বর্ণসঙ্কর জাতির অন্ন ভোজনীয়। সুতরাং অন্ত্যজা শব্দের অর্থ অস্পর্শীয় ও অনাচরণীয় গণ্য করিলে সমস্ত গ্রন্থের এক বাক্যতা থাকিতেছে না, এক গ্রন্থ অন্য গ্রন্থের বিরোধী হইতেছে। বিশেষ যে জাতি অস্পর্শীয় সেই জাতির অন্নভোজ্য—এইরূপ ব্যবস্থা বিশুদ্ধ হিন্দু পণ্ডিতগণ কর্তৃক প্রদত্ত হইত না এবং ব্রাহ্মণ প্রভৃতি কোন জাতিই তাহাদিগকে আচরণীয় জাতি বলিয়া গ্রহণ পূর্ব্বক অস্পর্শীয় হইতে স্বীকার করিতেন না। অতএব এস্থলে “অন্ত্যজা” শব্দের অর্থ অস্পর্শীয় গণ্য করা শাস্ত্র না জানার ফল মাত্র।

পরশর বলেন, শূদ্রকন্যার গর্ভে যে গোপ জন্মগ্রহণ করিয়াছে, তাহারা ব্রাহ্মণ কর্তৃক সংস্কৃত অর্থাৎ দীক্ষা, অন্নপ্রাশন, চূড়াকরণ, নামকরণ ও বিবাহাদি সংস্কার প্রাপ্ত হইয়াছে। সুতরাং তাহাদের অন্ন ব্রাহ্মণগণ ভোজন করিবে। অতএব পরাশরের লিখনানুসারে প্রমাণ হয় ক্ষত্রিয়ের ঔরসে শূদ্রকন্যার গর্ভে যে গোপের উৎপত্তি, সেই গোপই হিন্দুসমাজের আচরণীয়। যথা—

দাস নাপিত গোপাল কুলমিত্রাক্ষারিণঃ।

এতে শূদ্রেণ ভোজ্যান্না বশ্যাম্মানং নিবেদয়েৎ ॥

শূদ্রকন্যা সমুৎপন্নো ব্রাহ্মণেন তু সংস্কৃতঃ ।

সংস্কৃতস্ত ভবেদ্ধানোহসংস্কারৈস্ত নাপিতঃ ॥

এহলে অন্ন শব্দে পাক করা অন্ন নহে, স্বানিষ্কবিশিষ্ট তণ্ডুল, লুচি প্রভৃতি  
স্বতপকায় ও অন্যান্য অন্ন বুঝাইতেছে ।

ব্রাহ্মণ্য্য বলেন, ব্রাহ্মণ গোপাল গ্রহণ করিতে পারিবে । ইনি এই  
গোপকে শূদ্র বলিয়াছেন ; যথা—

শূদ্রেণ দাস গোপাল কুল মিত্রার্ছশীর্ণগঃ ।

ভোজ্যানা নাপিতশ্চৈব বশ্চান্যানাং নিবেদয়েৎ ॥

এই বচনের টীকায় মিত্রাক্ষরাকার বলেন,—

দাস্য গৰ্ভদাসাদয়ঃ, গোপালো গবনপালকঃ

গবাং পালনেন যো ভীষতি, \* \* \* এতে

দাসাদয়ঃ শূদ্রাণাং মধ্যে ভোজ্যানাঃ চকারাৎ \* \* ।

বর্ণসঙ্কর জাতি শূদ্র কিম্বা যে বর্ণসঙ্কর গোপালন দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করে,  
মিত্রাক্ষরার মতে সেট গোপই আচরণীয় । সুতরাং গোপ শব্দ জাতিবাচক  
নহে, উপাধিবাচক শব্দ । যে বর্ণসঙ্করগণ গোপালনাদি জীবিকা দ্বারা  
সংসারবাস্তা নির্বাহ করে, তাহারা গোপ বলিয়া আপাত । এই নিমিত্ত  
অমরসিংহ বাক্ত করিয়াছেন, এক গোপ, গোপাল, গোসংখ্য (গোসংখ্যা-  
কারী), গোধুক, আভীর, বল্লব (গোচিকিৎসক) ও গবীশ্বর (গো ও মহিষাদির  
পাদবন্ধনকারী সেবক) অখ্যায় পরিচিত ; যথা—

গোপ গোপাল গোসংখ্য গোধুগাভীরবল্লবাঃ ।

গোমহিষাদিকং পাদবন্ধনং দ্বৌ গবীশ্বরে ॥

গো শব্দে গোক, প শব্দের অর্থ পালন । অতএব গোপ শব্দে যে “গোর  
পালন করে” তাহাকে বুঝায় ।

উল্লিখিত শাস্ত্র ও প্রাচীন গ্রন্থোক্ত বচন দ্বারা প্রমাণ হয় যে পূর্বোক্ত  
তিন প্রকার গোপের মধ্যে কত্রিয়ের ঔরসে শূদ্রকন্যার গর্ভে যে বর্ণসঙ্কর  
জাতির উৎপত্তি হইয়াছে, ঐ জাতি গোপালন বৃত্তি অবলম্বন পূর্বক  
গোপ সংজ্ঞা প্রাপ্ত হয় । কালক্রমে ঐ উপাধি জাতিগত হইয়া তাহারা

গোপজাতি বলিয়া সংজ্ঞিত হইয়াছে। ক্রমে গোসেবা, গোসংখা, গোচিকিৎসা প্রভৃতি অন্যান্য বৃত্তি গ্রহণ করিয়া তাহারা গোসজ্য, গোধুক, আভীর, বল্লব ও গবীশ্বর উপাধিতে পরিচিত হয়। ব্রাহ্মণ কর্তৃক তাহারা দীক্ষা প্রভৃতি সংস্কার প্রাপ্ত হইয়া আৰ্য্যের আচরণীয় হইয়াছে এবং আৰ্য্য কায়স্থ ও ব্রাহ্মণগণের গুরু ও পুরোহিত ইহাদের গুরুত্বে ও পৌরহিত্যে নিযুক্ত আছেন। তাহারা বিপ্রভক্ত, বিপ্রমানদ ও ব্রাহ্মণের প্রসাদ ভোজন ও গুরুর গামছা প্রভৃতি বহন করিয়া গুরুভক্তির বিশেষ পরিচয় প্রদান করিয়া থাকে। বঙ্গরাষ্ট্রের পূর্বাঞ্চলের হিন্দুসমাজে এই গোপ ব্যতীত অন্য গোপ নাই। এতদ্ব্যতীত অন্য দুই প্রকার গোপ আচরণীয় নহে।

বঙ্গরাষ্ট্রের রাঢ়বিভাগে উল্লিখিত আচরণীয় গোপ নাই, সন্দেশ গোপ নামে একটি জাতি আছে। এস্থানের সমাজে তাহারাই আচরণীয় গোপস্বরূপে গণ্য হইতেছে। কিন্তু তাহারা যে প্রকৃতার্থে আচরণীয় গোপ নহে, স্বতন্ত্র জাতি, তাহা এই গ্রন্থের স্থানান্তরে বর্ণিত হইয়াছে।

পরশর ও যাজ্ঞবল্ক্য নির্দেশ করিয়াছেন, উল্লিখিত গোপান ভোজনীয়। এতদ্ব্যতীত অন্য কোন শাস্ত্রেই এইরূপ বর্ণিত হয় নাই। পরশর ও যাজ্ঞবল্ক্য বৌদ্ধি ছিলেন। ব্রাহ্মণগণ বৌদ্ধধর্ম বিনষ্ট করণার্থ আপনাদের দলপুষ্টি করিতে প্রবৃত্ত হইয়া অনেক হীন জাতিকেও হিন্দুধর্মে দীক্ষিত করিয়া অন্যান্য সংস্কার প্রদান করিয়াছিলেন। অতএব প্রতীতি হয় যে বৌদ্ধধর্ম বিনষ্ট হইবার অব্যবহিত পূর্বে এই গোপজাতি ব্রাহ্মণকর্তৃক প্রাপ্তসংস্কার হইয়া আচরণীয় হইয়াছে।

আদিম শূত্রের বিবাহ সংস্কার ব্যতীত অন্য সংস্কার নাই, তাহাদের বৃত্তি ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের সেবা শুশ্রূষা করা। কিন্তু ক্ষত্রিয়ের ঔরসে শূদ্র-কন্যার গর্ভজাত গোপ বর্ণসঙ্কর হইলেও কালক্রমে তাহারা ক্রিয়াক্ষমতায় বৈশ্যবৃত্তি (গোপালনাদি বৃত্তি) গ্রহণ পূর্বক জীবিকা নির্বাহ করিতেছিল। সূত্রাং অমরসিংহ এই গোপকে বৈশ্যবর্ণে নিবিষ্ট করিয়াছেন। কিন্তু তিনি প্রকৃতার্থে গোপকে জাতিতে বৈশ্য বলেন নাই। কারণ তিনি বলিয়াছেন উরব্যা, উরুজ (ব্রাহ্মণ উরুজাত) অর্থাৎ বৈশ্য বলে, যথা—

উরব্যা উরুজা অর্যা বৈশ্যা ভূমিস্পৃশোবিশঃ ।

আজীবো জীবিকা বার্তা বৃত্তির্বর্তনজীবনে ॥

এহলে গোপের উল্লেখ নাই । সুতরাং অমরকোষের লিখনের মৰ্ম্মাস্ত্র-সারে প্রতীয়মান হয় যে অমরসিংহ গোপকে প্রকৃতার্থে জ্ঞাতিতে বৈশ্য বলেন নাই । তবে তাহারা তৎকালে বৈশ্যবৃত্তিসমূহের মধ্যে একটা বৃত্তি অর্থাৎ গোপালনবৃত্তি অবলম্বন করায় তিনি তাহাদিগকে বৈশ্যবর্গে নিবিষ্ট করিয়াছেন মাত্র ।

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীকৃষ্ণের এই উক্তি বিবৃত হইয়াছে যে, কৃষি, বাণিজ্য, গোপালন, কুসীদ এই চারিটি কার্য্য বৈশ্যের কার্য্য ; তন্মধ্যে কেবল গোপালন বৃত্তিই আমাদের (গোপগণের) নিশ্চিত বৃত্তি ; যথা—

কৃষিবাণিজ্যগোরক্ষাঃ কুসীদং তুর্য্যমুচ্যতে ।

বার্তা চতুর্কিধা তত্র বয়ং গোবৃত্তয়োঃ বিশম্ ॥

পদ্মপুরাণে বিবৃত হইয়াছে, পশুপালন ও কৃষিকাৰ্য্যাবলম্বী, গুচি ও বেদাধ্যায়ীরাই বৈশ্য সংজ্ঞা প্রাপ্ত হইয়াছে । যথা—

বিশত্যাশু পশুভ্যাশ্চ কৃষাদানকুচিঃ গুচিঃ ।

বেদাধ্যায়নসম্পন্নঃ স বৈশ্য ইতি সংজ্ঞিতঃ ॥

এতদ্বারা প্রতীয়মান হইতেছে যে বর্ণভেদের সূত্রপাত হইলে কৃষি, বাণিজ্য, গোরক্ষা ও কুসীদ গ্রহণ এবং তৎসহ গুচি ও বেদাধ্যায় সম্পন্ন মানবগণ এক সম্প্রদায়ে বিভক্ত হইয়া বৈশ্যসংজ্ঞা প্রাপ্ত হয় । কিন্তু কালক্রমে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের সেবা দ্বারা শূদ্রগণের জীবিকা নির্বাহ হইতে পারে নাই । রজোগুণ ও তমোগুণে বৈশ্যের, এবং কেবল তমোগুণে শূদ্রের উৎপত্তি । এই নিমিত্ত বৈশ্যবর্ষে শূদ্রগণও নিবিষ্ট হইয়াছে । সুতরাং হিন্দু সমাজপতিগণ এই আইন সংবদ্ধ করিয়াছিলেন যে দ্বিজাতির সেবা শুশ্রূষা দ্বারা শূদ্রগণের জীবিকা নির্বাহ না হইলে তাহারা দ্বিজাতি সেবা দ্বারা পাপবিমোচন, পুত্রকল্যাদি প্রতিপালন, কৃষিকাৰ্য্য, পশুপালন, ভারবহন, ব্যবসায়, বাণিজ্য, চিত্রকৰ্ম্ম, নৃত্য, গীত, এবং বাঁশী, বীণা, ঢাক, ঢোল, মৃদঙ্গাদি বাদন দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিবে, যথা—

মিতাক্ষরাধৃত দেবল বচন—

“শূদ্রধর্মো দ্বিজাতি-শুশ্রূষা পাপবর্জনং কলত্রাদিপোষণং কর্ষণ-পশুপালন  
ভারোহনাপণ-ব্যবহার চিত্রকর্ম নৃত্যগীত বেণু বীণা মুরজ মৃদঙ্গবাদনাদীনি।”

এতদ্বারা প্রতিপন্ন হইতেছে পশুপালন, কৃষিকার্য্য ও বাণিজ্য প্রভৃতি  
বৃত্তি প্রথমে কেবলমাত্র বৈশ্যের নিশ্চিত বৃত্তি বলিয়া নির্দিষ্ট থাকিলে  
কালক্রমে জীবিকা নিরূপার্থ আদিম শূদ্র ও বর্ণসঙ্করের অনেকে ঐ সকল  
বৃত্তি অবলম্বন করিয়া ভিন্ন ভিন্ন উপাধি প্রাপ্ত হইয়াছিল। দীর্ঘকাল গত  
হইলে ঐ উপাধি জাতিগত হইয়া স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র জাতি স্থাপন হইয়াছে।  
এইরূপে ক্ষত্রিয়ের ঔরসে শূদ্রকন্যার গর্ভজাত, ব্রাহ্মণের ঔরসে অশ্বঠার  
গর্ভজাত, এবং তদ্ব্যবহার ( তাঁতির ) ঔরসে মণিবন্ধার ( মণিবণিকের  
কন্যার ) গর্ভজাত বর্ণসঙ্কর জাতিরা বৈশ্যাবৃত্তির মধ্যে কেবল গোপালনবৃত্তি  
অবলম্বন করিয়া প্রথমে গোপ উপাধি প্রাপ্ত হয়। কালগতে ঐ উপাধি  
জাতিগত হইয়া হিন্দুসমাজে ভিন্ন ভিন্ন গোপজাতি স্থাপন হইয়াছে। অতএব  
গোপজাতি প্রকৃতার্থে জাতিতে বৈশ্য নহে, তাহারা শূদ্রধর্মাবলম্বী বর্ণসঙ্কর  
জাতি, বৈশ্যাবৃত্তির মধ্যে কেবল গোরক্ষাবৃত্তি সম্পন্ন মাত্র।

সংশূদ্র শব্দে শূদ্র হইতে শ্রেষ্ঠ স্বতন্ত্র সম্প্রদায় বুঝায়। ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণে  
বিবৃত হইয়াছে গোপ সংশূদ্র বলিয়া কথিত। সুতরাং গোপ শূদ্র নহে,  
শূদ্রের পুত্র, স্বতন্ত্র সম্প্রদায় এইরূপ গণ্য হইতে পারে। কিন্তু ঐ পুরাণে  
গোপসম্বন্ধীয় বচনে “সঙ্কৃদ্ভাঃ পরিকীৰ্ত্তিতাঃ” এই পাঠ ব্যবহার হইয়াছে।  
তাহার অর্থ প্রকৃষ্ট পূর্বক কীর্ত্তিত অর্থাৎ আখ্যাত, ঘোষিত বা কথিত।  
পরশর, বাস্কবন্ধা, মিতাক্ষরা প্রভৃতি সমস্ত শাস্ত্রে গোপ শূদ্র বলিয়া নির্ণীত  
হইয়াছে। শাস্ত্রের অর্থ একবাক্যে হইতে পারিলে বাক্য ভেদ করা  
অনুচিত। সুতরাং প্রতীয়মান হইতেছে যে গোপ প্রকৃতার্থে সংশূদ্র  
নহে, তাহারা শূদ্র; তবে সংস্কার প্রাপ্ত হইয়া ও অন্যান্য কারণবশতঃ  
এক সময়ে অর্থাৎ পৌরাণিক সময়ে তাহারা সংশূদ্র বলিয়া আখ্যাত  
হইয়াছিল। সুতরাং পুরাণকার “পরিকীৰ্ত্তিতাঃ” শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন।  
শ্রীকৃষ্ণ এই গোপবংশে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। এই নিমিত্ত তাহারা ঘোষ



অর্থাৎ “প্রশংসিত” এই উপাধি প্রাপ্ত হইয়াছিল। কালক্রমে ঐ উপাধি লোপ হইয়া তাহারা নবশায়ক জল-আচরণীয় শূদ্রধর্মাবলম্বী অন্ত্যজ (শেষ-জাত) বর্ণসঙ্কর জাতি বলিয়া গণ্য হইয়াছে।

গোপশব্দ জাতিবাচক নহে, উপাধিবাচক। এই নিমিত্ত তত্ত্ববায়ের ঔরসে মণিবন্ধার (মণিবণিক) এবং ব্রাহ্মণের ঔরসে অশ্বষ্ঠার গর্ভজাত বর্ণসঙ্কর জাতিগণ গোপবৃত্তি অবলম্বন করিয়া গোপ ও আভীর বলিয়া সংজ্ঞিত হইয়াছে। কিন্তু তাহারা ব্রাহ্মণ কর্তৃক সংস্কার প্রাপ্ত হয় নাই। সুতরাং তাহারা অনাচরণীয়। এই নিমিত্ত অনেক গ্রন্থে আভীর ও গোপজাতি মহাশূদ্র বলিয়া বিবৃত হইয়াছে। কায়স্থ সন্দোপসংহিতার প্রতিবাদকারক ঋবানন্দ তর্কবাগীশ বলেন মণিবন্ধার গর্ভজাত গোপকে ঘড়িয়াল গোপ কহে, উড়িয়া প্রদেশে তাহাদের সংখ্যা অধিক। সুতরাং প্রতীয়মান হয় যে গৌর গোপই অশ্বষ্ঠার গর্ভজাত গোপ।

ক্ষত্রিয়ের ঔরসে শূদ্রার গর্ভে নাপিত জন্মিয়াছে, যথা—

নাপিতঃ শূদ্রায়াং ক্ষত্রিয়াজাতঃ।

ইতি বিবাদার্হবসেতুঃ।

নাপিত যে ব্রাহ্মণ কর্তৃক আচরণীয় হইয়াছিল তাহার প্রমাণ ইতিপূর্বে দেওয়া হইয়াছে।

এক্ষণে দৃষ্ট হয়, যে ব্রাহ্মণ সাবিত্রীসংস্কার গ্রহণ করেন, তাহার ক্ষৌরকার্য্য ব্রাহ্মণই করিয়া থাকেন। এতদ্বারা প্রতীতি হয় যে ক্ষৌরকার্য্য করণার্থ আর্য্যগণের প্রথমে স্বতন্ত্র পরিচারক (দাস) ছিল না। কালক্রমে তাহারা সুখাভিলাষী হইয়া ঐ কার্য্য স্বয়ং করিতে কষ্টবোধ করেন। এই নিমিত্ত তাহারা ক্ষত্রিয় ও শূদ্রজাত বর্ণসঙ্করকে ঐ কার্য্যে নিযুক্ত করিলে তদবধি ঐ জাতি নাপিত আখ্যায় আর্থ্যের (কায়স্থ ও ব্রাহ্মণের) সেবায় নিযুক্ত, সংস্কৃত ও আচরণীয় হইয়াছে। সাবিত্রীসংস্কার গ্রহণ সময়ে শূদ্রের মুখদর্শন করা নিষিদ্ধ। সুতরাং ঐ সময়ে ব্রাহ্মণ ক্ষৌরকার্য্য অগত্যা স্বয়ং করিয়া থাকেন। পূর্বাঞ্চলে ইহারা “শীল” উপাধিসম্পন্ন, ইহারা পরিচয় প্রদানের সময় নামের পরে “শীল” শব্দ প্রয়োগ করিয়া পরিচয় ও নাম স্বাক্ষর

করেন। তবে ইংরাজি বিদ্যাপ্রভাবে অনেকে সম্ভ্রান্ত পদলাভ করিয়া নাপিতের চিহ্ন “শীল” শব্দ প্রয়োগ পূর্বক স্রীয পরিচয় ও নাম স্বাক্ষর করিতে লজ্জাবোধ করিয়া থাকেন। সুতরাং তাহারা প্রাচীন পদ্ধতি “শীল” উপাধি পরিত্যাগ করিয়া তাহার পরিবর্তে কেবল “দাস” শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন।

নাপিত বংশধরের মধ্যে যাহারা চণ্ডাল প্রভৃতি নীচ জাতির ক্ষৌরকার্য্য করিয়া থাকে তাহারা বর্ণের নাপিত বলিয়া আখ্যাত। তাহারা কায়স্থ ও ব্রাহ্মণের সেবক নহে, নীচ জাতির সেবক। সুতরাং তাহারা আর্য্যের অনাচরণীয়। পূর্বাঞ্চলবাসী কায়স্থ ও ব্রাহ্মণগণ তাহাদিগের দ্বারা আদৌ ক্ষৌরকার্য্য করান না, এবং কোন আচরণীয় জাতি তাহাদের জলস্পর্শ করে না।

কিন্তুদস্তী আছে, আর্য্যের আচরণীয় নাপিতবংশজ মধুনাপিত রামচন্দ্রের ক্ষৌরকার্য্য করিয়া এই বরলাভ করিয়াছিল যে তাহার বংশধরদিগের পাক করা মোদক (মোরা) আর্য্যগণ ভোজন করিলে অপবিত্র হইবে না। তদবধি ঐ নাপিত বংশধরেরা ক্ষৌরকার্য্যের বৃত্তি পরিত্যাগ করিয়া মোদক বৃত্তি অবলম্বন পূর্বক স্বতন্ত্র সমাজবদ্ধ হয়। সুতরাং তাহারা মোদক উপাধিতে স্বতন্ত্র মোদক জাতি বলিয়া স্বতন্ত্র জাতিত্বে স্থাপিত হইয়াছে।

পৌরাণিক সময়ে আদিম শূদ্রের বিবাহসংস্কার ব্যতীত অন্য কোন সংস্কার ছিল না। কিন্তু তৎকালে গোপ নাপিত ও মোদক ব্রাহ্মণ কর্তৃক কারণবশতঃ দীক্ষা প্রভৃতি সংস্কার প্রাপ্ত হইয়াছিল। সুতরাং জনসমাজে তাহারা সংশূদ্র অর্থাৎ আদিম শূদ্রাণেক্ষা শ্রেষ্ঠ এইরূপ প্রশংসা প্রাপ্ত হইয়াছিল। এই নিমিত্ত ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণে বিবৃত হইয়াছে যে নাপিতাদি জাতি সংশূদ্র বলিয়া “কণিতা” কলিতে ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য নাই, তাহারা শূদ্রত্ব প্রাপ্ত সচ্ছন্দ্র কালক্রমে এই দৈববাণী প্রচার হইলে গোপ, নাপিত ও মোদক প্রভৃতি জাতির সংশূদ্র আখ্যা লুপ্ত হইয়া তাহারা জল আচরণীয় জাতি অর্থাৎ নবশাখা বলিয়া গণ্য হইয়া আসিতেছে।

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণে বিবৃত হইয়াছে দেবশিল্পী বিশ্বকর্মা স্বর্গবেশ্যা দ্বতাচীর

অভিশম্পাতে মর্ত্যপুরে ব্রাহ্মণবংশে এবং বিশ্বকর্ম্মার অভিশম্পাতে ঘৃতাচী  
 প্রয়াগদেশে গোপকুলে জন্মগ্রহণ করিলে তাহাদের অবৈধ সংযোগে মালকার  
 (মালী), কর্ম্মকার (কামার), কংশকার, কুবিন্দ (ক্ষীরতীতি), (১) কুন্তকার  
 (কুমার), সূত্রধার (ছুতার), স্বর্ণকার (সেকরা) এবং চিত্রকর (পোট)  
 জন্মিয়াছে। সুতরাং প্রতীয়মান হইতেছে যে ঐ নয় জাতি ব্রাহ্মণের ও  
 গোপকন্যার অবৈধ সংযোগে উৎপন্ন হইয়াছে; যথা—

ঘৃতাচী কামতঃ কামঃ বৈশ্বকর্মে মনোহরঃ ।

তাং দদর্শ বিশ্বকর্ম্মা গচ্ছন্তীং পুঙ্করে পথি ॥

তাং যযাচে স শৃঙ্গারং কামেন হতচেতনঃ ।

ঘৃতাচ্যাবাচ ।

অদ্য যাস্যামি কামস্য নন্দিরং তস্য কামিনী ।

বৈশং কৃত্বা গমিষ্যামি ভংকুতেহহং দিনান্তরে ॥

ঘৃতাচীবচনং শ্রুত্বা বিশ্বকর্ম্মা করোষ তাং ।

শশাপ শূদ্রদোষিক ব্রজেনি জগতীতলে ॥

ঘৃতাচী তদ্রচঃ শ্রুত্বা তং শশাপ সুদাক্ষণঃ ।

লক্ষ্মণা ভব স্বপ্ন স্বর্গভ্রষ্টো ভবেতি চ ॥

ঘৃতাচীত্বেনমুত্বা চ জগাম কামনন্দিরং ।

কামেন সুরতং কৃত্বা কথয়ামাস তাং কথাং ॥

স। ভারতে চ কামোক্ত্যা গোপস্য মদনস্য চ ।

পত্নী প্রয়াগে নগরে ললাভ জন্ম শৌনক ॥

বিশ্বকর্ম্মা তু তচ্ছাপং সমাকর্ণ্য কথাস্থিতঃ ।

জগাম ব্রহ্মণঃ স্থানং শৌকেন হতচেতনঃ ॥

নহা স্তত্বা চ ব্রহ্মণঃ কথয়ামাস তাং কথাং ।

ললাভ জন্ম ব্রাহ্মণ্যং পৃথিব্যামাজ্ঞয়া বিধেঃ ॥

স এব ব্রাহ্মণো ভূত্বা ভূবি কারকর্কভূব হ ।

মৃগাণাঞ্চ গৃহস্থানাং নানানিধিঃ চকার হ ॥

(১) এই তীতি রাত্ৰথণ্ডে আশ্বিনে তীতি বলিয়া পরিচিত ।

একদা তু প্রয়াগে চ শিল্পং কৃত্বা নৃপস্য চ ।  
 স্নাতুং জগাম গঙ্গাঞ্চ দদর্শ তত্র কামিনীং ॥  
 যুতাচীং নবরূপাঞ্চ যুবতীং তাং তপস্বিনীং ॥  
 দৃষ্ট্বা সকামঃ সহসা বভূব হৃতচেতনঃ ।  
 উবাচ মধুরং শাস্তং শাস্তাং তাক্ষ তপস্বিনীং ॥  
 ব্রাহ্মণ উবাচ ।

অহোধুনা ত্বমত্রৈব যুতাচি স্তমনোহরে ।  
 মা মাঃ অরসি রম্ভোরু বিশ্বকর্মা হহমেব চ ॥  
 শাপমোক্ষং করিষ্যামি ভজ মাং তব স্তন্দরী ।  
 গোপিকা উবাচ ।

সর্কং অরামি দেবোহহমহো জাতিস্মরা পুরা ।  
 যুতাচী সুরবেশ্যাহমধুনা গোপকন্যকা ॥”  
 যুতাচী বচনং শ্রুত্বা বিশ্বকর্মা নিরাকৃতিঃ ।  
 জগাম তাং গৃহীত্বা চ মলয়ং চন্দনালয়ং ॥  
 চকার স্তমনস্তোগং তয়া সহ স্তনির্জনে ।  
 বভূব গর্ভঃ কামিন্যাঃ পরিপূর্ণঃ স্তদ্বর্ষহঃ ॥  
 সা স্তমাব চ তত্রৈব পুত্রাশ্রয় মনোহরান্ ।  
 মালাকারকর্মকংসশঙ্কাকরকুবিন্দকান্ ।  
 কুস্তকারস্ত্রধারস্বর্ণচিত্রকরাং স্তথা ॥

উল্লিখিত নয়জন শিল্পী এক গর্ভসন্তৃত সহোদর ভ্রাতা ও এক জাতি ছিল। কালক্রমে তাহারা ভিন্ন ভিন্ন শিল্পকার্য্য অবলম্বন পূর্ব্বক ভিন্ন ভিন্ন উপাধি প্রাপ্ত হয়। ঐ উপাধি জাতিষে নিবিষ্ট ও এক্ষণে নয়টি পৃথক জাতি স্থাপন হইয়া তাহাদের পরস্পর আহার, ব্যবহার ও আদান, প্রদান প্রভৃতি সমস্ত কার্য্য রহিত হইয়াছে।

উল্লিখিত নয় জাতির মধ্যে স্বর্ণকার (সেকরা), স্ত্রধার (ছুতার), ও চিত্রকর (পোটুয়া) ব্রহ্মশাপে পতিত হইয়া অনাচরণীয় হইয়াছে, যথা—  
 স্বর্ণকারঃ স্বর্ণ চৌর্যাং ব্রাহ্মণানাং দ্বিজোত্তম ।

বভ্রব পতিতঃ সদোব্রহ্মশাপেন কৰ্মণা ॥

স্বত্ৰধারো দ্বিজানান্ত শাপেন পতিতো ভূবি ।

শীঘ্রঞ্চ যজ্ঞকাষ্ঠানি ন দদৌ তেন হেতুনা ॥

ব্যতিক্রমেণ চিত্রাণাং সদাশ্চিত্রকরস্তথা ।

সেকরা, ছুতার, ও পোটুয়া ব্যতীত বক্রী ছয় শিল্পীর মধ্যে অর্থাৎ মালী, কামার, ক্ষীরতীতি, কুমার এই চারি জাতিকে পরাশর নবশায়ক অর্থাৎ জল আচরণীয় নয়টী শাখা জাতির অন্তর্গত করিয়াছেন। কংসকার ও শঙ্কাকার নবশায়কের অন্তর্গত জাতি নহে। সুতরাং প্রতীয়মান হইতেছে যে তাহারা পরাশরের সময়ে জল আচরণীয় জাতি বলিয়া গণ্য ছিল না।

রাঢ়দেশে সেকরা ও ছুতার আচরণীয় জাতি। আচরণীয় জাতির সহিত তাহাদের হকা চলা ও পংক্তি ভোজন থাকা দৃষ্ট হয়। কিন্তু পূর্বাঞ্চলে কোন আচরণীয় জাতি সেকরা ও ছুতারের জলস্পর্শ করে না।

বেণরাজার শাসন সময়ে মানবগণ পশুধর্মাবলম্বন পূর্বক অশ্বষ্ঠ প্রভৃতি যে সকল বর্ণসঙ্কর উৎপন্ন করিয়াছিল উল্লিখিত নয়জন শিল্পী তাহাদের পরে স্বতন্ত্রভাবে জন্মিয়াছে। সুতরাং কোন কোন গ্রন্থে তাহারা “অস্তাজ” অর্থাৎ শেষজাত বর্ণসঙ্কর বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে।

### বণিক নির্ণয় ।

পরাশর পদ্ধতি অনুসারে রজপুত্রের ঔরসে অশ্বষ্ঠার গর্ভে গন্ধবণিকের উৎপত্তি, যথা—

অশ্বষ্ঠাং রাজপুত্রাং জাতো গান্ধিকঃ ।

ইতিপূর্বে বলা হইয়াছে অশ্বষ্ঠ ও রজপুত্র (রাজপুত্র) এই দুই জাতিই বর্ণসঙ্কর। অতএব গন্ধবণিক দুইটী বর্ণসঙ্কর জাতির সঙ্করযোগে উৎপন্ন হইয়াছে।

গন্ধবণিকের ঔরসে রাজপুত্র (রজপুত্র) জাতীয়া কন্যার গর্ভে শঙ্কবণিকের উৎপত্তি, যথা—

গান্ধিক্যাং রাজপুত্রাচ্চ সংজাতঃ শঙ্কবিকো বণিক ।

শঙ্খবণিকের ঔরসে গন্ধবণিকের জাতীয় কন্যার গর্ভে তাম্র ও কাংস্য-  
বণিক হইয়াছে, যথা—

শাঙ্খিক্যাং গান্ধিকাজ্জাততাম্রকাংস্যোপজীবিকঃ ।

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণে বিবৃত হইয়াছে ব্রাহ্মণের ঔরসে গোপকন্যার গর্ভে  
কাংস্যাকার হইয়াছে। কিন্তু কাংস্যাকার শব্দে যিনি কাঁসা প্রস্তুত করেন  
তাঁহাকে বুঝায়। কাংস্যোপজীবী অর্থাৎ কাংস্যবণিক শব্দের অর্থ যে কাংসা  
বিক্রয় দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করে। অতএব কাংস্যাকার ও কাংস্যবণিক  
এক জাতি নহে, ইহারা পৃথক জাতি।

কাংস্যবণিক ও তাম্রবণিক এক পিতামাতা হইতে জন্মিয়াছে। সুতরাং  
তাহারা একজাতি, ভিন্ন ভিন্ন ব্যবসায় দ্বারা স্বতন্ত্র উপাধি প্রাপ্ত হইয়াছিল।  
ঐ উপাধি কালক্রমে জাতিত্বে নিবিষ্ট হইয়া কাংস্যবণিক ও তাম্রবণিক এই  
দুইটি স্বতন্ত্র জাতি স্থাপন হইয়াছে।

শঙ্খবণিক ও কাংস্যবণিকের সংযোগে মণিকার অর্থাৎ মণিবণিকের  
উৎপত্তি হইয়াছে। ইহাকেই ভারতের উত্তর পশ্চিমাঞ্চলে জহরি ( ওয়্যাল )  
বলে ; যথা—

শাঙ্খিকাং কাংস্যাকন্যায়াং মণিকারঃ প্রজায়তে ।

কাংস্যাকার ও মণিবণিকের সন্ধরযোগে সুবর্ণবণিক হইয়াছে। যথা—

কাংস্যাকারান্ন মণিক্যাং সুবর্ণজীবিকোহভবৎ ।

এই বচনে কাংস্যাকার শব্দ ব্যবহার হইয়াছে, কাংস্যবণিক শব্দ ব্যবহার  
হয় নাই। সুতরাং প্রমাণ হইতেছে যে ব্রাহ্মণ ও গোপকন্যাজাত কাংস্যাকার  
এবং মণিবণিকের সন্ধরযোগে সুবর্ণবণিক হইয়াছে।

বেণরাজার সময়ে যে সকল বর্ণসঙ্কর উৎপন্ন হয়, বণিকজাতিসমূহ  
তাহাদের পরে উৎপন্ন হইয়াছে। সুতরাং কোন কোন গ্রন্থে তাহারা  
“অস্ত্রাজ” অর্থাৎ শেষজাত বর্ণসঙ্কর বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে।

যাজ্ঞবল্ক্য ও অন্যান্য ব্যবস্থাপকগণ বিধান করিয়াছিলেন যে দ্বিজাতির  
পুত্রাদি দ্বারা শূদ্রের জীবিকা নির্বাহ না হইলে তাহারা বৈশ্যবৃত্তি অর্থাৎ  
ব্যবসায় আদি বৃত্তি অবলম্বন করিয়া জীবিকা নির্বাহ করিবে। এই বিধি

অনুসারে উল্লিখিত ছয়টি বর্ণসঙ্কর জাতি দ্রব্য বিক্রয়ের ব্যবসায় অবলম্বন করিয়া বণিক উপাধি প্রাপ্ত হয়। ক্রমে আদিম শূদ্রাপেক্ষা সংক্রিয়ান্বিত হইয়া তাহারা সংশূদ্র বলিয়া আখ্যাত হইয়াছিল। সুতরাং ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণে বিবৃত হইয়াছে ইহারা সংশূদ্র বলিয়া “কথিত”। ইহার তাৎপর্য্য এই ইহারা প্রকৃতার্থে সংশূদ্র নহে, শূদ্রধর্ম্মাবলম্বী বর্ণসঙ্কর জাতি সং-আচারসম্পন্ন স্বতন্ত্র সম্প্রদায় মাত্র।

কালক্রমে এই বণিকগণের মধ্যে এক বণিক পতিত স্বর্ণকার (সেকরা) সহিত স্বর্ণচুরি অপরাধে লিপ্ত হইয়া ব্রহ্মশাপে পতিত অর্থাৎ অস্পর্শীয় জাতি বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছে ; যথা—

কশ্চিৎকনিষ্ঠশেষশ্চ সংসর্গাৎ স্বর্ণকারিণঃ ।

স্বর্ণচৌর্যাদিদোষেণ পতিতো ব্রহ্মশাপতঃ ॥

ইহার তাৎপর্য্য এই যে স্বর্ণকার কোন ব্রাহ্মণের অলঙ্কার প্রস্তুত করণার্থ স্বর্ণগ্রহণ পূর্ব্বক তাহার কিয়দংশ চুরি করিয়া কোন বণিকের নিকট বিক্রয় করে। ঐ বণিক উল্লিখিত চৌর্য্য কার্য্যের সহায়তা করিয়াছিল। সুতরাং ব্রাহ্মণ কর্তৃক শাপগ্রস্ত হইয়া স্বর্ণকার ও ঐ বণিক পতিত অর্থাৎ অস্পর্শীয় হইয়াছে।

যে বণিক স্বর্ণ ক্রয় বিক্রয়ের ব্যবসায় করে, স্বর্ণকারের নিকট হইতে স্বর্ণ ক্রয় করা সেই বণিকের সম্ভব। সুবর্ণ বণিকেরই স্বর্ণ ক্রয় বিক্রয়ের ব্যবসায়। স্বর্ণকারের সহিত তাহাদেরই সংসর্গ আছে। প্রাচীনকাল হইতে এই বণিক বিস্তৃত হিন্দুসমাজে অব্যবহার্য্য। অতএব এই সকল অবস্থা একত্রিত করিয়া প্রণিধান করিলে স্পষ্ট প্রতীতি হয় যে ব্রহ্মশাপে সুবর্ণ বণিকই পতিত হইয়া এপর্য্যন্ত আখ্যাতিগের অব্যবহার্য্য হইয়া রহিয়াছে। এই জাতি আখ্যাবর্ত্তে অতি বিরল। কিন্তু রাঢ়থণ্ডে এই জাতি এক প্রকার আচরণীয়। এই থণ্ডের অধ্যাপক ব্রাহ্মণগণ ধনাঢ্য সুবর্ণ বণিকের বাটীতে নিমন্ত্রিত হইয়া আগমন পূর্ব্বক সিদা ও বিদায় এবং স্থান বিশেষে আচরণীয় কায়স্থ ও ব্রাহ্মণগণও ইহাদের বাটীতে ফলাহার অর্থাৎ লুচী প্রভৃতি পক্কায় ভোজন করিয়া থাকেন। কিন্তু পূর্ব্বকালে এই

নিয়ম প্রচলিত নাই। তথায় কোন আচরণীয় জাতিই ইহাদের জলস্পর্শ করে না।

—•—

বঙ্গদেশে আদিম শূদ্রের অস্তিত্ব না থাকা নির্ণয়।

শূদ্রবর্ণ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ( কার্যস্থ ) ও বৈশ্যবর্ণের সেবক। আর্য্যবর্ণত্রয়ের সেবা করাই তাহাদের পরম ধর্ম। অতএব প্রতীতি হয় যে প্রাচীনকালে আর্য্যগণ যে স্থানের অধিবাসী ছিলেন, সেই স্থানই শূদ্রগণের আদি বাস-স্থান। আর্য্যবর্ণত্রয়ের আদিম বাসস্থান আর্য্যাবর্ত, ব্রহ্মাবর্ত প্রভৃতি পুণ্য-পাদ স্থান। সুতরাং প্রতীয়মান হইতেছে যে আর্য্যাবর্ত, ব্রহ্মাবর্ত প্রভৃতি পশ্চিমাঞ্চলেই আদিম শূদ্রজাতির সংখ্যা অধিক থাকার সম্ভব, অন্য কোন স্থানে থাকা সম্ভব নহে।

প্রাচীনকালে আর্য্যগণ কখন অপবিত্র স্থানে বাস করেন নাই। এই জনা তাঁহারা অঙ্গ, বঙ্গ, কলিঙ্গ, মগধ ও সুরাটদেশ সম্বন্ধে বিধান করিয়া ছিলেন যে তীর্থযাত্রা ব্যতীত ঐ সকল দেশে গমন করিলে প্রায়শ্চিত্ত করিয়া শুদ্ধ হইতে হইবে। বঙ্গদেশ অপবিত্র দেশ, এ দেশে প্রথমে ব্রাহ্মণ, কার্যস্থ ( ক্ষত্রিয় ) প্রভৃতি আর্য্যজাতি ছিল না, এ দেশের আদিম অধিবাসী বর্ণসঙ্কর জাতি। সুতরাং প্রতীয়মান হইতেছে প্রাচীনকালে বঙ্গদেশে আদিম শূদ্র ছিল না। এই নিমিত্তই এ দেশে আদিম শূদ্রবংশের অস্তিত্ব নাই।

শাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে মনুস্য জন্মতঃ শূদ্র, সংস্কার হইলে দ্বিজ, বেদাভ্যাস করিলে বিপ্র, এবং ব্রহ্মজ্ঞান জন্মিলে ব্রাহ্মণ।

স্মার্তবর্ণীশ বলেন যে পর্য্যন্ত বেদাভ্যাসে রত না হয় সে পর্য্যন্ত মনুস্য শূদ্রসম, বথা—

“ শূদ্রেণ হি সমস্তাবৎ যাবৎ বেদে না জায়তে। ”

শাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে শূদ্রের নাম বৃষল নহে, বেদের নাম বৃষ, যে বিপ্র বেদে অসমর্থ, তিনিই বৃষল।

ব্রাহ্মণের জ্বরী শালগ্রাম পূজায়, দেবতার উদ্দেশে ভোগ দিতে ও বিপ্র-পাদোদক প্রদান করিতে অধিকার নাই। ব্রাহ্মণের জ্বরী শূদ্র মধ্যে পরিগণিত



—ইহা হিন্দুমাতেই অবগত আছেন। এই নিমিত্ত কোন প্রকার সংস্কারে ব্রাহ্মণের অধিকার নাই। ইতিপূর্বে প্রমাণিত হইয়াছে মনুষ্যাগণ প্রথমে শূদ্র (আদিম সম্প্রদায়) বলিয়া পরিচিত ছিল, কালক্রমে কৰ্ম্মানুসারে শূদ্র সম্প্রদায় হইতে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় (কায়স্থ), বৈশ্য সম্প্রদায় স্থাপিত হইয়া এই সমাজত্রয় আৰ্য্য বলিয়া পরিচিত হইয়াছে। (১) শূদ্রসম্প্রদায় হইতে কালক্রমে যখন ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যসম্প্রদায় স্থাপিত হইয়াছে, তখন আদিম শূদ্রের সংখ্যা অত্যন্ত থাকাই সম্ভব।

দর্শনবেত্তারা বলেন, দম্ভ্য হইতে দাস হইয়াছে অর্থাৎ যাহারা গৃহস্থধর্ম্ম অবলম্বন না করিয়া দেশদেশান্তরে ভ্রমণ পূর্বক অশুচি কৰ্ম্মে নিরত হইয়া জীবিকা নির্বাহ করিত তাহারাই দম্ভ্য। প্রথমে মনুষ্যজাতি গৃহস্থ ছিল না, তাহার বর্তমান তাতার জাতির ন্যায় দম্ভ্যবৃত্তি দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিত। কালক্রমে তাহাদের মধ্যে এক সম্প্রদায় গৃহস্থ ধর্ম্মাবলম্বন করিলে তাহা হইতে ক্রমে ক্রমে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় (কায়স্থ) ও বৈশ্যবর্ণ স্থাপিত হয়, এবং অবশিষ্ট মনুষ্যাগণ দম্ভ্যই থাকে। ঐ দম্ভ্যসম্প্রদায় হইতে আৰ্য্যবর্ণত্রয় বাহাদিগকে শাসন করিয়া আপনাদের দাসত্বে নিযুক্ত করিলেন তাহারাই দান উপাধি প্রাপ্ত হইয়াছিল। এই সিদ্ধান্ত শাস্ত্রবাক্য দ্বারাও সুপ্রমাণিত হইতেছে। শাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে প্রথমে জাতি ভেদ ছিল না, সকলে এক জাতি ছিল। হিংসাপ্রিয়, লোভী, সর্বপ্রকার অশুচি কৰ্ম্মে নিরত ও অনাচারী সম্প্রদায়ই শূদ্র। যথা—

“হিংসানৃতপ্রিয়া লুকাঃ সর্বকৰ্ম্মোপজীবিনঃ।”

“সর্বকৰ্ম্মরতিনিতাং সর্বকৰ্ম্মকরোহশুচিঃ।”

“তাক্তবেদম্বনাচারঃ সর্বৈ শূদ্র ইতি স্মৃতঃ।”

এতদ্বারা প্রতিপন্ন হইতেছে, জাতিভেদ হইলে দম্ভ্য সম্প্রদায়ের (শূদ্র) মধ্যে যাহারা আৰ্য্য বর্ণত্রয়ের দাসত্ব না করিয়া দম্ভ্যবৃত্তিতেই রহিল, তাহাদিগকে রাজাগণ শাসন করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। সুতরাং তাহার

রাজশাসনের ভয়ে ক্রমে ক্রমে পর্বতে, অরণ্যে ও দ্বীপান্তরে বাস করিয়াছে। এই নিমিত্ত প্রায় সমস্ত পরিচিত স্থানে আদিম শূদ্রের অস্তিত্ব এক প্রকার অভাব হইয়া পড়িয়াছে।

শাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে যে আদিম শূদ্রের বিবাহ ব্যতীত অন্য কোন সংস্কার নাই। সুতরাং প্রতীতি হয় যে, বাহাদের বিবাহ ব্যতীত দীক্ষা, অন্নপ্রাশন, পুংসবন, গর্ভাধান, নিষ্ক্রমণ, চূড়াকরণ, নামকরণ প্রভৃতি অস্তান্ত সংস্কার নাই, তাহারাই আদিম শূদ্র বংশজ।

যাজ্ঞবল্ক্য ও দেবল ঋষি প্রভৃতি ঋষিরা ব্যবস্থা করিয়াছিলেন, দ্বিজাতির সেবা দ্বারা জীবিকা নির্বাহ না হইলে শূদ্রগণ বৈশ্যবৃত্তি অবলম্বন করিতে পারিবে। অতএব প্রতীতি হয় যে, যে সকল শূদ্র দ্বিজাতির সেবায় নিরত ছিল, তাহারাও ঐ বিধানানুসারে পশুপালন, কৃষিকার্য্য, ভারবহন, বাণিজ্য, ব্যবসায়, ঢাক ও ঢোলবাদন বৃত্তি অবলম্বন করিয়া বৃত্তি অনুসারে ভিন্ন ভিন্ন উপাধি প্রাপ্ত হইয়াছে। কালক্রমে ঐ উপাধি জাতিগত হইয়া স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র জাতি স্থাপন হইয়া আদিম শূদ্রের অস্তিত্ব প্রায়ই অন্তর্হিত হইয়াছে।

এক্ষণে যে সকল জাতিরা “দাস” শব্দ প্রয়োগ পূর্বক হিন্দুক্রিয়া নিষ্পাদন করিতেছেন, অনেক মহাত্মা তাঁহাদিগকেই আদিম শূদ্র জাতি বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। কিন্তু অস্বচ্ছ প্রভৃতি অনেক বর্ণসঙ্কর জাতিতে শূদ্র নহে, তাহারা জাতিতে আখ্যাবিগর্হিত বর্ণসঙ্কর জাতি। কালক্রমে তাহারাও কারণ বশতঃ শূদ্রধর্ম্ম অবলম্বন করিয়া “দাস” শব্দ প্রয়োগ পূর্বক হিন্দুক্রিয়া সম্পাদন করিতেছে। অনেক ক্ষত্রিয় ক্রিয়াহীন বশতঃ বৃষলত্ব প্রাপ্ত হইয়াছে। স্মার্তবাগীশের ডিক্রীমতে কলিতে ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য নাই, সকলেই শূদ্রত্বপ্রাপ্ত। এই নিমিত্ত বঙ্গদেশে ও অন্যান্য স্থানে অনেক ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য শূদ্রবৎ ক্রিয়ায় লিপ্ত হইয়া “দাস” শব্দ প্রয়োগ পূর্বক ধর্ম্মক্রিয়া নিষ্পাদন করিতেছেন। এই সকল জাতি প্রকৃতার্থে আদিম শূদ্রবংশ নহে। অতএব এক্ষণে নিরবচ্ছিন্ন “দাস” উপাধিধারীদিগকে আদিম শূদ্রবংশজ বলা প্রাচীন শাস্ত্র ও সামাজিক অবস্থা না জানার ফল মাত্র।

উল্লিখিত শাস্ত্রোক্ত অবস্থা সাময়িক ঘটনার সহিত একত্রিত করিয়া

প্রণিধান করিলে যখন প্রতীয়মান হয় যে অবাধা শূদ্রগণ রাজশাসন ভয়ে কালক্রমে পর্বতে ও অরণ্যে বাস করিয়াছে, তখন পর্বত ও অরণ্যবাসী ধাতুড় প্রভৃতি আদিম অসভ্য জাতিরাই আদিম শূদ্রবংশজ।

জাতিমিত্র বলেন, ত্রিপুরা ও নওয়াখালী প্রভৃতি স্থানে একজাতীয় লোক আছে, তাহারা শূদ্র বলিয়া পরিচয় দেয়। কিন্তু তাহারা বেহারা, পাশকী বহন করে, বাসার ভাণ্ডারীগিরি কর্ত্ত্বও করে।

উড়িষ্যাদেশে একসম্প্রদায় লোক আছে, তাহারা শূদ্র বলিয়া পরিচয় দেয়, উপবীত ধারণ করে এবং দাঁড়ী মাঝীর কার্য্যও করিয়া থাকে। কিন্তু ইহারা আদিম শূদ্রবংশজ কি না, জানা যায় না।

তাতার ও কসাক জাতির অদ্যাপি প্রকৃত গৃহস্থ নহে। তাহারা দেশ-দেশান্তরে পরিভ্রমণ করিয়া কেবল দস্তাবেজ দ্বারা জীবিকা নির্ব্বাহ করিয়া থাকে। চীন ও রুসিয়ার মধ্যবর্ত্তী স্থানে ইহাদের সংখ্যা অধিক। কসাক জাতির অনেকে রুশসম্রাটের ক্রীতদাস। ইহারা ই আদিম শূদ্রবংশজ।

কোমারিকাথণ্ডে অর্থাৎ আধুনিক আমেরিকাথণ্ডে অনেক আদিম শূদ্র (aborigine) ছিল। কিন্তু পণ্ডশীল (১) (আধুনিক পটুগেল) ও স্পেনদেশ-বাসীরা কোমারিকায় যে হত্যাকাণ্ড করেন, তাহাতে অনেক শূদ্রই বিনষ্ট হইয়াছে, শুনা যায় একজন মাত্র জীবিত আছে।

পশ্চিমপ্রদেশে বঞ্জর নামক এক জাতি আছে। তাহাদের নিশ্চিত বাসগৃহ নাই, তাহারা কুন্ডুর সমভিব্যাহারে দেশদেশান্তরে ভ্রমণ পূর্ব্বক লোকালয়ে বাস না করিয়া সর্ব্বদা মাঠে ছাওনী করিয়া থাকে এবং তাহারা সময়ে সময়ে দস্তাবেজ ও অবগম্বন করে। এই জাতি তন্ত্র ও বেদবিহিত ধর্ম্ম মানে না এবং অত্যন্ত কদাচারী। আগরা, জয়পুর, রাজপুতনা প্রভৃতি দেশে এই জাতি সময়ে সময়ে দৃষ্ট হয়। ইহারা ই অবশিষ্ট আদিম শূদ্রেব এক শাখা, হিন্দুস্থানে বঞ্জর নামে পরিচিত হইয়াছে।

(১) আধুনিক পটুগেলকে প্রাচীন হিন্দু আর্য্যোরা পণ্ডশীল এবং আমেরিকাকে কোমারিকা বলিতেন। ভারতবর্ষবিচার দেখ।

## ষষ্ঠ খণ্ড ।

### রাঢ়ীয় সন্দেশ ও পল্লব গোপ নির্ণয় ।

বঙ্গরাষ্ট্রের রাঢ়খণ্ডের কিয়দংশ স্থান ব্যতীত অন্য কোন স্থানে সন্দেশ নামক জাতির অস্তিত্ব দৃষ্ট হয় না। কায়স্থসন্দেশপসংহিতা বলেন “বঙ্গদেশের মধ্যভাগে ভাগীরথীর উভয় তীর ও মেদিনীপুরের কিয়দংশ ভিন্ন আর কোন স্থানেই সন্দেশ দেখা যায় না।” ঐ গ্রন্থের ৮৬ পৃঃ দেখ। সুতরাং প্রতীতি হইতেছে, এই জাতি রাঢ়খণ্ডের চিরাধিবাসী।

কায়স্থ সন্দেশপসংহিতাই এই জাতির একমাত্র উপায়স্থল। তাহাতে বিবৃত হইয়াছে “মিঃ হণ্টারের রুয়াল বেঙ্গল পাঠে অবগত হওয়া যায় যে, আৰ্য্যজাতি বর্ণভেদে বিভিন্ন হইবার পূর্বে উড়িষ্যাতেই সর্বপ্রথমে আসিয়া বাস করেন। ইহাতে বোধ হয় নারায়ণগড়স্থ রাজা পৃথীবল্লভ পাল ও মেদিনীপুরান্তর্গত নারাজলের বর্তমান রাজাদিগের পূর্বপুরুষ অজিত সিংহও উপরোক্ত আৰ্য্যজাতির অন্তর্গত ছিলেন।” কিন্তু ঐ সিদ্ধান্ত যে অশ্রুত তাহারই বা প্রমাণ কি ?

অন্যান্য পাশ্চাত্য দার্শনিকেরা এক বাক্যে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন আৰ্য্যগণ সিন্ধুনদের পশ্চিমপার মধ্য আসিয়ার কোন স্থান হইতে আগমন পূর্বক প্রথমতঃ পঞ্জাব প্রভৃতি স্থান অধিকার করিয়া বাস করেন ও তথা হইতে ক্রমে ক্রমে তাহারা হিন্দুস্থানের সর্বস্থান অধিকার করিয়া আপনাদের অধিকৃত স্থান ব্রহ্মাবর্ত, আৰ্য্যাবর্ত প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন সংজ্ঞায় পরিচিত করিয়াছেন। অতএব আৰ্য্যগণ বর্ণভেদে বিভক্ত হইবার পূর্বে প্রথমে উড়িষ্যাতে বাস করেন বলিয়া কায়স্থ সন্দেশপসংহিতায় যাহা বিবৃত হইয়াছে, তাহা অন্যান্য দার্শনিকের মতের বিরুদ্ধ, অপ্রামাণ্য ও ভ্রমমূলক। সুতরাং ঐ গ্রন্থকার তৎপ্রতি নির্ভর করিয়া যাহা লিখিয়াছেন, তাহা নিতান্তই ভ্রমমূলক।

মিঃ হণ্টারের উল্লিখিত সিদ্ধান্ত অশ্রুত ইহা তর্কানুরোধে স্বীকার করা গেলেও মেদিনীপুরের উল্লিখিত সন্দেশবংশদ্বয় যে আৰ্য্যবংশজ তাহার প্রমাণ আদৌ পাওয়া যায় না।

মিথিলা প্রভৃতি দেশে মিতাক্ষরা প্রচলিত। মেদিনীপুরস্থ উল্লিখিত সন্দেগাপবংশের কোন কোন মকদ্দমায় ঐ আইনানুসারে বিচার হইবার প্রার্থনা হয়। সুতরাং গোস্বামী মহাশয় মীমাংসা করিয়াছেন যে ঐ বংশী-য়েরা মিথিলা প্রভৃতি দেশের অধিবাসী আৰ্য্যবংশজ ছিলেন। তিনি দুইটি মকদ্দমার কথা উল্লেখ করিয়াছেন। প্রথমটী রাণী শ্রীমতী দেই আপীলাণ্ট, বনাম রাণী কুন্দলতা দিগর। (১) কিন্তু এই মকদ্দমা দায়ভাগানুসারে নিষ্পত্তি হইয়াছে। সুতরাং প্রতীয়মান হইতেছে যে নারায়ণগড়ের সন্দেগাপ-বংশ বঙ্গদেশের রাঢ়খণ্ডের চিরাধিবাসী।

গোস্বামী মহাশয় বলেন “ইহারা (নারায়ণগড়ের সন্দেগাপবংশ) যদি এদেশীয় না হইবেন তবে মিতাক্ষরানুসারে বিচার প্রার্থনার কি আবশ্যকতা ছিল?” কিন্তু মেদিনীপুর জেলার কিয়দংশ রাঢ়খণ্ডের ও কিয়দংশ উড়িষ্যার অন্তর্ভূত স্থান। এ জেলার মিতাক্ষরা ও দায়ভাগ এই দুই আইন প্রচলিত। কোন কোন স্থলে দায়ভাগ অপেক্ষা মিতাক্ষরা দ্বারা সুমহৎ ফললাভ হইবার সম্ভব আছে। মিতাক্ষরা অনুসারে অবিভক্ত হিন্দু পরিবারের বিধবা তাহার মৃত স্বামীর ত্যক্ত সম্পত্তির অধিকারিণী নহে, কিন্তু দায়ভাগানুসারে অধিকারিণী বটে। এইরূপ আরও অনেক সুবিধা আছে। এই নিমিত্ত মেদিনীপুরের সম্পত্তি বিভাগের মকদ্দমায় প্রায়ই মিতাক্ষরা অনুসারে বিচার হইবার প্রার্থনা হইয়া থাকে। আদালত প্রমাণের বাধ্য, অনেক সময়ে মিতাক্ষরানুসারে বিচারও হইয়া থাকে। অতএব উল্লিখিত মকদ্দমায় মিতাক্ষরা অনুসারে বিচার হইবার প্রার্থনা যে কি কারণে হইয়াছিল, তাহা সহজেই বুঝা যাইতে পারে। সুতরাং মেদিনীপুরের কোন পরিবারের মকদ্দমা মিতাক্ষরা অনুসারে বিচার হইলেই যে ঐ পরিবার মিথিলা বা আৰ্য্যাবর্তের অন্য স্থান হইতে আনিয়াছে এরূপ বলা ভ্রমমাত্র।

কোন পরিবারের মধ্যে মিতাক্ষরা প্রচলিত থাকিলে কেবল মাত্র ঐ অবস্থা দ্বারা ঐ পরিবারকে আৰ্য্যবংশজ বলা যাইতে পারে না। কারণ,

(১) শ্রীমতী দেই স্বপ্নে গোস্বামী মহাশয় দেবী লিখিয়াছেন; পৃঃ

মিতাক্ষরা প্রচলিত স্থানে আর্য্য ও অনার্য্য সকল বংশের ধনবিভাগাদি বিবাদ মিতাক্ষরা দ্বারাই নিষ্পন্ন হইয়া থাকে।

এক্ষণে দেখা আবশ্যক, প্রাচীন শাস্ত্রকারেরা এই জাতিকে কোন্ জাতি বলিয়া গণ্য করিয়াছেন। নিগম, আগম, বেদ, শ্রুতি, স্মৃতি, পুরাণ প্রভৃতি কোন গ্রন্থে আদৌ “সদগোপ” নামা জাতির নাম গন্ধ মাত্রও পাওয়া যায় না। সুতরাং প্রতীয়মান হইতেছে যে ঐ সকল ধর্ম্মগ্রন্থের সময়ে হিন্দুসমাজে সদগোপ নামা জাতি আদৌ ছিল না। অতএব এই জাতি হিন্দুদিগের আচরণীয় জাতি হইতে নির্গত হইয়াছে এই বিষয় শাস্ত্র দ্বারা প্রমাণ না হইলে এই জাতি যে প্রাচীনকালে হিন্দুদিগের অপরিচিত ও হিন্দুসমাজ বহির্ভূত অনাচরণীয় জাতি ছিল তাহা হিন্দুমাত্রই স্বীকার করিতে বাধ্য হইবেন।

বঙ্গদর্শন এই জাতির মূল নির্ণয় করণার্থ বিশেষ যত্ন করিয়া অবশেষে হতাশ হইয়া বলিয়াছেন এই জাতির মূল কোন শাস্ত্রে বা গ্রন্থে পাওয়া যায় না। কায়স্থ সদগোপ সংহিতাকার এই জাতির মূল নির্ণয় করিবার নিমিত্ত অনেক চেষ্টা করিয়াছেন। কিন্তু তিনি যাহা বলিয়াছেন তদ্বারা কেবল ইহাই প্রতিপন্ন হইতেছে যে তিনি কিছুই স্থির করিতে পারেন নাই। কেবল কতকগুলি স্বকপোলকল্পিত বাজে কথা দ্বারা সদগোপদিগের তুষ্টিসাধন করণার্থ অমূলক অতিপ্রায় প্রদান ও বিতণ্ডা স্থাপন করিয়াছেন।

কায়স্থ সদগোপ সংহিতাকার যে জাতির অথবা সমাজের কর্তা কিম্বা নূতন জাতি স্থাপনের অধিকারী নহেন, তাহা রাষ্ট্রীয় সমাজপতিগণ বিলক্ষণ অবগত আছেন। সুতরাং তিনি হিন্দুশাস্ত্র-প্রমাণ না দর্শাইয়া বর্ত্তমান সমাজের কোন জাতিকে যদি বৈশ্য বা ক্ষত্রিয় কিম্বা ব্রাহ্মণ কি অস্পর্শীয় জাতি বলিয়া বর্ণনা করেন তাহা হইলে ঐ বর্ণনা যে হিন্দুসমাজের অগ্রাহ্য হইবে তাহাতে কোন সন্দেহ হইতে পারে না। তিনি সদগোপ জাতির মূল সম্বন্ধে বলিয়াছেন যে “সুবর্ণ বণিকদিগকে কোন কোন লেখক বৈশ্য বলিয়া নির্দেশ করেন, কিন্তু আমরা ইহার কোন বিশেষ প্রমাণ পাই নাই। কিন্তু ইহাদিগের ব্যবসায় অনেকাংশ বৈশ্যত্বল্য। বোধ হয় বৈশ্যগণ

এদেশে আনিয়া, যাহারা কৃষি ও গো-রক্ষা কার্যে নিযুক্ত হইয়াছিল, তাহারা সন্দোগপ এবং যাহারা স্বর্ণ রৌপ্যের ব্যবসায়ে নিযুক্ত হইয়াছিল, তাহারা স্রবর্ণবণিক নামে খ্যাত হইয়াছে” (৫৫ পৃষ্ঠা দেখ)। স্রবর্ণবণিক জাতি যে বৈশ্য নহে, শূদ্রধর্ম্মাবলম্বী বর্ণসঙ্কর জাতি, তাহা ইতিপূর্বে নির্ণয় করা হইয়াছে। সন্দোগপ জাতি যে স্রবর্ণবণিক জাতির এক শাখা বা বংশ তৎসম্বন্ধে তিনি কোন প্রমাণই দিতে পারেন নাই। অতএব এই অভিপ্রায় তাহার স্বকপোলকল্পিত মাত্র। সুতরাং তাহা অপ্ৰামাণ্য। বিশেষ সন্দোগপ জাতি স্রবর্ণবণিকের বংশ হইলে হিন্দুশাস্ত্রানুসারে পতিত জাতি হইতেছে।

উল্লিখিত সংহিতাকার সন্দোগপকে স্রবর্ণবণিকের বংশ বলিয়া আবার বলিয়াছেন “পঞ্জাব, রাজপুতানা প্রভৃতি স্থানে জাঠ নামে যে একটি জাতি আছে, তাহারাই প্রকৃত বৈশ্য এবং বঙ্গীয় সন্দোগপেরা তাহাদিগের একটি শাখা মাত্র” (৫৮ পৃঃ দেখ)। কিন্তু সন্দোগপ যে জাঠ জাতির শাখা তৎসম্বন্ধে তিনি কিছুমাত্র প্রমাণ দিতে পারেন নাই। সুতরাং এই অভিপ্রায়ও তাহার কপোলকল্পিত মাত্র। জাঠ জাতিকে প্রকৃত বৈশ্য বলা হইয়াছে—এটা ভ্রম মাত্র। ভারতের উত্তর পশ্চিমাঞ্চলে জাঠজাতি শূদ্র বলিয়া গণ্য। এই জাতি সকল স্থানের আচরণীয় জাতি নহে, তবে কোন কোন স্থানে অর্থাৎ যে স্থানে জাঠজাতির রাজ্য আছে সেই সেই স্থানে ইহারা জলাচরণীয় হইয়াছে। এই জাতি সম্বন্ধে হিন্দুস্থানে প্রবাদ এই যে “জাঠ ভিখারী বেরণী তিনো জাত্ কুজাত্।” হিন্দুশাস্ত্রে জাঠ নামা কোন জাতি নাই। সুতরাং প্রতিপন্ন হইতেছে এই জাতিও আধুনিক, প্রাচীন হিন্দুসমাজভুক্ত জাতি নহে। এই নিমিত্তই ধর্ম্মগ্রন্থে জাঠ সংজ্ঞায় কোন জাতিরই উল্লেখ নাই।

হিন্দুশাস্ত্রে জাঠজাতির উল্লেখ নাই। সুতরাং এই জাতির মূল নির্ণয়ার্থ অগত্যা ইংরাজি গ্রন্থের সাহায্য লইতে হইল। কিন্তু ইংরাজি গ্রন্থে যদি এরূপ কোন কথা থাকে যে কথা হিন্দুধর্ম্ম গ্রন্থের বিরুদ্ধ, তাহা হইলে আমরা কদাচ তাহা বিশ্বাস করিব না। কারণ, হিন্দু সমাজভুক্ত কোন জাতির মূল নির্ণয় করিতে হইলে হিন্দুশাস্ত্রে ঐ জাতি সম্বন্ধে যাহা লিখিত

হইয়াছে তাহাই সাময়িক ভিন্ন ভিন্ন ঘটনাসহ সংমিলন করিয়া মীমাংসা করিতে হইবে। তাহা হইলেই ঐ মীমাংসা সঙ্গত মীমাংসা ও হিন্দুসমাজের স্বীকার্য্য হইতে পারিবে।

মাস'ম্যান সাহেব নির্ণয় করিয়াছেন অসভ্য (savage) বনাজাতির এক শাখা মুণ্ডিতমস্তক ও পাছকাবিহীন গুর্কষজাতি যাহারা সিদ্ধনদীর পূর্বদিকে গিরিগুহায় বাস করে তাহাৰাই আধুনিক জাঠজাতির পূর্বপুরুষ। (১) ইংরাজিতে Gakkers ( গুকারস্ ) শব্দ লিখিত আছে। ঐ শব্দ সংস্কৃত গুর্কষ শব্দের অপভ্রংশ শব্দ হইতে পারে। গু শব্দে গুহা, কষ শব্দে চষা। গুর্কষ শব্দে গুহো চষিত অর্থাৎ গুহা হইতে উদ্ধৃত। বনিষ্ঠ ও বিশ্বামিত্রের কামধেনু লইয়া যে বিবাদ হয় ঐ বিবাদে কামধেনুর গুহাদেশ হইতে ম্লেচ্ছ পল্লব জাতি উৎপন্ন হয়। সুতরাং গুর্কষ শব্দের অর্থ এই অবস্থার সহিত একত্রিত করিয়া প্রণিধান করিলে জাঠজাতিকে পল্লবের এক শাখা বলিলেও বলা যাইতে পারে। যাহাইউক সঙ্গোপজাতি অসভ্যজাতির (savage) এক শাখা হইলে হিন্দুদিগের অনাচরণীয় জাতি হইতেছে।

কায়স্থ সঙ্গোপ সংহিতাকার পুনর্ব্বার সিদ্ধান্ত করিয়া বলিয়াছেন,  
“যেখানে গোধেনু সেখানেই বৈশ্য।” যথা—ঋগ্বেদ—

“সজোষসা উষসা সূর্য্যোণ চ সোমং সূষতো অশ্বিন্যা। ধেনু জিনত মুত জিনতং বিশোহভং রক্ষাংসি সেবত মমী বা।”

তিনি পদ্মপুরাণ হইতে এই বচন তুলিয়াছেন—

“বিশত্যাশু পশুভ্যাশ্চ কৃষ্যাদানকচিঃ শুচিঃ।

“বেদাধ্যয়নসম্পন্নঃ স বৈশ্য ইতি সংজ্ঞিতঃ ॥

এবং সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে “ব্রাহ্মণাদি জাতিত্রয় স্ব স্ব কার্য্য দ্বারাই নির্ণীত

(1) “The bareheaded and barefooted Gukkers, a tribe of savages, living in the hills and fastnesses to the east of Indus, the ancestors of the modern Dauts”

History of India.

Marshman.



হইয়াছে। অতএব কৃষিকর্ম প্রভৃতি বৈশ্যবৃত্তানুসারী সন্দোপেরাই যে প্রকৃত প্রমাণসিদ্ধ বৈশ্য, তদ্বিষয়ে সন্দেহ মাত্র নাই, (৯১ পৃ: দেখ)। কিন্তু ঐ প্রমাণসিদ্ধ বৈশ্যের বংশ যে সন্দোপ তৎসম্বন্ধে তিনি কোন প্রমাণই দিতে পারেন নাই। সুতরাং এই উপলব্ধি কারণবশতঃ ভৌতিক বিদ্যাবলে স্থাপিত হইয়াছে। যাহা হউক তিনি নিজেই বলিয়াছেন যে সন্দোপ অসভ্য (savage) অর্থাৎ জাঠজাতির শাখা। জাঠজাতি শূদ্র, বৈশ্য নহে। তিনি আবার বলিয়াছেন সন্দোপ ও সুবর্ণবণিক এক বংশজ। কিন্তু সুবর্ণবণিক কাংস্যকার ও মণিবজ্জার সঙ্করজাত বর্ণসঙ্করজাতি। সুতরাং তিনি যে সন্দোপ জাতির কিছুমাত্রই অবগত নহেন অথবা কিছুই নির্ণয় করিতে পারেন নাই, তাহা বলা বাহুল্য মাত্র।

তিনি বলেন যেখানে গো সেইখানেই বৈশ্য, এক্ষণে এই ব্যবস্থা অনুসারে বৈশ্য নির্ণয় করিতে হইলে যে সকল জাতি এক্ষণে কৃষিবৃত্তি করিতেছে সেই সকলজাতিকেই বৈশ্য বলিতে হইবে। বঙ্গরাষ্ট্রে চাষাধোবা, চতাল, বাগদি প্রভৃতি জাতি প্রাচীনকাল হইতে কৃষিবৃত্তি করিয়া আসিতেছে এবং তাহাদের নিকট গো আছে। সুতরাং ঐ বিধি দ্বারা বৈশ্য নির্ণয় করিতে হইলে সন্দোপ, চাষাধোবা, চতাল প্রভৃতি বর্তমান কৃষিজীবীদিগকে এক-বংশজ বলিয়া গণ্য করিতে হয়।

ইতিপূর্বে বলা হইয়াছে, যামল হইতে বেদের আবির্ভাব এবং যামলের সময় হইতে বর্ণভেদের সূত্রপাত হয় (১৩৪ ও ১৮২ পৃ: দেখ)। অতএব বর্ণভেদের সূত্রপাত হইলে বেদের সময় হইতে নিশ্চিত বর্ণ স্থাপন হয়। এই সময়ে যাহারা বৈবৃত্তি দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিতেছিল, তদনুসারে তাহাদের বর্ণ স্থাপন হইয়াছে। নহুয়া গণের এক সম্প্রদায় গোপালনাদি বৃত্তি দ্বারা তৎকালে জীবিকা নির্বাহ করিতেছিল, তাহাদিগকে বৈশ্যবর্ণে স্থাপনার্থ সমাজপতি নিয়ম করিয়াছিলেন যে, যেখানে গো সেইখানেই বৈশ্য অর্থাৎ যাহারা গোপালনাদি বৃত্তিসম্পন্ন, তাহাদিগকেই বৈশ্যবর্ণে স্থাপন করা গেল। ক্রমে ক্রমে এই সম্প্রদায় কৃষিকার্য্য, ও বাণিজ্যাদি বৃত্তি অবলম্বন করে। এই নিমিত্ত বেদের পর পদ্মপুরাণ প্রভৃতি যে সকল শাস্ত্রের

\* আবির্ভাব হইয়াছে, তাহাতে বিবৃত হইয়াছে কৃষি, বাণিজ্য ও পশুপালন বৃত্তিই বৈশ্যের বৃত্তি। ঐ বৈশ্যগণের সম্ভাবনার অদাবিও বৈশ্য বলিয়া পরিচিত আছে। তাহাদের মধ্যে কোন কোন বংশ ব্রাত্য হইয়াছিল এবং ঐ ব্রাত্য বৈশ্য ও সংস্কার সম্পন্ন বৈশ্য হইতে স্তম্ভাচার্য্য, কারকষ, বিজন্ম, মৈত্র প্রভৃতি বংশের উৎপত্তি হইয়াছে। যথা মনু—

বৈশ্যাত্মজায়তে ব্রাত্যাং স্তম্ভাচার্য্য এবচ।

কারকষচ বিজন্মা চ মৈত্রঃ সাত্ত্বত এবচ ॥

চতুবর্ণ স্থাপন হইবার পরে তাহাদের অবৈধ সংযোগে গোপাদি বর্ণসঙ্কর জাতির উৎপত্তি হয়। সমাজপতিগণ তাহাদিগকেও ভিন্ন ভিন্ন জাতিতে স্থাপন করিয়াছেন। এইরূপে প্রাচীনকাল হইতে হিন্দুগণ সমাজবদ্ধ হইয়া আছেন। এক্ষণে সমাজপতিগণ সর্বসমাজস্থ সকলের সম্মতি লইয়া নূতন জাতি স্থাপন করিতে পারেন। তাহা হইলেই নূতন জাতি সর্বসমাজে গৃহীত হইতে পারে, নচেৎ নহে। এতদ্ব্যতীত অন্য কাহারই আর নূতন জাতি স্থাপনে অধিকার নাই। তবে পূর্বস্থাপিত জাতির কেহ ক্রিয়াহীনতা দ্বারা ব্রাত্য হইলে ও প্রায়শ্চিত্ত দ্বারা ব্রাত্য দোষ খণ্ডন পূর্বক পূর্বসমাজ প্রাপ্ত হইবার ব্যবস্থা শাস্ত্রে থাকিলে তাহারই ব্যবস্থা দেওয়া যাইতে পারে, এবং ব্রাত্যসমাজ তদনুসারে কার্য্য করিয়া সমাজ অধিকারকরণে সমর্থ। অতএব সদগোপ জাতি শাস্ত্রোক্ত বৈশ্য জাতির ঐ এক শাখা এই বিষয়ে শাস্ত্রীয় প্রমাণ না দর্শাইয়া ইচ্ছামত সদগোপকে বৈশ্য বলিয়া গ্রন্থ প্রণয়ন করিলে ঐ জাতি ঐ গ্রন্থকারের চক্ষেই বৈশ্যস্বরূপে প্রতিভাত হইবে, সমাজে কখনই বৈশ্য বলিয়া গণ্য হইবে না। যাহাহউক প্রথমে মনুষ্য সংখ্যা অল্প ছিল। এই নিমিত্ত হিন্দুসমাজপতিগণ পশুপালন, কৃষি, বাণিজ্যবৃত্তি কেবলমাত্র বৈশ্যের বৃত্তি এবং দ্বিজাতির গুপ্তাধিকারই শূদ্রবৃত্তি বলিয়া স্থির করিয়াছিলেন। কিন্তু মনুষ্য সংখ্যা বৃদ্ধি হইলে যখন কেবল দ্বিজাতির গুপ্তাধিকার দ্বারা শূদ্রগণের ভরণপোষণ হইতে পারিল না, তখন বৃত্তিসম্বন্ধীয় ব্যবস্থা সংশোধন করিবার প্রয়োজন হয়। বৈশ্যবর্ণে কিয়ৎ পরিমাণে শূদ্রের গুণ আছে। শূদ্র তমোগুণে এবং বৈশ্য রজঃ ও তমোগুণে উৎপন্ন হইয়াছে। সুতরাং যাজ্ঞবল্ক্য এই বিধি

করিলেন যে দ্বিজগুপ্তা দ্বারা জীবিকা নির্বাহ না হইলে শূদ্রগণ বৈশ্যবৃত্তি অবলম্বন করিয়া দ্বিজদিগের হিতাচরণ করিতে পারিবে, যথা—

শূদ্রস্য দ্বিজগুপ্তা তয়াহজীবন্ বণিগ্ভবেৎ ।

শিল্লৈর্বা বিবিধৈর্জীবেদ্বিজাতিহিতমাচরন্ ॥

এবং দেবগ ঋষি শূদ্রদিগের নিমিত্ত এইরূপ ধর্ম স্থাপন করিলেন যে তাহারা, দ্বিজাতির গুপ্তা দ্বারা পাপের শাস্তি, স্ত্রীপুত্রাদির প্রতিপালন, কৃষিকার্য্য, পশুপালন, ভারবহন, দোকানদারি, ব্যবসায়, চিত্রকর্ম, নৃত্য গীত এবং বাঁশী, বীণা, ঢাক, ঢোল, মৃদঙ্গ বাদন আদি কার্য্য করিবে যথা—

শূদ্রধর্ম্মো দ্বিজাতিগুপ্তা পাপবর্জনং কলত্রাদিপোষণং কর্ষণ পশুপালন ভারোহ্বনাপণ ব্যবহার চিত্রকর্ম্ম নৃত্যগীত বেণুবীণা মৃদঙ্গ মৃদঙ্গবাদনাদীনি ।

এই সকল বিধি স্থাপন হইলে শূদ্রগণ বৈশ্যবৃত্তি পশুপালন, কৃষিকার্য্য ও বাণিজ্য দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিতে লাগিলেন। তদবধি অনেক শূদ্রে-রাও কৃষিকার্য্য, পশুপালন ও বাণিজ্যাদি কার্য্য করিয়া আসিতেছে। অতএব “যেখানে গো সেইখানেই বৈশ্য” এই বিধান অনুসারে বর্ত্তমান গোপালন-কারী অথবা কৃষিকর্ম্ম বা বাণিজ্য ব্যবসায়ীকে বৈশ্য বলা ভ্রম।

বর্ত্তমান হিন্দুজাতি সমূহের মধ্যে কোন জাতিকে বৈশ্যবংশজ বলিতে হইলে প্রথমতঃ প্রমাণ করিতে হইবে যে ঐ জাতি হিন্দুগণের বর্ণভেদ হওনের সময় বাহারা বৈশ্য বলিয়া নির্ণীত হইয়াছে তাহাদের অর্থাৎ ব্রহ্মার উরুদেশ-সম্ভূত বৈশ্যের সন্তান। সদগোপজাতি যে ঐ বৈশ্যের বা ত্রাত্যবৈশ্যের সন্তান তাহার কোন প্রমাণ নাই। সুতরাং এই জাতিকে বৈশ্য বলা শাস্ত্র ও হিন্দুসামাজিক নিয়ম না জানার ফলমাত্র।

একগে দেখা আবশ্যক যে সদগোপজাতির বর্ত্তমান রীতিনীতি দ্বারা কি পর্য্যন্ত নির্ণয় হইতে পারে। মনু বলেন, অপরিচিত জাতির মূল তাহার নিন্দিত কর্ম্মানুসারে নির্ণয় করিতে হইবে। যথা—

বর্ণাপেত মবিজ্ঞাতং নরং কলুষযোনিজং ।

অর্থ্যকৃপমিবানার্থ্যাং কর্ম্মভিঃ শৈর্ষিভাবয়েৎ ॥

অনার্য্যতা, নিষ্ঠুরতা, পোক্রষভাষিত্ব, হিংসেচ্ছা, এবং বৈধকর্ম্মের অননু-

ষ্টান,—এই সকল লক্ষণহীন যোনিজাত নীচজাতির পরিচয় স্বরূপ, যথা—

অনার্যতা নিষ্ঠুরতা ক্রুরতা নিষ্ক্রিয়ান্নতা ।

পুরুষং বাগ্জয়ন্তীহ লোকে কলুষযোনিজং ॥

নিন্দিত জাতি পিতার নিন্দিত স্বভাব বা মাতার দুষ্টচরিত্র অনুকরণ, অথবা পিতামাতার স্বভাব পাইবার অনেক আকিঞ্চন করে। নিন্দিত জাতি কখন পিতামাতার নিন্দিত স্বভাব গোপন করিতে পারে না ; যথা—

পিত্র্যং বা ভজতে শীলং মাতুরৌভয় মে বা ।

ন কথঞ্চন দুৰ্য্যোনিঃ প্রকৃতিং স্বাং নিয়িচ্ছতি ॥

মহৎ কুলজাত ব্যক্তিও মাতার অজ্ঞাত ব্যভিচার দোষে জারজ হইতে পারে, তথাচ তাহাতে বংশানুরূপ শ্রেষ্ঠ লক্ষণ কিছু না কিছু অবশ্যই থাকিবে, যথা—

কুলেযুগোহপি জাতস্য যস্য সাদ্ যোনিমকরঃ ।

সংশ্রয়তোব তচ্ছীলং নরোহন্নমপি বা বহ ॥

সর্বপ্রকার গুণের মধ্যে ধর্মগুণই শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদনের একমাত্র লক্ষণ। তাহা না থাকিলে অন্যান্য সকল গুণেরই আধিক্য বিলোপ হয়। হিন্দু-শাস্ত্রানুসারে গুরুভক্তি, গুরুর আজ্ঞা প্রতিপালন, গুরুসেবা, গুরুবংশের মর্যাদা ও ব্রাহ্মণের প্রসাদ গ্রহণ ও গুরুর আজ্ঞা প্রতিপালন করাই প্রধান ধর্মসাধন ও সর্বপ্রকার কর্তব্য কর্মের অগ্রগণ্য। যিনি এই কর্তব্য কার্যের অমুষ্ঠান করেন না, তিনি হিন্দুশাস্ত্রানুসারে অহিন্দু, হিন্দুধর্মবিদ্বেষী ও পাপাত্মা ও পতিত বলিয়া নির্ণীত হইয়াছেন।

শাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে, গুরু, গুরুপুত্র-পৌত্রাদি গুরুবংশকে যে ভেদজ্ঞান করে, সে মহাপাপী।

গুরুতন্মে বিবৃত হইয়াছে, গুরুর প্রসাদ ভোজন করিলে কোটিজন্মার্জিত পাপ বিনষ্ট হয়; যথা—

গুরোরন্নং মহাদেবী যন্ত ভক্ষণ মাচরেৎ ।

কোটিজন্মার্জিতং পাপং তৎক্ষণাতস্য নশ্যতি ॥

গুরু ও গুরুবংশজের উচ্ছৃষ্ট ভোজন করিতে কদাচ সন্দেহ করিবে না,

যে তাহা গ্রহণ করিতে অনিচ্ছুক বা ঘৃণা করে, সে নিশ্চয়ই নারকী ও পাপাত্মা ; যথা—

গুরুচ্ছিষ্টঞ্চ দেবেশি তৎস্বতোচ্ছিষ্টমেব চ ।

ভোজনীয়ং ন সন্দেহো বিকারশ্চদধোগতিঃ ॥

ভগবতীর উচ্ছিষ্ট যেমন ব্রহ্মাদি দেবগণের পক্ষে সুহৃৎভ, গুরুর উচ্ছিষ্টও সেইরূপ হৃৎভ ও মহাপবিত্র বস্তু, তদপেক্ষা প্রার্থনীয় পদার্থ আর কিছুই নাই । যথা—

তবোচ্ছিষ্টং মহাদেবি ব্রহ্মাদীনাং সুহৃৎভং ।

গুরুচ্ছিষ্টং তথা প্রোক্তং মহাপুতং পরাংপরং ॥

ব্রাহ্মণই সর্ববর্ণের গুরু, যথা—বর্ণানাং ব্রাহ্মণো গুরুঃ । সুতরাং ব্রাহ্মণের প্রসাদ ক্ষত্রিয় প্রভৃতি হিন্দুজাতিরই ভোজনীয় । এই নিমিত্ত সকল হিন্দুই প্রাচীনকাল হইতে ব্রাহ্মণের প্রসাদ পাইয়া আসিতেছেন ।

সকলেই অবগত আছেন, ব্রাহ্মণের পাতের প্রসাদ সদগোপ জাতির ঘৃণিত বস্তু । এই জন্য তাহারা ব্রাহ্মণের প্রসাদ পায় না ।

কিন্দদস্তী আছে, একদা কোন সদগোপ গুরুর সহিত স্থানান্তরে যাইতে-ছিল । পথিমধ্যে নদীপার সময়ে অকস্মাৎ গুরুর হস্তস্থিত গামছা খানি জলে পড়িয়া ভাসিয়া যাইতে লাগিল । গুরু শশবাস্তে শিষ্যকে ঐ গামছা উঠাইয়া লইতে আদেশ করিলেন । শিষ্য বলিল, মহাশয় ওখানি গেল, তাহার জন্য ভাবিত হইবেন না, আমি বাটীতে গিয়া এক খানি নূতন গামছা ক্রয় করিয়া দিব । গুরু কহিলেন, বৎস তুমি আমার শিষ্য, গুরু আজ্ঞা লঙ্ঘন করা মহাপাপ, বিশেষ গুরুর দ্রব্যাদি বহন করিয়া গুরুর পরিশ্রম শাস্তি করিলে যার পর নাই ধর্ম অর্জুন হইয়া থাকে । অতএব কি জন্য তুমি একরূপ পুণ্যপ্রদ কার্য পরিত্যাগ করিয়া গুরুর আজ্ঞা লঙ্ঘন অপরাধে অপরাধী হইতেছ । সদগোপ বলিল, তা বা হোক, একরূপ কার্য আমাদের সামাজিক নিয়মের বিরুদ্ধ । সুতরাং আমি ঐ কার্য করিতে পারিব না । কায়স্থসদগোপসংহিতাও এই বিষয় বাক্য করিয়াছেন । তবে তিনি প্রকৃত অবস্থাকে সুসজ্জিত করণার্থ কথঞ্চিৎ অলঙ্কার দিয়া বর্ণনা করিয়াছেন ( ৫৮ পৃঃ দেখ ) । এই জাতি যুটে

মজুরের ও অপর জাতির পরিচারক ও দাসের কার্যে নিযুক্ত থাকিয়া আপন স্বামীর মোট পর্য্যন্ত বহন করিতেছে, তাহাতে তাহারা সমাজচ্যুত হয় না। কিন্তু গুরুর গামছা দৈবাৎ ভূপতিত হইলে তাহা উঠাইয়া লইয়া গুরুকে দিতে হইলে এই জাতির সম্মান বিনষ্ট হয়। ধন্য জাতি ও সম্মান। এই জাতি মুটে ও মজুরের কাজ করিয়াও যে দিনপাত করে, এবং ইহাদের মধ্যে অদ্যাপিও যে কুরীতি প্রচলিত আছে, তাহা সগোপ-বান্ধব কায়স্থ-সদগোপ-সংহিতাও স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছেন (ঐ গ্রন্থের ৭১ পৃঃ দেখ)। বাহা হউক, ধন্য রাষ্ট্রীয় সমাজ, গুরু ও শিষ্য। অন্য হিন্দুসমাজে এইরূপ ঘটনা উপস্থিত হইলে গুরু অবশ্যই ঐ শিষ্যকে পরিত্যাগ করিতেন। অন্য জাতি দূরে থাকুক, ব্রাহ্মণও আপন গুরুর তলবী বহন করিয়া থাকেন।

রুদ্রযামলে বিবৃত হইয়াছে, গুরু যে আজ্ঞা করেন কদাচ তাহা লঙ্ঘন করিও না। তাহাতে বিদ্যা, ধন ও জাত্যভিমান করা অকর্তব্য, যথা—  
গুরুাজ্ঞামেব কুবীরীত তদগতেনাস্তরাগ্ন্যন।

অভিমানো ন কর্তব্য জাতিবিদ্যাধনাদভিঃ ॥

হিন্দুদিগের পক্ষে সুরাপান নিষিদ্ধ। কিন্তু শাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে, গুরুর আজ্ঞাবশতঃ সুরাপান করিলেও তজ্জন্য প্রায়শ্চিত্ত করার আবশ্যক নাই, যথা—

সুরাং যদ্যপ্য সংস্কারাং গুরোরাাজ্ঞাবশাং পিবেৎ ।

প্রায়শ্চিত্তং ন তত্রাপি বেদেহপিস্থিতমেবহি ॥

যোগিনীতন্ত্র ।

গুরু যদি শাস্ত্রবিরুদ্ধ কথা বলেন, তথাপি তাহাতে সম্মত হইবে, যথা—

অপি তন্ত্রবিরুদ্ধং বা গুরুণা কথ্যতে যদি ।

তৎসম্মতং ভবেদ্বৈদৈম'হারুদ্রবচো যথা ॥

হিন্দুমাত্রেই অবগত আছেন যে গুরুই ব্রহ্ম, শিষ্য গুরুর দাস, শিষ্যের দেহ পর্য্যন্ত গুরুর আজ্ঞাধীন ও আয়ত্তাধীন। হিন্দু অন্তরে থাকুক স্নেহ প্রভৃতি জাতিরও কায়মনোবাক্যে গুরুর আজ্ঞা প্রতিপালনে নিরত। রোমান ক্যাথলিক প্রভৃতি সমস্ত খ্রীষ্টধর্মাবলম্বিগণ পোপের (অভীষ্টদেবের) আজ্ঞা

প্রতিপালনে তৎপর, তাহাতে জাত্যাভিমান ও বংশাভিমান করে না। এতাদিক উন্নত অবস্থা লাভ করিয়াও সদগোপজাতি এক্ষণেও যখন হিন্দুধর্ম বিষয়ে এতাদিক অজ্ঞ তখন প্রাচীনকালে এই জাতি যে হিন্দুধর্মের মর্ম আদৌ অবগত ছিল না এবং তাহারা যে ব্রাহ্মণবিদ্বেষী অহিন্দু জাতি ছিল, তাহা হিন্দুমাত্রই বলিতে বাধ্য হইবেন। সুতরাং প্রতীতি হয় যে আদিম-কালে এই জাতি হিন্দুশাস্ত্রানুসারী কর্তব্য কার্যের অনুষ্ঠান করিত না। কাল-ক্রমে হিন্দুক্রিয়ানিষ্ঠ হইবার নিমিত্ত যত্নবান হইলেও তাহাদের আদিম প্রকৃতি ধারাবাহীরূপে চলিয়া আসিতেছে। সুতরাং গুরুসেবা যে কি প্রকারে করিতে হয় এতাদিক উন্নতি লাভ করিয়াও তাহারা অবগত হইতে পারে নাই।

“চাষা” শব্দ নীচ লোকের প্রতি ব্যবহার হইয়া থাকে। চাষা উপাধি বৈশ্যের নহে, এবং বৈশ্য প্রভৃতি শ্রেষ্ঠ জাতিকে কেহই চাষা বলে না। অসভ্যকেই (savage) লোকে চাষা বলিয়া থাকে। যদি কোন ভদ্রবংশজ ব্যক্তি অসভ্য ব্যবহারে নিরত হয় তাহা হইলে লোকে তাহাকেই বলিয়া থাকে “এটা চাষা।” রাষ্ট্রীয়গণ সদগোপকে চাষা বলিয়া ঘৃণা করে, এ বিষয় সদগোপ-বান্ধব কায়স্থ-সদগোপসংহিতাকারও স্বীকার করিয়াছেন। অতএব এতদ্বারা প্রতিপন্ন হয় যে প্রাচীনকালে সদগোপজাতি অসভ্য ও অনায়া জাতি ছিল, এই হেতু তাহারা রাষ্ট্রীয় সমাজে (savage) চাষা উপাধিতে পরিচিত হইয়াছে। অতএব হিন্দুদিগের প্রধান কর্তব্য কার্য অর্থাৎ বিপ্রভক্তি, বিপ্রমর্যাদা ও গুরুভক্তি সম্বন্ধীয় শাস্ত্রীয় বচন ও সদগোপ জাতির সামাজিক ব্যবহার এবং তাহাদের “চাষা” উপাধি একত্রিত করিয়া প্রশি-ধান করিলে স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে প্রাচীনকালে এই জাতি হিন্দুসমাজভুক্ত ছিল না, তাহারা অসভ্য অর্থাৎ হিন্দুধর্মবিদ্বেষী বনজ শ্লেচ্ছ বা পিশাচ জাতির ন্যায় ছিল। কায়স্থ ব্রাহ্মণগণ বঙ্গবিভাগ হইতে রাঢ়খণ্ডে বসবাস করিলে ইহারা তাহাদের সহবাসে এই স্থানের অন্যান্য অধিবাসী অপেক্ষা প্রথম ক্রিয়ৎপরিমাণে হিন্দুধর্ম অবগত হইয়া হিন্দুক্রিয়ানিষ্ঠ হইলে ক্রমে ক্রমে আচরণীয় ব্রাহ্মণ সংগ্রহ পূর্বক এস্থানের নবশায়কের অগ্রগণ্য হইয়াছে।

তর্ক হইতে পারে যে সদগোপজাতি প্রাচীনকালে প্রকৃতার্থে হিন্দুজাতি

না হইলে আৰ্য্য ( আচরণীয় ) ব্রাহ্মণগণ কি নিমিত্ত ইহাদের যাজক হইলেন এবং কি নিমিত্তই বা রাষ্ট্রীয় সমাজের হিন্দুগণ ইহাদিগকে জল আচরণীয় বলিয়া গ্রহণ করিলেন ? কিন্তু রাষ্ট্রীয় সমাজের কথা স্বতন্ত্র ।

ইতিপূর্বে বলা হইয়াছে রাঢ়বিভাগে প্রথমে অসভ্য অশিষ্ট ও মূঢ়জাতির বাস ছিল । . স্মৃতাং প্রতীতি হয় যে এখানে প্রথমে বিগুদ্ধ হিন্দুধর্ম প্রচলিত অথবা বিশেষ সমাজবন্ধন ছিল না । কায়স্থ ও ব্রাহ্মণগণ এখানে বাস করিয়া হিন্দুধর্ম প্রচলিত করিলে হিন্দুসমাজবন্ধন স্থাপনের চেষ্টা হয় । কালক্রমে রঘুনন্দন নানা শাস্ত্র হইতে নানা বিষয়ের প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া এস্থানের সমাজের নিমিত্ত নূতন আইন ( স্মৃতি ) প্রণয়ন করেন । তাহাই নূতন স্মৃতি বলিয়া অভিহিত হইয়াছে । রঘুনন্দনের আইন ব্যতীত কৃষ্ণনগর প্রভৃতি স্থানে শ্রীরাম ভট্টাচার্য্যের মতও প্রচলিত আছে । বাহাইউক ঐ সকল মত স্থাপন হইবার পূর্বে এখানে হিন্দুনিয়ম সমাক প্রচলিত থাকিলে নূতন আইন স্থাপন হইবার কোন কারণই ছিল না, হইলেও তাহা আদৃত হইত না । যেখানে প্রাচীনকাল হইতে প্রাচীন ধর্মশাস্ত্রের হিন্দু নিয়ম প্রচলিত হইয়া আসিতেছে সেখানে রঘুনন্দন কি শ্রীরাম ভট্টাচার্য্যের মত সম্যকরূপে গৃহীত হয় নাই । এইজন্যই ঐ সকল স্মৃতি সাধারণতঃ সর্বস্থানের প্রমাণ্য নহে । অতএব এই সকল অবস্থা দ্বারা স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে রাষ্ট্রীয় হিন্দুসমাজ স্থাপনের সময়ে যাহারা ধনাঢ্য ও উন্নতিশীল ও নবশায়কের বৃত্তিসম্পন্ন ছিল তাহাদের মূল্যসন্ধান না করিয়া বৃত্তি অনুসারে তাহাদিগকে আচরণীয় জাতিস্বরূপ গণ্য করিয়া আচরণীয় ব্রাহ্মণগণ তাহাদের যাজক হইয়াছিলেন ।

বর্তমান রাষ্ট্রীয় সমাজের ব্রাহ্মণগণও অতিশয় লোভী । যে কোন জাতি হউক ধনাঢ্য হইলেই তদ্বারা প্রতিপালিত হইতে ইচ্ছা করেন । তাঁহারা এতাদিক লোভী যে উচ্ছিষ্ট ও সংস্পর্শ দোষ অল্পই বিচার করিয়া থাকেন । জলপানের নিমন্ত্রণ হইলে ত রক্ষাই নাই । তখন তাঁহারা স্ব স্ব উচ্ছিষ্ট পাতের এবং আহ্বানকারীর দত্ত স্বতন্ত্র লুচি তরকারী ( ছকা ) ও দধি উচ্ছিষ্ট মুখে লইয়া যাইয়া পরিবারকে ভোজন করাইতে অথবা আবশ্যক



মতে বিক্রয় করিতেও কুষ্ঠিত হন না। বিশেষ এখানে ধনেই শ্রেষ্ঠতা, যে কোন বৃত্তি দ্বারাই হউক ধনাঢ্য হইলেই এখানে আচরণীয় হওয়া যায়। হুগলী জেলার অন্তর্গত ঐ উপাধিসম্পন্ন মদ্যব্যবসায়ী সুড়ী আচরণীয় ব্রাহ্মণ প্রাপ্ত হইয়াছে। সুবরাজ কলিকাতায় আগমন করিলে তৎকালীয় মান্যতম অধ্যাপক অর্থাৎ ভূতপূর্ব মহিমাধর ৮ ভরতচন্দ্র শিরোমণি তাঁহাকে বেদ উচ্চারণ পূর্বক আশীর্বাদ ও অর্থ প্রদান করেন। এই হেতু কাম্বী-ব্রাহ্মপতি ইচ্ছানুসারে এ স্থানীয় ব্রাহ্মণদিগকে কিছুই দান করেন নাই, এবং ঐ কার্য হেতু তিনি যে এখানের ব্রাহ্মণদিগকে ঘৃণা করিয়া গিয়াছেন তাহা সকলেই অবগত আছেন। এখানের অনেক ব্রাহ্মণ মৎস্য, দুগ্ধ ও আলুর দমাদি বিক্রয় করে, তাহাতে তাহারা সমাজচ্যুত হয় না। যদিও অস্বস্ত অর্থাৎ বঙ্গদেশস্থ বৈদ্যজাতি অর্থবলে উপবীত গ্রহণের অশালীন পাত্তি প্রাপ্ত হইয়াছে তথাপি পূর্বাঞ্চলের ব্রাহ্মণেরা ঐ উপবীত সম্বন্ধীয় আচার্য্য কার্য্য করণে অনিচ্ছুক। একজন অধ্যাপক ঐ কার্য্য করিয়া সমাজে যেক্রমে গৃহীত হইতেছেন তাহা পূর্বাঞ্চল সমাজপতিগণ অবগত আছেন। এই নিমিত্ত কলিকাতা হইতে অর্থ প্রদান পূর্বক ব্রাহ্মণ লইয়া যাইয়া তাহাদের দ্বারা আচার্য্যের কার্য্য নিষ্পাদন করা হইতেছে। অতএব উন্নতশীল সদোপ জাতি যে কালক্রমে এখানের আচরণীয় ব্রাহ্মণ প্রাপ্ত হইয়াছিল তাহাতে আর বিচিত্র কি? এ খণ্ডে অনেক প্রতাপশালী নীচজাতিরা বল দ্বারাও আচরণীয় ব্রাহ্মণ প্রাপ্ত হইয়াছে।

শাস্ত্র দ্বারা সদোপ জাতির মূল নির্ণয় করণার্থ চেষ্টা করিয়া কেবল ইহাই স্থির হইল যে এই জাতি প্রাচীনকালে হিন্দুদিগের অপরিচিত অনভ্য (savag-ge) ব্রাহ্মণ বিবেচী জাতি ছিল। কিন্তু যাহারা তত্ত্ব, স্মৃতি ও পুরাণ প্রভৃতি হিন্দুধর্মগ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছেন তাঁহারা সর্বজ্ঞ ছিলেন। সদোপ জাতি যে তাহাদের অপরিচিত থাকিবে তাহা কখনই সম্ভব নহে। সুতরাং বলা যাইতে পারে যে এই জাতি হিন্দুদিগের পরিচিত ব্রাহ্মণ-বিবেচী ও হিন্দুক্রিয়া-রহিত কোম জাতি হইতে বহির্গত হইয়াছে। এক্ষণে দেখা আবশ্যক ঐক্লপ কোন জাতি হইতে রাষ্ট্রীয় সদোপ জাতি বহির্গত হইয়াছে। এই

বিষয় নির্ণয় করিতে হইলে প্রচলিত জনশ্রুতির প্রতি নির্ভর করা ব্যতীত অন্য উপায় নাই। কারণ, কোন্ জাতি হইতে সদগোপ বহির্গত হইয়াছে তাহার কোন লিখিত প্রমাণ নাই। সুতরাং জনশ্রুতি দ্বারা ঐ বিষয় মীমাংসা করিতে প্রবৃত্ত হওয়া গেল। জনশ্রুতির সত্যতার বিরুদ্ধে লিখিত প্রমাণ না থাকিলে জনশ্রুতি যে স্বতঃসিদ্ধ প্রমাণ তাহা সকলেই অবগত আছেন।

রাঢ়থণ্ডে প্রাচীনকাল হইতে এই জনশ্রুতি (Tradition) প্রচলিত আছে যে পল্লব গোপবংশজ কানুঘোষ ও মুরলী দুই সহোদর ছিল। তন্মধ্যে একজন জাতীয় কুরীতি, কুনীতি পরিত্যাগ পূর্বক পল্লবজাতির আদিম ক্রিয়া অপেক্ষা সংক্রিয়ানুষ্ঠানে নিরত হওয়ায় সদগোপ অর্থাৎ তাহার ভ্রাতা পল্লব গোপাপেক্ষা সং অর্থাৎ শ্রেষ্ঠ এই উপাধি প্রাপ্ত হয়। কালক্রমে ঐ উপাধি জাতিগত হইয়া বঙ্গরাষ্ট্রের রাঢ়থণ্ডের জলাচরণীয় সদগোপ নামা একটা আধুনিক জাতি স্থাপন হইয়াছে। কিন্তু মূলে ইহারা ঘৃণিত অনভ্য জাতি ছিল এই নিমিত্ত ইহারা ঘৃণামূচক “চাষা” বা “নান্দালা” আখ্যায় পরিচিত হইয়া আসিতেছে।

এস্থলে একটা বিষয় বলা আবশ্যিক। শূদ্রসম্প্রদায় হইতে বর্ণভেদ হওনের সময়ে চাষাবৃত্তি আৰ্য্যবৃত্তি বলিয়া গণ্য হইলেও কালক্রমে ঐ বৃত্তি অনার্য্য বৃত্তি বলিয়া গণ্য হইয়াছে এই নিমিত্ত আৰ্য্যবর্ণত্রয়ের মধ্যে কোন বর্ণ কেবল চাষাবৃত্তিতেই নিরত থাকিলে তাহার নান্দালা বলিয়া পরিচিত হইয়া থাকে। কালক্রমে চাষাবৃত্তি অনার্য্যবৃত্তিস্বরূপ পরিগণিত হইলে দেবল ও যাজ্ঞবল্ক্য প্রভৃতি আইনকর্তারা শূদ্রজাতিকে ঐ বৃত্তিতে অধিকার প্রদান করিয়াছিলেন। অতএব ঐ বিধি অনুসারে যখন শূদ্র ও বর্ণসঙ্করজাতিরা চাষাবৃত্তি অধিকার করিয়াছে তখন ঐ বৃত্তি আর আৰ্য্যবৃত্তি বলিয়া গণ্য হইতে পারে না।

সদগোপ ও পল্লবগোপ যে এক বংশ তাহা সদগোপ-বান্ধব কায়স্থ-সদগোপ-সংহিতাকারও স্বীকার করিয়াছেন। তবে তিনি তৎসম্বন্ধীয় জনশ্রুতির রূপান্তর করিয়া বলিয়াছেন “অধুনা যাহারা সদগোপজাতির শ্রেষ্ঠতা স্বীকারে অনিচ্ছুক ও এ জাতির প্রশংসা করিলে যাহাদিগের গাভ্রদাহ

উপস্থিত হয়, তাঁহারা কহেন “ইহারা গোয়ালার জাতি, পূর্বে ইহারা এক ছিল, পরে পল্লবেরা নীচ ব্যবহার দ্বারা পতিত হইয়াছে এবং সদগোপেরা পূর্ববৎই রহিয়াছে।” ভাল যদি ইহাই সত্য হয়, তাহা হইলে সদগোপের পক্ষে ক্ষতি কি? পল্লবেরা শাস্ত্রনিষিদ্ধ অসৎকর্ম দ্বারা বা ত্রাত্যদোষে পতিত হইয়া নিকৃষ্ট হইয়াছে একথা এখন বলিবার প্রয়োজন কি? ইহাতে বরং সদগোপের বৈশ্যত্বের আরও প্রতিপোষণ করা হইতেছে, অর্থাৎ প্রমাণীকৃত হইতেছে যে, সদগোপ কখন কোন অশাস্ত্রীয় কার্য্য করে নাই, চিরকালই সদাচারে ও স্ববৃত্তিতে কালযাপন করিয়াছে। \*\*। সদগোপ গোয়ালার হইয়াছে বটে, কিন্তু গোয়ালার কখন সদগোপ হইতে পারে নাই।’ তিনি বলিয়াছেন “পরে পল্লবেরা নীচ ব্যবহার দ্বারা পতিত হইয়াছে এবং সদগোপেরা পূর্ববৎই রহিয়াছে”—ইহা সম্পূর্ণ অসত্য, ইহা কেবল ঐ গ্রন্থকর্তার স্বকপোলকল্পিত মাত্র। প্রকৃত অবস্থা ইতিপূর্বে বলা হইয়াছে অর্থাৎ পল্লবগোপেরা পূর্ববৎ রহিয়াছে তাহাদের এক বংশ সং আচারসম্পন্ন হইয়া সদগোপ উপাধি প্রাপ্ত হইয়াছে।

গ্রন্থকার বলেন “পল্লবেরা শাস্ত্রনিষিদ্ধ অসৎকর্ম দ্বারা বা ত্রাত্যদোষে পতিত হইয়া নিকৃষ্ট হইয়াছে একথা এখন বলিবার প্রয়োজন কি?” কিন্তু পল্লবগোপ যে ত্রাত্যদোষে পতিত একথা কেহই বলে না। সকলেই বলিয়া থাকে ও প্রসিদ্ধ জনশ্রুতি এই যে পল্লবগোপ অনাচরণীয় জাতি তাহাদের এক বংশ সংক্রিয়ানুষ্ঠান দ্বারা সদগোপসংক্রায় রাঢ়ীয় সমাজে আচরণীয় হইয়াছে। তাহার লিখনভাবে বুঝাইতেছে যেন সদগোপ ত্রাত্য নহে তাহারা দশসংস্কারসম্পন্ন। কৈ? সদগোপগণের কেহই ত দশসংস্কারসম্পন্ন নহে। তাহাদের কেহই সাবিত্রীসংস্কারসম্পন্ন নহে। বরং আমরা বিশেষমতে অবগত আছি এ পর্য্যন্ত তাহাদের অনেকের মধ্যে গর্ভাধান ও সূর্য্যার্ঘ্য বিবাহ প্রভৃতি অনেক সংস্কার নাই। যাহা হউক গ্রন্থকার ত্রাত্যশব্দের অর্থ অবগত নহেন এই জন্যই তিনি ত্রাত্য শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন। শাস্ত্রনিষিদ্ধ অসৎকর্মকারীকে ত্রাত্য বলে না। ত্রাত্য হইয়াও শাস্ত্রসম্মত সংকার্যানুষ্ঠান করিতে পারে ও করিয়া আসিতেছে। ত্রাত্য শব্দের অর্থ দশসংস্কারহীন।

তিনি তৎপরে বলিয়াছেন যে উল্লিখিত অবস্থা দ্বারা বরং সদগোপের বৈশাঙ্কের আরও প্রতিপোষণ করা হইতেছে অর্থাৎ প্রমাণীকৃত হইতেছে যে “সদগোপ কখন কোন অশাস্ত্রীয় কার্য করে নাই, চিরকালই সদাচারে ও স্ববৃত্তিতে কালযাপন করিয়াছে।” এতদ্বারা গ্রন্থকার সদগোপকে সদাচার সম্পন্ন বৈশ্য ও পল্লবগোপকে আচারব্রষ্ট বৈশ্য বলিয়া নির্দেশ করিতেছেন। কিন্তু সদগোপ আচারসম্পন্ন বৈশ্য হইলে অবশ্যই তাহাদের সাবিত্তী-সংস্কার ও যজ্ঞোপবীত প্রভৃতি বেদোক্ত বা তন্ত্রোক্ত সমস্ত সংস্কার থাকিত? বিশেষ পল্লবগোপ ও তাহার সদাচারসম্পন্ন এক বংশ অর্থাৎ আধুনিক রাঢ়ীয় সদগোপ যে বৈশ্যের আত্মজ তিনি এই বিষয়ের প্রমাণ দিতে অসমর্থ হইয়াছেন। যাহা হউক সদগোপ যে বৈশ্য নহে, প্রাচীনকালে অসভ্য অর্থাৎ ব্রাহ্মণ বিদেশী স্লেচ্ছ বা অহিন্দু জাতি ছিল তাহা প্রমাণ করা হইয়াছে।

সদগোপ বান্ধবের লিখন এবং প্রচলিত জনশ্রুতি অনুসারে প্রমাণ হয় যে রাঢ়ীয় সদগোপ ও পল্লবগোপ এক বংশ। এক্ষণে দেখা আবশ্যক কিরূপে পল্লবের উৎপত্তি হইয়াছে? ইতিপূর্বে বলা হইয়াছে বশিষ্ঠ ও বিশ্বামিত্রের যুদ্ধ সময়ে কামধেনুর গুহ্যদেশ হইতে যে বায়ু নির্গত হয়, তাহাতে “স্লেচ্ছ” পল্লবজাতির উৎপত্তি। সুতরাং পল্লবজাতিকে গুরু অর্থাৎ গুহ্য-চালিত জাতিও বলা যাইতে পারে।

এক্ষণে দেখা আবশ্যক প্রাচীনকালে হিন্দুগণ কাহাদিগকে স্লেচ্ছ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছিলেন। বৌধায়ন বলেন যাহারা গোমাংসখাদক, শাস্ত্র-বিরুদ্ধ বহুভাষী অর্থাৎ বাচাল ও আচারশূন্য তাহারাই স্লেচ্ছ, যথা—

গোমাংসখাদকোযশ্চ বিরুদ্ধং বহুভাষতে ।

সর্বাচারবিহীনশ্চ স্লেচ্ছ ইত্যভিধীয়তে ॥

অনেকে অবগত আছেন পল্লবের মধ্যে অনেকে এক্ষণেও গরুর অণ্ড তোলাইয়া দিয়া মজুরী গ্রহণ পূর্বক জীবিকা নির্বাহ এবং ফুকা দিয়া ছত্ৰ দোহন করিতেছে। যাহা হউক স্লেচ্ছজাতিরা সত্যযুগে আর্য্যদেশ হইতে দূরীকৃত হইয়া দেশত্যাগী অর্থাৎ পর্তুতে, পতিত স্থানে ও অরণ্যে বাস করে, ত্রেতাযুগে তাহারা ঐ সকল স্থানে গ্রাম স্থাপন করে অর্থাৎ তাহাদের বংশ

বর্জিত হইলে তাহারা যে সকল স্থানে বাস করিয়াছিল তাহা গ্রাম বলিয়া গণ্য হয়, স্থাপনযোগে তাহারা এক এক কুল স্থাপন অর্থাৎ নিয়মসম্পন্ন সমাজবদ্ধ এবং কলিযুগে তাহারা কর্তৃত্বপদে ও নিযুক্ত হইয়াছে, যথা—

তাজেদ্দেশং কৃতযুগে ত্রেতায়াং গ্রামমুৎসৃজেৎ ।

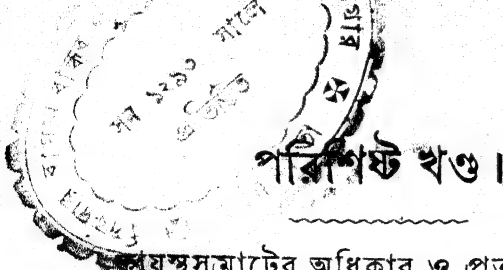
দ্বাপরে কুলমেকন্ত কর্তারন্ত কলৌযুগে ॥

স্নেহগণ আৰ্য্য দেশত্যাগী হইয়া পর্বতে, অরণ্যে ও আৰ্য্যপরিত্যক্ত বঙ্গদেশ প্রভৃতি পতিত স্থানে বাস করিয়া অসভ্য অর্থাৎ চাষা বা অনার্য্য বলিয়া পরিচিত হইয়াছিল ।

এস্থলে একটা বিষয়ের উল্লেখ করা আবশ্যিক । ইতিপূর্বে বলা হইয়াছে গোপশব্দ জাতিবাচক নহে উপাদিবাচক । গোপালনরুত্তি দ্বারা যে জাতি জীবিকানির্ভর করে তাহাকে গোপ বলে । সুতরাং পল্লবগোপ জাতিতে গোপ নহে, জাতিতে পল্লব, রাষ্ট্রীয় সমাজে গোপ বলিয়া অভিহিত হইয়াছে ।

অনেকে বলিতে পারেন যে ষখন সংসদার্থ শ্রেষ্ঠ, তখন রাষ্ট্রীয় সদগোপার্থে রাষ্ট্রীয়গোপ ( পল্লবগোপ ) অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ অর্থাৎ অন্যান্য সমাজস্থ শাস্ত্রোক্ত আচরণীয় গোপ বুঝাইবে অর্থাৎ অন্যান্য হিন্দুসমাজে যাহারা আচরণীয় গোপ তাহার বংশধরেরাই রাষ্ট্রীয়সমাজে সদগোপসংজ্ঞায় অভিহিত হইয়াছে । কিন্তু আচরণীয়গোপ ব্রাহ্মণের পাতের প্রসাদ ভোজন এবং গুরুর গামছা ও তর্বী বহন করিয়া থাকে । তাহাতে তাহাদিগকে সমাজচ্যুত হইতে হয় না । বরং তাহারা এই সকল কার্য্য হিন্দুধর্ম্মানুসারে মোক্ষ লাভের সোপানস্বরূপ গণ্য করিয়া থাকে । কিন্তু সদগোপগণ এই সকল কার্য্যকে ঘৃণিত কার্য্য বলিয়া গণ্য করে । বিশেষ তাহারা শাস্ত্রোক্ত আচরণীয় গোপ বলিয়া স্বীকার করে না । সুতরাং রাষ্ট্রীয় সদগোপকে অন্যান্য সমাজস্থ আচরণীয় গোপ বলা যাইতে পারে না । যাহাহউক রাষ্ট্রীয় সদগোপ কেবল রাষ্ট্রীয় সমাজেই আচরণীয়, অন্য সমাজে এই সংজ্ঞায় কোন আচরণীয় জাতিই নাই । ইহারা ও পল্লবগোপেরা প্রথমে একবংশজ ছিল ।

সমাপ্তচায়াং দ্বিতীয়োভাগঃ ।



## পারিষদ খণ্ড।

কায়স্থসম্রাটের অধিকার ও প্রতাপ নির্ণয়।

আর্য্যাকায়স্থ ক্ষত্রিয় অর্থাৎ বঙ্গীয় কুলীন ও মৌলিক কায়স্থগণের বাহারা ভারতবর্ষের সম্রাট ছিলেন, তন্মধ্যে কোন কোন সম্রাটের নাম ও প্রতাপ ঐতিহাসিক রিসার্চে উদ্ধৃত হইয়াছে। দ্বিতীয় ভাগ কায়স্থপুরাণের মুদ্রাকার্য্য সমাপ্ত হইলে পর অনেকে ঐ সম্রাটগণের ইতিবৃত্ত এই খণ্ডে উল্লেখ করিবার অনুরোধ করেন। প্রাচীনকালে কায়স্থ ক্ষত্রিয়গণ অর্থাৎ কুলীন ও মৌলিক কায়স্থগণ স্বর্গ মর্ত্য ও পাতালের অধিপতি ও ভারতের সম্রাট ছিলেন এবং বঙ্গদেশ বিজ্ঞতার অধীনস্থ হইলেও তাঁহাদের ক্ষত্রিয় বীর্য্য একবারে বিলুপ্ত না হওয়ার বিষয় যদিও ইতিপূর্বে প্রমাণিত হইয়াছে, তথাপি তাঁহাদের প্রাচীন ইতিবৃত্ত সংগ্রহ করাই যখন কায়স্থপুরাণের মূল উদ্দেশ্য, তখন যে পর্য্যন্ত সংগ্রহ হইয়াছে, তাহা এই গ্রন্থে বর্ণনা করা কর্তব্য। অতএব ঐ বংশীয় সম্রাটগণের মধ্যে বাহাদের প্রতাপ ও বীর্য্য, সূর্য্য, চন্দ্র ও মনুবংশীয় ক্ষত্রিয়-সম্রাট অপেক্ষা প্রবল, বিস্তৃত ও প্রভাসম্পন্ন ছিল এবং বঙ্গদেশ মুসলমান বাদসাহের অধীন হইলেও ঐ বংশীয় জমীদারগণের মধ্যে বাহাদের প্রতাপ ও বীর্য্য মুসলমান বাদসাহের অনিষ্টকর হইয়াছিল, তাঁহাদের বিষয় এস্থলে কথঞ্চিৎ বর্ণনা করা গেল।

কায়স্থপুরাণ প্রথমভাগে প্রমাণ করা হইয়াছে যে, মৌলিক কায়স্থগণ গৌর কায়স্থ (ক্ষত্রিয়) পুরুষোত্তম চিত্রগুপ্তের বংশজ ও গৌরদেশের চিরাধিবাসী এবং গৌরদেশ আর্ঘ্যদেশ বর্তমান রাজসাহী জেলা। রাজসাহী শব্দ পারস্য ভাষা হইতে উৎপত্তি হইয়াছে। “সাহ” শব্দ হইতে সাহী হইয়াছে। “সাহ” শব্দের অর্থ স্বাধীন রাজ্যাধিপতি, যথা “সাহেইরাণ,” “সাহে আউধ”। সুতরাং স্বাধীন রাজ্যাধিপতি রাজাগণের বাসস্থানকে মুসলমান বাদসাহগণ “রাজসাহী” নাম প্রদান করিয়াছিলেন, তৎপরে ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের নির্দ্ধারিত বঙ্গদেশ ভিন্ন ভিন্ন জেলায় বিভক্ত হইলে গৌরদেশ “রাজসাহী” জেলা বলিয়া সংজ্ঞিত ও বঙ্গদেশের অন্তর্গত হইয়াছে।

কায়স্থ ক্ষত্রিয়গণের মধ্যে গৌর কায়স্থ অর্থাৎ মৌলিক কায়স্থ পালবংশজ সম্রাট ভূপালের বংশধর দেবপাল দেব গঙ্গেন্দ্রী হইতে সেতুবন্ধ রামেশ্বর এবং লক্ষ্মীকোল অর্থাৎ প্রাচীন ঢাকা জেলার অন্তর্গত বর্তমান লক্ষ্মীপুর হইতে পশ্চিম সাগর পর্য্যন্ত অধিকার করিয়া পরিশেষে কাশ্মীর, হুণ ও পারসীক রাজ্য ( পারসিয়া ) জয় করিয়াছিলেন । তিনি স্বীয় বিজয়ী সেনা সহ যখন মুদগগিরিতে ( মুঙ্গেরে ) অবস্থিতি করিতেছিলেন, তখন যে সকল বীর্য্যশালী অন্যান্য নরপতিগণ তাঁহাকে সম্মান প্রদানার্থ দর্শন করিতে তথায় আগমন করিয়াছিলেন, তাঁহাদের অশ্বগণের পদধূলিতে দিগ্ভ্রুণ্ডল আচ্ছন্ন এবং সৈন্য-পদভরে পৃথী ভাৱাক্রান্ত হইয়া রসাতলগামী হইবার উপক্রম হইয়াছিল । তিনি নদী পার হওনার্থ যে নৌসেতু নিৰ্ম্মাণ করিয়াছিলেন, তাহা এতাদিক উচ্চ ও দীর্ঘ, যে তাহা হিমাচল বলিয়া মানবগণের ভ্রম জন্মিয়াছিল । তিনি রত্নখচিত সিংহাসনে উপবিষ্ট হইয়া জম্বুদ্বীপের সমস্ত বিজিত ভূপতিগণ যে প্রকারে তাঁহাকে করপ্রদান ও তাঁহারা যে প্রণালীতে রাজ্যশাসন এবং তিনি স্বয়ং তাঁহাদিগকে যে নিয়মে শাসন করিবেন তৎসম্বন্ধে ছুই খানি অভুশাসন পত্র সংরচিত হইয়াছিল । তাহার এক খানি মুঙ্গেরে ও আর এক খানি বুদাল নামক স্থানে পাওয়া গিয়াছে । তাঁহার মন্তীর নাম কেদার মিশ্র । তিনি অতিশয় বুদ্ধিমান ও কার্যদক্ষ ছিলেন । তাঁহার বুদ্ধি প্রভাবে তিনি হুণদিগের দেশ জয় করিয়া উৎকলকুলের গর্ক্স থর্ক্স, দ্রাবিড় রাজ্যের মহিমা নষ্ট ও গুর্জরের শ্রীভ্রষ্ট করিয়া সার্কর্বভৌম সমুদ্র মেখল রাজসিংহাসন উপভোগ পূর্ব্বক কাশ্মীর দেশ আক্রমণ করেন । এই সম্রাট সম্বন্ধে এসিয়াটিক রিসার্চের প্রথমভাগে এইরূপ লিখিত আছে (১) ।

(১) "At Moodgoghiri where is encamped his victorious army ; accross whose river is constructed for a road a bridge of boats ; which is mistaken for a chain of Mountains ; \* \* whither the princes of the north send so many troops of horse that the dust of their hoofs spreads darkness on all sides ; whither so many mighty chiefs of Jamboo Dwipa resort to pay their respects, that the earth sinks beneath the weight of the

সিংহবংশজ রাজা সিংহবাহুর জ্যেষ্ঠ পুত্র বিজয় সিংহ পিতৃরাজ্য গৌর হইতে কোন অপরাধ বশতঃ নির্বাসিত হইলে তিনি সাত শত অনুচর লইয়া অৰ্ণবপোতে আরোহণ পূর্বক সমুদ্রপথে গমন করিতে করিতে এক দ্বীপে উপস্থিত হইয়া তত্রস্থ পরাক্রমশালী ভূপতিকে পরাজয় করতঃ ঐ দ্বীপের সিংহাসন অধিকার করিয়া তথায় রাজত্ব করিতে লাগিলেন। তাঁহার মৃত্যুর পর তদীয় ভ্রাতুষ্পুত্র পাণ্ডুবাস বঙ্গদেশ হইতে গমন পূর্বক তাঁহার মন্ত্রীর নিকট হইতে রাজ্যভার গ্রহণ করেন (১)। সিংহবংশজ রাজা কর্তৃক দীর্ঘকাল পর্য্যন্ত শাসিত হওয়ায় ঐ দ্বীপ সিংহল বলিয়া আখ্যাত হইয়াছে। অনেকে সিংহলকে বর্তমান মিলন ও প্রাচীন লক্ষা দ্বীপ বলিয়া ব্যক্ত করিয়াছেন। কিন্তু আমরা এই মতের সহিত ঐক্য হইতে পারি না। আমাদের মতে সিংহল বর্তমান সিংহপুর (Singapur) হইতে পারে। বুদ্ধদেব যে বৎসর মানবলীলা সম্বরণ করিয়া ব্রহ্মমূর্তি ধারণ করেন, অর্থাৎ প্রায় ২৩০০ বৎসর হইল পাণ্ডুবাস সিংহলের সিংহাসন অধিকার করেন। গৌরদেশ অর্থাৎ রাজসাহী জেলা কালক্রমে বঙ্গদেশ বলিয়া গণ্য হইয়া আসিয়াছে। সুতরাং কোন কোন গ্রন্থকার বিজয় সিংহ বঙ্গাধিপতি বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন।

---

feet of their attendants. Here Deva Pall Deva who walking in the footsteps of the mighty Lord of the Soogots \* \* issues his commands."

"He who conquered the earth from the source of the Ganges as far as the well known bridge, which was constructed by the enemy of Dasasya, from the river of Luckhicool, as far as the habitation of Boroon, \* \* who going to subdue other princes, his young horses meeting their females at Kamboge, they mutually neiged for joy."

"Trusting to his (Kedar Misser) wisdom, the king of Gour for a long time enjoyed the country of the eradicated race of Ootkola, the king of Dravir and Goorjas whose glory was reduced, and the universal sea-girt throne."

(১) মহাবংশ ও রাজরত্নাকরি গ্রন্থে সিংহলের বিবরণ দেখ।



ইতিপূর্বে প্রমাণ করা হইয়াছে, ব্রহ্মকায়স্থ ক্ষত্রিয়গণই কালক্রমে বৌদ্ধ হইয়া বেদ প্রভৃতি ধর্মগ্রন্থানুসারী কর্মকাণ্ডের বিদ্বেষী হন এবং সর্বত্র আপনাদের বৌদ্ধধর্ম প্রচার করণের চেষ্টা করেন। এই নিমিত্ত তাঁহারা ব্রাহ্মণের বিদ্বেষভাজন হইয়াছিলেন। শাক্য সিংহ ক্ষত্রিয়, এক্ষণে প্রমাণিত হইয়াছে তিনিই বুদ্ধদেব, তাঁহারই প্রতিমূর্ত্তি শ্রীক্ষেত্রে প্রতিষ্ঠিত হইয়া আছে। বৌদ্ধ দেবের প্রতিমূর্ত্তি যে বৌদ্ধগণের দ্বারা প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, তাহাতে অণুমাত্র সন্দেহ হইতে পারে না। সুতরাং জগন্নাথদেবের মন্দিরও যে বৌদ্ধ রাজাগণের নিশ্চিত, তাহা কাজে কাজেই প্রমাণ হইতেছে। সকলেই অবগত আছেন উড়িষ্যার গঙ্গাবংশীয় রাজাগণ অত্যন্ত পরাক্রান্ত ছিলেন, তাঁহারা এক সময়ে ত্রিবেণী পর্যন্ত রাজ্য বিস্তার করিয়াছিলেন। তাঁহারাই জগদ্বিখ্যাত জগন্নাথ দেবের মন্দির প্রস্তুত করান। কলভিন সাহেব যে অনুশাসন প্রাপ্ত হন, তদুপে পাশ্চাত্য দার্শনিকেরা নির্ণয় করিয়াছেন যে অনন্ত বর্ষা ঐ গঙ্গাবংশের আদিপুরুষ, প্রায় ৮০০ বৎসর হইল তিনি গঙ্গার দক্ষিণ রাঢ়খণ্ডের অধিপতি ছিলেন (১)। বর্ষা উপাধি সাধারণতঃ ক্ষত্রিয়ের উপাধি। সুতরাং অনন্ত বর্ষা যে জাতিতে ক্ষত্রিয় ছিলেন তাহাতে কোন সন্দেহ হইতে পারে না।

এক্ষণে দেখা আবশ্যক কোন্ ক্ষত্রিয়েরা বর্ষা সংজ্ঞায় সংজ্ঞিত ছিলেন। ইতিপূর্বে ধর্মশাস্ত্র দ্বারা প্রমাণ করা হইয়াছে যে হিন্দুসমাজে এক প্রকার ক্ষত্রিয় ছিল না। সূর্য্য, চন্দ্র, মনু, কায়স্থ অর্থাৎ ব্রহ্মকায়স্থবংশজ (ব্রহ্মার বাহু-জাত) প্রভৃতি আট প্রকার ক্ষত্রিয় ছিল। শাস্ত্রে নিবৃত্ত হইয়াছে ক্ষত্রিয়ের উপাধি দেব, রায়, এতা, ভূভূজ এবং বর্ষা। যখন ধরা তলে আট প্রকার

---

(১) "An inscription procured, since Mr. Stirling wrote, by Mr. Colvin, shews that Choranga was not the founder of the Gunga Vansa family, but that the first who came into Kalinga was Ananta Barma, sovereign of Gunga Rahri, the low country on the right bank of the Ganges \* \* ; this occurred at the end of eleventh century of our era "

P. CXXVIII. Wilson's preface to  
The Mackenzie Collection.

ক্ষত্রিয় বংশ আছে, তখন “ বর্মা ” বলিলে কায়স্থ অর্থাৎ ব্রহ্মকায়স্থ ক্ষত্রিয়কে না বুঝাইয়া যে সূর্য্য, চন্দ্র ও মনুবংশীয় ক্ষত্রিয়কে বুঝাইবে, তাহা বলা বিদেহবুদ্ধি মাত্র। ব্যোমসংহিতায় বিবৃত হইয়াছে, কায়স্থ ক্ষত্রিয়গণই ( ব্রহ্মকায়স্থ ) কলিতে নিশ্চিত ক্ষত্রিয়, তাহারা বর্মা সংজ্ঞায় সংজ্ঞিত। এতদ্বারা স্পষ্ট প্রমাণ হইতেছে বর্মা উপাধিদারী ক্ষত্রিয়গণই কায়স্থ ক্ষত্রিয়-বংশজ। কায়স্থ ক্ষত্রিয় অর্থাৎ মৌলিক কায়স্থগণের পদ্ধতির মধ্যে বর্মা পদ্ধতিও আছে।

দ্বাপরের শেষ ও কলির প্রথমে চন্দ্রবংশীয় ক্ষত্রিয় সম্রাট যুধিষ্ঠির ও দ্রুপদ্যোধনের যে যুদ্ধ উপস্থিত হয় তাহাতে সূর্য্য, চন্দ্র ও মনুবংশীয় ক্ষত্রিয়গণ একবারে বিনষ্টপ্রায় হইয়াছিলেন। কলির প্রথম ও যুধিষ্ঠিরের সময়ের বহু পূর্বে অর্থাৎ দ্বাপরের রৌচ ময়ুর কল্পে কায়স্থ ক্ষত্রিয়ের অধিকার বিস্তৃত হইতে আরম্ভ হয়। এতদ্বারা প্রতীয়মান হয় যে কায়স্থ চিত্রগুপ্ত চিত্রসেন ও বিচিত্র ত্রিলোকের অধিপতি হইলেও কালক্রমে তাঁহার বংশধরেরা সূর্য্য ও চন্দ্রবংশীয় ক্ষত্রিয় অপেক্ষা হীনবল হইয়া যুধিষ্ঠিরের সময় পর্য্যন্ত ঐ ভাবে কাটাইয়াছিলেন। সুতরাং তৎকালে সূর্য্য ও চন্দ্রবংশের নায় বিখ্যাত ছিলেন না। কুরুপাণ্ডবের যুদ্ধের পর কলিযুগ প্রবৃত্ত হইয়াছে। এই যুগে কায়স্থ ক্ষত্রিয়গণ বর্মা অর্থাৎ কবচ অস্ত্রবলে বলবান হইয়া সমস্ত পৃথিবীর অধিপতি হইয়া তৎকালে ব্রাহ্মণদিগের জীবিকা অর্জনের উপায় বেদধর্ম্ম গ্রহণ করিয়া-ছিলেন। তৎকালে অন্যান্য ক্ষত্রিয়েরা কায়স্থ ক্ষত্রিয় অপেক্ষা হীনবীর্য্য ছিলেন। এই সকল কারণে কায়স্থ ( ব্রহ্মকায়স্থ ) কলিযুগে নিশ্চয় ক্ষত্রিয়, তাহারা বর্মা অর্থাৎ যুদ্ধবিদ্যায় সুনিপুণ, যপ যজ্ঞে নিরত ও রাজা এই সংজ্ঞায় বিখ্যাত হইয়াছিলেন। এই নিমিত্ত ব্যোমসংহিতায় লিখিত হইয়াছে যে কায়স্থগণ কলিতে বর্মা সংজ্ঞায় সংজ্ঞিত। অতএব উল্লিখিত অবস্থা সকল একত্রিত করিয়া নিরপেক্ষ ভাবে প্রণিধান করিলে স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে গঙ্গাবংশের আদিপুরুষ অনন্ত বর্মা জাতিতে কায়স্থ ( ব্রহ্মকায়স্থ ) ক্ষত্রিয় ছিলেন। তিনি গঙ্গাব্র দক্ষিণ রাঢ়খণ্ডের অধিপতি ছিলেন। সুতরাং তাঁহার বংশধরেরা দক্ষিণ রাঢ়ীয় কায়স্থ ছিলেন। পরশুরামসংহিতায় বিবৃত হইয়াছে

কায়স্থ চিত্রগুপ্ত স্বর্গে এবং চিত্রসেন (শ্রেণী) পৃথিবীতে রহিলেন। চিত্রসেনের বংশধরেরা পৃথিবীর ভিন্ন ভিন্ন স্থান অধিকার করিয়া স্থানীয় নামানুসারে স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র সংজ্ঞায় পরিচিত হইয়াছেন। এইরূপে কায়স্থ চিত্রসেনের বংশধরেরা দক্ষিণ রাঢ় অধিকার করিয়া দক্ষিণ রাঢ়ীয় বলিয়া পরিচিত হইয়াছেন। অতএব অনন্ত বর্ষা দক্ষিণ রাঢ়ীয় কায়স্থবংশজ ছিলেন।

বুদ্ধদেবের মন্দির দক্ষিণ রাঢ়ীয় কায়স্থ ক্ষত্রিয় অনন্ত বর্ষার বংশধরের নিৰ্ম্মিত বলিয়া যাহা বিবৃত হইয়াছে, প্রচলিত জনশ্রুতি ও ক্ষেত্র মাহাত্ম্যের সহিত তাহা অনৈক্য হইতেছে। ঐ মন্দির ইন্দ্রদেবন রাজা কর্তৃক নিৰ্ম্মিত, ইহা প্রাচীন সম্প্রদায় মাত্রই বলিয়া থাকেন। কিন্তু এইরূপ জনশ্রুতি প্রচলিত হইয়া আসিতেছে যে ইন্দ্রদেবন রাজা ঐ মন্দির নিৰ্ম্মাণ করিয়া তাহাতে কোন্ দেবতার প্রতিমূর্তি প্রতিষ্ঠিত করিবেন চিন্তা করণানন্তর উপদেশ গ্রহণ করণার্থ কোন ঋষির নিকটে গমন করেন। ঐ ঋষি তৎকালে যোগাবলম্বী ছিলেন। স্মরণ্য তিনি তাঁহাকে কোন কথা বলিতে না পারিয়া করজোড়ে তাঁহার নিকটে উপস্থিত রহিলেন। এইরূপে কয়েক যুগ অতিবাহিত হইলে একদা ঋষিবর যোগ পরিত্যাগ পূৰ্ব্বক নেত্র উন্মিলন করিয়া রাজাকে দর্শন ও তাহার তথ্য জিজ্ঞাসা করিলে, তিনি যে কারণে তাঁহার নিকট আগমন করিয়াছেন, তাহা নিবেদন করিলেন। তৎ শ্রবণে কোন্ দেবের প্রতিমূর্তি ঐ মন্দিরে প্রতিষ্ঠা করা কর্তব্য—এই বিষয় নির্ণয় করণার্থ ঋষিবর পুনর্বার ধ্যানে নিরত হইলেন। এইরূপে পুনর্বার কয়েক যুগ অতিবাহিত হইল। ইতিমধ্যে সমুদ্র-ধৌত-বালুকা দ্বারা ক্রমে ক্রমে আচ্ছাদিত হইয়া ঐ মন্দির আর দৃষ্টিগোচর হইল না।

জগন্নাথদেবের (বুদ্ধদেবের) মন্দির যে স্থানে বালুকাবৃত পৃথ্বীতলে ছিল, সেই স্থান দিয়া একদা গঙ্গাবংশীয় কোন রাজা রথে আরোহণ করিয়া ভ্রমণ করিতে করিতে হঠাৎ রথচক্র আবদ্ধ হইল। রাজা রথ হইতে নামিয়া চক্র বন্ধের কারণ নির্ণয় করিতে করিতে চক্রপার্শ্বে মন্দির-চক্রের লৌহ দৃষ্ট করিলেন। তদর্শনে তিনি ঐ স্থান খনন করিবার আদেশ করেন। ক্রমে খনন করিতে করিতে জগন্নাথদেবের মন্দির ও তাহার সংলগ্ন অত্যাশ্চর্য ইমারত

বহির্গত হইলে ঐ রাজা তন্মধ্যে বুদ্ধদেবের প্রতিমূর্তি নির্মাণ করাইয়া স্থাপন করিলেন ।

এদিকে ইন্দ্রদেবন রাজা যে ঋষির নিকট উপস্থিত হইয়াছিলেন, তিনি যোগ সম্বরণ করিয়া বুদ্ধদেবের প্রতিমূর্তি প্রতিষ্ঠা করিবার নিমিত্ত উপদেশ প্রদান করিলেন । ইন্দ্রদেবন রাজা তচ্ছবণে মন্দিরের নিকট প্রত্যাগমন করিয়া দেখিলেন যে অন্য রাজা কর্তৃক তন্মধ্যে বুদ্ধদেবের প্রতিমূর্তি প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে । স্মরণ্য মন্দির হেতু ইন্দ্রদেবনের সহিত ঐ রাজার ঘোরতর বিবাদ উপস্থিত হইলে উভয়ে বিবাদ ভঞ্জনার্থ ঐ ঋষির নিকট গমন করেন । তিনি এইরূপে বিবাদ নিষ্পত্তি করিলেন যে ঐ মন্দির ও প্রতিমূর্তিতে উভয়েরই তুলা স্বত্ব জন্মিয়াছে । কারণ বালুকাবৃত পৃথ্বীতলস্থ মন্দির যখন গঙ্গাবংশীয় রাজা স্বীয় পরিশ্রমে ও ব্যয়ে উদ্ধার করিয়া বুদ্ধ-প্রতিমূর্তি স্থাপন করিয়াছেন, তখন তাহাতে তাঁহার অর্দ্ধেক স্বত্ব অবশ্যই বর্তিবে । এই অবস্থার প্রতি প্রণিধান করিলে স্পষ্ট প্রতীতি জন্মে যে ঐ মন্দির ইন্দ্রদেবন রাজার নিৰ্ম্মিত এবং গঙ্গাবংশীয় রাজাগণের নিৰ্ম্মিত, এই দ্বিবিধ জনশ্রুতি ধারাবাহীরূপে চলিয়া আসিতেছে ।

কলভিন সাহেব উল্লিখিত ঘটনাটী একাদশ শত খ্রীঃ অব্দে সংঘটিত হওয়া বলিয়াছেন । কিন্তু ইহা তাঁহার আনুমানিক কল্পনা মাত্র । উহা যখন ধর্মগ্রন্থের সহিত অনৈক্য হইতেছে, তখন আমরা ঐ আনুমানিক কল্পনার প্রতি নির্ভর করিতে সমর্থ নহি । যাহা হউক, অনন্ত বর্ষা যে দক্ষিণ রাঢ়ীয় কায়স্থ ক্ষত্রিয় ছিলেন এবং তাঁহার বংশধরেরা যে বুদ্ধদেবের প্রতিমূর্তি প্রতিষ্ঠা করিয়া জগন্নাথদেবের মন্দির ভূগর্ভ হইতে পুনরুদ্ধার করিয়াছেন তাহাতে কোন সন্দেহ হইতে পারে না ।

কায়স্থ ক্ষত্রিয় বল্লালসেন, যিনি কায়স্থ ও ব্রাহ্মণগণের কৌলীন্য পদ্ধতি পুনঃ প্রচলন করেন, তাঁহার পুত্র লক্ষ্মণসেন পিতৃসিংহাসন গ্রহণ করিয়া ৭ বৎসর রাজত্ব করেন । এই অল্প সময়ের মধ্যে তিনি শ্রীক্ষেত্র ও কাশী পর্য্যন্ত জয় করিয়া তত্রস্থ রাজাগণের নিকট হইতে কর গ্রহণ করিয়াছিলেন । এক্ষণে বিদেশীয় দাস্তিকগণের মতে বাঙ্গালিয়া প্লীহা রোগগ্রস্ত, নির্জীব,

কাপুরুষ ও ভীক। কিন্তু ৭ বৎসরের মধ্যে বাঙ্গালি রাজা লক্ষণসেন বাহুবলে যে রাজ্য জয় করিয়াছিলেন সেই রাজ্য জয় করিতে বিদেশীয়গণের প্রায় ১০০ শত বৎসর লাগিয়াছিল। বাহা হউক লক্ষণসেন তাঁহার পিতৃরাজ্য রাঢ়, বাগারি ও বঙ্গধওের সমষ্টি বঙ্গরাষ্ট্র এবং মিথিলা ও গৌররাজ্য হইতে উৎকল ও কাশী পর্যাস্ত আপন অধিকার ও বীৰ্য্য বিস্তৃত করিয়াছিলেন।

অনেকের ধারণা এই যে বক্তিরারখিলিজি ১৭ জন অশ্বারোহী সৈন্য সহ নবদ্বীপে আগমন করিলে একজন সামান্য জমীদার স্বরূপ রাজা বৈদ্য-অষ্টবংশজ লাক্ষণ্যেয় পলায়ন করিলেই সমস্ত বঙ্গদেশ মুসলমানের অধীন হয়। এইরূপ ধারণা ভ্রমমূলক, কেবল অল্পদর্শী মাসমান সাহেবের বাঙ্গালা ইতিহাস রচনার ফল মাত্র। বক্তিরারখিলিজির বহু পরে আকবরের সময় কায়স্থ (কত্রিয়) মকুন্দরাম নামক একজন জমীদার ছিলেন, তাঁহার জমীদারী ভূখণ্ড ও কতেহাবাদ ছিল। তাঁহার স্মরণার্থে ফরিদপুরের সম্মুখস্থ চর “চরমকুন্দিয়া” নামে অভিহিত। তিনি আকবর বাদসাহের অধীন হইতে অস্বীকার করিয়া তাঁহার প্রতিনিধির সহিত যুদ্ধ ও তাঁহাকে পরাজয় পূর্বক অবশেষে দিল্লীস্থরের একজন প্রধান সেনাপতিকে বিনষ্ট করেন। তাঁহার মৃত্যু হইলে তদীয় পুত্র শত্রুজিত জাহাঙ্গীর বাদসাহের বঙ্গীয় প্রতিনিধিকে কর দিতে এবং ঐ বাদসাহের স্থাপিত ঢাকার রাজধানীর নবাবকে গ্রাহ্য ও সহায় করিতে অস্বীকার করিয়া অঙ্গবলে ঐ বাদসাহকে অনেক কষ্ট দিয়াছিলেন। পরিশেষে সাহাজিহান বাদসাহের সময় তিনি যুদ্ধে পরাস্ত হইয়া বন্দীকৃত ও ঢাকায় হত হইয়াছিলেন (১)। অতএব বক্তিরারখিলিজির পরে দীর্ঘকাল পর্যাস্ত বঙ্গদেশের অনেক স্থান স্বাধীন ছিল।

যে গণেশ খ্রীষ্টীয় পঞ্চদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে বঙ্গদেশের সিংহাসন অধিকার করিয়াছিলেন, তিনি দিনাজপুরের রাজা গণেশ। দিনাজপুরের রাজবংশ কায়স্থ (কত্রিয়)। স্মৃতরাং ইনিও কায়স্থ স্বাধীন রাজা ছিলেন।

(১) আকবরনামা দেখ।

